



Universidad  
de Alcalá

COMISIÓN DE ESTUDIOS OFICIALES  
DE POSGRADO Y DOCTORADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL

Año académico 2016/17

DOCTORANDO: GÓMEZ GARCÍA, GONZALO

D.N.I./PASAPORTE: \*\*\*\*3011B

PROGRAMA DE DOCTORADO: D403-HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO

DEPARTAMENTO DE: HISTORIA Y FILOSOFÍA

TITULACIÓN DE DOCTOR EN: DOCTOR/A POR LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

En el día de hoy 01/02/17, reunido el tribunal de evaluación nombrado por la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado y Doctorado de la Universidad y constituido por los miembros que suscriben la presente Acta, el aspirante defendió su Tesis Doctoral, elaborada bajo la dirección de JOSÉ IGNACIO RUIZ RODRÍGUEZ.

Sobre el siguiente tema: *LOS CAMINOS DEL HUMANISMO EN LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (1517-1545)*

Finalizada la defensa y discusión de la tesis, el tribunal acordó otorgar la CALIFICACIÓN GLOBAL<sup>1</sup> de (no apto, aprobado, notable y sobresaliente): SOBRESALIENTE

Alcalá de Henares, 1 de Febrero de 2017

EL PRESIDENTE

Fdo.: 

EL SECRETARIO

Fdo.: 

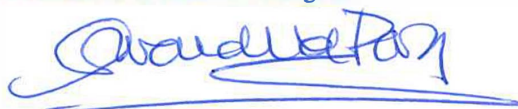
EL VOCAL

Fdo.: 

Con fecha 22 de febrero de 2017 la Comisión Delegada de la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado, a la vista de los votos emitidos de manera anónima por el tribunal que ha juzgado la tesis, resuelve:

- ☒ Conceder la Mención de "Cum Laude"  
☐ No conceder la Mención de "Cum Laude"

La Secretaria de la Comisión Delegada



FIRMA DEL ALUMNO

Fdo.: 

<sup>1</sup> La calificación podrá ser "no apto" "aprobado" "notable" y "sobresaliente". El tribunal podrá otorgar la mención de "cum laude" si la calificación global es de sobresaliente y se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad.

INCIDENCIAS / OBSERVACIONES:

El presente informe se elabora en cumplimiento de lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1712 de 2014, que modifica la Ley 1712 de 2014, en materia de acceso a la información pública.

Se informa que el presente informe se elabora en cumplimiento de lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1712 de 2014, que modifica la Ley 1712 de 2014, en materia de acceso a la información pública.

☒ Se otorga la información solicitada.

☐ No se otorga la información solicitada.

El presente informe se elabora en cumplimiento de lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1712 de 2014, que modifica la Ley 1712 de 2014, en materia de acceso a la información pública.



Universidad  
de Alcalá

COMISIÓN DE ESTUDIOS OFICIALES  
DE POSGRADO Y DOCTORADO

En aplicación del art. 14.7 del RD. 99/2011 y el art. 14 del Reglamento de Elaboración, Autorización y Defensa de la Tesis Doctoral, la Comisión Delegada de la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado y Doctorado, en sesión pública de fecha 22 de febrero, procedió al escrutinio de los votos emitidos por los miembros del tribunal de la tesis defendida por GÓMEZ GARCÍA, GONZALO, el día 1 de febrero de 2017, titulada *LOS CAMINOS DEL HUMANISMO EN LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (1517-1545)*, para determinar, si a la misma, se le concede la mención "cum laude", arrojando como resultado el voto favorable de todos los miembros del tribunal.

Por lo tanto, la Comisión de Estudios Oficiales de Posgrado **resuelve otorgar** a dicha tesis la

**MENCIÓN "CUM LAUDE"**

Alcalá de Henares, 22 de febrero de 2017  
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ESTUDIOS  
OFICIALES DE POSGRADO Y DOCTORADO



Juan Ramón Velasco Pérez

**Copia por e-mail a:**

Doctorando: GÓMEZ GARCÍA, GONZALO

Secretario del Tribunal: ALFREDO ALVAR EZQUERRA.

Director de Tesis: JOSÉ IGNACIO RUIZ RODRÍGUEZ.



**Programa de Doctorado en  
Estado y Nacionalismo en España y Latinoamérica**

**LOS CAMINOS DEL HUMANISMO EN  
LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ  
(1517–1545)**

**Tesis doctoral presentada por  
GONZALO GÓMEZ GARCÍA**

**Director:**

**Dr. D. JOSÉ IGNACIO RUÍZ RODRÍGUEZ**

**Alcalá de Henares, 2017**





## AGRADECIMIENTOS

### In Vitam

Dos son los lugares en que comenzarían las amistades que han modelado tanto al autor como al estudio: Viena y Alcalá. En la capital austríaca, entre las aulas de la Universidad y algún que otro Café, conocería al director de la tesis Dr. D. José Ignacio Ruíz Rodríguez. En los patios del Colegio Mayor de San Ildefonso a mi mujer, Lorena Rodríguez Castillo. A ambos les debo no sólo que este trabajo vea la luz finalmente, sino un profundo agradecimiento por todo lo que de ellos he aprendido. Cuando, además, este aprendizaje es continuo, no queda sino la admiración hacia ambos.

En el viaje hacia Ítaca es obligatorio recordar a aquellos que nos han ayudado en cualquier parte del trayecto. Así, quiero expresar mi agradecimiento al Dr. D. José Luis Barrios Soto, que me ayudó en los inicios de la singladura; al Dr. D. Alfredo Alvar Ezquerro, cuyos comentarios bibliográficos en diferentes seminarios me ayudaron de forma extraordinaria, al Excmo. Sr. Dr. D. Jaime de Salazar y Acha, quien me indicó siempre de forma muy acertada el camino a seguir; a los compañeros del grupo de investigación “Estudio protonacionalismo europeo”: Dr. D. Antonio Martínez Ripoll, Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Dolores Delgado Pavón y Dr. D. Igor Sosa Mayor por su ayuda constante. A la secretaria del Departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Alcalá, D<sup>a</sup> Mariló Piqueras Cuartero por su atención.

El apoyo personal es indudable. Por eso quiero destacar a mis padres que en todo momento siguieron el curso de la investigación desde sus inicios entre Viena y Alcalá, y a mi padre de forma particular por transmitirme su amor a la Historia. A Marcos A. González López y Asela M. Pérez Velayos por su ayuda y su paciencia.

### In Memoriam

A D. José Antonio Navarro Saugar, luz espiritual, cuya confianza y paciencia durante tantos años ha sido vital para la elaboración del presente trabajo. Sit tibi ubicumque pax.



A Lorena y a Vera.

A Jans.

D. BENITO NAVARRETE PRIETO, DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE  
HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ.

**CERTIFICA:**

Que la Comisión Permanente del Departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Alcalá, celebrada el día 29 de noviembre de 2016, ha autorizado la presentación para su defensa y aprobación del texto "LOS CAMINOS DEL HUMANISMO EN LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (1517-1545)" que corresponde a la Tesis Doctoral de D. GONZALO GÓMEZ GARCÍA, realizada dentro del Programa de Doctorado "Estado y Nacionalismo en España y Latinoamérica".

Y para que así conste, a petición del interesado, firmo el presente en Alcalá de Henares a 29 de noviembre de dos mil dieciséis.

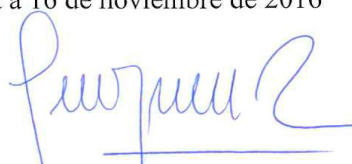


Benito Navarrete Prieto

Dr. D. José Ignacio RUIZ RODRÍGUEZ, Catedrático de Universidad de Historia Moderna, de la Universidad de Alcalá, hago constar que el Licenciado Don Gonzalo Gómez García ha realizado bajo mi dirección su Tesis Doctoral cuyo título es: ***“LOS CAMINOS DEL HUMANISMO EN LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (1517-1545)”***.

La Tesis presentada contiene a mi juicio, todos los requisitos necesarios para ser defendida, y ha sido elaborada con los criterios científicos pertinentes en esta especialidad. La suficiencia investigadora que en esta materia se demuestra, contribuye igualmente a la lectura y defensa de la misma.

Alcalá a 16 de noviembre de 2016



Fdo.: José Ignacio Ruiz Rodríguez



# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN–ENTRE CISNEROS Y TRENTO .....</b>	<b>5</b>
A. Hipótesis.....	5
B. Metodología de estudio .....	8
El patronazgo colegial .....	9
Las visitas reales.....	12
Las visitas ordinarias y de cátedra.....	13
C. Fuentes utilizadas .....	23
<b>PRIMERA PARTE EL ESTADO DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ A LA MUERTE DEL CARDENAL CISNEROS (1517) ....</b>	<b>28</b>
1. La colegiata de San Justo y San Pastor en 1517.....	28
2. Marco institucional fundacional .....	33
2.1. El marco constitucional.....	33
2.2. Las primeras constituciones de la Universidad de Alcalá y Colegio Mayor de San Ildefonso .....	36
2.3. Las Constituciones de los colegios menores .....	38
2.4. Un caso especial: las constituciones de los colegios de gramáticos ....	41
3. Estructura y funcionamiento .....	44
3.1. El nacimiento de los colegios menores .....	44
3.2. Las visitas ordinarias entre 1508–1517.....	53
3.3. Conclusiones de las visitas ordinarias 1508–1518 .....	61
3.4. Las cátedras y sus regentes en 1517 .....	64
<b>SEGUNDA PARTE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ ENTRE 1517– 1523 .....</b>	<b>84</b>
4. Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá entre 1517– 1523 .....	84



4.1. Guillermo de Croy, arzobispo de Toledo (1517–1521) y Francisco de Mendoza, gobernador del arzobispado de Toledo (1519–1523).....	84
4.2. La primera visita real: fray Miguel Ramírez OP en 1520.....	90
5. Las constituciones y su cumplimiento entre 1517–1523 .....	117
5.1. Limpieza de sangre .....	117
5.2. Las visitas ordinarias entre 1518–1523.....	124
5.3. Estado de Cátedras entre 1517–1518 y 1522–1523.....	130
<b>TERCERA PARTE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ EN EL ARZOBISPADO DE FONSECA .....</b>	<b>147</b>
6. Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá entre 1523–1534 .....	147
6.1. El arzobispo Alonso de Fonseca en Alcalá. 1524–1534.....	148
6.2. La segunda visita Real: fray Francisco Ruiz OFM, obispo de Ávila, en 1526 .....	169
7. Las constituciones y su cumplimiento entre 1523–1534.....	176
7.1. Las visitas ordinarias entre 1523–1534.....	177
7.2. Estado de Cátedras entre 1523–1534.....	212
<b>CUARTA PARTE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DURANTE EL ARZOBISPADO DE TAVERA .....</b>	<b>268</b>
8. Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá entre 1534–1545 .....	268
8.1. El cardenal Tavera y la Universidad de Alcalá, 1534–1545 .....	269
Las prebendas de San Justo y las cuestiones en Roma.....	275
8.2. La tercera visita real: don Francisco de Navarra OSA, en 1533–1534 .....	283
8.3. La cuarta visita real: el primer reformador de constituciones don Juan de Quiñones, en 1544.....	291
9. Las constituciones y su cumplimiento entre 1534–1545 .....	303
9.1. Las visitas ordinarias entre 1534–1544.....	303
9.2. Conclusiones de las visitas ordinarias 1534–1544 .....	313
9.3. Conclusiones de las Visitas reales 1534-1544.....	318
9.4. Reforma de las constituciones de los colegios de pobres .....	330
9.5. Estado de cátedras y visitas de Aulas 1534–1545 .....	330
<b>CONCLUSIONES FINALES.....</b>	<b>368</b>

<b>APÉNDICES</b> .....	388
1.–Cuadros .....	388
Cuadro nº 1. Teólogos de Trento que cursaron estudios en Alcalá .....	389
Cuadro nº 2. Gráfica de las constituciones incumplidas denunciadas en las visitas ordinarias .....	391
Cuadro nº 3. Constituciones incumplidas denunciadas en las visitas ordinarias.....	392
Cuadro nº 4. Gráfica de las constituciones incumplidas denunciadas en las visitas reales .....	393
Cuadro nº 5. Constituciones incumplidas denunciadas en las visitas reales .....	394
Cuadro nº 6. Faltas en los regentes de Teología .....	395
Cuadro nº 7. Faltas en los regentes de Artes y Filosofía .....	397
Cuadro nº 8. Faltas en los regentes de Derecho Canónico y Civil .....	402
Cuadro nº 9. Faltas en los regentes de Medicina. ....	403
Cuadro nº 8. Faltas en los regentes de Lenguas. ....	404
Cuadro nº 11. Rotaciones de regentes en las cátedras de la Universidad de Alcalá. 1517–1544.....	408
Cuadro nº 12 Teólogos heterodoxos que realizaron algún curso en Alcalá .....	409
Cuadro nº 13 Regentes de la facultad de Teología por cátedra y curso....	409
Cuadro nº 14 Regentes de la facultad de Arte y Filosofía por cátedra y curso .....	411
Cuadro nº 15 Regentes de la facultad de Derecho por cátedra y curso ....	412
Cuadro nº 16 Regentes de la facultad de Medicina por cátedra y curso...	413
Cuadro nº 17 Regentes de la facultad de Lenguas por cátedra y curso* ..	414
2. ANEXOS.....	416
PRIMERA PARTE.....	416
SEGUNDA PARTE .....	424
TERCERA PARTE .....	428
CUARTA PARTE .....	502
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	579



# INTRODUCCIÓN-ENTRE CISNEROS Y TRENTO

## A. Hipótesis

### Enunciados hipotéticos

Cisneros creó la Universidad de Alcalá para repensar la Teología. Tras una larga tradición teocentrista en la Teología medieval el cardenal fundador quiso lograr un equilibrio entre Dios y el Hombre, fomentando la renovación espiritual cristiana y tomando como base la Teología biblista para extraer la pureza y renovarla, repensarla. Cisneros recoge<sup>1</sup> en la fundación cisneriana la tradición medieval del cuerpo místico paulino insertándolo en un pequeño cosmos: una ciudad universitaria en la que haya un Colegio Mayor que actúe de cabeza de toda la Universidad formada por colegios menores. Elige para ello un lugar tranquilo, la pequeña villa arzobispal de Alcalá, señorío de los arzobispos de Toledo. A una prudente distancia de las oligarquías urbanas de Toledo, Madrid y Guadalajara, pero también en el camino natural de Toledo a Barcelona y, por tanto, con un comercio independiente; Alcalá era perfecta para edificar su ideal cisneriano.

Los estudios sobre el origen de la Universidad de Alcalá<sup>2</sup> han determinado con razonable exactitud ese ideal fundacional de Cisneros: establecer un *gymnasium*. De él tendrían que salir los teólogos que Castilla necesitaba para evangelizar, de nuevo, a los cristianos, viejos y nuevos. Deberían incorporarse al pensamiento de la Teología habiendo profundizado para ello en una sólida formación humanística previa, obligatoria y fundamental. Superadas ya las pugnas entre si la fundación fue un triunfo del humanismo y, al contrario, si lo fue por un carácter meramente teológico, conocemos que la convergencia de ambos conceptos fue una realidad en Alcalá, ejemplo del particular

---

<sup>1</sup> Una acertada síntesis y definición del método utilizado por Cisneros en sus empresas en ESCANDELL BONET, B.: *El modelo cisneriano de actuación histórica*, Alcalá de Henares, 1980.

<sup>2</sup> La fundación de la institución ha sido estudiada en ALVAR EZQUERRA, Antonio (coord.): *Historia de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 2010; GARCÍA ORO, J.: *El cardenal Cisneros, Vida y Empresas*, tomos I y II, Madrid, 1994; *La Universidad de Alcalá en la etapa fundacional. Santiago de Compostela (1458–1578)*, La Coruña, 1992; ESCANDELL BONET, B.: *Estudios Cisnerianos*, Alcalá, 1990; GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *Universidad Complutense, constituciones originales cisnerianas*, Alcalá, 1984; MESEGUER FERNÁNDEZ, J.: *El cardenal Cisneros en la vida de Alcalá de Henares*, AIA 34, Madrid, 1974; ENTRAMBASAGUAS, J.: *Grandeza y decadencia de la Universidad complutense*, Madrid, 1972; BATAILLON, M.: *Erasmus y España*, Madrid, 1950, pp. 10–44; BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cisneros, fundador de la Universidad de Alcalá*, CT, 1918; TORRE DEL CERRO, A.: de la: *La Universidad de Alcalá. Datos para su historia*. RABM 21, 1909.

humanismo español<sup>3</sup>. Es importante destacar, por tanto, que no se funda Alcalá siguiendo la estela de los Colegios Mayores de Castilla, erigidos para dar respuesta a las necesidades del aparato burocrático que desde las Cortes de Toledo de 1480 estaba construyéndose en España<sup>4</sup>.

Hay, sin embargo, otro núcleo de investigaciones que realiza un salto temporal desde la fundación, ya que parten de Trento. Estudios focalizados a finales del XVI y siglo XVII, dejando una horquilla vacía con dos polos fuertemente marcados entre la etapa fundacional, en vida de Cisneros, y la Contrarreforma. La dificultad de encontrar documentación en ese período es sin duda uno de los problemas fundamentales de la etapa previa a Trento. Son los años en los que se deberían poner en marcha —o no— las ideas fundacionales de Cisneros. Es la lucha por la independencia de la Universidad de Alcalá frente a las instituciones y frente a las circunstancias históricas. Las Comunidades, los primeros años del funcionamiento de la República Complutense, las tensiones arzobispales, los enviados regios... todo ello conformará una etapa de maduración en los diferentes aspectos clave de la vida de Alcalá hasta la mayoría de edad que alcanza tras el Concilio.

Este período, entre Cisneros y Trento, va a ser la etapa del presente estudio, el cual se va a fundamentar en el punto de partida de una hipótesis. Sabemos, hasta la saciedad, que la Universidad de Alcalá tuvo una gran influencia de Erasmo y, a su vez, fue promotora del mismo. ¿Universidad erasmista o universidad de erasmistas? Pero, más que universidad erasmista o que tuviera erasmistas entre 1519 y 1545, ¿fue universidad cisneriana?, ¿fue cisneriana en 1530?, ¿en 1540? O, mejor dicho, ¿fue alguna vez universidad cisneriana? Por esto, vamos a formular la hipótesis de que la universidad cisneriana es o debería haber sido la consecuencia del cumplimiento del proyecto cisneriano. Así tenemos como pregunta que trataremos de responder:

«¿SE CUMPLIÓ EL PROYECTO CISNERIANO DE CREAR UNA UNIVERSIDAD HUMANISTA Y CLERICAL PARA REPENSAR LA TEOLOGÍA?»

---

<sup>3</sup> Entendemos que realiza una perfecta síntesis de esa convergencia GARCÍA VILLOSLADA, R.: y LLORCA, B.: *Historia de la Iglesia Católica*, tomo III, p. 628.

<sup>4</sup> Cisneros indica claramente en la Constitución 52 que crea Cánones «para la primera instrucción de los escolares que, según nuestras constituciones sinodales, no deben ser promovidos a las sagradas órdenes sino tienen al menos unos fundamentos mínimos». Así rechaza también el Civil «porque habiendo dos célebres universidades en el reino de Castilla no entra en nuestro pensamiento crear tal Facultad de Derecho Civil».

Para saber si fue cisneriana o no, vamos a fundamentar el enunciado en el análisis de dos puntos clave que dejó Cisneros para que se cumpliera el proyecto: *las constituciones cisnerianas* y *las relaciones institucionales* de la Universidad de Alcalá.

El primero es el pilar básico de nuestro estudio. Cisneros plasma su proyecto en la columna vertebral del mismo: las constituciones. De su cumplimiento o no va a depender el éxito de la implantación de su ideal fundacional. La vida monacal que debe regir en el curso complutense para favorecer el éxito de una nueva Teología. No cabe duda que la inserción no sólo religiosa, sino social y política que supuso el erasmismo, incidió en la Universidad de Alcalá. Hay una clara convergencia de la vida estudiantil entre las constituciones fundacionales y el ideal erasmista que va calando a lo largo de los años: conocer a Dios a través de la Biblia y el recogimiento para encontrarle.

El segundo pilar tiene por objeto determinar si los protectores de la Universidad de Alcalá cumplieron el papel que les correspondía según Cisneros. Y, por tanto, es la simbiosis —si la hubo— que se produce entre un nuevo ente institucional con vocación universal y la monarquía, el arzobispo primado y, en menor medida, el papado, en el contexto que vivió Castilla y Europa en la primera mitad del siglo XVI.

A medida que nos vayamos acercando a los puntos clave del estudio, van a surgir una serie de enunciados hipotéticos secundarios para conformar el estado de los dos puntos clave anteriormente citados en la etapa estudiada. De las constituciones y de las relaciones sociales vamos a analizar:

- ¿Se cumplieron las constituciones cisnerianas según las visitas ordinarias?
- ¿Qué dificultad encontraron los colegiales en el desarrollo de las mismas tras la muerte de Cisneros?
- ¿Hubo rigor en el mantenimiento de la disciplina académico-curricular que describen las constituciones?
- ¿Se cumplió la calidad en la docencia de las facultades que pretendió Cisneros?
- ¿Hubo unidad doctrinal en las enseñanzas de la Teología y Artes?
- ¿Se cumplió el ideal de colegial cisneriano en aquellos que entraron para cursar Artes y acabaron como doctores en Teología y canónigos de San Justo?
- ¿Cuáles fueron los cambios que provocó Carlos I en su condición de Patrono de la Universidad de Alcalá?

- ¿Qué relación existió entre el patronato real vs. arzobispos de Toledo sobre el funcionamiento y control de San Ildefonso?
- ¿Se mantuvo el proyecto cisneriano en el tiempo?

## Periodo de estudio

El punto de partida lo establecemos en 1517 cuando se producen dos hechos significativos para la Universidad de Alcalá; la muerte del fundador y la llegada del nuevo monarca, Carlos I.

El final del período vendrá señalado en un curso, el de 1544–1545, en el cual se producen los siguientes hechos relevantes para la Universidad de Alcalá: el inicio de las sesiones de Trento; la primera Reforma Real de las Constituciones de San Ildefonso en 1544; la llegada de los dominicos a la cátedra de Santo Tomás en Alcalá<sup>5</sup> reformando la enseñanza en Teología con Melchor Cano OP al frente en 1543; el establecimiento del primer colegio de la Compañía de Jesús en Castilla, que tiene lugar en Alcalá en 1543<sup>6</sup>; los últimos coletazos del erasmismo; la aprobación definitiva de la cátedra de Biblia en 1544 (si bien se hallaba en activo desde 1532<sup>7</sup>); las muertes de Juan de Medina y Alonso de Vergara, el fallecimiento del cardenal Tavera y el fin de la estructura tradicional de los sofismas en las SÚMULAS.

## B. Metodología de estudio

Nuestro estudio estará realizado utilizando aquellas fuentes que, creemos, toman mejor el pulso a la Universidad de Alcalá para responder a nuestra hipótesis y, por tanto, a los dos pilares indicados: las constituciones y las relaciones de la Universidad de Alcalá con sus patronos. Estas fuentes son: las Visitas Ordinarias o Canónicas, las Visitas de Cátedras y las Visitas Reales o de Reforma. Para ello vamos a dividir la etapa en cuatro períodos: los referidos a cada uno de los arzobispos de Toledo: Ximénez de Cisneros — como punto de partida—, Guillermo de Croy, Alonso de Fonseca y Juan Pardo de Tavera.

Entre 1508 y la muerte del fundador, en el 1517, analizaremos las visitas ordinarias y procederemos a establecer una breve sinopsis del marco institucional y a analizar la figura del Visitador que estableció Cisneros. Veremos el nacimiento de las

---

<sup>5</sup> Hasta entonces regida por clero seglar.

<sup>6</sup> Francisco de Villanueva lo instala en 1543, antes que el citado por García Villoslada de Valencia en 1544. BURRIEZA SÁNCHEZ, J.; REVUELTA GONZÁLEZ, M.: *Los jesuitas en España y en el mundo hispánico* I, Madrid, 2008, pp. 50–51.

<sup>7</sup> En Wittemberg en activo desde 1506.



facultades, de los primeros regentes así como de los primeros colegios menores en donde las facultades tenían su docencia y la situación y estado de la Universidad a finales de 1517.

El turbulento espacio comprendido entre 1518 y 1522 será el siguiente período analizado. Es el tiempo del arzobispo Croy y del gobernador del arzobispo en su ausencia, Francisco de Mendoza<sup>8</sup>. En esta no existe apenas documentación de visitas ordinarias ni de cátedras. Fueron los años de graves discordias entre colegiales y en la que el fuego comunero encontró pastos secos. Quizá por ello y por la solución de concordia que veremos establecida en San Ildefonso, desapareció toda documentación quedando, no obstante, referencias al Visitador y Reformador Real fray Miguel Ramírez OP. Por tanto, los regentes de cátedra serán analizados con documentación complementaria, así como el estado de la Universidad.

Ya en 1522–1523 comienza de nuevo la extensa documentación de las visitas que analizaremos por su tipología: Ordinaria, de Cátedra y Real, hasta el fin de nuestro estudio en 1545. Para ello hay que marcar, por diferentes motivos, dos etapas bien diferenciadas: el mandato del arzobispo Fonseca (1523–1534) y la del cardenal Tavera (1534–1545) y sus relaciones con la Universidad de Alcalá.

Vamos a ver por qué el análisis de las visitas, en sus tres canales, es fundamental para nuestro estudio e hipótesis, así como las relaciones externas de la Universidad.

### **El patronazgo colegial**

Cuando San Ildefonso había comenzado ya sus primeros cursos, Cisneros comienza a tener una estructura de patronazgo totalmente tejida, previendo sin duda que, dada su edad, podría ausentarse en cualquier momento. Sabe perfectamente el modelo de prelado castellano que había ocupado la sede primada. Antes que él había experimentado a los arzobispos de Toledo Alonso Carrillo de Acuña (1446–1482)<sup>9</sup> y Pedro González de Mendoza (1482–1495)<sup>10</sup>. De ambos había aprendido sin duda el modelo de mecenazgo.

---

<sup>8</sup> Francisco Fernández de Córdoba y Mendoza (+1536). Le veremos en la segunda parte de nuestro estudio.

<sup>9</sup> Datos biográficos en ESTEVE BARBA, F.: *Alonso Carrillo de Acuña, autor de la unidad de España*, Madrid, 1943. Sobre su turbulenta relación con Cisneros v. MESEGUER FERNÁNDEZ, J.: «El arzobispo Carrillo y el cardenal Cisneros» en *Archivo Ibero Americano*, n.º 177–178, Santiago de Compostela, 1985, pp. 167–188 (en adelante AIA).

<sup>10</sup> Sobre su biografía v. BARRIO GOZALO, M.: «El cardenal don Pedro González de Mendoza, obispo y mecenas» en *Arzobispos de Toledo, mecenas universitarios*, Toledo, 2004, pp. 177–211; VILCHES VIVANCOS, F.: *El cardenal Mendoza: datos biográficos definitivos y obra literaria*, Guadalajara, 2004.

En Alcalá, primero colocó a la universidad bajo el patronato directo de los reyes de Castilla<sup>11</sup>, quienes lo aceptan en 1510 y 1512<sup>12</sup>, como garantía de protección. Después, conseguía de Julio II en 1512<sup>13</sup> la exención de la jurisdicción de los arzobispos de Toledo, pasando a depender la universidad de forma directa de Roma. El mismo año, Cisneros deja establecido en su testamento el mecenazgo sobre San Ildefonso, es decir, la base fundamental del sustento universitario en Alcalá: la dotación económica<sup>14</sup>. Ese *complejo protector cisneriano* va a tener dos polos<sup>15</sup>: el *mecenazgo colegial* con el sustento de rentas las cuales serán otorgadas por el rey Carlos como veremos a continuación y el *mecenazgo burocrático-administrativo* en donde el rey *de nuevo* y el papa aseguran que el correcto funcionamiento de la institución complutense va a garantizar —como veremos— que sus frutos crearían grandes teólogos en teoría, pero en realidad puestos de la burocracia de Castilla y de la Inquisición.

### Los arzobispos de Toledo

En el complejo protector que hemos indicado no está, inicialmente, la figura del arzobispo de Toledo. Sí lo está en las constituciones fundacionales<sup>16</sup>. Pero, en la práctica, desde aquel año de 1512, los colegiales están exentos de la jurisdicción arzobispal y, además, la colegiata de San Justo pasa al patronato real. Es decir, que ni las rentas del Colegio Mayor de San Ildefonso, ni las prebendas de la colegiata complutense pueden ser tocadas por el primado de España. El arzobispo queda relegado a un patronazgo *derivado*, es decir, no actúa de forma directa. Además, Cisneros en la citada constitución, les nombra a los arzobispos futuros «convecinos» de San Ildefonso. Expresión, si cabe, que no hace sino acentuar ese *patronazgo derivado* o complementario dentro del complejo protector. Por supuesto, esto no iba a ser aceptado, como veremos en nuestro estudio, ni

---

Sobre su linaje, quinto hijo del 1.º Marqués de Santillana, v. SALAZAR Y ACHA, J.: *Los Grandes de España (siglos XV–XXI)*, Madrid, 2012, p. 458.

<sup>11</sup> Constitución 71. CABAÑAS GONZÁLEZ, M. D. (coord.): *Constituciones del Colegio Mayor de San Ildefonso de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1999. Hay que destacar la introducción explicativa de la autora sobre el régimen colegial y el nuevo modelo colegio–universidad.

<sup>12</sup> Doña Juana en 1510 y junto a Carlos en 1512. A.H.N. L. 1222; Car. 14, N. 14. AGS. PTR. Leg. 59. DOC. 153. Tras la muerte de Cisneros, el 14 de diciembre de 1517, de nuevo los reyes firman una carta de aceptación. Posteriormente sería aceptada la Protección Real por Felipe II en mayo de 1558 y Felipe III en agosto de 1599, al poco tiempo de su acceso al trono.

<sup>13</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Bulario de la Universidad de Salamanca*, tomo III, Salamanca, 1967, pp. 448–452. Fue ratificada por Julio III en 1550. A.H.N. Univ. Leg. 65–3.

<sup>14</sup> Los conceptos de mecenazgo colegial y patronazgo burocrático–administrativo de los colegios mayores españoles en LARIO RAMÍREZ, D. de: *Al hilo del tiempo. Controles y poderes de una España imperial*, Valencia, 2004, pp. 77–100.

<sup>15</sup> Ib. p. 84.

<sup>16</sup> C. 71. CABAÑAS... op. cit.

por Guillermo de Croy (1517–1521), ni por el arzobispo Alonso de Fonseca (1524–1534) ni por el cardenal Juan Pardo de Tavera (1534–1545). El primero frenará la primera hornada de prebendas de San Justo presentada por el monarca en base a la pérdida de jurisdicción del arzobispado. Los dos últimos, que además fueron los que más relación tuvieron con Alcalá, establecerán pleitos para recuperar la jurisdicción colegial y las prebendas de la Colegiata de San Justo, es decir, la dotación y el derecho de visita. San Ildefonso tendrá que buscar el arbitraje como solución intermedia y por ello firmará concordias con ambos prelados en 1528 y 1534 respectivamente. Aunque la situación será especialmente virulenta con el cardenal Tavera.

### **El patronazgo real**

El rey Carlos quedaba, por tanto, en ambos polos del *complejo protector*. Al primero de ellos, el *mecenazgo colegial*, llega de forma indirecta ya que Cisneros deja heredero de todos sus bienes al Colegio de San Ildefonso. El problema surge cuando fallece el fundador y comienza a desaparecer la herencia más cercana: bienes muebles, escrituras de censos y frutos, libros y cartas. Todo ello es robado del palacio arzobispal complutense. Las puertas son forzadas y hasta arrancadas<sup>17</sup>. Ante la indefensión de los colegiales con los vicarios arzobispaes y viendo la dificultad de subsistencia sin un claro patrono, se vieron obligados a aceptar un acuerdo para entregar al rey Carlos la dotación de cincuenta millones de maravedíes que Cisneros tenía depositados en el castillo de Uceda para la obra universitaria y para las prebendas de San Justo. A cambio, el monarca sería el encargado de dotar anualmente poco más de dos millones de maravedíes a estas dos instituciones<sup>18</sup>. Los colegiales no querían tener pleitos con la cámara apostólica y con todos aquellos que querían tener derecho sobre la hacienda de Cisneros, entre ellos el primer interesado era el monarca. Ya en diciembre de 1517, se ponen de acuerdo para que el rey sea el máximo protector: a él le entregarán la dote cisneriana y esperarán de él auxilio tanto en las rentas anuales y su *mecenazgo colegial*, como el hecho de defenderles de poderosos como el propio papado y así lo uniría al *patronazgo administrativo*, es decir el otro polo de nuestro completo protector.

---

<sup>17</sup> A.H.N. Univ. Car. 13, 14 y 15.

<sup>18</sup> AGS. CC. L. 2–38, 53. La cantidad quedará negociada por el Licenciado Avellaneda —posterior canónigo de San Justo y que incluso se enfrentará a un procedimiento penal con su prebenda siendo absuelto en 1523 A.H.N. Car. 19. N. 35— y el canónigo de la Colegiata de San Justo, Antonio de la Fuente de quien nos ocuparemos en las dos primeras partes. Aunque se fijará para el cabildo de la colegiata una renta fija de tres mil, valor que mermaba según la depreciación de la moneda v. BELTRÁN DE HERECIA, V.: *Cartulario de la Universidad de Salamanca*, tomo V, Salamanca, 1972, p. 304.

## Las visitas reales

Tras la muerte del cardenal Cisneros ¿Alcalá pasaría de ser una *universidad cisneriana* —en cuanto a que el mismo cardenal era la ley en vida— a ser una *universidad real*<sup>19</sup> por su dependencia de los patronos mayores? Iremos comprobando esta dependencia del monarca Carlos I a lo largo del presente estudio.

En la ciudad del Tormes los reyes Católicos iniciarán el control sobre aquella universidad al ampliar el carácter jurídico de la figura del maestrescuela. Y, por primera vez, tuvieron un visitador real, en 1480: el arcediano de Toledo Tello de Buendía. Lo nombraron tras hallarse desórdenes en las oposiciones de cátedra en la Universidad de Salamanca y en los bandos colegiales que pronto nos recordarán los complutenses<sup>20</sup>. Cuando posteriormente en 1497 son Deza y Cisneros los nuevos enviados por Alejandro VI (1492–1503) como visitadores de los Colegios Mayores, el Papa, sin embargo, se ha de fundamentar en el nombre del rey para llevar a buen término dichas visitas, ya que los visitadores *externos* siempre han representado una intromisión en los claustros universitarios. Por tanto Deza y Cisneros en cierta forma eran visitadores reales. Por ello además, la posterior visita de 1512 en Salamanca del enviado regio Ramírez de Villaescusa, obispo de Málaga, en la que intentará un acercamiento de la figura del rector salmantino al complutense, lo hacen los reyes al aumentar los poderes del visitador y mostrar un pequeño atisbo de modificar los estatutos. Quería, en dicha visita el obispo de Málaga, igualar las competencias del rector a las de Alcalá, donde el cargo aglutinaba la mayor parte de los poderes, aún controlado por los Consiliarios que velaban por la buena marcha de cada rectoría. Los mismos reyes Católicos se cuestionan la capacidad real de enviar visitadores a Salamanca sin autorización papal<sup>21</sup>. Hacerlo significaría una intromisión y una posibilidad de tener un enfrentamiento directo con el Papado.

Asimismo, en los estatutos reformados del Colegio de San Clemente de Bolonia se incluyeron a los reyes Católicos, detrás del cardenal Protector y antes del Senado de Bolonia. Fue causa de numerosos conflictos ya que expresamente quedaba subordinado el Senado a las decisiones de la Corona española sobre dicho colegio.

---

<sup>19</sup> GARCÍA ORO, J.: PORTELA SILVA, M. J.: *Los reyes y la Universidad de Alcalá en el siglo XVI: las visitas reales*. Santiago de Compostela, 1999. p. 8. Término que acuñan los autores y que viene a significar el verdadero carácter de la institución.

<sup>20</sup> MARCOS RODRÍGUEZ, F.: «Un cisma de rectores de la Universidad de Salamanca a fines del siglo XV», *Salmanticensis* 14, Salamanca, 1967, pp. 341–369.

<sup>21</sup> AGS. PR. N. 1450.

De ahí que las relaciones de la universidad con la Corona van a fundamentarse en los enviados regios o visitadores reales. Como el caso de la Universidad de Alcalá con Carlos I, cuya la relación quedaba establecida en un mecanismo de control: la visita de enviados a San Ildefonso en calidad no sólo de visitadores, sino con poderes plenipotenciarios para poder reformar las constituciones como veremos. En nuestra etapa entre la muerte de Cisneros y el inicio de Trento serán cuatro los visitadores reales enviados por el monarca a través del Consejo Real. Ellos serán los encargados de velar «de tal modo que cesando toda perturbación puedan los colegiales y las otras personas del Colegio y Universidad dedicarse a las sagradas letras e instruir con su doctrina a la sociedad en el amor y temor de Dios<sup>22</sup>». Poco a poco la protección real irá permeando hasta convertirse estos visitadores en reformadores de las constituciones cisnerianas. Veremos cómo las visitas reales se alternan con las ausencias del emperador y serán siempre iniciadas antes de su partida.

Para el análisis nos basaremos en que los visitadores reales seguirán las mismas pautas establecidas para las visitas ordinarias, con la particularidad de que revisarán cada una de las actas de los visitadores ordinarios anteriores. Por tanto, el decálogo que usaremos para captar en cada visita ordinaria el pulso de San Ildefonso, será igualmente válido para las visitas reales.

El monarca, especialmente interesado en la vida colegial, seguirá muy pendiente de los nombramientos de visitadores ordinarios y no sólo de los reales. Llegó incluso en 1534 a recordar a la Villa de Alcalá y al Colegio Mayor que respeten la elección, provisión y nombramiento de visitador ordinario a un antiguo colegial, como lo estableció Clemente VII (1523–1534) por bula de 1524<sup>23</sup>.

## **Las visitas ordinarias y de cátedra**

### **Visitas ordinarias**

Desde los orígenes de la cristiandad las visitas forman parte de la práctica episcopal ya instituidas en los sínodos visigóticos<sup>24</sup>. Toman fuerza a partir del siglo XIII cuando las órdenes monacales y mendicantes establecen sus normas de ejecución. Sobre

---

<sup>22</sup> C. 71. CABAÑAS... Op. cit.

<sup>23</sup> A.H.N. Univ. L. 1097. N. 83. y copia de Bula en L. 1098. N. 13 y 21.

<sup>24</sup> En el concilio de Braga de 572 están dedicados los cánones I y II a las visitas de los obispos. Texto en TEJADA Y RAMIRO, J.: *Colección de cánones y concilios de la iglesia española*, vol. 5, p. 652 Madrid, 1863.

todo al tomar como base la reforma benedictina de Benito de Aniano en la que la visita anual era imprescindible para lograr la unidad de todos los monasterios. A través de este método se imponen, por tanto, nuevos mecanismos de control sobre su cumplimiento, ya que era mucho más eficaz.

Las visitas cobran un mayor protagonismo en el período de la Reforma. En Europa tuvieron un mayor impacto en las regiones donde arraigó la Reforma luterana como se pone de manifiesto en las visitas a las iglesias y parroquias (*Kirchenvisitationen*) que se realizaron a comienzos del XVI y que se convierten en una forma de expandir —y controlar— el nuevo catecismo<sup>25</sup>.

También tuvo su impronta en el lado católico. En los reinos peninsulares ya en 1485 y siguiendo las pautas establecidas en el Concilio de Toledo cinco años antes, Inocencio VIII<sup>26</sup> (1484–1492) acusa recibo de las peticiones de los reyes Católicos sobre la reforma del clero secular y regular y, el mismo día, emite un breve en el que se encarga a los metropolitanos de España «*reformationem et enmendationem cleri*».

Frente a la tradicional visita medieval<sup>27</sup> que era algo puramente administrativo, Cisneros adecúa el procedimiento ya iniciado en Salamanca junto a Deza «*hac vice dumtaxat visitando, et quae reformatione indigent etiam quoad provisiones cathedrarum et officiorum studiorum eorundem reformari*»<sup>28</sup>. Por ello, para su nueva creación de Alcalá, indica la elección de un prebendado de la colegiata de San Justo como la figura principal del visitador a la universidad, el cual habrá de repasar y revisar no sólo el estado de cuentas, mobiliario, rentas y censos, sino, sobre todo, revisar las visitas de cátedras y *de visitatione personarum* del Colegio Mayor y de los menores o pobres. Con esta elección Cisneros vertebra el sistema Colegio Mayor–Colegiata de San Justo como el eje principal del engranaje universitario y, a su vez, retroalimentándose en la propia universidad. De ahí que el Colegio Mayor de San Ildefonso buscase el control de las prebendas de San Justo frente al arzobispo de turno. El control de los prebendados supone la elección correcta o incorrecta del visitador, es decir, la persona que tenía temporalmente —cuatro meses— poderes para suspender, expulsar o castigar a todos los

---

<sup>25</sup> JADATZ, H.: Wittenberg Reformation im Leipziger Land. Dorfgemeinde im Spiegel der evangelischen Kirchenvisitationen des 16. Jahrhunderts. Leipzig, 2007.

<sup>26</sup> Archivo Vaticano, Arm. 39, vol. 18, fol. 203 y 203v. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V. : *Bulario de la Universidad de Salamanca*, T III. Salamanca, 1967, p. 182.

<sup>27</sup> CARCEL ORTÍ, M y V. : Visitas pastorales y Relaciones Ad Limina. Barcelona, 2007.

<sup>28</sup> Reg. Vat. 873, f. 366v y 367. Texto parcial en BELTRÁN DE HEREDIA, *Bulario*....op. cit. p. 201–202.

colegiales de Alcalá<sup>29</sup>. Sin que los penados, además, pudieran reclamar o apelar. Finalmente, aquella suspensión de las prebendas colegiales por el visitador que llevaba implícita la falta de voto en las elecciones, podría suponer favorecer la elección de uno u otro rector —como veremos— y por tanto el gobierno de San Ildefonso.

El marco en el que inscribe Cisneros el control de visitas es la constitución *De visitatione Collegii*<sup>30</sup>, que es la norma para establecer un visitador que provenga de San Justo y Pastor ya que, como dice «conviene mucho al Colegio, a su duración y utilidad, que sus personas y bienes sean visitados diligentemente.». Se establece para ello que sea un prebendado, alternándose un canónigo y un racionero en las constituciones de 1510 y suprimida esta línea, en la reforma de 1517 se indica sólo que sea dignidad o canónigo graduado en la universidad. Además que tenga «más de treinta años». Con ese apunte se garantizaba primero el doctorado en Teología o el grado de Maestro en Artes y, además, que tuviera años de pertenencia a una u otra facultad y, por tanto, experiencia. Se ha de realizar la primera visita entre la festividad de San Andrés (30 de noviembre) y la de San Ildefonso (23 de enero). En ella se han de seguir unas pautas que siempre tienen su base en las constituciones fundacionales:

- presentación del visitador y juramento de fidelidad al mismo;
- comprobación de los mandatos de la visita anterior;
- examen de las cuentas;
- examen de inventarios;
- análisis de la situación de la capilla y sacristía;
- lectura de las visitas de cátedras;
- visita de la biblioteca, tanto del espacio como de los medios;
- examen del refectorio, despensa y graneros;
- análisis de los bienes muebles del Colegio;
- examen de la vida colegial.

Asimismo, en un documento<sup>31</sup> fechado en enero de 1510 «sobre el visitador» es el mismo cardenal Cisneros el que explica a los «*Reverendi et Venerables abbas, et capitulum seculariis, collegiata ecclesiae Sanctorum iusti et pastoris oppidi de Alcalá de Henares*» las instrucciones para que anualmente sea un beneficio de esa colegiata (alternándose como indicamos *ut supra* canónigo y dignidad) para la «*utilitas universe*

---

<sup>29</sup> C. 63. CABAÑAS... op. cit.

<sup>30</sup> C. 63. CABAÑAS... op. cit.

<sup>31</sup> A.H.N. Univ. L. 1.222. F. 34



*reipubli et christiane ex prefaro collegio & personis eiusdem provenit*» siempre en pos de buscar una confraternidad y unidad entre el colegio y la colegiata y que el dicho visitador sea diligente, observe las constituciones y actúe acuerdo a su dignidad.

Como ya hemos referido, dicha constitución fue establecida en 1510 aunque la reforma constitucional de 1517 fue afectada por unas adendas. Las que condicionan las visitas eran, además de la no obligatoriedad de alternarse un racionero con un canónigo, la obligación de que haya una segunda visita anual en la cual el visitador tendría que verificar que se ha ejecutado lo dictado en las actas de la primera visita a finales de julio y en el mes de agosto. Por tanto, evitaba así que tardara un año en remediarse lo que cada visitador habría detectado<sup>32</sup> y lo hacía a las mismas puertas de la elección de un nuevo rector en octubre. Una novedad frente a la única visita canónica que hasta la fecha se había venido realizando con las constituciones antiguas de 1510. Los motivos eran obvios; había resultado insuficiente la visita anual de la dignidad de San Justo cuando había que revisar las cuentas de los diputados claustrales<sup>33</sup> así como revisar los descargos correspondientes y los mandatos. Se establecerán por tanto desde 1518 dos visitas por curso para aumentar la eficiencia de los mandatos y, por tanto, el control de la colegiata de San Justo sobre el Colegio Mayor de San Ildefonso. En total los visitantes estaban casi cinco meses analizando la Universidad de Alcalá. Esto significaba un verdadero yugo, falta de libertad para el propio rector y su grupo de consiliarios y el control absoluto por parte de San Justo en esos meses.

Siguiendo esta línea el cardenal establece asimismo los puntos principales de la visita en un texto fuera del código constitucional, *«De forma per visitatorem ecclesie sanctorum Iusti et Pastoris in visitatione collegii observanda»*<sup>34</sup>.». Un interesante

---

<sup>32</sup> «Y comience la segunda visita en el día de Santiago del mes de julio y hasta el día de San Lorenzo, inclusive, del mismo año. En la cual segunda visita el visitador atienda sólo principalmente a averiguar, a saber, si han sido puestas en ejecución todas las cosas dispuestas en la precedente visita primera. Y si hallare alguna despreciada, póngala en ejecución inmediatamente castigando debidamente a los contumaces con la debida reprensión, según lo exigiere la calidad de la culpa. Y de modo semejante inquiere de qué modo ejerzan y administren sus oficios el rector y todos los demás oficiales de casa tanto los que viven dentro del colegio como fuera, y también aparte de esto, si hallare algo enorme o digno de castigo sea en no cumplir ni llevar a cabo las cosas contenidas en nuestras constituciones o de otro cualquier modo pueda tanto en la cabeza como en los miembros aplicar las penas que por la cualidad de la culpa le pareciere, deban ser aplicadas sean de suspensión o privación de oficio o según le pareciere de otro modo convenir. Guardada siempre en esta segunda visita la forma guardada en la primera visita tanto en la ejecución como en todas las otras cosas contenidas más arriba en esta nuestra constitución.».

<sup>33</sup> Sobre su figura véase GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *Universidad y economía: el Colegio Mayor de San Ildefonso de Alcalá de Henares (1495–1565)*, Alcalá de Henares, 1998, pp. 17–37.

<sup>34</sup> A.H.N. Univ. L. 1085F. Texto en GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *La universidad...*, op. cit., p. 470 y ss.

documento que expresa los detalles específicos de la visita canónica respecto a los primeros y pioneros años de relación entre San Justo y San Ildefonso. Tiene el texto la división propia de una exhaustividad que irán ampliando los propios beneficiados de la colegiata en cada una de sus visitas, por tanto fundamental para conocer el cumplimiento o no de las constituciones:

- De juramento visitatoris*
- De executione precedentes visitationis*
- De rationibus exactis a deputatis collegii*
- De noviter comparatis in inventarium ponendis*
- De visitatione capelle et sacristie*
- De visitando cathedras lecturas et alia exercitia collegii*
- De visitatione librarie*
- De visitatione refectorii*
- De visitatione coquine et cellarie victualium*
- De visitatione granariorum*
- De visitatione depositi*
- De visitatione bonorum mobilium et semoventium*
- De visitatione bonorum immobilium et possessionum*
- De visitando cathedras*<sup>35</sup>
- De visitatione personarum*, importante para el control de la disciplina<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> «...cómo se comportaron los regentes y catedráticos y lectores de aquel colegio en leer y regir sus cátedras y lecturas, y acerca de la abundancia o penuria de los oyentes. Y así informado, si viese algún defecto respecto a las predichas cosas, provea la necesidad y a la utilidad del mismo colegio y universidad. De tal suerte que en manera alguna sufran detrimento el colegio o los oyentes respecto de la doctrina y respecto de las lecciones, según se previene en la predichas y en otras constituciones. Y además vea si el rector, los consiliarios y el receptor retuvieron algo del salario de los mismos, según la falta de las lecciones que hubieren omitido, habida cuenta de la parte que les correspondía de cada lección y actos escolásticos o sermones y otros a los que estaban obligados. Y si hallare que por negligencia o de otro cualquier modo hubieren omitido cumplir aquello, inmediatamente haga que sea satisfecho y realmente y con efecto sea pagado al arca del colegio.»

<sup>36</sup> «Igualmente, después de todas y cada una de las cosas supradichas, el dicho visitador visite a las personas del mismo colegio, a saber, al rector, regentes, habitantes dentro del colegio, consiliarios, capellanes, colegiales, acerca de su vida y sus costumbres. Y si todos y por todas las cosas han observado las referidas constituciones del mismo colegio, según en ellas se contiene, y según la forma del juramento prestado por ellos y por cada uno de ellos; castigando y reformando lo que viese digno de reforma o castigo, según lo que cada uno de ellos delinquirió. Pero de tal modo que no se exceda en algo de ellas o de su tenor. Y las penas pecuniarias en las que cada uno de ellos incurrieren, no puedan ser aplicadas a nadie, sino al arca del mismo colegio, según se dispone en la referida constitución LXIII. Y si hallare que alguno deba ser expulsado del colegio o haya de ser castigado de otro modo por el vigor de las dichas constituciones, imponga al rector y consiliarios a que lo cumplan, sin consulta o consenso de los colegiales, dentro del plazo competente prefijado por él. Y si no lo ejecutaren dentro del plazo prefijado por él, llévelo a cabo el referido visitador bajo la pena del juramento prestado por él. Y castigue también a los negligentes y rebeldes en el castigo o ejecución que hubieren descuidado. Y además en la realización de tal visita y castigo preceda

De hecho en la visita ordinaria<sup>37</sup> de Hernando de la Fuente se establece que sean estas visitas tres veces en el curso académico para mejor control de las aulas. Algo que finalmente no se llevó a cabo.

Con las indicaciones de Cisneros, para sintetizar y agrupar la temática de cada visita ordinaria hemos establecido un decálogo del visitador que aplicaremos en el análisis de cada una desde 1508 hasta 1544 y en el que observaremos puntualizaciones y denuncias. A continuación recogemos los puntos de dicho decálogo<sup>38</sup>:

1. Visitas internas de cátedras
2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.
3. Celebraciones religiosas
4. Control de la disciplina académica
5. Colegiaturas seculares y religiosas
6. Provisiones de regentes

---

removida toda reclamación o apelación u otro cualquier recurso del derecho. Y deje por escrito todo lo que en la predicha ejecución hubiese mandado y decretado que se ha de hacer, anotando particularmente las veces en que cada uno de ellos haya delinquido y contra qué constitución, para que por el número de culpas en que incurrieron pueda constar al futuro visitador con qué pena hayan de ser multados o castigados o expulsados del colegio, según el tenor de las predichas constituciones, de no ser que sean tales que induzcan infamia. Y en tal caso, deje por escrito la pena solamente, sin hacer mención alguna de la culpa, según la forma del juramento prestado por él [...] de la elección de dos visitadores para las regencias y lecturas y de los defectos que se han de evitar, si el rector y los consiliarios del colegio y la universidad hubiesen descuidado encargar y elegir dentro del triduo después de su elección a los referidos dos visitadores de entre ellos cada año, y si los susodichos visitadores así encargados para lo dicho omitieron el visitar las predichas cátedras y lectura [...] inquiera acerca del hábito y honestidad de los capellanes y colegiales y de todos los que viven en el colegio, y en primer lugar de los capellanes si son honestos en la vida y en las costumbres y si han cumplido plenamente todas las cosas a que están obligados por las dichas constituciones. Y si alguno de los predichos capellanes y colegiales y de otros que moran en el colegio llevasen el hábito indecentemente o no se conformen totalmente en el mismo hábito. Y si han observado la honestidad que las predichas constituciones requieren tanto en el cabello como en las otras cosas [...] Respecto de la misa y otros oficios divinos que han de celebrarse en el colegio, si se hace plenamente y se celebran como se contiene en la misma constitución tanto en las solemnidades de las misas, cuanto en la salutación nocturna y en la confesión y receptación del santo sacramento. Y si los colegiales y otras personas del colegio asistieron a los mismos oficios, según están obligados. [...] se dicen y se celebran plena y efectivamente las misas y otros oficios divinos que han de ser dichos cada mes y cada día por el alma del fundador del mismo colegio y por sus difuntos; tanto por los capellanes y otros sacerdotes, y colegiales como por los porcionistas y cameristas [...] o si se cumplen los sermones y procesiones y otras solemnidades que han de celebrarse en algunas fiestas y días solemnes [...] acerca de la lectura de las constituciones según se dispone en la c. LXXII y si hay un libro de las dichas constituciones en la librería del mismo colegio siempre atado con cadena, y si al menos una vez al año después de la fiesta de San Lucas se leyeron las constituciones en el refectorio a la hora de la comida y de la cena para que pudieran llegar más plenamente al conocimiento de todos y cada uno.»

<sup>37</sup> Cfr. p. 53

<sup>38</sup> Este decálogo es un puente entre la información original de las fuentes y las conclusiones que podemos extraer de cada una de esas visitas, pudiendo observar la progresión o no de cada apartado. Puntuar las setenta y dos constituciones en cada visita no haría sino crearnos un mecanismo poco efectivo y excesivamente tedioso. Por ello, al final de cada uno de los 10 puntos del decálogo, sí indicaremos la constitución o constituciones incumplidas y denunciadas por el visitador en acta, para proceder a un análisis y conclusiones al final de cada etapa: 1508–1517, 1518–1522, 1523–1534 y 1534–1544.

7. Beneficios y haciendas
8. Fraudes y sobornos
9. Librería
10. Lectura anual de las constituciones

Hay una excepción en las visitas: la particularidad del Colegio franciscano de San Pedro y San Pablo, uno de los colegios menores regulares fundados por Cisneros en Alcalá. Como veremos más adelante, se trata de un colegio exclusivo de la orden franciscana y con el que Cisneros establece una relación pionera con San Ildefonso que luego imitarían el resto de órdenes religiosas en la eclosión de colegios-convento o regulares que tuvo lugar tras Trento en Alcalá —a diferencia de los colegios seculares o de fundación privada que, como los primeros colegios menores, eran dependientes de San Ildefonso. Así el fundador deja establecido, como veremos, la dependencia principal del colegio franciscano a la provincia de Castilla y que sea un visitador nombrado por dicha provincia el que visitare y reformase en caso conveniente<sup>39</sup>.

### **Visitas de cátedras**

Cisneros no estableció cátedras vitalicias. Entendió que la mejor forma de extraer una calidad continua a los lectores de las cátedras eran hacerlas rotativas, de forma que cada cuatro o seis años tuvieran los regentes que volver a presentarse. Es por esta razón por lo que se les llama regentes en la mayoría de las fuentes utilizadas y así lo hemos respetado, al actuar dentro de una regencia temporal.

Pero incluso se adelantó a su tiempo. Desde las Cortes de Castilla, se hicieron en el siglo XVI peticiones constantes para que todas las cátedras de los Estudios de Salamanca, Alcalá y Valladolid fuesen temporales y no perpetuas. La primera ya en las de Madrid de 1528<sup>40</sup>, cuando Cisneros las estableció veinte años antes:

que sean temporales como son en Italia y en otras partes porque de ser perpetuas se siguen muchos inconvenientes y daños especialmente que después que ha habido sus cátedras no tienen cuidado de estudiar ni aprovechar a los estudiantes y de ser temporales se siguen muchos provechos porque las toman a proveer y acrecentar sus salarios.

---

<sup>39</sup> Así se conserva, v. gr. , una carta de Carlos V a la Universidad de Alcalá de julio de 1524 para que permitan que fuera un provincial el que «reformare e castigare para que los frailes colegiales que en él estuvieran vivan en la observancia e recogimiento que su orden requiere, o como la mi merced fuese.». AGS. Castilla, Libros de Cámara. 65. f. 420.

<sup>40</sup> Cortes de Madrid de 1528. BL. 24.947. f. 101–102.

Todavía en las de Valladolid de 1548<sup>41</sup> indican que:

suplicamos a V. M. mande visitar los Estudios de Salamanca y Alcalá y Valladolid por personas de experiencia y doctrina como los hay en vuestro Consejo real y dar orden que no haya cátedras de propiedad, sino que vaquen de tres en tres años, o de cuatro en cuatro. Porque se tiene por cierto que esto sería más provechoso para los estudiantes. Y a estos catedráticos se les dé el salario que justo sea teniendo respecto al provecho que hicieren en el Estudio y a sus letras y habilidad.

Esta situación se mantuvo así hasta el siglo XVIII. Cisneros sólo mantuvo de forma no oficial las cátedras de Lenguas de forma vitalicia y, de forma oficial, las primeras de Medicina; dejando para todas las demás —que son las principales— la rotación como medida para mantener un ritmo adecuado en regentes y, por tanto, en oyentes.

Asimismo, el fundador de la universidad, cuidando «la utilidad del Colegio» ordenó que cada año el rector y los consiliarios eligieran a dos de ellos para que visitasen las facultades: «de los inconvenientes, daños y cualidades de los regentes y lectores, de cómo actúan en la lectura y regencia, de la abundancia y penuria de oyentes que tiene cada uno». Todo ello iba encaminado a poder castigar o incluso privar de sus cátedras a los regentes que no estuvieran en el nivel adecuado de exigencia en Alcalá.

Por tanto, creemos fundamental cerrar el análisis de nuestro estudio con las visitas de cátedra. Así, no sólo sabremos el devenir de la vida diaria en la Universidad de Alcalá en su parte colegial y académica, sino que también apreciaremos la calidad —o no— de los regentes y de la utilidad o inutilidad de algunas de las cátedras que con tanta ilusión creó Cisneros.

Las actas de visitas de cátedra se conservan desde 1524. Cada una de ellas se realizaba siempre por dos colegiales designados expresamente por el rector y que con frecuencia eran el propio rector y un consiliario. En las visitas de cátedras se interrogaba a los colegiales sobre los regentes de cada cátedra, a fin de garantizar la calidad de la enseñanza o detectar errores que, de otra forma, serían difíciles de conocer para el rector y los consiliarios, aparte de los castigos que los visitantes pudieran imponer a los regentes que tuvieran faltas continuadas.

El interrogatorio constaba de las siguientes preguntas<sup>42</sup>:

1. Si entran a tiempo a leer y están todas las horas enteras o mas que han de estar leyendo y es algún inconveniente leer mas de los que han de leer y si faltan algunos días.
2. Si hacen los exercicios que manda la constitución que son reparaciones y conclusiones y cuestiones, sy preguntan a los oyentes.

---

<sup>41</sup> Cortes de Valladolid de 1548. RAH, tomo V, Madrid, 1903. p. 423.

<sup>42</sup> A.H.N. Leg. 65–2 s. f.

3. Si hazen provecho a los oyentes y ellos aprovechan en su lectura y si están contentos del catedrático y le tiene por idoneo y suficiente.
4. Si han acabado los libros que son obligados a leer y en el tiempo que son obligados.
5. Si son pocos o muchos los oyentes para según es la lectura y el tiempo y los estudiantes.
6. Si ay algún daño o defecto o otra cosa alguna que se aya de proveer o corregir.

De las actas de estos interrogatorios, perfectamente transcritos, tomaban nota los visitadores ordinarios. Entre estos, el rector y los consiliarios se establecían una serie de multas para castigar, pero también mandatos para enmendar errores en la docencia.

Respecto a los regentes de cátedra, no se conservan expedientes de oposiciones a cátedras teológicas en Alcalá anteriores a 1549. Las de jurisprudencia son de 1555 en adelante. El libro de claustros plenos conservado se inicia en 1556<sup>43</sup>.

### **Las facultades de la Universidad de Alcalá**

En este preciso período de estudio es necesario compartimentar la vida de los estudiantes para su análisis. Los estudios que de la Universidad de Alcalá se han realizado desde finales del XIX hasta nuestros días, muestran un esquema general en el cual son analizados los colegios seculares y colegios-convento o de regulares como entes independientes dentro del universo complutense, siempre a semejanza de la Universidad de París en la cual los colegios sí estaban completamente diferenciados. En Castilla los colegios posteriores a Trento tuvieron sus propios estatutos y gozaron de cierta independencia en razón a la propia fundación particular. Estos colegios, unidos a la propia construcción edilicia, facilitan una cierta forma de observar a cada uno como satélites orbitando alrededor de San Ildefonso. Sin embargo, creemos que este método no es válido al menos para nuestro período (1517 y 1545). Si de alguna forma pretendemos analizar el devenir colegial en Alcalá no debemos olvidar que es un lugar en el cual se imparten ciencias, por tanto del *locus* debemos pasar al *studium* y, por tanto, a algo intangible como eran en ese momento las facultades. Estas grandes divisiones son diferentes a nuestra concepción actual en los que sí se une la construcción a la impartición de la ciencia. En ese período pretridentino, en las facultades se aglutinaban los doctores, maestros, licenciados y bachilleres de cada rama complutense y tenían sus propios estatutos, sus claustros, sus deanes, sus estudios detallados pero no un edificio concreto. La Teología o las Artes podían enseñarse en las aulas de San Ildefonso, en los colegios de teólogos o de

---

<sup>43</sup> A.H.N., Univ., L. 1126.

artistas o en aulas adyacentes o casas universitarias. Sin embargo, nos interesa la división que Cisneros establece en las constituciones: las ramas del saber por facultades. Estableceremos cinco divisiones en dos grupos:

#### FACULTADES MAYORES

- Facultad de Teología
- Facultad de Arte y Filosofía

#### FACULTADES MENORES

- Facultad de Derecho
- Facultad de Medicina
- Facultad de Lenguas o Gramática

Al primer grupo lo definimos como mayores por dos razones: es a ellos a los que corresponde el gobierno de la Universidad de Alcalá —rector, consiliarios, oficiales— y porque fueron las materias principales que otorgan la existencia fundacional. Además los doctores podían acceder a las prebendas nuevas de San Justo: los teólogos a las canonjías y los artistas a las raciones. Esto significaba que la Colegiata y posterior Magistral de San Justo<sup>44</sup> estaba formada por los más insignes miembros de las facultades de Teología y Artes, doctores de aquella y maestros de esta. En San Justo, actuaban eligiendo el visitador ordinario a San Ildefonso, el abad era a su vez canciller de la universidad y refrendaban títulos universitarios. Por tanto estamos ante un Senado complutense.

Las facultades menores son complementos de las primeras, ya sea como camino a ellas —Facultad de Lenguas— o como alternativa a la Teología —Medicina o Derecho. Siempre entendido dentro del ideal fundacional cisneriano. Por tanto, las visitas de cátedra serán siempre distribuidas por facultades así como el estado de los regentes.

Existen unas Constituciones para el Colegio y Universidad de Alcalá, otras para los Colegios Menores de artistas y teólogos y unas, más particulares, para los Colegios de gramáticos.

Existe una excepción: la Facultad de Lenguas. Era la única que no otorgaba títulos y su existencia estaba basada en la formación inicial y complementaria de los estudios teológicos, médicos o filosóficos. La complejidad de dar cabida a un número alto de

---

<sup>44</sup> Desde el siglo XIII ostentaba el título parroquial. Con la reforma de Carrillo supuso la elevación de su rango a colegiata. En 1519 el nombramiento como Magistral. No es hasta 1992 cuando es Catedral. En la práctica totalidad de las fuentes estudiadas la citan como colegiata. Rango que nosotros mantendremos a lo largo del estudio. Actualmente Santa e Insigne Catedral Magistral de los Santos Justo y Pastor o Santos Niños.



estudiantes hizo que se dividieran los gramáticos de los colegios fundacionales de San Isidoro, San Eugenio y San Leandro en mayores, medianos y menores, atendiendo a la edad de ellos.

### **Oyentes vs. Matriculados**

Una última observación conviene tener en cuenta. Los estudios modernos que han analizado las universidades castellanas de los siglos XVI y XVII también se han basado en las matriculaciones de estudiantes. Sin embargo, Cisneros en las propias constituciones, indica que la calidad de un regente se medirá —entre otras— por los oyentes. Estos podían estar matriculados en otra facultad y asistir por necesidad o gusto a una lectura de un regente que no tenía por qué corresponderles. Los cambios entre facultades era algo habitual entonces y si utilizamos sólo el dato de las matriculaciones corremos el riesgo de ser avaramente historicistas. Por tanto, en el análisis que realicemos de la calidad en la enseñanza a través de las visitas de cátedra, tendremos en cuenta la observación como dato válido del número de oyentes. Este dato, además, es el que estaba reflejado en los interrogatorios de estudiantes en las visitas de Cátedra. Por eso en nuestra metodología no podemos ignorar este aspecto.

### **C. Fuentes utilizadas**

El problema fundamental que existe en las fuentes originales de la Universidad de Alcalá proviene del traslado efectuado en el XIX a Madrid. En el momento del cierre de las aulas complutenses, don Vicente de la Fuente se encargó de reunir la biblioteca y el archivo para su nueva ubicación. Sin embargo, por todos es conocido que un traslado de tal envergadura fracasó en su pulcritud. Varios volúmenes del archivo acabaron en manos de particulares para perderse, otros se malvendieron y los que llegaron a la flamante Universidad Central fueron amontonados en legajos deslavazados. Gracias al tesón de los archiveros actuales esta injusticia poco a poco está siendo solventada. Vamos a indicar por ello las fuentes utilizadas:

A.H.N. Archivo Histórico Nacional. Secciones:

- Universidades
- Inquisición

AGS. Archivo General de Simancas. Secciones:

- Registro General del Sello
- Patronato Real

- Cámara de Castilla

AHMAH. Archivo Histórico Municipal Alcalá de Henares

AIMCA. Archivo Iglesia Colegiata Catedral Alcalá de Henares

BN. Biblioteca Nacional

AUS. Archivo Universidad Salamanca

AGI. Archivo General de Indias.

- Audiencia de Santo Domingo.

## **Las constituciones y su cumplimiento a través de las visitas**

### **Visitas ordinarias**

Las visitas ordinarias efectuadas durante el período 1508–1517 —en vida de Cisneros— están editadas por GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA, M. J. en *Archivo Iberoamericano*, n.º 217–220. Madrid, 1995.

Entre 1517 y 1523 no se conservan actas de visitas ordinarias, aunque sí hemos encontrado referencias a los visitadores en A.H.N. Concretamente en los libros 813, 814 y 815 que son los libros de memoria de los tesoreros de San Ildefonso para ese período.

El resto de visitas ordinarias entre 1524 y 1598 están editadas en dos volúmenes (Carlos I y Felipe II) por GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA, M. J. en *Visitas Ordinarias a la Universidad de Alcalá. Siglo XVI. Liceo Franciscano*. N.º 175–177, 178–180. Santiago de Compostela, 2006 y 2007. Extraídas de A.H.N. Universidades. Libros 65 y 548.

Añadimos además las referencias de A.H.N. Univ. 353, Exp. 79, 129; 354, Exp. 20, 50, 62; 356, Exp. 3, 33, 51; 361, Exp. 5, 15–17, 26, 27; 376, Exp. 37; 545, Exp. 4, 8 y 738, Exp. 9.

### **Visitas reales**

Las actas de las visitas reales efectuadas en el siglo XVI también están editadas por los autores citados en *Los reyes y la Universidad de Alcalá en el siglo XVI. Las visitas reales. Liceo Franciscano*, N.º 154–156, Santiago de Compostela, 1999.

Añadimos: A.H.N. Univ. 548. Exp. 4; AGS, Registro General del Sello 1525–1540.

## **Visitas de cátedra**

Respecto a las cátedras y a los regentes que las ocuparon hemos dividido el estudio en dos secciones: las visitas propias de cátedra o de aulas y el estudio de los regentes de todos los cursos en las facultades de Alcalá. Para ello, no sólo había que analizar los pagos de tesorería ya que, como hemos indicado, al estar en múltiples legajos, a veces no aparecen los pagos directos pero sí hay referencias en copias de cartas y autos. Parte del estudio de los nombres de los regentes se han extraído de las referencias de fuentes indicadas en el apartado «Vida académica».

Para las visitas de cátedra hay que distribuirlas por cursos, al no estar en un mismo tomo ni en correlativos.

Entre 1508–1517 no constan actas de las visitas a las cátedras pero sí referencias y exhortaciones a los regentes de cátedra en las actas de las visitas ordinarias.

Entre 1517–1522 no se conservan las actas de las visitas de cátedra.

Curso 1523–1524. A.H.N. Libro 1222F

Curso 1524–1525. A.H.N. L. 1223F; L. 1224F y 65

Curso 1527–1528. A.H.N. L. 1222F y 1223F.

Cursos 1531–1541. A.H.N. Univ. 65. Exp. 1

Curso 1542–1543. A.H.N. Univ. 755

Cursos 1543–1545. A.H.N. Univ. 65. Exp. 1

## **Vida académica**

A.H.N.

- Univ. Libro 2, L.3; L.4 y 1233; Car. 19. N. 20; L. 85; L. 396F, L. 397F; L. 398F; Libros 476, L. 525; L. 674, L. 753; L. 754; L. 755; L. 1064; L. 1085; Leg. 1. 1; L. 1233

BN

- Ms. 120–z–16; R. / 19792; Ms. 18690 / 78; 20059 / 25

## **Vida colegial**

A.H.N.

- Univ. L. 5; L. 6; L. 652; L. 653; L. 676; L. 716; L. 717; L. 718; L. 719; L. 744; L. 745; L. 746; L. 747; L. 748; L. 749; L. 813; L. 814; L. 815; L.

1021; ; L. 1085; L. 1087; L. 1091; L. 1092; L. 1095. N. 62; L. 1097; L. 1100. N. 30; L. 1222; L. 1223; L. 1224.

- Inquis. L. 575

## **Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá**

### **Con el papado**

A.H.N.

- Univ. L. 1095. N. 8, N. 62 y N. 94; L. 1096; L. 1097; L. 1098. N. 21; 569. Exp. 3; Car. 5. N. 3; Car. 6. N. 5; Car. 13. N. 18; Car. 19. N. 13

### **Con el poder real**

A.H.N.

- Univ. Car. 13. N. 1 y N. 2; Car. 14. N. 14, N. 15; Car. 15. N. 49; L. 1097. N. 6, N. 8 y N. 99; L. 548; L. 1098. N. 5, N. 13; L. 1100. N. 30

AGS

- PTR. Leg. 3. Doc. 112; Leg. 61. Doc. 113; CCA. DIV. 2, 37 y 2, 53.
- Estado. L. 9; L. 10; L. 22; L. 115.
- RGS. 1525–1540.
- CC. L. 21; L. 39; L. 65; L. 87; L. 88; L. 90; L. 91; L. 94; L. 139; L. 321; L. 2710.

### **Con los arzobispos de Toledo**

A.H.N.

- Univ. L. 1095. N. 54

AUS

- L. 9

BN

- Ms. 13.020

### **Colegiata de San Justo**

A.H.N.

- Univ. Car. 13. N. 15;

AHMAH / A.H.N. 3.2.2.282 Iglesia de los Santos Justo y Pastor de Alcalá

- Leg. 1503 / 5
- CLERO-SECULAR\_REGULAR,3553/3610  
CLERO-SECULAR\_REGULAR,Car.1341,4-6  
CLERO-SECULAR\_REGULAR, L. 8166-8195

AIMCA<sup>45</sup>

- Ref. 51 / 53; 167

### **Leyenda de las siglas de órdenes regulares y militares**

OCarm. Carmelitas calzados

OCist. Cistercienses

OFM. Franciscanos

OP. Dominicos

OSA. Agustinos

OSB. Benedictinos

OSH. Jerónimos

OSST. Trinitarios

O.S.Jo.H.Je. Hospitalarios de Jerusalén

OSPauli. San Pablo Eremita

---

<sup>45</sup> La Colegiata complutense sufrió un incendio en 1936 que destruyó el 99% de su archivo.

## PRIMERA PARTE

# EL ESTADO DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ A LA MUERTE DEL CARDENAL CISNEROS (1517)

### 1. La colegiata de San Justo y San Pastor en 1517

Dentro de la tradición del martirologio hispano respecto a la persecución de Daciano en la península ibérica destacan los mártires complutenses por la rápida propagación de su martirio consagrándose casi medio millar de iglesias en España a los Santos Justo y Pastor. La leyenda sitúa su martirio en torno a los inicios del siglo IV y que, al dar testimonio de su fe, sufren el cercenamiento de sus cabezas fuera de la ciudad de Compluto y en el campo llamado Loable donde posteriormente se crearía el pequeño burgo denominado Neo-Compluto abandonándose la antigua ciudad que quedaría únicamente habitada por villas. En torno a las reliquias, halladas por el obispo de Toledo Asturio a inicios del siglo V, se inicia la pequeña villa visigoda.

La *cella martyris* pasa, durante la dominación musulmana, a ser pequeña ermita y posterior parroquia de Sant Yuste (San Justo) que no tiene peso específico en la iglesia toledana hasta 1479 en que el arzobispo Carrillo la eleva a Colegiata, bajo bula de Sixto IV, compuesta de veintiséis sacerdotes, un abad mayor, seis dignidades, doce canonjías y siete racioneros. Asimismo otorga los beneficios anexionando ermitas que pagaran diezmos a la colegiata de San Justo ya que

como quiera que la dotación no es suficiente para sustentación de sus personas y beneficiados de la dha Iglesia, nos deseando que la dha Iglesia sea servida e el culto divino aumentado e que los beneficiados e personas de ella por carencia e defeto de las cosas temporales no sean substraídas del oficio divino<sup>46</sup>.

Del mismo año de 1480 existe una relación<sup>47</sup> de 62 iglesias que pagan sus diezmos en dinero y en especie (gallinas) sumando un total de 18.368 maravedíes, cantidad algo escasa todavía para la manutención de los canónigos y beneficiados de la iglesia colegial.

Sin embargo, Carrillo apenas modifica algo de la estructura del edificio<sup>48</sup> ni tampoco Mendoza. Es el cardenal Cisneros quien realiza toda la reorganización interior y exterior y que transforma la institución a comienzos del siglo XVI. En el año 1497

---

<sup>46</sup> AHMAH. Leg. 1503/ 5. Fechado a 25 de enero de 1480.

<sup>47</sup> AIMCA, fol. 51/ 53.

<sup>48</sup> QUINTANILLA, fray Pedro: Archetipo de virtudes, espejo de prelados... fol. 123.

reedifica desde los cimientos la fábrica de la colegiata tirando la capilla mayor y laterales para ensancharla y dejar la girola posterior, en una suerte de la Catedral de Toledo. Para ello dona ochocientos mil maravedíes en dos años. Se transforma también el coro y el trascoro<sup>49</sup>. Los canónigos de San Justo declararan que «*fundamentis construi et edificare fecit ac sufficientibus redditibus dotavit*». Para el año 1509 está terminada la fábrica y Cisneros manda hacer el claustro, sacristía, capítulo, retablo, coro, sillas y rejas; queda terminada en su totalidad en 1515. Además, el fundador desea trasladar las reliquias de los Santos Justo y Pastor<sup>50</sup> a Alcalá desde Huesca y dejar la cripta con el decoro debido y con los restos de los mártires. No hay que esperar al título de Colegiata para que se inicie el vínculo entre San Ildefonso como *caput universitas* y la Iglesia Colegial de San Justo. El 9 de febrero de 1509 está documentada la Escritura de confraternización que otorga la Santa Iglesia de San Justo en que:

juntos en su Cabildo ante Gregorio Fernández de Alcalá Capellan de la reyna y Notario Apostolico, acerca de la confraternidad y unión que an de tener con el Colegio Mayor y universidad de San Ildefonso, aviendo tratado en tres capítulos, y tratados, y precediendo atenta deliberación, y su mayor consejo y en nombre de los ausentes y sucesores, considerando, y conociendo, que las Universidades, Colegios, Iglesias confirmados en paz, y con concordia, an de durar para siempre, y la voluntad Santa, y religiosa, quanto a esto del Ilmo Revdmo Padre y Señor suyo D. F. Francisco Ximenez de Cisneros Cardenal, y arzobispo de Toledo, Fundador de dicho Colegio universidad dice lo siguiente. *Attendentes in super, quod non solum Collegium prae nominatum, sed etiam inpreasanciam saecularem, ut Collegiatam Ecclesiam Sanctorum Iusti et Pastoris, atque etiam Monasterii Santi Ioannis de Penitentia nuncupatum Monialium Ordinis Observantia Sancti Francisci, similiter cum domibus Religiosarum et domicillarum, seu puellarum, et Hospitalis circum vicini pre dicti oppidi a fundamentis construi et edificare fecit, ac sufficientibus redditibus dotavit*<sup>51</sup>.

En uno de los párrafos se indica que el rey «será siempre defensor e protector de la dicha iglesia e colegio e Universidad e quede patrón de todas las prebendas de la dicha iglesia<sup>52</sup>». Se le designaba como protector de las prebendas que tanto quería Cisneros para los maestros de Teología y de Artes.

---

<sup>49</sup> VALLEJO: *Memorial de la vida de fray Francisco Jiménez de Cisneros*, Antonio de la Torre y del Cerro (ed.), Madrid, 1916. Donde además indica que en 1503, estando toda la Corte en Alcalá para celebrar la bendición del Domingo de Ramos, habían ido en procesión hasta el monasterio de San Francisco cuando la bóveda del altar mayor de San Justo se derrumbó y hubo que reedificarlo.

<sup>50</sup> En el avance musulmán de la península la leyenda indica que las reliquias salen hacia Huesca, quedándose en el valle de Nocito y después repartiéndose sus reliquias entre el monasterio de San Pedro el Viejo de la ciudad oscense y la catedral francesa de.

<sup>51</sup> QUINTANILLA: *Archivo complutense*, 29.

<sup>52</sup> Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario*, tomo V, p. 302.

León X en 1515 cuando despacha acerca de las canonjías y raciones de la misma dice

*Nec non Ecclesiam Colegiam Sanctorum Iusti et Pastoris eiusdem oppidi instauraverant, Universitatemque pro lectorum salariis et aliis necessariis et familiarum eorum sustentatione, Fabricamque, dictae Ecclesiae Sanctorum Iusti et Pastoris sufficienter dotaverat.*

Quintanilla afirma que «no hay rincón y hasta las campanas tienen las armas de la Universidad y el cordón de San Francisco es testimonio de la fábrica».

### **De Colegiata a Magistral**

Gómez de Casto describe que un día Cisneros comía en Madrid con el Dean de Lovaina —futuro Adriano VI— tratando temas de la Universidad de Alcalá, le dijo el fundador al embajador del emperador que «tienen segura la comida, y aparejada, pero no tienen tan segura la cena, y es necesario pensar que les ha de dar de cenar». Lo decía por sus Doctores Teólogos para que una vez terminada su carrera y servicio en la Universidad tuvieran un lugar para pasar la vejez con dignidad, por lo que era necesario aumentar las prebendas de la colegiata según y al uso de la Universidad de Lovaina donde los graduados de San Pedro, como premio, obtienen por su antigüedad las canonjías<sup>53</sup>, siendo él mismo con quien el cardenal hablaba Deán por antigüedad y grado de Doctor.

Dos agentes despacha Cisneros para solicitar a Roma esta gracia: el Bachiller Martín Curtillo y el Licenciado Juan de Arteaga, criados de aquel, y se sabe que

Cisneros en primero de junio de 1517 tenía hecha suplicación a la Santidad de León Decimo, pidiéndole que aceptase las prebendas antiguas de dicha Iglesia, con que perpetuamente se proveyesen, en Maestros de Sacra Teología y Artes, así Canongías, como Raciones: y que se creasen y erigiesen de nuevo en dicha Iglesia de San Justo diez y siete canonjías con sus prebendas y doce raciones de más de las que había en ella<sup>54</sup>.

Para ello dejaría tres mil ducados de sus bienes de renta, seis mil escudos que tenía en la fortaleza de Uceda y veinticinco *quentos* para aumentar nuevos colegios. Por patrón de estas prebendas Cisneros suplica a Su Santidad el Papa y sus sucesores. La respuesta desde Roma, además del *ius patronatus* se concede «*ex donatione, et institutione, et non ex privilegio*».

Debido a la ausencia del Papa, el cardenal Santiquatro detiene la concesión de Magistral hasta que, por mediación de Carlos I, llega en 1519 y se exhibe en Alcalá. Es

---

<sup>53</sup> QUINTANILLA. Archetipo de virtudes..., op. cit., fol. 126

<sup>54</sup> Ib.



la primera vez que aparece el monarca citado como patrono, ya que ningún arzobispo de Toledo había tomado esa consideración con la colegiata de San Justo. Tampoco Carrillo, que la relanzó y que sólo se guardó el título de Abad para su nombramiento y el resto a tenor del Derecho Canónico de presentación. La bula de León X dejaba al rector de San Ildefonso ser juez privativo de San Justo respecto a las prebendas<sup>55</sup>. Ahora los requisitos para ser canónigo en San Justo eran ser doctor en Teología por la universidad, y para la prebenda de racionero, el de maestro en Artes. Así, la colegiata contaba entonces con 56 prebendas, un abad mayor, siete dignidades, veintinueve canónigos y diecinueve raciones. Aparte capellanes y sirvientes del coro. De estos sólo la abadía mayor y el arcipreste de Alcalá corresponden a la silla toledana; las dignidades y canonjías antiguas al arzobispo y a la Universidad de forma alterna; las diecisiete canonjías nuevas de Cisneros y las doce raciones solamente a la Universidad. Asimismo los nombrados por el arzobispo han de ser «licenciados en Teología o en Cánones, graduados por Salamanca, París, Valladolid o Bolonia o por la misma escuela de Alcalá».

### **El control de los beneficios**

El control de los beneficios fue constante durante el siglo XVI no contentándose los arzobispos con su parte proporcional. Era el apogeo del arzobispo como señor y político, por lo que cercenar ese poder no sería tarea fácil para unos cuantos doctores y colegiales.

Como hemos visto *ut supra* al explicar el complejo del patronato sobre San Ildefonso, los prebendados de la Colegiata están sujetos al rector de la Universidad y el reparto de las rentas se hará de forma equitativa entre las antiguas y las nuevas canonjías.

El arzobispo de Toledo Guillermo de Croy, por medio del rey Carlos, ofrece una propuesta novedosa para controlar las prebendas de la Colegiata: se crean unas nuevas prebendas en San Justo y se eliminan las limitaciones del control arzobispal<sup>56</sup>. El desenlace tuvo dos partes: la primera entre la Colegiata y San Ildefonso, aprobada el 22 de septiembre de 1519 en Barcelona, donde se crean las diecisiete canonjías y doce raciones propuestas a presentación real, pero en la dotación económica salió perdiendo la

---

<sup>55</sup> PORTILLA Y ESQUIVEL, M.: *Historia de la ciudad de Compluto, vulgarmente Alcalá de Santiuste y ahora de Henares*, Alcalá de Henares, 1740, p. 190. El autor sigue la referencia de Gómez de Castro pero le corrige o adenda según el caso. Además, no toma en consideración, al igual que nosotros, los Anales Complutenses, manuscrito del XVII que contiene numerosos errores, enunciados subjetivos y que falla en sus fuentes.

<sup>56</sup> Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, *Cartulario V*, 309–311 de fecha 25 de diciembre de 1518.

universidad ya que se repartió entre tercios: uno para la testamentaria, otro para la cámara Apostólica y el último tercio para el rey como patrono<sup>57</sup>. Igualmente, a finales del mismo año San Ildefonso queriendo consolidar las prebendas consigue que el rey Carlos ordene a Croy instituir las de forma excepcional. Las concede, en nombre del rey Carlos, don Francisco de Mendoza a quien veremos ocupado muy pronto entre los comuneros.

El Senado Complutense<sup>58</sup> va a traer quebraderos de cabeza a los arzobispos de Toledo. El problema que generaron las prebendas nuevas y la exención de jurisdicción de los colegiales complutenses del primado se inicia con el cardenal Croy, después con el arzobispo Alonso de Fonseca y finaliza con el cardenal Tavera. Iremos viendo en las sucesivas partes del presente estudio el problema de la Colegia entre San Ildefonso y los arzobispos toledanos.

Tenemos cuatro fechas clave en las prebendas de San Justo, como veremos, en el período de nuestro estudio: 1517 cuando el rey Carlos acepta el patronato real sobre la colegiata; 1519 con la creación de las nuevas prebendas y el acuerdo con el arzobispo de Toledo Guillermo de Croy; en 1528 la concordia con el arzobispo Alonso de Fonseca; en 1534 la concordia con el cardenal Juan de Tavera.

La colegiata, por tanto, queda establecida en esta etapa y desde 1519 finalmente en seis dignidades: abad, deán y canciller, maestrescuela, capellán mayor, chantre, tesorero, arcepreste de Santa María; veintinueve canónigos, diecinueve racioneros y doce capellanías<sup>59</sup>. Las canonjías, al depender en su mayor parte de la Facultad de Teología, suponían mayoría en las decisiones capitulares frente al número de los racioneros. Además, al elegirse entre graduados universitarios, canónigos y racioneros, el visitador ordinario, lo harían en clara adaptación a las necesidades de dicha Facultad de Teología que, como veremos, estaba controlada por el bando castellano y la elección bien tenía que ver con motivos políticos más que de control a San Ildefonso.

---

<sup>57</sup>Ib. pp. 316–317

<sup>58</sup> Cfr. GARCÍA ORO, J.: La etapa fundacional de la Universidad de Alcalá, p. 78.

<sup>59</sup> MARCHAMALO SÁNCHEZ, A., MARCHAMALO MAIN, M.: *La iglesia colegiata de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1990, p. 248.

## 2. Marco institucional fundacional

### 2.1. El marco constitucional

Cisneros, conocedor de la reforma observante<sup>60</sup> que había vivido en La Salceda, concluye que sólo el retiro lleva a una perfecta unión con Dios y que, de esa unión, emana el correcto pensamiento de la Teología. Esta es la idea clave para fundar la Universidad de Alcalá y, como no se iba a entregar a una orden religiosa, se decide establecer el marco

---

<sup>60</sup>El recogimiento franciscano que surge en el siglo XV lleva a los frailes a purificar su sentido estricto de vinculación a la orden con la pobreza, el ascetismo, la oración mental y lecturas vinculadas a San Agustín, Santa Clara, San Antonio, San Gregorio, San Bernardo o la Ética de Aristóteles. Tienen una profunda vida interior a la par que fomentan el estudio científico y sobre todo la evangelización, aquella que Cisneros considera imprescindible para reformar la Iglesia junto con las doctrinas propias para parroquias y centros de culto y enseñanza al vulgo. El movimiento de reforma observante surgió precisamente en Castilla y en la cual Alcalá representaba un punto importante ya que se encontraba una de las principales casas de observancia, el monasterio de Santa María de Jesús, edificio adyacente al Colegio Mayor de San Ildefonso. Hubo un avance más en la heterodoxia entre los franciscanos, hacia lo que se denominó alumbrado o iluminado. El recogimiento que evangelizaban era una «técnica espiritual que recomienda la concentración del alma como método para llegar a Dios». Este grupo tenía como obra principal el Tercer Abecedario de Francisco de Osuna OFM. Quieren vaciar el alma de imágenes y dedicarse a la vía contemplativa. El alejamiento de la Iglesia como jerarquía les lleva a establecer ciertas extravagancias en su forma de actuar. Son alumbrados, además de Osuna, Juan de Cazalla y fray Francisco Ortiz OFM.: entre otros. Es interesante resaltar la figura de este último porque entroncamos con el Colegio de San Pedro y San Pablo de Alcalá, de donde fue colegial. Vistió el hábito franciscano en 1496 en Santa María de Jesús de Alcalá de Henares. Los alumbrados, o camino herético, son los libre-pensadores e interpretadores de la Biblia. Se reunían en conventículos y además de ciertos franciscanos, había gente de pueblo o incluso miembros de la orden tercera franciscana. En 1524 se produce el capítulo de la Orden Franciscana en Toledo. Son los años de plena reforma de las órdenes regulares y, especialmente, de los mendicantes. Fray Francisco de los Ángeles Quiñones, General franciscano, aprueba, en dicho capítulo de 1524, un canon del que extraemos la frase que lo simboliza: «*perniciosa pestis hereseos nuncupatae "iluminantium" aut "amittentium" se divinae dispositioni*. Es decir, no hay lugar para los alumbrados en la orden franciscana. El origen de los alumbrados sabemos que son los sirvientes ya conocidos del duque del Infantado, patrono menor de la Universidad de Alcalá: Pedro Ruiz de Alcaraz e Isabel de la Cruz. El rechazo de las aulas por el heterodoxo camino espiritual que habían tomado los observantes les llevó a estar «poco preparados» para obtener cargos eclesiásticos y aunque los conventuales –la rama franciscana que se negaba a ser reformada– no fueran de la preferencia de la nobleza, su ciencia era muy estimada en las universidades. Para la formación de los mismos Cisneros fundó un colegio de estudios en Sevilla y en 1502 logró que el convento franciscano fuese elevado a universidad fracasando poco después porque la reforma franciscana aún no había conseguido una madurez suficiente. También tenía un Colegio Mayor para 13 estudiantes frailes. De ahí que fundase en Alcalá el colegio de San Pedro y San Pablo, para paliar la formación de sus hermanos en la orden y las de varias provincias, además de la de Castilla, la cual consiguió para sí seis de los doce puestos y el poder controlar el colegio nombrando el Guardián e independizándose de San Ildefonso. Tras Cisneros, la orden elimina el profesorado como hemos visto sin fray Clemente a la cabeza y desapareciendo casi en 1552 de Salamanca. El escotismo ya no tenía aceptación entre los estudiantes. Cfr. ANDRÉS MARTÍN, M.: *Historia de la Teología española*, tomo I, Madrid, 1980, pp. 668–680, NIETO, J.: *C. Juan Valdés y los orígenes de la reforma en España*, Méjico, 1979, PÉREZ, J.: «El erasmismo y las corrientes espirituales afines» en *El Erasmismo en España*, Santander, 1986; OSUNA, F.: *Tercer abecedario espiritual*, Madrid, 1972, ANGE, M.: *La vie franciscaine en Espagne*, R.A.B.M. n.º 13–14, Madrid, 1914, p. 210 Sobre el Ministro General Quiñones, v. MESEGUER FERNÁNDEZ, J.: *El programa de gobierno de Fray Francisco de Quiñones*. AIA, n.º 21. Madrid, 1961. MÁRQUEZ, A.: *Los alumbrados*, Madrid, 1972. Sobre la reforma cisneriana en Castilla véase ALVAR EZQUERRA, AL.: «Reforma eclesial cisneriana in caput et membris: conflictos, adhesiones y resistencias» en ALVAR EZQUERRA, An. (edit. lit.): *La Biblia Poliglota Complutense en su contexto*, Alcalá de Henares, 2016, pp. 27–36.

adecuado para conseguir su ideal: que todo confluyera en la Teología. Tiene que crear el modelo y elige el de *colegio–universidad* que ya estaba en Sigüenza<sup>61</sup> pero con unas constituciones creadas por él mismo. Para llegar a que un grupo de escogidos renovaran la Teología repensándola en Alcalá, hay que garantizar que lleguen con la mejor formación posible: Lenguas, Retórica, Artes y Filosofía han de ser las claves de la estructura mental. Después, las tres vías Teológicas —Nominalismo, Tomismo y Escotismo— y que el Espíritu Santo iluminase el camino para que fueran luz en Castilla. Esto debería conformar el *homo complutenses*, el hombre nuevo, al menos en teoría.<sup>62</sup>

Para que todo esto tenga cuerpo, decide Cisneros que la estructura de la Universidad de Alcalá, a semejanza de la idea Paulina del cuerpo y la cabeza, se debe fundamentar en el centro o *caput* que era el Colegio Mayor de San Ildefonso, crear después los colegios menores, o de pobres, siempre desde la óptica organicista junto con el conjunto de hospital, capilla, imprentas, casas de pupilaje, rentas, etc.<sup>63</sup>. Este pequeño universo se incrementaría con la fundación de otros colegios de fundación corporativa y de órdenes religiosas durante los siglos XVI y XVII. A cada uno de esos elementos le correspondía una función privativa dentro del universo creado por el fundador y es desde esa misma función de donde devino el derecho diferenciado o «particular»<sup>64</sup> que a su vez tenía cada uno de los colegiales —entendidos como tal tanto estudiantes como regentes, capellanes, familiares, porcionistas y fámulos o miembros de cada uno de esos elementos. No olvidemos que Cisneros quiere que los treinta y tres colegiales del Mayor sean todos iguales —ni casados, ni profesos en religión alguna— adelantándose a Erasmo en la igualdad del cristianismo para llegar a la universalidad.

En la sociedad del Antiguo Régimen<sup>65</sup> se vivía una jerarquización en que los estamentos y la pertenencia a ellos eran una circunstancia diferenciadora del resto y eso significaba entrar en un círculo político–social. La pertenencia por tanto a un colegio,

---

<sup>61</sup> CABAÑAS, op. cit., p. 15. Para el modelo seguntino v. BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Miscelánea IV*, Salamanca, 1973, pp. 7–59.

<sup>62</sup> Es interesante la definición, siempre en teoría con la base de las Constituciones de CONTRERAS, J, El ideal del hombre nuevo en la Universidad de Alcalá en *Cisneros y el Siglo de Oro de la Universidad de Alcalá*. Alcalá de Henares, 1999, pp. 55–56

<sup>63</sup> No se debe abstraer el Colegio Mayor de San Ildefonso de la Universidad de Alcalá ni estudiarlo de forma independiente o agrupándolo en el conjunto de Colegios Mayores fundados en el XVI debido a que presenta una peculiar y única estructura organizativa colegial en Castilla.

<sup>64</sup> Cfr. RUÍZ RODRÍGUEZ, J.: I.: «Las fundaciones de los colegios de la Universidad de Alcalá en el siglo XVI hasta las resoluciones tridentinas» en ALVAR EZQUERRA, An. (coord.): *Historia de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 2010, pp. 114 y ss.

<sup>65</sup> RUÍZ RODRÍGUEZ, J.: I.: «La cristiandad europea en tiempos de Carlos V», *Túnez 1535*. Madrid, 2010.

dentro del universo que conformaba cada vez más la Universidad de Alcalá, significaba primeramente esa diferenciación respecto a la sociedad, a otras universidades (ya fueran católicas o luteranas) e incluso entre los mismos colegiales la pertenencia a uno u otro colegio, circunstancia que se vio acrecentada con la eclosión de los llamados «colegios de naciones» y regulares que tuvo lugar hacia finales del siglo XVI y primeras décadas del XVII.

Por tanto, el fuero académico era la jurisdicción privativa o derecho privativo que el fundador de la Universidad de Alcalá supo establecer a semejanza de las universidades de Salamanca, Bolonia o París en las constituciones originales de 1510 para delimitar las líneas generales de la Universidad que acababa de crear con varias modificaciones respecto a otras instituciones educativas entre las que estaba no sólo la recepción de colegiales pobres, creando un crisol de clases sociales, sino el establecimiento de un buen número de colegiaturas de Teología que superaban en número a las establecidas en el resto de los colegios mayores del resto de las universidades castellanas en una época en la que decaía el interés por la Teología<sup>66</sup> y aumentaba el de las leyes. Su apuesta por la renovación de la Teología en un ambiente monacal, por tanto, era máxima con los treinta y tres colegiales del Mayor de San Ildefonso viviendo a modo coral con unas estrictas condiciones de acceso<sup>67</sup>, y que fueran el eje fundamental del engranaje de ese universo corporativo.

Conocedor de la realidad en Salamanca tras las Cortes de Toledo de 1480, decide que Cánones y Civil no estén entre los intereses del fundador pero terminará accediendo a que el Derecho Canónico este presente como complemento<sup>68</sup> a los estudios teológicos que tanto le interesaban al cardenal Cisneros para su fundación. A este respecto, hay que descartar completamente que la Universidad de Alcalá se creara para dar respuesta al nuevo aparato burocrático de esas Cortes de Toledo<sup>69</sup>. Poco a poco, Cisneros se da cuenta de la magnitud de la estructura formativa. El curso de Artes era verdaderamente el único

---

<sup>66</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: «La Teología en la Universidad de Alcalá», en *Miscelánea IV*, p. 91.

<sup>67</sup> Constitución VII. La cual indica que tengan un mínimo de 21 años, hayan oído Súmulas y Lógica, que no sea Maestro en Teología, que no sea Canonista ni Médico, no esté casado y que no sea de Alcalá y en la cualidad de pobre indican «no más de 25 florines de Oro de Aragón». Esta constitución será modificada por primera vez en la Visita de Quiñones de 1544, la cual se analizará posteriormente, una de cuyas modificaciones es que haya cursado Artes 4 años (curso complutense) aunque sin la Tentativa.

<sup>68</sup> ENTRAMBASAGUAS, J.: *Grandeza y decadencia de la Universidad Complutense*, Madrid, 1972, p. 40.

<sup>69</sup> A este respecto no compartimos las tesis defendidas por KAGAN, R. L.: *Students and Society in Early Modern Spain*, Londres, 1974, p. 72 y JIMÉNEZ A.: *Historia de la Universidad española*. Madrid, 1971, p. 110.

reglado en cursos de S mulas, Lógica, Física y Metafísica. Por tanto, no es de extrañar que en constituciones está escrito «hemos querido fundar el referido Colegio para que en él florezcan principalmente los estudios de Artes y de la sagrada Teología...<sup>70</sup>» y, sobre todo, un lugar en donde el ambiente fuera propicio para que la Teología se repensara, como los *Gymnasium*, evitando así caer en el espejo de la academia de Salamanca, que ya era lugar de cultivo de funcionarios<sup>71</sup>.

## 2.2. Las primeras constituciones de la Universidad de Alcalá y Colegio Mayor de San Ildefonso

Las primeras constituciones antiguas o de 1510<sup>72</sup> constaban de setenta y dos puntos<sup>73</sup> agrupadas entre la vida colegial y la vida académica que debían llevar los estudiantes para que tuviera efecto el ideal de Cisneros en Alcalá. Era una puesta en marcha de la empresa cisneriana y, hasta la muerte del fundador, él mismo no dejó de tomar notas sobre lo que funcionaba o necesitaba una adenda o corrección en la carta fundacional. Así, poco antes de su muerte, en 1517, decide parar y modificar según lo observado. No hay mucho tiempo, ya que siente su marcha, así que manda a Antonio Rodríguez de la Fuente<sup>74</sup>, mano derecha del Cardenal, a presentar las reformas que Cisneros quiere a la Universidad y no volverse sin la conformidad expresa del claustro reunido en capilla. Además, para que el nuevo rector no interfiriera puesto que se aproximaba la fecha de nuevas elecciones, Cisneros solicita que continúe otro año más a modo de prórroga el que estaba, Miguel Carrasco<sup>75</sup>. Y es que, poco antes de morir, en carta fechada el 8 de octubre de 1517, Cisneros escribe a los colegiales del Mayor con una explicación respecto a la necesidad de que sólo la costumbre quedaba para que tuviera

---

<sup>70</sup> CABAÑAS... op. cit.

<sup>71</sup> CARABIAS TORRES, A.: M.: Salamanca, academia palanca hacia el poder en *Letrados, juristas y burócratas en la España moderna*. Cuenca, 2005, pp. 23–60. La autora comete el error de incluir a San Ildefonso entre el grupo de los Colegios Mayores fundados en el XVI. No sólo por la minucia de la fecha que ella incorpora, 1508, siendo 1499, sino porque San Ildefonso no puede ser estudiado ni citado como un ente independiente de la Universidad de Alcalá, formando el *todo* Colegio–Universidad que supuso Alcalá. Asimismo, no compartimos el uso de vocablos de psicología por la autora, creados en el siglo XX, incluso neologismos, para explicar conductas del XVI, más cercanas al simple hecho de la Gracia, la Merced y los Pecados.

<sup>72</sup> Promulgadas solemnemente en la capilla de San Ildefonso el 22 de enero de 1510. A.H.N. Univ. L. 1085.

<sup>73</sup> RUIZ RODRÍGUEZ, I.: «El estatuto jurídico del estudiante alcalaíno: el fuero universitario complutense» en *Anales Complutenses*, n.  8, 1996, pp. 77–86.

<sup>74</sup> Es el primer estudiante citado en el Libro de recepciones de Colegiales y Capellanes de la Universidad de Alcalá. Entro colegial en 1508, fue arcediano de Zamora no constando su actividad docente como regente aunque s  como colegial participó. Participó en la Junta de Valladolid de 1527 contra los escritos de Erasmo.

<sup>75</sup> A.H.N. Univ. L. 2f, fol. 77.

vida lo que ya había quedado con cuerpo y cabeza: «ya sabéis cuánto todos nuestros deseos han seído y son que en ese colegio se acabasen de asentar todas las cosas y constituciones y se introdujese que tuviese un hábito por donde para siempre quedasen y siguiesen e concluyesen quasi naturalmente por allí...<sup>76</sup>» La aprobación de las modificaciones en las constituciones no estuvo exenta de polémicas y discusiones y el cardenal quiso dejar cerrada la nueva edición. Finalmente son aprobadas en octubre de ese año con la diligencia:

*quod ipsi sciebant quod in Constitutionibus antiquis aliquid erat additum et aliquid mutatum, et quedam erant Constitutiones de novo edite, et quod dominus Cardinalis roagabat et precipiebat ut jurarent omnes predictas Constitutiones; et post multas altercationes inter eos factas, predicti domini juraurent...<sup>77</sup>.*

Además, el fundador, teniendo en cuenta la constitución 33 sobre los colegios de pobres y viendo que había algunos que abandonaban por falta de medios, creó unas constituciones particulares de los colegios menores o de pobres en 1513<sup>78</sup> donde insiste en los dieciocho colegios que cita en las *antiguas* pero precisando su intención con dichas corporaciones menores y es que «*liberalibus disciplinis et sacrae Theologicae et Medicinae ac exercitio linguarum, Grammaticae et Graecae*».

De la comparación de ambas constituciones de 1510 y 1517<sup>79</sup> los puntos que interesan a nuestro estudio van a ser<sup>80</sup>:

Constitución 3. Privilegio del rector en todos los actos.

C. 7. Podrá ser elegido en prebenda colegial del Mayor los nacidos en Alcalá.

C. 9. Los capellanes del Colegio Mayor pasan de nueve a doce.

C. 11. Castigos al rector por negligencia.

C. 13. Sobre la recepción de los porcionistas, en base a que no acababan los cursos.

Se les permite permanecer en el Colegio Mayor hasta el magisterio en Teología o fin de la regencia, si la tuvieran.

C. 28. Dos veces al año un colegial de San Ildefonso deberá visitar a los capellanes que sirven en los beneficios del Colegio Mayor.

---

<sup>76</sup> Ibídem.

<sup>77</sup> A.H.N. Univ. L. 674.

<sup>78</sup> En el mismo lugar, el 23 de marzo de 1513.

<sup>79</sup> Texto en GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *La universidad complutense*, op. cit.

<sup>80</sup> Texto de los añadidos en 1517 en Anexo 1.1.

C. 35. Se desdoblan las cátedras de Artes pasando de 3+4 (tres de Teología y cuatro de Artes) a 3+8 «ocho maestros de artes y tres teólogos<sup>81</sup>». Este hecho comienza con el desdoblamiento en el curso de 1517–1518 de la Cátedra de Súmulas con dos regentes: Jaime Puxvert y Fernando Vargas<sup>82</sup>. En el curso siguiente de 1518–1519 ambos están en el segundo curso de Lógica, iniciando los dos el primer año de Súmulas Juan de Medina y Rodrigo Cueto<sup>83</sup>. Es interesante el desdoble de las cátedras de Arte y Filosofía ya que corresponden precisamente con los años en los que comienzan a funcionar, tras la finalización de las obras, los colegios de pobres habilitados a tal efecto que son los de Santa Catalina y Santa Balbina en 1517 y de la Madre de Dios de Teólogos en 1518 y, por tanto, con el aumento consiguiente del número de colegiales. Hasta esta fecha los cursos de Artes únicamente iban dirigidos a los porcionistas del Mayor de San Ildefonso, cuyos nombres sí que tenemos reflejados en las visitas ordinarias desde 1508 a la Universidad de Alcalá.

C. 38. Suspensión de las lecturas por el tiempo estival a medio día. Respecto a las lecturas en Artes, se modifican los tiempos de lectura de matemáticas, siempre dejando espacio a la metafísica. Esto, a pesar de ser una modificación de 1517, seguirá en actas de visitantes ordinarios hasta 1534.

C. 52. Se desdobra la cátedra de cánones.

C. 58. Sobre las lecturas de retórica y los regentes de gramática haciendo referencia a respetar las lecturas de las constituciones de los colegios gramáticos.

### **2.3. Las Constituciones de los colegios menores**

Fechadas en 1513<sup>84</sup> y modificadas parcialmente en 1517, indican: «Constituciones para el régimen y gobierno de los Colegios de los estudiantes pobres de la Universidad de Alcalá de Henares, de la diócesis de Toledo...».

Es interesante la justificación del hecho de la fundación de los mismos en el apartado 1.º, ya que

muchos sacerdotes y otros escolares pobres confluyen al dicho nuestro Colegio y Universidad con amor y deseo de ciencia, y por su pobreza y penuria de lo necesario desisten del estudio, y, lo que es de lamentar, abandonan el camino comenzado de la

---

<sup>81</sup> Posteriormente analizaremos cómo se suprime una cátedra de Artes manteniendo la duración de 4 años para el curso de Artes según las constituciones originales y el debate que originó entre los colegiales del Mayor. A.H.N., Univ. L. 1095. N. 94

<sup>82</sup> Colegiales en 1515. A.H.N. Univ. L. 1233. F. 9

<sup>83</sup> Medina en 1516 y Cueto entró primero como capellán en 1516 pasando el año siguiente a colegial.

<sup>84</sup> A.H.N. Univ., L. 674. f. 50–56v. y L. 1085 (1517).



virtud, queriendo ayudar a su laudable propósito, determinamos erigir otros dieciocho colegios de escolares pobres...

Se divide este apartado en la justificación indicada, el número de los mismos, el régimen colegial y el mantenimiento.

De estos, cabe destacar en este apartado 1.º dos puntos importantes:

–La creación de la figura del vicerrector que, con su celo, deberá guardar y cuidar del Colegio Menor asignado, elegido por el rector entre los treinta y tres capellanes asignados por estas constituciones.

–Respecto al mantenimiento según los frutos, rentas y provechos de San Ildefonso, que no haya un número determinado de colegios, sino tantos como las rentas del Mayor sean capaces de sustentar.

Las condiciones de acceso, recogidas en el apartado 2.º indican que la Facultad de elección de los colegiales pobres recaigan en el rector y consiliarios «pero de tal manera, que a nadie puedan elegir que no sea tan pobre que no pueda sustentarse de otra parte sin gran necesidad, y que los que elijan sean honestos y dóciles y ajenos completamente a toda maldad.».

Frente a varios concurrentes a una prebenda se establece que «sea preferido el más pobre de ellos» y «que sean admitidos tanto los oriundos de nuestra misma ciudad como los que vinieren de cualquier parte, siendo preferidos de nuestra diócesis.». Esta vinculación a Alcalá la hace diferente a la C. 7 del Mayor, ya que inicialmente no podían ingresar los nacidos en Alcalá aunque sí podían ocupar cargos de regencia en el Mayor de San Ildefonso.

El apartado 3.º indica que los derechos de presentación de prebendas estarán repartidos para los colegios de pobres en: el rey (6), cardenal titular de Santa Balbina (3), arzobispo de Toledo (3), duque del Infantado (3), conde la Coruña (3), los tres sobrinos de Cisneros y su hermano (3 cada uno), Cabildo catedralicio de Toledo (3), Concejo de Toledo (3), Concejo de Alcalá (3), cabildo colegiata de Alcalá (3), Villa de Torrelaguna (3), Común de Alcalá (2).

De los estipendios, en el apartado 4.º, indica que cada colegial reciba doce fanegas de trigo al año y:

la cuarta parte de un real de plata cada día, esto a los teólogos, médicos, artistas y graduados en nuestra Universidad por lo menos con el grado de Bachiller. Ya los no graduados, diez fanegas de trigo solamente cada año y la octava parte de un real de plata cada día.

y justifica esta decisión indicando:

Porque, aunque esta parte sea suficiente para todos, sin embargo, para que los teólogos, médicos y otros (artistas) graduados puedan vivir con más honra y decoro y puedan tener familiares que les sirvan en el refectorio, es justo que reciban una parte mayor» y finaliza la argumentación con la interesante propuesta «para que de este modo los otros (no graduados) sean incitados al estudio y a conseguir los grados.

Se hará entrega según el número de colegiales de cada colegio una vez al mes al capellán o al vicerrector que dirija cada colegio.

El apartado 5.º indica el tiempo que han de permanecer los colegiales pobres en cada colegio y así establecer una carrera de estudios completa:

Elegido en los Colegios de gramáticos (San Eugenio y San Isidoro) estará tres años desde su entrada. Finalizado ese tiempo puede optar a una prebenda de Sùmulas o al colegio de Griego (Colegio de San Eugenio). Aquí podrá permanecer por dos años. Si es en la prebenda de Sùmulas un año (el primer curso en Santa Balbina) y otro año (2.º curso en el mismo colegio) en Lógica, otro en Física (3.º en el Colegio de Santa Catalina) y otro en Metafísica (último de Artes en el mismo colegio). Acabado el curso de cuatro años de Artes y habiendo optado al grado de bachiller y maestro, puedan oponerse al colegio de teólogos o médicos cuyo requisito es ser licenciado en Artes. Aquí podrá permanecer por tres años si es médico o cuatro si es teólogo.

Añade la obligación de crear un colegio para los enfermos bajo el patrón de San Lucas en el cual «puedan recibirse y curarse con los réditos destinados al Colegio de enfermos». Este colegio será atendido con trigo, dinero, sábanas y otras cosas necesarias para el sostenimiento del mismo Ha de proveer además el rector una persona adecuada al servicio de dicho colegio–hospital para cuidar y evitar contagios. Principalmente el problema de la peste. Los regentes de las cátedras de medicina deben visitarlo con frecuencia de forma «diligente y solícita».

En este apartado se indica que:

para que estos saludables estatutos que hemos compuesto a favor de los escolares pobres se guarden completa e inviolablemente, queremos y mandamos que el visitador de nuestro Colegio principal esté obligado a visitar todos los años, en el tiempo de su visita, los dichos Colegios de escolares pobres y las personas que hay en ellos, tanto las que son cabeza como las que son miembros.

Interesante indicación que justifica el grado de colegial o pertenencia a un colegio particular tanto para el propio estudiante mayor o menor, como para el vicerrector o capellán del mismo.

El apartado 6.º describe el oficio de capellán y sus pagos. Se trata de treinta y tres capellanes que han de vivir en dichos colegios de pobres, con cinco misas por semana para que «al menos los dos días restantes pueda dedicarse a celebrar con más devoción». Estos capellanes asimismo llevarán una vida de compartir dos horas canónicas que han de ser cantadas en la capilla de San Ildefonso los domingos y festivos. Y las Vísperas junto a los capellanes del Mayor. Asimismo una curiosa anotación para iniciar a los niños en el conocimiento de la liturgia y en la práctica de la vida cristiana:

para que los escolares niños se habitúen a la virtud y a la piedad y se instruyan en los oficios divinos, mandamos que los estudiantes gramáticos de los Colegios de pobres sean obligados a juntarse en la hora establecida por el rector para ayudar a los capellanes cuando celebran. De otra manera sean castigados al arbitrio del rector.

El apartado 7.º ofrece la descripción del hábito de los colegiales pobres y la obediencia requerida al rector, «vestido exterior sea de forma clerical y de color decente al arbitrio del rector y consiliarios».

Finaliza el último apartado con la fórmula de juramento de los capellanes y escolásticos pobres.

Son interesantes las constituciones de los colegios menores, en cuánto suponen un reglamento más liviano que el del Mayor. Articulan el mantenimiento en torno a la figura del vicerrector y, principalmente, nos ofrecen el repartimiento de las prebendas que becaría la Universidad de Alcalá y derechos de presentación. Algo que, como veremos, fue motivo de tráfico comercial. Ofrece el plan de estudios que debían seguir aquellos que ingresasen gramáticos y terminasen teólogos o médicos, con la completa formación en Artes. Establece el colegio hospital —que no verá la luz hasta tres décadas más tarde— y obliga a los visitadores ordinarios a visitar los colegios de pobres. Algo que se incumplirá ampliamente como veremos más adelante. Poco se dice sobre la disciplina colegial, aunque con el transcurrir de los cursos tomarán medidas rectores y visitadores, debido al alto grado de indisciplina y desatención estudiantil existente.

## **2.4. Un caso especial: las constituciones de los colegios de gramáticos**

Tal era el interés de Cisneros en los colegios de gramáticos que promulgó sus constituciones para establecer principalmente sus lecturas, horas lectivas y, dado que el aprendizaje era diferente según la edad, estableció tres grupos en cada colegio de gramáticos —mayores, medianos y menores— para dinamizar el estudio. Creemos que esta fue una de las medidas más importantes para cursar la gramática en Alcalá. Fueron

aprobadas el 1 de agosto de 1514<sup>85</sup> y creemos que seguramente nacieron bajo el dictado de Cisneros<sup>86</sup>. Se da orden de que haya en cada uno de los dichos colegios el siguiente esquema:

un principal que tenga cargo de mandar y proveer todas las cosas que cumplen al dicho collegio y tenga cargo de dar de comer y todo lo demás. Ansi mismo tenga cargo de proveer tres regentes doctos suficientes para leer de la manera siguiente. Que el uno de ellos lea la regla y regencia de los menores grammaticos desta manera, que lea a la mañana antes de comer, dos horas discontinuas con un intervalo de una hora y haga hazer a sus discipulos cuestiones los unos a los otros

así irían preguntando hasta la hora de comer. Posteriormente se harían las consabidas reparaciones, es decir preguntar directamente el regente a los estudiantes sobre la lección del día durante una hora y media. Debía durar la regencia un año leyendo:

las introducciones de Lebrixa con el género y las declinaciones, y preteritos y supinos [...] y leer alguna cosa liviana del libro de las Sentencias de Catón o dichos notables de philosophos como hizo Lebrija en verso, los proverbios de Erasmo<sup>87</sup> [...] para que aliende que aprovecharan para la construcción quedando las sentencias en la memoria.

Se establece un segundo regente para los gramáticos medianos. Con el mismo sistema docente se aconseja, sin embargo, las lecturas: «algún poema de los Cristianos, como Mantuano, Iuuenco Hispano, demandando de cada palabra mas rigurosamente todos los accidentes della, especialmente la derivación y composición.».

El tercer regente, llamado de de gramáticos mayores, el mismo sistema de lectura, cuestiones y reparaciones. Sin embargo:

este leerá la metrisicatura y acento y las figuras de barbarismo de Donato y Diomedes, y el capitulo de la gramatica de Quintiliano y algunos poetas de los Gentiles y historias dificiles, y los preexercitamentos de la rhetorica, haziendo a todos sus discipulos ejercitar en hazer versos.

Para establecer un paralelismo y siguiendo un esquema institucional con el Mayor de San Ildefonso, estos tres regentes han de leer todos los días que lean los regentes de Artes del Mayor y seguirse por su calendario.

---

<sup>85</sup> El texto está impreso en el Libro de la Reformation del muy insigne Colegio y Universidad de Alcalá de Henares, Alcalá, 1583, pp. 69 y ss.

<sup>86</sup> «quanto nos aviendo consideración, como la gramatica y rethorica son fundamento y ciencia de todas las otras ciencias, si en ella uiesse preceptores suficientes y grande ejercicio, los estudiantes que a las otras ciencias passan yrian sin fundamento y defectuosidad. Lo qual por nos mirado, queriendo proveer a la falta de ejercicio que al presente ay en España, acordamos de eregir y eregimos dos collegios en nuestra universidad de Alcalá, el uno que se llama collegio del glorioso Sant Eugenio que fue el primer Arzobispo de Toledo. Y el otro collegio de Sant Isidoro Arzobispo de Sevilla, doctor de las Españas.»

<sup>87</sup> Interesante detalle de los *Adagios* de Erasmo, sin duda de la edición de 1508. Con lo que tenemos, gracias a Cisneros, en la misma formación a Nebrija y Erasmo y no a uno u otro.

Asimismo, añade que todos los sábados o al menos cada quince días se efectúen las reparaciones de gramática en el lado cercano al monasterio de franciscanos «porque en ellas se cimen los estudiantes y tomen emulación los de un colegio con los del otro.».

Los requisitos para ser gramático son descritos sencillamente como «que convenga ser suficiente.»

La siguiente orden indica la obligación del principal de cuidar las puertas de los colegios de forma que ningún estudiante ande suelto en las horas de lectura, cuestiones o reparaciones. Por tanto, sí que existen aquí las normas de hábito al igual que en las constituciones del Mayor. Igual que las lecciones de Artes, que deben seguir, no son más que ejemplos y prácticas a seguir por los colegiales menores que verían en los artistas y teólogos una meta no lejana.

Existen ejercicios públicos para los regentes de gramática. Por eso también recoge que los de San Eugenio lean en el lado de los franciscanos y destaca que «en esta hora podrá el dicho regente leer de los poetas que no se acostumbran comúnmente a leer en la gramática, como Lucano, Sillio, Italico, Horatio, Estacio.».

Se establece la figura del porcionista en el siguiente apartado para estos dos colegios: «haya dos mandados de porcionistas, una mayor y otra menor» indicando lo necesario para la subsistencia de los mismos. Se establece un orden de comer en la mesa similar al de San Ildefonso.

Se indica que, una vez establecidos los regentes y estudiantes, si quedase sitio libre sean recibidos todos los que «honestamente puedan caber». También que no se pernocte fuera de cada colegio y que, a ser posible, «todos los estudiantes que vinieren a nuestra universidad a aprender gramática vivan dentro de la clausura de los colegios.

Se establece que el cargo de principal sea:

sea perpetuo por toda su vida de manera que no se pueda quitar, salvo (si lo que Dios no quiera) fuese perjudicial al dicho colegio y pareciese que quiebra las constituciones». Para vacar este cargo serán treinta días cuyo edicto sea indicado públicamente por el rector y Consiliarios. Para la elección «sea preferido el maestro en Artes a los otros por causa de autoridad.

Los regentes han de ser elegidos «elegirán al más suficiente». Cada uno de los regentes tendrá sesenta ducados los de Menores, setenta los de Medianos y ochenta los Mayores.

Se indica la obligatoriedad de hablar en latín y para ello se eligen acusadores, de diez en diez cada mes, para que indiquen las faltas que hayan visto.

Aunque en líneas generales son un resumen de las Constituciones del Colegio Mayor de San Ildefonso, es cierto que Cisneros crea todo el sistema educativo de la Universidad desde el curso primero de gramáticos. Especialmente cuida cada curso al citar —probablemente de memoria al dictar las constituciones— lo que se ha de leer en cada uno de los tres años de gramática y retórica. Para asegurar que puedan pasar a los colegios de artistas y comenzar los exámenes públicos, así como los posteriores de Teología, establece un sistema de públicas dialécticas. Si los gramáticos ya se iniciaban con las cuestiones antes de comer, preguntándose entre ellos y luego enfrentándose a cada regente, lo harían después en el lateral del Mayor, cerca del monasterio franciscano, con los de otro colegio de gramáticos para estimular, asimismo, el carácter colegial que Cisneros quería impulsar en cada uno de los colegios. Asimismo, llevar un calendario académico similar al de Arte y que los regentes pudieran recitar a otros poetas que no se leían en las lecciones, al público general, y establecer un ambiente constante de renovación de la Teología con un manejo excelente del latín y del griego para algunos.

Cabe destacar que en el curso 1543–1544 se van a concretar las lecturas obligatorias<sup>88</sup> para los cursos Menores, Medianos y Mayores de gramáticos. Son años de máxima matriculación de estudiantes en estos colegios, el nuevo Colegio de San Leandro venía a ayudar el desbordamiento de San Eugenio y San Isidoro por lo que era importante establecer unas lecturas obligatorias por horas lectivas más concretas que las lecturas genéricas que hemos visto en estas constituciones. Como veremos en las Visitas de Cátedras, los regentes leían a su modo y parecer con quejas de colegiales que demandaban las lecturas de otros regentes o, incluso, de Salamanca.

### **3. Estructura y funcionamiento**

#### **3.1. El nacimiento de los colegios menores**

El colegio–universidad creado por Cisneros es un sistema paulino de cuerpo y cabeza, como Cristo y su Iglesia, como indicamos. Así, el Mayor de San Ildefonso sería la cabeza pensante formada por la élite de prebendados y un sistema alrededor de ellos que debe establecer el resto del cuerpo basándose en los colegios menores o de pobres. Inicialmente Cisneros establece en las constituciones de 1510 que fueran doce como los Apóstoles, pero fueron finalmente refundidos en siete. Tienen que albergar todo el

---

<sup>88</sup> A.H.N. L. 755. f. 160. Registro de visitas de cátedra.

complejo sistema creado para repensar la Teología: los que alberguen e impartan las clases de Gramática Latina, Griega y Hebrea, Retórica, los completen el sistema de Artes y Filosofía y Teología presente en San Ildefonso. Así quedan en 1517<sup>89</sup>:

1. Madre de Dios, para teólogos y médicos.

Inicia su andadura en 1517 aunque ya había anteriormente estudiantes pobres de Teología en otras casas como veremos a continuación.

Alvar Gómez dice de él que:

donde se cuidara a los estudiantes enfermos; pero resultó bastante reducida por culpa del arquitecto, aunque Jiménez había ordenado que aventajara a las otras casas en amplitud. [...] Fue esta casa una oportunidad muy grande para instituir con buenos auspicios la sociedad teológica, sobre la cual ya había hablado Jiménez. Pues como el edificio de San Ildefonso estaba destinado a los teólogos y a ellos se les confiaba al mismo tiempo el cuidado de los jóvenes universitarios, parecía cosa necesaria instalar otro colegio separado de los demás, donde los jóvenes aficionados, sin otra preocupación, prestaran atención al estudio de la Teología con más libertad y de allí pasaran al de San Ildefonso<sup>90</sup>.

Terminado el edificio a finales de 1517 para el estudio de dieciocho colegiales de Teología y seis de medicina en la calle Roma<sup>91</sup> esquina con el callejón de Santa María, de amplia fachada y torreón esquinero con dos patios. En total se estudiaba seis años: cuatro para una de las tres cátedras (Escolástica de Santo Tomás, Escolástica de Duns Escoto y Nominalista de Guillermo de Ockham) y dos años de Biblia y de las Sentencias de Pedro Lombardo. Superado esto y la correspondiente tentativa, el colegial pasaba a ser bachiller en Teología. Para ser licenciado había que cursar aún dos años más del Maestro de las Sentencias y las Sagradas Escrituras y dos años más de sermones y conclusiones con doctores<sup>92</sup>. Tras esto y aquel que hubiera quedado el primero, podía aspirar al título de doctor tras un acto de vespéricas. Después los demás licenciados, respetando el orden de obtención del grado. Las clases eran de mañana y tarde siendo de seis horas en total. Los estudiantes llevaban muceta en vez de beca<sup>93</sup> junto con manto y capirote, todo azul celeste.

---

<sup>89</sup> RUÍZ RODRÍGUEZ, J.: I.: «Los colegios de fundación antes de Trento» en ALVAR EZQUERRA, A.: (coord.): *Historia de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 2002.

<sup>90</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis a Francisco Ximeno, Cisnerio, Archiepiscopo Toletano*, Alcalá de Henares, 1569. Versión castellana de Oroz Reta, Madrid, 1984, pp. 236–237.

<sup>91</sup> Hoy calle Colegios.

<sup>92</sup> ALVAR EZQUERRA, An.: *La Universidad de Alcalá a principios del siglo XVI*, Alcalá de Henares, 1996, p. 59.

<sup>93</sup> Fueron los primeros en usar la muceta en España para traje colegial v. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, V.: «Los trajes de los estudiantes de la Universidad de Alcalá en la segunda mitad del siglo XVII» en *La*

Asimismo, en una de sus alas, se establece la enfermería que está atendida precisamente por los regentes de Medicina hasta que finaliza el proyecto del Colegio–Hospital de San Lucas en 1535.

Se conservan listados de colegiales desde 1543<sup>94</sup>.

## 2. San Pedro y San Pablo, para franciscanos.

Con la primitiva fundación del convento de Santa María de Jesús en Alcalá de Henares, el arzobispo Carrillo quiso crear un centro ascético en medio de la corriente de reforma franciscana y su potente vertiente de la llamada observancia, creando un verdadero baluarte<sup>95</sup> de la misma. El lugar: el mismo que ocupase la parroquia medieval de Santa María dentro del ampliado recinto amurallado<sup>96</sup> de la villa complutense a principios del siglo XIV y que era la misma «casa propia de la Sapiencia para instruir a los judíos y moriscos y reformar las costumbres de los Christianos como se experimentó desde luego»<sup>97</sup> cita no baladí cuando se trata de reafirmar el carácter que tuvo el convento como casa de renovación espiritual en medio precisamente de un contexto regional de iluminismo y reforma eclesiástica justo en el solar de dicha parroquia que, al parecer, ya se dedicaba a la instrucción. La devoción por los franciscanos que tenía Carrillo le llevó no sólo a la erección del mismo con cuantiosas sumas de dinero sino a la petición de un *studium* para los frailes a Calixto III (1455–1458) y Pío II (1446–1447) por muerte del anterior con la bula *Cum aliarium*<sup>98</sup> para que «los religiosos de nuestro monasterio de Santa María de Jesús de la dicha villa aprovechasen en las dichas artes e çiençias para honra e gloria de Dios y exeçucion del oficio de la sancta predicaçion<sup>99</sup>», verbo este fundamental en la reforma castellana, la de llegar allí donde era necesaria la palabra de Dios y la explicación de la misma.

---

*ciudad del título y el título de ciudad*, Alcalá de Henares, Institución de Estudios Complutenses (ed.), 1987, p. 82.

<sup>94</sup> A.H.N., Univ., L. 1045–1051.

<sup>95</sup> GARCÍA ORO, J.: *La Universidad de Alcalá en la etapa fundacional (1458–1578)*, La Coruña, 1992 pp. 44 y ss.

<sup>96</sup> Por error la mayoría de los historiadores citan la ampliación de la muralla como obra de Carrillo. Sin embargo la investigadora Carmen Román Pastor halló un documento dechado en 1420 donde se indican los dos recintos «el viejo y el nuevo», siendo por tanto bien obra de Tenorio o de Luna. ROMÁN PASTOR, C.: «Alcalá de Henares medieval» en *Revista de Estudios geográficos*, n.º 256, 2004, p. 517.

<sup>97</sup> ANICETO, fray Nicolás: *Seminario de Nobles, taller de Venerables y Doctos. El Colegio Mayor de San Pedro y San Pablo fundado en la Universidad de Alcalá de Henares*, Madrid, 1777, pp. ij y ss.

<sup>98</sup> A.H.N., Univ. L. 1095 F. 9v–11r.

<sup>99</sup> A.H.N., Univ. Leg. 1. 1.



En el período de Carrillo y siguiendo esa estela indicada de fundación observante en el solar de la parroquia de Santa María, ocurren dos circunstancias<sup>100</sup> en el monasterio franciscano: un milagro de San Diego<sup>101</sup> y el juicio a Pedro de Osma. El primero<sup>102</sup> que en la cama y moribundo, tomó «una cruz de palo, que tenía a la cabecera; y teniéndola entre sus manos, la besó con la boca, y con los ojos y con grandísimo fervor dixo: *Dulce lignum, dulces clavos, dulcia ferens pondera, quae sola suisti digna sustinere Regem Coelorum & Dominum*: siendo el dicho Fr. Diego frayle simple y sin letras y que frayle alguno del monasterio nunca le oyó decir palabra semejante en latín.». Provenía Diego del conventillo de la Salceda, era el menor «en santidad» de todos los que fueron llamados por Carrillo para la villa de Alcalá.

Para el proceso de Pedro de Osma Carrillo reunió a cincuenta y ocho teólogos de Castilla, que en 1479 determinaron que era hereje y quemaron, públicamente, en Alcalá el libro *De Confessione*<sup>103</sup> donde, entre otras afirmaciones, Pedro declaraba que solamente el acto de contrición era válido para el perdón. El revuelo que se formó en Salamanca fue tan grande que quisieron quemar su cátedra<sup>104</sup>. En la villa de Alcalá se hizo una interesante procesión desde el convento de Santa María de Jesús y se cuenta que el arzobispo Carrillo asistió con semblante triste por la suerte corrida por Pedro Martínez de Osma<sup>105</sup>.

Un caso, el de Diego, y el otro, el de Osma, indican la peculiaridad de Carrillo a la hora de tomar el mando de la nueva reforma espiritual tanto su vinculación con los ascetas como el freno a los teólogos más avanzados que podrían poner en peligro la buscada unidad tras las primeras conversiones forzosas de judíos y la imagen que representaba por tanto el convento de Santa M.<sup>a</sup> de Jesús de Alcalá como lugar principal de la observancia. Pero será el cardenal Mendoza el que lleva a cabo el inicio del plan universitario ya que en súplica a Inocencio VIII consigue que además de la Facultad de Artes solicitada por el arzobispo Carrillo, se autoricen «*scilicet Theologiae, Juris Canonici et Civilis*» organizándose por tanto según el estudio salmantino. A la muerte de Mendoza,

---

<sup>100</sup> Señaladas por AGUADÉ NIETO, S.: *Los arzobispos de Toledo, mecenas universitarios*, Madrid, 1995. Pero no explica el milagro de San Diego.

<sup>101</sup> Santidad que sirvió de imán y de ejemplo de la espiritualidad observante lejos de los claustros universitarios escolásticos.

<sup>102</sup> ÁLVAREZ, fray Diego: Memorial ilustre de los famosos hijos del Real, Grave y Religioso convento de Santa María de Jesús,. Alcalá, 1753, fol. 14.

<sup>103</sup> MENÉNDEZ Y PELAYO, M.: *Historia de los heterodoxos españoles*. Edición digital realizada por la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Alicante, 2003 sobre la edición en papel de Madrid, 1978. p. 467 y ss. Del autor, aunque inmerso en cierto movimiento decimonónico, nos interesa su amplia documentación.

<sup>104</sup> GÓMEZ GARCÍA, G.: *Alcalá Heterodoxa*, Alcalá de Henares, 2011.

<sup>105</sup> ÁLVAREZ, Fray DIEGO: *Memorial ilustre*, fols. 7 y ss.

Cisneros elige la villa de Alcalá para establecer el estudio para la reforma eclesiástica. Lo hace dentro del marco de las reformas que desde las Cortes de Toledo de 1480 vienen promoviendo Isabel de Castilla y Fernando de Aragón y precisamente en el mismo lugar de la corriente observante: la villa de Alcalá —sede arzobispal y vicariato— y al lado del monasterio franciscano, lejos de los canónigos de Toledo y en el centro espiritual de la reforma conventual.

Para la creación de la casa de estudio de los frailes franciscanos, primero decide un edificio separado del monasterio para apartar a los frailes estudiantes de los que no lo eran. Aunque bien es cierto que se mezclaron cuando el edificio se quedó pequeño y tuvieron que usar el convento. Este colegio significó una aportación singular como inicio del camino del renacimiento hacia sus hermanos de religión cuando además incorporaba en el mismo las cátedras de Mendoza y sus beneficios territoriales. Dicho colegio de San Pedro y San Pablo albergaba doce estudiantes<sup>106</sup>, seis de los cuales estaban reservados a la Provincia de Castilla y el resto a las demás, quedando aquella como supervisora del colegio que llegó a quedar independiente de San Ildefonso incluso, como hemos indicado, del visitador ordinario. La misma provincia potenció y mantuvo la cátedra de Escoto en el colegio como referencia franciscana. Además se le obligó a vivir de acuerdo con las exigencias colegiales de la universidad, destacando la obligatoriedad de las disputas escolásticas y el uso del latín<sup>107</sup>.

Alvar Gómez cita a Cisneros diciendo que:

hice propósito de levantar este colegio religioso, para que el convento que ordenaron levantar los Provinciales de San Francisco en esta ciudad, con ocasión de la Universidad, no se viera obligado a tener religiosos estudiantes que perturben demasiado, por sus ejercicios literarios, el silencio y la tranquilidad del monasterio. Y si alguna vez aconteciera que hubiera más de dos o tres que se dedicaran al estudio de la gramática, entonces sean retirados los trece del colegio y en su lugar sean sustituidos sacerdotes seglares por medio del rector y los colegiales<sup>108</sup>.

San Pedro y San Pablo representa el modelo colegial franciscano de renovación espiritual pero dotado de una formación superior universitaria, es decir, el paso del Medioevo al Renacimiento de la orden, como representan los abecedarios espirituales de Francisco de Osuna, que sirvió junto con el cercano movimiento de los alumbrados de

---

<sup>106</sup> Constitución XXIV.

<sup>107</sup> BOBADILLA, P.: Ordenaciones del Colegio de San Pedro y San Pablo, BMM. 2712, 12–13.

<sup>108</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: op. cit., p. 237

base de la Reforma española del siglo XVI, frente a la poca afección que tuvo la misma del Luteranismo.

3. Santa Balbina para veinticuatro sumulistas y otros tantos lógicos que son los cursos primero y segundo de Artes. Inicia su camino en 1518.

Estaba situado en una casa ya existente. A la muerte de Cisneros ya funcionaba y, aunque sus referencias son escasas, se cita en 1525. Albergaba a cuarenta y ocho estudiantes de sùmulas, la mitad lógica y la otra mitad dialéctica. Se cursaban cuatro años: uno de dialéctica, otro de lógica, uno de física y otro de metafísica. El primer año estudiaban las Sùmulas lógicas de Pedro Hispano: tres horas en total entre las lecturas, las cuestiones y las reparaciones, dos por la mañana y una por la tarde. El segundo año se estudiaban los Predicables de Porfirio y los Predicamentos de Aristóteles junto con sus *Perihemeneias*, *Analytica Priora et Posteriora* sin modificarse las horas. El tercero la *Física* de Aristóteles y la *Pura Naturalia* de Egidio Romano y el último año la *Metafísica* de Aristóteles, el *Tractatus Sphaerae* de Juan de Sacrobosco de Geografía y Astronomía, el libro *De perspectiva* de Peacham y *Geometría speculativa* del arzobispo de Canterbury Thomas Bradwardin.

Cuando finalizaban tres años eran bachilleres y podían pasar a estudiar otras materias en otros colegios. Si continuaban el cuarto y superaban la *responsio magna* eran licenciados. Para ser maestros en Artes aún debían superar otro examen. Terminando aquí podían los estudiantes pasar al de Santa Catalina.

Estaba gobernado por un vicerrector y cuatro regentes licenciados todos en Artes. Estaba situado en el callejón de San Pedro y San Pablo.

4. Santa Catalina o de los físicos, para veinticuatro físicos y veinticuatro metafísicos para los cursos tercero y cuarto de Artes. Inicia su camino en 1518.

Estaba situado en el callejón de Santa María, al final de la Plaza del Mercado (hoy de Cervantes) y lindaba con el colegio de Teólogos de la Madre de Dios. Finalizaron las obras en 1518 y se conservan la fachada y parte del primer patio.

Igual que el anterior de Santa Balbina, era para estudiantes pobres, hasta cuarenta y ocho, la mitad de metafísica y la otra de física siendo en total cuatro años. Llevaban manto y beca con rosca, ya que además de ser de los dos últimos cursos tenían privilegio de precedencia para acceder a los colegios superiores de la Madre de Dios o al de San Jerónimo.

## 5. San Eugenio para treinta gramáticos y seis griegos.

En la judería se levantó este colegio de gramáticos que cambiaría el nombre de la calle de la Imprenta<sup>109</sup> por la de Gramáticos<sup>110</sup>. Sobre este colegio y el de San Isidoro se conservan los alquileres que describe<sup>111</sup>:

conjunto en torno a cuatro patios...cocina de chimenea...quedan (abajo) sólo dos cámaras de vivienda disponible. [...] por las escaleras se asciende a la primera planta en la que están instaladas diez cámaras, cuatro de las cuales dan a corredores abalconados. Algo más reducido resulta el patio principal, en parte condicionado por la amplitud de la puerta principal de dos hojas y el pasillo de acceso. No falta aquí tampoco el general para las actividades académicas, cocina con chimenea y tres cámaras de vivienda. Unas escaleras amplias conducen a la parte alta en donde funcionan ocho cámaras. Un tercer patio de dimensiones mayores se organiza igualmente en torno a un cuadrilátero irregular en cuyo centro está el pozo con una pila desportillada al lado. Carece de aula o general. Tiene en cambio un amplio refectorio con dos puertas y dos ventanas. [...] viene todavía un cuarto patio, el de los estudiantes pobres.

El regente primero fue Juan de Angulo<sup>112</sup>. Se instituyó para que estudiasen en él treinta y cuatro colegiales de gramática latina y seis de gramática griega durante dos años más. Se ingresaba con ocho años y ya debían saber leer y escribir. El estudio de la lengua latina era primordial y por ello, el primer año daban las *Introducciones* a esta lengua de Nebrija, las *Sentencias* de Catón, los *Proverbios* de Plutarco y los *Adagios* de Erasmo. Muy importante por cuánto no accedían a una escuela u otra, sino que compensaban las dos aprendiéndolas juntas<sup>113</sup>. En el segundo curso seguía los ejercicios de Nebrija y poetas latinos (Juvenco y Mantuano). El último año se estudiaba a Diómedes, Donato Elio, la gramática de Quintiliano y nociones de metafísica y retórica. Con las modificaciones de 1515 habían de enseñar tres catedráticos al doblarse en general las cuatro cátedras de gramática existentes inicialmente.

Usaron el color morado al inicio, como el resto de colegiales de Artes, modificándose por el azul y beca sin rosca.

## 6. San Isidoro para gramáticos.

---

<sup>109</sup> Donde se ubicaba la casa en que se imprimió la *Biblia Políglota Complutense*, v. CERRO TORRE Y DEL CERRO, Antonio de la. «La casa de Nebrija en Alcalá de Henares y la casa de la imprenta de la Biblia Políglota Complutense» en *Miscelánea Nebrija*, Emérita, 13, Madrid, 1945, pp. 175–182.

<sup>110</sup> Hoy del Gramático Nebrija

<sup>111</sup> GARCÍA ORO, J.: *La Universidad de Alcalá*, op. cit., pp. 219–220.

<sup>112</sup> Lector de Gramática y Vicerrector de San Eugenio en 1517.

<sup>113</sup> Sobre los ciceronianos y erasmistas v. ASENSIO, E.: Ciceronianos contra erasmistas: dos momentos, en *Hommage a Marcel Bataillon. Revista de Occidente*. VI. 63, pp. 302–319; EJIDO, A.: De la lengua de Erasmo al estilo de Gracián en *Estudios sobre Baltasar Gracián*. Madrid, 1996.

Se construye en 1514 sobre unas casas de moriscos comenzando a funcionar en 1516 y ambos colegios de gramáticos en la fecha en que iniciamos: 1517.

García Oro<sup>114</sup> destaca que:

consta de dos patios. El primero se abre, pasada la puerta de entrada. Tiene en medio su pozo, con brocal de piedra y en él se encuentran la luz de las habitaciones principales que desembocan todas ellas en un corredor bien aderezado. En la parte baja, está el general (aula principal) con sus poyos hincados, sus peldaños de madera y sus dos puertas y ventanas que le dan acceso y ventilación. Una cámara pequeña hace de capilla, adaraza para la celebración de la misa diaria. Otras dos cámaras bajas con minúsculas antecámaras y portezuelas para el exterior, sirven para cocina y comedor. [...] paso directo para 17 cámaras altas con sus puertas y ventanas individuales, cuatro de las cuáles dan a un corredor. En un rincón o callejón están las necesarias (retretes) sin puerta. Un segundo patio se cuadra hacia el estanque y hoza de mayor espaciosidad. En su parte baja se distinguen dos cuartos de refectorio, con las mesas instaladas a lo largo del muro, dotados de dos puertas y dos ventanas cada uno.

La base fundamental de Cisneros, la gramática, destacó en los primeros años de matriculaciones al realizar las modificaciones pertinentes con sus correspondientes Constituciones de los colegios de San Eugenio y San Isidoro de gramáticos<sup>115</sup>. Sin embargo, la introducción de los llamados «pupilajes», la introducción del Derecho Civil y, sobre todo, la irrupción de los colegios de Jesuitas a finales del siglo XVI hacen que bajen las matriculaciones de 1100 alumnos a menos de trescientos en tan sólo diez años<sup>116</sup>

---

<sup>114</sup> A.H.N., Universidades, lib. 2 F. fol. 25r.

<sup>115</sup> En «Última reformatión que por mandato del rey nuestro señor se ha hecho a la Vniversidad de Alcalá de Henares, siendo reformador, y Visitador, el señor Licenciado Don Diego Hernando de Alarcón» en los folios 107–112.

<sup>116</sup> KAGAN, R.: L.: *Universidad y sociedad en la España Moderna*, Madrid, 1981, pp. 256–258. El estudio, ya clásico, que el autor publicó a raíz de su tesis doctoral sobre las universidades y sociedad en la España del Siglo de oro, contiene numerosos datos y esquemas muy provechosos para aquellos que se quieran acercar, en números, a las universidades españolas. No obstante, hay que destacar que el estudio contiene errores y contradicciones respecto al Colegio Mayor de San Ildefonso y Universidad de Alcalá. Indica que «no se llevaba ningún tipo de enseñanza formal dentro de los colegios» (p. 108) cuando precisamente el curso de Artes en Alcalá lo era sin ningún tipo de dudas. Y, de hecho, a principios del XVII se publica un curso de Artes, famoso, de los Carmelitas del convento complutense de San Cirilo, que se hizo famoso en Europa. Indica que no hay fundaciones de la aristocracia laica «aparte del pequeño Colegio de Santa Catalina en Alcalá». Quizá el autor no conoció o reconoció las fundaciones del colegio de los Manrique, fundado en 1567 por García Manrique de Luna y Lara, el convento del Santo Ángel fundado por el caballero de Alcántara Diego de Vargas en 1576 o el Colegio de los Irlandeses fundado por el barón Jorge de Paz y Silveira. Sin contar las grandes aportaciones de los Mendoza en la edificación de varios colegios, como el de los Jesuitas. Indica que «el patronato real era poco frecuente» en las universidades castellanas (p. 110) error, con lo que damos cuenta en el presente estudio. Indica que los colegiales de San Ildefonso eran 24 (p. 112) cuando está suficientemente explicado que fueron 33 los colegiales mayores, aparte de familiares, cameristas, capellanes, etc. Añade que los estudiantes estaban sometidos a las autoridades religiosas y en particular al maestrescuela de la catedral, argumento no válido para San Ildefonso. La supuesta «perversión» de las universidades castellanas «inclinadas a la ortodoxia, protestaban a voz en grito contra cualquier perversión del programa tradicional» (p. 233) el autor no hace sino seguir la estela de las fuentes utilizadas, del XIX, y persigue fines apoloéticos anglicanos defendiendo las universidades del norte de Europa frente al «atraso» de las castellanas. Aunque uno de los principales

(1570–1580) quedándose estos colegios de pobres como meros edificios funcionales que fueron posteriormente fusionados en varios.

De las visitas ordinarias a la Universidad de Alcalá desde 1508 podemos extraer el número de colegiales que asistieron en los colegios de pobres. Según las constituciones de los menores, en que el cardenal Cisneros establece que cada uno de los colegiales pobres reciba diez fanegas de trigo y una octava parte de un real de plata al año si no es graduado y doce fanegas y una cuarta parte de real de plata si lo es. Inicialmente se establecen en unas casas provisionales en la que se ofrecía el estudio de gramática latina y griega para los cursos comprendidos entre 1514 y 1516, antes de tomar forma los propios edificios . Algo similar pasa con los artistas a quienes reciben primero en unas casas y en parte del patio de Continuos o segundo patio y desde 1517 en los propios edificios.

En la visita del curso de 1512–1513 hay noventa matriculados en los colegios de gramáticos que recoge y entrega Alonso Cortés.

Es en el curso de 1514–1515 cuando aparecen citados los colegios en los descargos de Alonso de Baños, Sacristán Mayor<sup>117</sup> reparte mil cincuenta y cuatro fanegas con lo que sabemos el número de los estudiantes de aquel curso de los Menores según las fanegas repartidas:

- Para el maestro Portillo<sup>118</sup> en su rectoría de artistas: Cincuenta estudiantes
- Para los teólogos: Veinte estudiantes
- Para los gramáticos: Cuarenta y dos estudiantes

En total son ciento doce estudiantes pobres.

En el curso de 1516–1517 se entregan al maestro Francisco (de la Fuente)<sup>119</sup>, setecientas treinta y ocho fanegas a repartir entre artistas, teólogos y gramáticos pobres ha disminuido el número siendo:

- Artistas: Treinta y cinco estudiantes.
- Teólogos: Siguen los veinte del curso anterior.

---

errores que comete hablando de San Ildefonso es indicar que Cisneros «excluyó a los juristas de su colegio» (p. 1529 y que en 1617 se produce el primer licenciado en Derecho Canónico de Alcalá (p. 179). Parece que no consultó la fuente A.H.N. L. 397F, libro de actos y grados de la Universidad de Alcalá, que cita el primer licenciado en Cánones a Gaspar López el 17/XII/1524, casi un siglo antes de su fecha. Las citas, pues, que indicamos en el presente estudio de esta obra se refieren a las fuentes volcadas en prácticos gráficos, y por tanto a su valor cuantitativo pero no cualitativo.

<sup>117</sup> A.H.N. Univ. L. 1233. F8. Entró dicho curso como Sacristán Mayor.

<sup>118</sup> Alfonso Gómez de Portillo, colegial en 1508. Ib.

<sup>119</sup> Colegial en 1510. Ib.

–Gramáticos: dieciocho estudiantes.

Para saber el número de colegiales artistas que había entonces y los gramáticos sabemos que el colegial mayordomo Portillo recibe doscientas sesenta fanegas para «los gramáticos e griegos» que suman veinte y seis que, junto a los dieciocho, nos dan una horquilla de cuarenta y cuatro o cuarenta y ocho estudiantes pobres gramáticos. Y ochenta y tres fanegas para los artistas, que suman en total cuarenta y dos en Artes.

7. San Lucas, para estudiantes enfermos. Sin número predeterminado.

Aunque estaba previsto en las constituciones originales de 1510 no es hasta 1530 cuando se decide su edificación. Hasta ese momento los estudiantes enfermos eran atendidos en una galería del Colegio de Teólogos. Por tanto, en 1517 no existía formalmente.

La creación de los colegios menores cerraba el plan ideado por Cisneros hacia una ciudad universitaria completa. Por tanto, aunque hasta el momento los hemos considerado por su característica edilicia teniendo en cuenta el por qué de su fundación y construcción, hay que mantener el sentido de pertenencia primero a la Universidad y después a una Facultad concreta como hemos indicado en el planteamiento de hipótesis.

### **3.2. Las visitas ordinarias entre 1508–1517**

Vamos a iniciar el camino de las visitas ordinarias desde 1508 hasta el fallecimiento del cardenal Cisneros en 1517. Dos son los puntos principales en la fecha de dicho hecho: la reforma de las constituciones iniciales y el desdoblamiento de las visitas anuales en semestrales, como hemos visto *ut supra*. Tenemos en este período ocho visitas ordinarias y nueve de diputados claustrales ya que la primera visita de claustro de 1508–1509 no fue seguida de la correspondiente ordinaria y hubo de ser revisada en la de 1511, que revisa a su vez la del curso 1509–1510. La primera, por tanto, de las visitas que tiene lugar en el período de 1508–1517<sup>120</sup> es en el curso de 1510–1511. En la misma deja constancia de la revisión de las visitas de diputados claustrales de los cursos 1508–1509 y 1509–1510. Es decir que cada visitador ordinario revisa las cuentas de los diputados del curso anterior y en la de 1511 visita la universidad y analiza las cuentas de los diputados de los dos primeros cursos en Alcalá. Las visitas tienen lugar a los dos meses de comenzar

---

<sup>120</sup> Análisis introductorio y edición diplomática del texto en GARCÍA ORO, J.; PORTELA SILVA, M. J.: *Visitas a la Universidad de Alcalá en vida del cardenal Cisneros*. AIA n.º 217–220. Madrid, 1995.

el curso, a comienzos del mes de diciembre. Hasta llegar a esta fecha y dado que no se trata de un reloj de precisión, tienen lugar las dos primeras en enero de 1511 —dentro del curso 1510–1511— y febrero de 1512 —en el curso 1511–1512. Regularizándose después antes de la navidad de cada curso. Vamos a seguir el esquema descrito con anterioridad, el decálogo del Visitador:

1. Visitas internas de cátedras.
2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.
3. Celebraciones religiosas.
4. Control de la disciplina académica.
5. Colegiaturas seculares y religiosas.
6. Provisiones de regentes.
7. Beneficios y haciendas.
8. Fraudes y sobornos.
9. Librería.
10. Lectura anual de las constituciones.

#### Visita de Diego de Raedo en 1510–1511

Los dos primeros visitadores ordinarios, Diego de Raedo y Hernando de la Fuente, son elegidos directamente por Cisneros<sup>121</sup>. Diego de Raedo era licenciado y miembro del consejo «de su Reverensísima Señoría» ya citado por Quintanilla<sup>122</sup> como firmante del I codicilo respecto del testamento de Cisneros. Fue Canónigo de Toledo y se le incluye como el que dota de rentas a los agustinos para la creación de un colegio de estos en la Universidad de Alcalá en 1515<sup>123</sup>, fundado finalmente en 1518. Cisneros, en la comisión que le nombra dice de él que «confiando en las letras y habilidad y sana consciencia de vos el venerable Licenciado Diego de Raedo del nuestro Consejo, que sois tal persona que guardareis el servicio de Dios y nuestro y bien, fielmente haréis lo que por nos os fuere cometido y encomendado».

Raedo tiene que repasar la visita de los diputados de los dos cursos anteriores como hemos dicho, siendo la primera la realizada por Juan de Torres, capellán, y Bernardino Alonso, colegial. Esta tiene lugar entre el 26 de julio de 1508 hasta el 20 de

---

<sup>121</sup>Folio 10v. «porque agora queremos que se escomience a ensayar y poner en orden para dar forma a lo porvenir, para que le quede al dicho cabildo (de San Justo) forma como lo ayan de hazer».

<sup>122</sup> QUINTANILLA DE MENDOZA, P.: *Archetipo de virtudes, espejo de prelados...*, op. cit., p. 46.

<sup>123</sup> ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L.: «El movimiento observante agustiniano en España y su culminación en tiempo de los Reyes Católicos», *Studia Agustiniana Historica*, vol. 6, Madrid, 1978. p. 205.



agosto de 1509. Alonso es bachiller y procede de Illescas. En el libro de recepciones de colegiales de San Ildefonso aparece con fecha de ingreso el 19 de septiembre de 1508, procedente de Illescas siendo bachiller en Artes y Filosofía. Aparece en 1534 en la concordia con el arzobispo Tavera sobre la colegiata como doctor Bernardino, siendo canónigo de San Justo y Pastor y como tal ya aparece en la visita ordinaria que realiza en 1527–1528 y sobre la que estudiaremos más adelante. En 1529 es uno de los miembros de la comisión que analiza la obra de Juan Valdés *Diálogo de doctrina cristiana* por mandato del Inquisidor General y se le cita como cercano a cierto grado de luteranismo<sup>124</sup>.

Asimismo, en la visita de Raedo se revisa la de los diputados Pedro del Campo y Juan de Torres, capellán, que efectuaron del 21 de octubre de 1509 al 20 de octubre de 1510, siendo rector Pedro de Santa Cruz. El primero entró de colegial el 6 de agosto de 1508, nacido en Mora, obtiene el grado de bachiller en Artes y Teología en Salamanca. Fue el primer rector (en la anterior visita de diputados) y repite cargo en el curso de 1512–1513. Fue obispo auxiliar de Toledo, titular de Utica, canónigo de la catedral de Toledo y visitador<sup>125</sup>, asimismo, de las iglesias de la ciudad imperial. Apoyó el movimiento comunero en dicha ciudad pasando después a apoyar al emperador. De él decía Juan de Vergara que «(de) cuya boca, cuando predicaba, estuvo colgado con gran audacia el pueblo toledano<sup>126</sup>».

De las visitas de diputados en que se analizan: capilla, refectorio, cocina, despensa, cargo del pan, cargo de dineros, recibo de porcionistas, recibo y cargo de mayordomo, cargos de despenseros. De los mandatos<sup>127</sup> de la visita de Raedo sabemos que ya los regentes no comenzaban a su hora. Esto significaba que se salían de su tiempo después, pisando la hora siguiente, y que siempre irían con retraso en las lecciones. Uno de los puntos principales que tendrán las visitas de cátedra en todo nuestro período de estudio hasta 1544–1545. En los cuadros 6–10 del apéndice observaremos que se trata de una de las faltas más genéricas en los regentes, como iremos viendo. En esta visita de Diego de Raedo se destaca que los estudiantes no llevan sus insignias «a la manera de Salamanca». Comparativa que nos vamos a encontrar de forma constante. Alcalá está

---

<sup>124</sup> LEÓN DE LA VEGA, M de.: Los protestantes y la espiritualidad evangélica en la España del siglo XVI, t. II, Madrid, 2007. p. 182.

<sup>125</sup> VAQUERO SERRANO, C.: En el entorno del Maestro Alvar Gómez, Pedro del Campo, María de Mendoza y los Guevara, Toledo, 1996.

<sup>126</sup> ROMÁN DE LA HIGUERA, J.: Historia eclesiástica de la imperial ciudad de Toledo y su tierra, BN, Ms. 1,293, f.109.

<sup>127</sup> Anexo 1.2. Extracto de la visita analizada según decálogo del visitador.

recién creada y la ciudad del Tormes es una referencia más cercana que París en estos asuntos. No será la única referencia como cabe esperar y como veremos más adelante. Pues hasta los mismos estudiantes piden que se multe como en Salamanca.

Las constituciones se ponen en marcha y por ello Diego de Raedo indica la necesidad de que las cuentas de San Ildefonso estén dispuestas para que, cuando llegue el visitador anual, se puedan analizar con detalle. Así, además, solicita que se efectúe un libro con las posesiones de la universidad y las reparaciones y dos memoriales: uno con los beneficios y otro con las compras efectuadas. Todo ello encaminado a que «no se haga fraude».

#### Visita de Hernando de la Fuente en 1511–1512

Esta vez Cisneros elige como visitador a una persona de su confianza. Será el último año ya que en el posterior curso saldrá elegido de la colegiata de San Justo. Hernando de la Fuente es el vicario general «de esta nuestra Villa de Alcalá». Incorpora la visita de los diputados Pedro del Campo y Juan de Torres que repiten en su mandato este nuevo curso. De esta visita, realizada siendo rector Diego de Valladares, observamos<sup>128</sup> que hace especial hincapié en las visitas de cátedra, de forma que estas sean efectuadas por rector y consiliarios tres veces en el año. Los regentes deberán firmar los grados siempre por el tiempo que mandan las constituciones y, ya en este curso, se prohíben los exámenes privados. Fuera de la visita encontramos en 1512 al maestro en *Sancta Theologia*, Antonio de la Fuente, que está en París a la búsqueda de talentos por orden de Cisneros. Uno de ellos era Jacobo Almain, graduado el 26 de enero de 1512 como licenciado en Sagrada Teología<sup>129</sup>. Conciliarista y nominalista<sup>130</sup> es buscado por el cardenal cuando de la Fuente le cita en carta que le escribe el 8 de octubre de 1512 «en lo del Almeyn se hará como V. S. manda.». Quizá para la cátedra de Gil de nominales que estaba lleno de aquella «libertad parisina» con sus continuas ausencias, que se demoró, muy a pesar del cardenal<sup>131</sup> por el cisma de Pisa en el que precisamente participó Almain por encargo de la Facultad de Teología de París<sup>132</sup>.

---

<sup>128</sup> *Ibídem*.

<sup>129</sup> GARCÍA VILLOSLADA, R.: La Universidad de Paris durante los estudios de Francisco de Vitoria, op. cit. p. 167.

<sup>130</sup> GARCÍA ORO, J.: La universidad de Alcalá en la etapa fundacional, op. cit., p. 209.

<sup>131</sup> Frente a su compañero Bernardino López de Carvajal que fue uno de los convocantes del concilio de Pisa anulándose el mismo con la apertura del Quinto Concilio Lateranense y donde Carvajal fue excomulgado aunque restituido con posterioridad.

<sup>132</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Miscelánea Beltrán de Heredia*, vol. II. p. 82.

Hernando de la Fuente, además, manda que se constuya un arca para guardar las escrituras y bulas en San Ildefonso. Respecto a la librería, tema que dará verdaderos quebraderos de cabeza a los visitantes, serán presentados al rector todos los que tengan llave para controlar aquellos que tienen acceso. En este caso, las llaves se habían distribuido entre rector, consiliarios y colegiales, pero sin seguir un orden concreto.

#### Visita de Carlos de Mendoza en 1512–1513

En el curso de 1512–1513 aparece nombrado como primer visitador salido del cabildo de San Justo don Carlos de Mendoza, a la sazón maestrescuela de la colegiata<sup>133</sup>. Fue deán de la Catedral Primada y fundador en Alcalá del colegio–convento de Santo Tomás de los Ángeles o de Aquino, de la orden de Predicadores, en 1529, en un inicio de fundaciones conventuales por parte de los Mendoza en la villa universitaria<sup>134</sup>.

Mendoza se presenta el 15 de diciembre de 1512 en la capilla de San Ildefonso para comenzar la visita en la que analiza primero la precedente de Hernando de la Fuente y la de los diputados claustrales Miguel Carrasco y Gil de Fuentes entre el 20 de octubre de 1511 y el 20 de octubre de 1512.

De los mandatos de dicha visita sabemos que<sup>135</sup> visitó las cátedras pero no dejó por escrito nada sobre ello<sup>136</sup>. Sí que indicó en las actas que, de nuevo como había ocurrido en la primera visita ordinaria, fueran llevadas las insignias y se guarden las constituciones respecto a participar en las procesiones. Manda que se acabe el arca que el visitador anterior Hernando de la Fuente había dejado ordenado y un apartado novedoso en cuanto al mandato de un visitador se refiere: «que todo el claustro dypute una persona que luego visite la yglesia de Ajalvir e provea de lo necesario en la dicha iglesia, asi de ornamento como de otras cosas.».

Es decir, la visita canónica que habría de hacer el arcipreste o los designados por el vicario general para las villas de Alcalá la hacen extensiva de forma puntual a uno de los colegiales en comisión de diputado. Y es que la iglesia de Ajalvir nunca fue beneficio

---

<sup>133</sup> PORTILLA Y ESQUIVEL, Miguel de la: *Historia de la ciudad de Complvto*, op. cit. p. 368.

<sup>134</sup> En el proceso de fundaciones: Catalina de Mendoza y Cisneros el convento del Santo Ángel de la Guarda de franciscanos y el colegio «de los Verdes», María de Mendoza apoyó con una fuerte suma de dinero la creación del Colegio Máximo de la Compañía de Jesús, Juana de Mendoza y Zúñiga el convento de Santa Catalina para monjas dominicas, Beatriz Ramírez de Mendoza el de los Mercedarios y las Carmelitas Descalzas del Corpus Christi. Por último, María Hurtado de Mendoza y de la Cerda el convento de Dominicos de la Madre de Dios del Rosario. V. GÓMEZ DE CASTRO, A.: *Las vestales romanas*, Alcalá de Henares, 1562. En edición y estudio de GARCÍA SÁNCHEZ, J.: Oviedo, 1993, p. 104.

<sup>135</sup> Anexo 1.2. Extracto de la visita analizada según decálogo del visitador.

<sup>136</sup> En el período comprendido entre 1508 y 1524 no se conserva acta alguna de las visitas de cátedras siendo a partir de esa fecha las que analizaremos posteriormente.

de San Ildefonso y sí algunas de sus tierras y vinos<sup>137</sup>. Unida dicha villa junto al Molino de Borgoñón al Colegio de San Ildefonso mediante la bula del papa Julio II de 1508. Hay que dejar constancia que las visitas a los capellanes de los beneficios de San Ildefonso habían de ser visitados por los colegiales, según la modificación de las constituciones de 1517. En concreto la C. 28 que añade este punto. En caso de omisión o imposibilidad se dejaba al Ordinario la potestad de dichas visitas.

#### Visita de Arias de la Plazuela en 1513–1514

Tiene lugar la visita de don Arias de la Plazuela el 30 de noviembre de 1513. Era Canónigo de San Justo y revisó, asimismo, la visita de los diputados Diego de Espinar, que entró colegial el 19 de octubre de 1508 como bachiller en Artes y Filosofía y fue sustituto de Gonzalo Gil en Nominales a finales del curso 1510–1511; y Juan de Torres que visitaron los colegios entre el 20 de octubre de 1512 y el 20 de octubre de 1513. En esa fecha era rector Hernando de Valvas que ingresó como colegial el 6 de agosto de 1508 procedente de Zamora como bachiller en Artes y sería maestrescuela de San Justo en 1551 presentado directamente por el emperador<sup>138</sup>, posteriormente será abad de San Justo entre 1558–1569 elegido por el cabildo colegiata. Defendió a Vergara en el proceso inquisitorial junto a Miguel Carrasco. Actuó a favor de Valdés en la comisión que analizó su catecismo.

Arias de la Plazuela apenas destacó varios puntos en las actas de su visita<sup>139</sup>. Sobre todo se centró en los estudiantes enfermos, a los que defiende que no se les ofrezca ninguna medicina sino es con la cédula de un médico regente. Que además los capellanes visiten a los enfermos tanto colegiales como porcionistas. A estos últimos además, defiende que vuelvan a tener la enfermería en los corredores del segundo patio de San Ildefonso, lindando con el teatro–paraninfo. La enfermería, como veremos, se irá moviendo de sitio hasta la construcción del colegio–hospital de San Lucas en 1540. De nuevo es citada la librería: que se hagan puertas nuevas. Parecían más interesados los canónigos de San Justo en proteger la librería que los propios colegiales del Mayor quienes, como veremos, irán acumulando mandatos año tras año sobre la librería.

#### Visita de Pedro de Lerma en 1514–1515

---

<sup>137</sup> Sobre los beneficios en Ajalvir v. GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *Universidad y Economía: el Colegio Mayor de San Ildefonso de Alcalá de Henares (1495–1565)*, Alcalá de Henares, 1998, pp. 117–122.

<sup>138</sup> A.H.N. L 1.098f, fol. 163–164. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario, V*, pp. 468–469.

<sup>139</sup> Anexo 1.2. Extracto de la visita analizada según decálogo del visitador.

Nombrado directamente por el cardenal Cisneros, abad de la colegiata, mantuvo el cargo entre 1509–1535. Comenzó en 1508 a leer el libro *De moribus* de Aristóteles ante numerosa concurrencia siendo el primer canciller de la universidad. De él dice Alvar Gómez que era «hombre de esclarecida doctrina, en quien confió mucho Jiménez.<sup>140</sup>». Estudió en el Colegio de Navarra de París obteniendo el título de doctor en Teología por la Sorbona en 1504 y una canonjía en Burgos en 1506. Escribió una comedia u obra en verso sobre el cardenal Cisneros<sup>141</sup>. Se le describe como «sospechoso de herejía a causa de su adhesión al erasmismo»<sup>142</sup> en referencia a la defensa que tuvo en Valladolid en 1527 de Erasmo así como su actuación en la comisión que estudiaría a Juan de Valdés. Pero si por algo va a destacar Pedro de Lerma en nuestro estudio, como iremos viendo, es por el control de la Facultad de Teología. Se formó en los inicios de la universidad con los primeros licenciados teólogos y posteriores doctores y canónigos de San Justo. Entre ellos hay que destacar a Miguel Carrasco y a Pedro Ciruelo, con los que Pedro de Lerma conformaría el control de la Facultad de Teología desde su puesto de deán de dicha facultad. Asimismo, manejaría a los visitadores ordinarios de San Justo desde su puesto de abad de la colegiata. A ambos cargos se sumaría el de canciller universitario. Por tanto, el poder que se acumulaba en su persona, dentro del universo complutense, era inmenso. Si el rector era la máxima autoridad universitaria, el canciller era el que refrendaba los títulos. Pero el primero sólo duraba un año en el cargo y el segundo duraba mientras fuese abad de la colegiata. Si tenemos en cuenta que el rector sólo disponía de un año, significaba que tenía autoridad inherente al cargo durante ese tiempo, pero no el poder de un entrenado clientelar que sólo se construía precisamente con tiempo. Algo que sí habían hecho Pedro de Lerma, Miguel Carrasco y Pedro Ciruelo. Como iremos viendo, este grupo irá rodeándose de nuevos colegiales que conformarán los doctores y regentes de la Facultad de Teología y, sobre todo, el control sobre los visitadores ordinarios. Los que a su vez tenían bajo su yugo a San Ildefonso en cada visita, ya que podían multar e incluso privar de prebenda colegial. Además, serán los que formen el «bando castellano», aquel formado en sus inicios por aquellos colegiales que provenían de la parte norte de Castilla; frente a los cuales estaba el «bando bético o ultramontano», procedente del sistema central

---

<sup>140</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis*. op. cit., p. 548.

<sup>141</sup> FERNÁNDEZ DEL PULGAR, P. Vida y noticias de la común aclamación de Santo del venerable siervo de Dios. D. Fr. Francisco Ximénez de Cisneros. Madrid, 1673. F. 103.

<sup>142</sup> BATAILLON, M.: *Erasmo y España*, op. cit., pp. 12, 247–265.

hacia el sur. Con ambos nos detendremos en el período 1518–1523, años en los que se polarizan y se hacen virulentos sus enfrentamientos.

Pedro de Lerma, en los mandatos de su visita, destacó sobre todo la parte de la visita dedicada a las regencias de cátedra. La demora que estaban tomando las lecturas de Artes le causaba preocupación ya que los regentes, afanados en «dar principios y términos» se detenían demasiado y retrasaban el curso. Así que el visitador establece que las pagas de los regentes sean abonadas según vayan acabando las súmulas, la lógica con sus libros respectivos y los ocho libros de Física. Y, en caso de peste, recomienda Pedro de Lerma que al menos se lean los «predicamentos lógicos y fallacias al menos para aver mediocre intelligencia textua.<sup>143</sup>».

#### Visita de Antonio de la Fuente en 1515–1516 y 1516–1517

Realiza dos visitas ordinarias continuas: el 2 de diciembre de 1515 y el 1 de diciembre de 1516. Es «maestro en Santa Theologia, Canonigo de la Yglesia collegial de Santiuste desta villa de Alcalá.». Se trata del primer colegial en entrar en San Ildefonso el 6 de agosto de 1508. Era bachiller en Artes y «*Sacre pagine*», procedente de la diócesis de Zamora y confesor de la reina Germana de Foix. Está en París, después en Brujas en 1512 y después va a Lovaina a buscar talentos para San Ildefonso para que «esa santa casa se vaya más poblando.<sup>144</sup>» para luego «seré allá donde quiera vra. S. Rma. estoviere, si otra cosa no me fuere mandado». Regresa a Castilla donde le hemos visto enviado por el mismo cardenal a modificar en vida de este las constituciones antiguas con los nuevos cambios así como la continuación del rector Carrasco con quien coincide en la segunda de sus visitas de 1516. Se le conoce como Arcediano de la Fuente en la «santa iglesia de Zamora», Antonio Rodríguez de la Fuente y como tal aparece en la junta de Valladolid sobre Erasmo. Cisneros le lleva a Alcalá para aplicar en el funcionamiento de la institución naciente.

Sus dos mandatos de sendas visitas apenas nos dejan información alguna sobre el funcionamiento. Incluyen las visitas realizadas por los diputados:

–Cristóbal de Almaraz y Gil de Fuente visitan entre octubre de 1514 y octubre de 1515. El primero provenía de Zamora cuando entra de colegial el siete de agosto de 1508, fue canónigo de San Justo. Gil de Fuentes ya era clérigo en Sevilla cuando ingresa como

---

<sup>143</sup> Anexo 1.2.

<sup>144</sup> Carta al cardenal Cisneros n.º 104. 26 de septiembre de 1512.

colegial el 26 de noviembre de 1515, aunque había sido elegido capellán el dieciocho<sup>18</sup> de junio de 1511.

—Alfonso Gómez del Portillo y Rodrigo Cueto, entre el 17 de octubre de 1515 y el 16 de octubre de 1516. El primero acababa de terminar su mandato como rector y Cueto es el capellán mayor por mandato del cardenal el 26 de marzo de 1516 y bachiller en San Ildefonso, fue discípulo de Sancho Carranza y es regente de Artes desde 1518–1519 hasta 1523–1524 en que abandona Alcalá para ir a París. Imprime en Alcalá su *Primus Tractatus Summularum* con Miguel de Eguía en 1524. Tiene relaciones con alumbrados, erasmistas y luteranos ligados a Francisca Hernández y Luis de Beteta junto a Bernardino Tobar y Diego de Villareal.

#### Visita de Diego de Avellaneda en 1517–1518

Visita el 1 de diciembre de 1517 y se incluye la visita de los diputados Juan de la Fuente, maestro que entró colegial el 7 de agosto de 1508 y el capellán Juan de Céspedes.

Avellaneda, canónigo de San Justo, fue vicario y recibió a Acuña durante el levantamiento comunero en Alcalá<sup>145</sup>. La visita registrada en el folio 120r y siguientes apenas hace otra cosa que verificar cuentas rubricando al lado de los diputados claustrales y, eso sí, dando cuenta de las faltas que hubo en la librería y de las «cosas que se an de comprar».

### **3.3. Conclusiones de las visitas ordinarias 1508–1518**

#### **1. Visitas internas de cátedras**

Se indica la necesidad de cumplir con el horario de lecturas establecido so pena de perder medio real de salario, el signeto del regente sólo cuando se hayan cursado lo estipulado en las Constituciones y evitar los exámenes privados. Una práctica que se hacía en París y aquí no duró ni dos cursos. Por otro lado, Hernando de la Fuente ya solicita en 1512 que las aulas se visiten tres veces al año. Pero es Pedro de Lerma en 1514 el que indica que:

los regentes se suelen tanto detener al principio de los libros o en declarar menudencias que no se pueden en el año acabar los libros que manda la Constitución, mando el Señor Visitador que ningún Regente se detenga tanto en dar principios y términos, que al más tardar no comiencen a todos los Santos a leer ordinariamente en la lición de las quatro y de la stres loes textos de los libros asignados

---

<sup>145</sup> PÉREZ, J.: La revolución de las Comunidades en Castilla (1520–1521), Madrid, 1977. p. 321.

Pedro de Lerma, conocedor de la Universidad de París, se declara eminentemente el más práctico de los visitantes de este período. Sabe que los cursos de Artes se retrasan porque los regentes quieren explicar con exhaustividad los términos. Así que establece que la primera paga, que es la de mayo, no se entregue hasta:

que ayan leydo una parte de su lectura, conviene a saber el sumulista todo el primer tratado de las Sumulas, el lógico predicables con predicamentos y dos libros de Perihermenias, y el phisico ocho libros Phisycarum. E sy estos no ovieren acabado leyendo e declarando byen hasta el primero dia de la paga, descuénteseles tanto quanto montan los días que se requieren para leer bien y declarar lo que falta.

Así establece un sistema de objetivos por lecturas impartidas y el condicionante del cobro de los salarios al cumplimiento de los mismos. Después se han de visitar en septiembre, de nuevo, las aulas antes de la segunda paga. Estas visitas de Pedro de Lerma son una de las prácticas que Cisneros usó para desdoblar las visitas ordinarias o canónicas que se producen posteriormente en las modificaciones de 1517: Aparte de la primera de noviembre–diciembre —tras la visita de los disputados por San Lucas— que recogería la visita de cátedras del segundo pago o de septiembre, se añade la visita ordinaria desde Santiago hasta San Lorenzo, que recogería las dos anteriores visitas de la Encarnación y la de Santos Pedro y Pablo. Seguramente el abad–cancelario de San Justo y principal interesado en el ritmo y control de San Ildefonso, Pedro de Lerma, fue el que aconsejara a Cisneros desdoblar las visitas ordinarias a raíz de su visita en diciembre de 1514.

Es importante destacar que ya desde esos cursos iniciales a los regentes de Artes les era casi imposible seguir el ritmo establecido por Cisneros. Se demoraban en los inicios de cursos y al final, como veremos más abajo, los libros de Metafísica no se leían más que en unas pocas semanas.

Lerma añadió además que en caso de no poder explicar por causas de fuerza mayor como enfermedades o pestes los regentes de Súmulas lean los predicables, predicamentos lógicos «al menos para haber mediocre inteligencia textual, pues la Constitución manda que esto se lea en las Súmulas».

## 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

Interesante hincapié se efectúan en las cuatro primeras visitas (1510–1514) sobre el obligado uso de las insignias «a la manera de Salamanca» para destacar el carácter propio que representaba ser colegial del Mayor de Alcalá y lo que conllevaba ese derecho privativo que obtenía cada colegial por su pertenencia. Con las insignias, capirote, mucetas y hábitos se establecía el carácter externo de la diferenciación respecto a la sociedad ya de por sí jerarquizadora como hemos indicado *ut supra*. Posteriormente, al



irse añadiendo los colegios de pobres, los de fundación privada y los regulares, se establecerían diferentes colores en las becas y mucetas como diferenciación ya dentro del propio universo complutense.

### 3. Celebraciones religiosas

Sólo en dos visitas, las de Diego Raedo en 1510–1511 y Carlos de Mendoza en 1512–1513, se registra la incidencia en las celebraciones litúrgicas y ausencia en procesiones, que por otro lado forman parte del engranaje diario del colegial. De hecho, en 1510 se recomienda «provea como todos vayan a la Missa de cada mañana y la Salutación de la tarde y a todos los otros oficios que son obligados». Recordemos que estamos aún en vida de Cisneros y Alcalá lleva a apenas tres cursos de funcionamiento pero conviene recordar que es en esta fecha de 1510 cuando son leídas las primeras constituciones fundacionales en las que se establece esa vida semi monacal para San Ildefonso.

### 4. Control de la disciplina académica

Aparte de las medidas para el mayor control de los colegiales Familiares, son interesantes dos puntos: el de la visita de 1510–1511 en que indica Diego de Raedo

que los visitadores diputados en cada año para tomar las cuentas, las tomen luego inmediato después de elegidos, porque cuando el Visytador veniere se a pasado el mes en que han de pagar los que fueren alcançados, porque el dicho Visytador tenga lugar que lo executar lo que asi hallare que se deva al dicho Colegio so pena de perdición de un mes del Refectorio

que entronca con lo comentado en el apartado 1 sobre las visitas de cátedras y el pago de los regentes, aquí junto al pago de los alcances de los colegiales en paño, pan, etc.

### 7. Beneficios y haciendas

Interesante punto sobre los inicios del Colegio Mayor y Universidad con la realización de un libro de bienes y censos de posesiones, así como otro de los beneficios perpetuos. Y un tercero para las compras y ventas de bienes. Todos ellos en un arca la cual se ordena construir en 1508 y en la visita de 1512 Carlos de Mendoza indica que «se acabe luego».

### 9. Librería

Al igual que en el punto 7 se indica la necesidad, en la visita 1513–1514, de hacer unas puertas nuevas a la biblioteca. En la visita 1512–1513, describe como «halló todos los libros della estar conplidos, con ciertas çedulas de su Señoría Reverendísima, por las quales se sacaron algunos que fueron neçesarios para la obra que su Señoría

Reverendísima haze<sup>146</sup>». El primer registro completo que existe de la biblioteca de San Ildefonso existente en la actualidad es de 1523. Es de suponer que al menos hasta 1517 la biblioteca iría creciendo con las constantes aportaciones del Cardenal, copias y compras de recientes publicaciones que se verían afectadas por los detentadores del Colegio de San Ildefonso en 1518 tras la muerte de Cisneros y ausencia de mando, así como los disturbios de 1520 y 1521. Por lo que el registro de 1523 es el primero desde la muerte del Cardenal. El valor de los mismos lleva a Arias de la Plazuela en 1513 a indicar la necesidad de unas puertas nuevas «con su cerradura para la librería que esta a peligro como agora esta.», es decir a aumentar la seguridad de la misma.

### **3.4. Las cátedras y sus regentes en 1517**

Los regentes<sup>147</sup> eran los que optaban a la lectura de la cátedra por el tiempo estipulado en las Constituciones 35–38. Su salario oscilaba entre los 80 florines al año a los de Artes y los 100 florines de Teología<sup>148</sup> con pagas en abril y octubre. Pagas que fueron ampliadas posteriormente en la visita del reformador Juan de Quiñones de 1544.

Su duración abarcaba desde los cuatro años de Artes hasta los ocho en Teología cuya jornada era la más dura: seis horas al día, la lección de mañana, la de tarde y las correspondientes reparaciones. La carga era tal que veremos posteriormente cómo ya en la visita de 1532 a las aulas se elimina una de las lecciones. Incluso se llegan a establecer en 1544 cátedras menores. Juan de Medina fue el teólogo de más valía que, sin embargo, más se resintió con la carga académica. Los de Artes y Filosofía leían dos por la mañana (a las 7 y a las 9) y una por la tarde (a las 3). Los de Medicina una lectura por la mañana y otra vespertina, como los de Cánones y los de Gramática. A las horas lectivas había que añadir los ejercicios, las reparaciones o revisión de las lecciones, las cuestiones y, además, esperar en la puerta o en el poste del patio a los estudiantes que quisieran resolver sus dudas. Sólo desde San Pedro y San Pablo y hasta la Fiesta de la Anunciación se permitía, en las constituciones de 1517, suspender las reparaciones de mediodía y la primera de la tarde, por cuestiones obvias. Durante el curso, la jornada sobrecargaba a los regentes y muy pocos repetían, sobre todo en Artes que podían estar hasta diez horas al día entre lecturas, reparaciones, cuestiones y presentes además en los ejercicios de los estudiantes.

---

<sup>146</sup> Sin duda la Biblia Políglota.

<sup>147</sup> A.H.N. Univ. L. 716, Libro de cuentas de salarios de familiares, oficiales, cameristas, regentes y catedráticos. 1510–1516.

<sup>148</sup> Tras la visita de Quiñones de 1544 se incrementan los salarios en 40 florines al año.

En Teología además de las lecturas de mañana y tarde, estaban obligados los regentes a asistir a las lecciones y disputas según constitución 43. Eso sí, turnándose por semanas y quedando disponibles para que, a indicación del rector y consiliarios puedan leer y hacer ejercicios en días festivos «no sea que con el demasiado ocio se dé a los escolares alguna ocasión de vagar». No obstante, había posibilidad de volver a opositar, finalizando estos ocho años de Teología o cuatro de Artes, para evitar que un cargo vitalicio corrompiera la calidad de la enseñanza. Cabe destacar además que, este sistema en contra de las cátedras en propiedad, que Cisneros estableció en 1510 fue propuesto en 1548 por los procuradores de Cortes<sup>149</sup> a Carlos V como sistema que debía generalizarse en todas las universidades castellanas para evitar la desidia como vimos *ut supra*.

## Facultad de teología

### • Lecturas

Según la constitución 43<sup>150</sup> Cisneros incorpora las tres cátedras de Santo Tomás, Nominales y Escoto en la formación teológica, no sólo por ser «tantas, como vías seguidas en estos tiempos» sino también «buscando la tolerancia».

Respecto a los estudios universitarios de Teología, si en Salamanca el modelo era una cátedra que incorporaba prima, vísperas y Biblia, las dos primeras siguiendo el método tradicional tras la reorganización que sufra para adaptarla al modelo parisino y pasando dos de las cuatro totales a los conventos de dominicos —Santo Tomás— y franciscanos —Escoto— no es hasta 1508 cuando allí se funda la cátedra de nominalismo<sup>151</sup> para seguir la idea de Tres Vías ideada por Cisneros copiado después el sistema en varias universidades españolas, en algunas de las cuáles subsistirían hasta el

---

<sup>149</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario de la Universidad de Salamanca, II*, Salamanca, 1972, p. 452.

<sup>150</sup> «Porque, según la sentencia del Ecclesiastés, las palabras, consejos o sentencias de los sabios y de los maestros proceden de un solo pastor y maestro, sería muy deseable y digno de aplauso que los escritores sobre las sentencias de los Padres y sus tratadistas coincidiesen en sus caminos y procesos en una única sentencia, pero no es así y nosotros, para ayudar en algo a las luchas escolares en sus ejercicios y concertaciones y sobre todo buscando la tolerancia, disponemos que en nuestro Colegio además de las lecciones del texto de la Biblia y del Maestro de las Sentencias, que están obligados a leer ordinariamente los bachilleres que cursan Teología, haya además en la Facultad de Teología tres cátedras colegiales, tantas como vías seguidas en las escuelas en estos tiempos, a saber, del Santo Doctor, de Escoto y de los Nominales. Dirijan estas cátedras tres maestros....» *Constituciones insignis Collegii S. Ildeohnsi*. Ed. Fac., vol. II. Estudio, transcripción y traducción. Const. 43. Alcalá de Henares, 1999.

<sup>151</sup> Para una síntesis de la vía nominalista v. VILLOSLADA, R.: S.I.: *La universidad de París...*, op. cit., pp. 56, 85 y 88.

siglo XVIII<sup>152</sup> y en Alcalá, como sabemos, muy relacionado con Osuna y su tercer abecedario<sup>153</sup>.

Según la citada constitución las lecturas básicas en Alcalá habrán de ser las del maestro de las sentencias y la Biblia, estas no tanto cátedras sino un lectorado realizado por los bachilleres teólogos. Estos, para alcanzar su grado, habrán pasado cuatro años escuchando a los teólogos principales y al menos dos de ellos oyendo las citadas lecturas. Algo que normalmente se cursaba de forma paralela. En París se exigían no obstante casi seis años habiendo oído las Sentencias de Lombardo y dos —en paralelo— la Biblia. En Alcalá pasados los años indicados se examinarán de cuatro principios de las sentencias para alcanzar el Bachiller. Tras esto, si desean acceder a la licencia, deberán examinarse de *Quodlibetos*, *Parva ordinaria*, *Parva Magna* y la Alfonsina *Sorbonice parisiensi*<sup>154</sup>.

Por otro lado, destacan las lecturas principales indicadas el inicio. Se leerían las vías tomista y escotista con dichos autores. En nominales, el regente leerá entre Pascua y San Lucas la *Filosofía Moral* de Aristóteles, quedando en los ocho años de regencia dos lecturas completas de las morales. Deja, no obstante, la constitución abierta siempre a que las lecturas de vísperas puedan alterarse según lo dispuesto por el rector y los consiliarios, respetándose siempre las tres vías en la lección de la mañana.

Las clases se imparten en el Colegio Mayor de San Ildefonso y en el Colegio de la Madre de Dios.

### • Nominales

En 1507 la Universidad de Wittenberg que había sido fundada cinco años antes, incorpora la línea occamista junto a la tomista y escotista, que son las presentes cuando llega Lutero en 1511 para dedicarse a la Sagrada Escritura asumiendo poco después su cátedra<sup>155</sup>. Ocho cátedras tenía la Facultad de Teología de esta universidad: cuatro de tomismo y cuatro de escotismo. Y no fue hasta la llegada de Lutero cuando en dicha facultad decae el espíritu escolástico a favor de la causa evangélica, cuando además fue

---

<sup>152</sup> ANDRÉS MARTÍN, M.: La coexistencia de cátedras de Santo Tomás, de Escoto y de Nominales en las Universidades españolas del Renacimiento, *Semana de Teología*. Madrid, 1974.

<sup>153</sup> ANDRÉS MARTÍN, M.: *Introducción a Francisco de Osuna. Tercer abecedario*, vol. 333. Madrid, 1972. p. 11.

<sup>154</sup> Este examen se introdujo en la Sorbona por Fray Françec Mayron, llamado entonces Gran Acto o Sorbonica Mayor y en Alcalá, Alfonsina en honor a San Ildefonso. La dureza del examen correspondía a la dificultad de la materia y no al número de cuestiones que se efectuaba, como es costumbre indicar. Asimismo el presidente era un prior bachiller.

<sup>155</sup> El estudio comparativo de la formación en Sagrada Escritura y su aportación al germen de la confesionalización entre Alcalá y Wittenberg será comentado más abajo.

influenciado por el nominalismo de Biel hacia la concepción de la Biblia, base de todo el nuevo camino protestante y que pudo tener influencias semejantes en Alcalá<sup>156</sup> de ciertos aires posteriores de «luteranismo». Así Cisneros introduce el nominalismo que hasta entonces no había penetrado en forma de estudios oficiales en España, aunque en Salamanca ya rondase los claustros de San Bartolomé. Sin embargo, aunque se trate de un guiño al espíritu renacentista que desde el inicio acompañó a la creación de la universidad<sup>157</sup>, el nominalismo apenas es ocupado por tres profesores hasta 1545 siendo su sistema ya caduco<sup>158</sup> a la llegada de Melchor Cano a Alcalá. Inicialmente introducido por Gonzalo Gil, a la sazón primer maestro, como sistema independiente de los dos métodos clásicos, fue suprimida en 1573 creándose posteriores «catedrillas». Gonzalo Gil, definido<sup>159</sup> como erudito regente de la cátedra hasta 1513, fue sustituido cuando pasó a Salamanca por uno de los colegiales que entró en 1508, Miguel Carrasco, de quien ya hemos hablado como cabeza del grupo de los castellanos y erasmistas<sup>160</sup>. El nominalismo es la independencia de las dos vías tomista y escotista, es la crítica y la creación, la capacidad de pensar libremente. El mismo Osuna cita con frecuencia a Biel (que tuvo una fuerte influencia en Lutero), al cual se sigue en las lecturas y dialécticas del sistema occamista. Cisneros introduce las Tres Vías<sup>161</sup> para que el teólogo —no olvidemos que es el fin principal de los comienzos de la universidad— llegue a tender a la síntesis, excluyéndose de las escuelas rígidas medievales, con una espiritualidad viva creando, además como un *totum*, los estudios de Sagradas Escrituras y la tradición de los padres de la Iglesia<sup>162</sup>. Se une por tanto el estudio de las Tres vías, con las lenguas clásicas y el análisis de las Sagradas Escrituras, siendo la cátedra de Retórica<sup>163</sup> el punto culmen de la

---

<sup>156</sup> Bataillon, M.: *Erasmus y España*, México, 1966, p. 18.

<sup>157</sup> Como sencillo ejemplo en la dedicatoria de Hernando Alonso al cardenal Cisneros en su famosa disputa le dice que «Suntuosos colegio deputado a teólogos casi mayorazgo, otro habéis poblado y dotado, uno para frailes franciscos, a lógicos y filósofos y a otras profesiones a cada uno el suyo [...] Aristóteles y Platón con toda la librería griega donde resplandece el saber porque los librasteis de gran cuita, [...] por poco se quedarán a buenas noches estos y otros doctores, que no vinieran a España si no es por Vuestra Señoría [...] El amor a la Santa Teología os posee del todo y el celo de la casa de Dios os carcome». ALONSO DE HERRERA, H.: *Breve disputa contra Aristotil y sus secuaces*. Salamanca, 1517.

<sup>158</sup> Juan de Oria es condenado en Salamanca por la Inquisición en 1525.

<sup>159</sup> *Ib.*, p. 265.

<sup>160</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis*, fol. 158. Nombramiento y renovación del cargo en A.H.N. Univ. L. 2, fol. 55 y 168.

<sup>161</sup> ANDRÉS MARTÍN, M.: *La Teología española...*, op. cit. p. 36

<sup>162</sup> BATAILLON, M.: op. cit. p. 18.

<sup>163</sup> ALBURQUERQUE GARCÍA, L.: *La Retórica de la Universidad de Alcalá* (tesis doctoral ), Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1992.

carrera en esta universidad tras los estudios de gramática. Participó en la Junta de Valladolid de 1527 sobre los escritos de Erasmo.

De Gil dice Alvar Gómez que era «varón de ingenio amenísimo y adornado de las más variada doctrina. Estaba dotado de una memoria tan firme que precisamente por ella había conseguido ante los demás la fama de una inmensa sabiduría<sup>164</sup>».

En carta de Juan Martínez de Cardena, de otoño de 1511 indica al cardenal que:

maestre Gonzalo era ydo con licencia. Ya no le quedan sino viii ó x días, y sy en este tyempo no byene, vacarle la cátedra. Verdad es que nos a hecho falta, y que su compañía, sy el quigiese, serya provechosa; pero sy en este tiempo no viene, no se podrá otra cosa azer sino guardar la constitución y vacarle la cátedra. Yo la terné en mí asta que V<sup>a</sup>S<sup>a</sup> me escriba lo que manda que se aga en esto» y, poco después, en diciembre le dice a Cisneros que: «como en las cosas graves deste Colegio y Vniversidad ayamos de ocurri a V.S.Rma, segund lo tiene espresamente mandado, ofrecese al presente que el maestro Gonçalo teniendo mucha necesidad de negociar cierto negocios, pedia licencia y concedida conforme a la constitución xxxvii, ha estado ausente todo el tiempo que la dicha constituciones le da, que son sesenta días, y por se cunplidos, vacó su cátedra, y no podemos admitirle, quando venga, a la lectura della, din nuevo a oposición y espreso mandado de V.S.

### • Santo Tomás

La perfección buscada por Cisneros para crear un sistema completo de estudio para los futuros teólogos y germen de cientos de humanistas se complementaba con la cátedra de tomismo o Santo Tomás que fue encargada a Pedro Ciruelo<sup>165</sup>. Verdadero ortodoxo en materias teológicas, impulsor de libros novedosos como su famosa *Reprobación de supersticiones y Hechicerías* publicado en Alcalá a finales de los años veinte y multiplicadas sus ediciones, discrepaba totalmente con Erasmo, del que votó en contra en la Junta de Valladolid de 1527 a la que, como hemos indicado con Carrasco, haremos mención más abajo. Elegido colegial en 1510 por mandato de Cisneros. Fue regente de la cátedra hasta 1519, aunque no hay noticias ciertas de él entre los cursos 1511–1512 hasta 1514–1515. De él dice Alvar Gómez:

estudioso infatigable, dedicado siempre a los libros; sus muchos escritos, que corren en mano de los estudiosos de filosofía, indican su gran diligencia y su erudición nada despreciable. [...] Daba por perdido el tiempo que no le dedicaba al estudio. Su clase adolecía siempre de escasez de alumnos. Como le preguntaban una vez por el motivo, respondió «La doctrina de Santo Tomás es, sin duda, incomparable, o a lo sumo muy parecida a las figuras cúbicas, que de cualquier lado que se pongan, se posan con firmeza; o, al igual que el alimento muy fuerte, que de no ser digerido por el lento calor

---

<sup>164</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis*. F. 218

<sup>165</sup> BATAILLON, M.: op. cit. p. 18.

del estómago, no aporta ningún alimento al cuerpo. Esto repugna a la índole de los españoles, a los que toda tardanza molesta<sup>166</sup>.

Publica también en Alcalá (1516) *Cursus quatuor mathematicarum artium liberalim* con influjos de Brawardine, Lefèvre d'Étaples y John Peckham. Anteriormente publica en París (1495) *Arithmetica Speculativa*, *Geometria Speculativa* y un tratado de Aritmética practica<sup>167</sup>.

Existe una lista de nombres para ocupar dicha cátedra tomista entre las que se encuentran varios dominicos, por su tradición en la defensa de esta vía teológica que finalmente no son elegidos por Cisneros, aunque es de tener en cuenta el dato. Algunos son de París, de Toledo, de Padua, Florencia y Lombardía<sup>168</sup>:

*Magister Fernandus de la Torre, theologus, Romae;*

*Fr. Dominicus de Mendoza, Thol. Parisius. OP*<sup>169</sup>;

*Fr. Ambrosius, philosophus, Illerdae;*

*Fr. Petrus de Corduba, theologus, Paludae. OP;*

*Fr. Franciscus de Corduba. Valentiae;*

*Fr. Laurentius de Retis. Toleti;*

*Fr. Cyprianus cum fratre suo. Lombardiae;*

*Fr. Dominicus theologus bononiensis, Florentiae y*

*Fr. Joannes de la Cerda.*

Los de Santo Domingo no llegan a Alcalá como colegio–convento adscrito a la universidad hasta 1529, fundado primeramente al sur de la villa, en la calle de las Catalinas, bajo la tutela de fray Diego de Mendoza, hermano del que cedió las casas y deán de la catedral de Toledo, Carlos de Mendoza, canónigo también de San Justo y visitador ordinario en 1512. No sería hasta 1601 cuando se muda hasta su actual ubicación, en la calle de los Colegios, detrás de la manzana fundacional y más cerca del posible control de la universidad. De este colegio salieron insignes colegiales como<sup>170</sup> fray Melchor Cano, fray Domingo de Soto, fray Mancio del Corpus Christi, fray Juan de

---

<sup>166</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis...* p. 219

<sup>167</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario de la Universidad de Salamanca*, t. II. p. 276.

<sup>168</sup> A.H.N. Univ. Leg 7. Texto en Beltrán De Heredia. *Cartulario De La Universidad De Salamanca*, vol. V.

<sup>169</sup> Notas biográficas de este dominico en PÉREZ MORERA, J.: «Fray Domingo de Mendoza y las primeras fundaciones de la Orden Dominica en Canarias y América» en *Museo Canario LIII*. Las Palmas, 1998, pp. 327–347. Fue amigo personal de Cisneros en el que confió para evangelizar América. No es de extrañar por tanto que el cardenal tuviera otro destino para él.

<sup>170</sup> ENTRAMBASAGUAS, J.: *Grandeza...*, *op. cit.*, Madrid, 1972, p. 90 y ss.

Santo Tomás, todos catedráticos y comentaristas de la vía tomista eso sí, desde la llegada de Cano en 1542 a Alcalá y no antes. Hay que destacar que en 1562, Juana de Mendoza decide comprar unas casas cerca del Palacio Arzobispal para Dominicos Recoletos, quiénes se asientan en 1668, tras un siglo de construcción y reformas. En octubre de 1511 oían trece oyentes las clases de Santo Tomás. Hay dudas de que en esa fecha estuviera Pedro de Salamanca<sup>171</sup> al desaparecer de las nóminas Pedro Ciruelo que toma posesión de nuevo en enero de 1516 y luego el 20 de enero de 1520.

### • Escoto

Siguiendo al historiador de la orden franciscana Wadding, la de Escoto fue la cátedra más importante de cuántas tuvo Alcalá en el siglo XVI. La primera o cátedra mayor de Escoto de 1508 la encarga Cisneros<sup>172</sup> al franciscano Clemente Ramírez de Robles que inicia la singladura de la cátedra unida inicialmente a los franciscanos pero luego se retiran, temporalmente, de la primera línea educativa en la cumbre de la creación universitaria cisneriana, para recuperarla tras la llegada de Trento. Fray Clemente fue, además, guardián del recién creado Colegio de San Pedro y San Pablo lo que indica el cuidado con que el arzobispo atendía la formación de los frailes en el colegio separado del convento y unido a la universidad. Fray Clemente fue el regente de escoto hasta 1519, no siendo cogida ya por franciscanos la cátedra sino por don Francisco de Vargas y no por Miguel Carrasco, discípulo<sup>173</sup> del franciscano «matritense e ilustre Colegial Porcionista del Mayor de San Ildefonso» habiendo sido en 1518 y posteriores catedrático de Artes.

La orden franciscana no tuvo a Escoto como figura principal teológica hasta 1500<sup>174</sup>, viviendo hasta entonces en cierta «libertad doctrinal». Frente a los esfuerzos de Cisneros por incorporar el sistema escotista para la renovación teológica<sup>175</sup>, igualando el sistema de Duns Escoto frente al de Aquino, como hemos visto, sistema ya usado en Wittenberg, decae dicho sistema frente al nominalismo, que estaba en pleno auge en la cristiandad al separar la razón y la fe, con sus dos movimientos filiales: el misticismo y la escuela terminista. La falta de figuras clave teológicas, a la par que la formación humanista que Cisneros había creado entre los frailes vinculados a la universidad,

---

<sup>171</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Miscelánea*, op. cit., p. 129.

<sup>172</sup> Memorial ilustre... fol. 314.

<sup>173</sup> Ib.

<sup>174</sup> ANDRÉS MARTÍN, M.: op. cit. p. 106

<sup>175</sup> BATAILLON, M.: op. cit. p. 10



estudiando las Sagradas Escrituras y los Santos Padres, conformaron los formados por los primeros años hasta 1518, en que el humanismo palpitante o en potencia despertó en los frailes aperturas nominalistas, buscadores libres de la verdad. La influencia de Escoto bien es cierto que nunca la perdieron. Como tampoco los dominicos la de Santo Tomás. De hecho en la Junta de Medina del Campo, en 1560 se indica todavía, que «no se lea en los estudios de artes sino curso y libros de Escoto y de los nominales, pues que son nuestros doctores<sup>176</sup>»

De fray Clemente indica Alvar Gómez que era

varón muy versado en los libros de este autor (Escoto) y que había sacado de las densas tinieblas de Escoto una muy clara y nada despreciable doctrina. Por lo demás era Clemente de naturaleza muy tímido, carecía del don de responder sin prepararse y ante preguntas inesperadas arrugaba involuntariamente la frente. Por eso raramente admitía un diálogo con los consultores capciosos que llaman columnares<sup>177</sup>.

Juan Martínez de Cardeña indica en octubre de 1511 que «fray Clemente es benydo y está bueno y continúa sus lecciones. Suplico a V<sup>a</sup>. S<sup>a</sup>. que le aga merced de algún trigo para su madre, que es muy pobre y tiene mucha necesidad.».

Hay referencia en la visita ordinaria de 1514, un cargo para «medecinas para fray Clemente» que quizá fueran también para su madre.

Su licencia de regente de cátedra se conservaba en el arca del Colegio<sup>178</sup>.

### • Publicaciones

CIRUELO, P.: *De vera Luna Paschali, et de correctione Calendarii Scripserat Ciruelus de hoc argumento* (Alcalá, 1515). *De laudibus Cardinalis Ximenez de Cisneros, «et de temporum insequentium deploratione, super illud Davidis: Increpa seras arundinis, congregatio tantorum in Vacciis Populorum. Oratio habita in Academia Complutensi in obitu memorati Cardinalis»* (Alcalá, 1517). *Examerom Theologal* (Alcalá, 1519).

---

<sup>176</sup> Ortega, A.: Las casas de estudio en la provincia de Andalucía, AIA 2(1914), pp. 30–58.

<sup>177</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis...* p. 218. El adjetivo era porque esperaban al profesor de turno en la columna que existía a la salida de San Ildefonso para tratar de confundirlo con preguntas y vanagloriarse.

<sup>178</sup> Citada en la descripción del Arca de San Ildefonso en la Visita ordinaria de Pedro Gómez de Medina en 1522–1523.

## LECTURAS

La constitución 38 indica que la enseñanza de Artes a de ser «*more parisiensi*» y establece que la primer parte o Lógica se enseñase en dos cursos: las Súmulas o Lógica Parva y la Lógica o Lógica Magna. Y así, que la segunda parte estuviera conformada por los estudios filosóficos: Física, Metafísica, Matemáticas y Filosofía Moral; en otros dos cursos. En 1517 y tras comprobar como veremos en las visitas ordinarias entre 1508 y 1517 que los regentes no podían llevar un ritmo tan rápido, se dejan en tres años y cuatro meses los cursos estrictos de Súmulas, Lógica, Física para el bachiller y cuatro meses más en que se finalizaba la Física y se leía la Metafísica. Con posterioridad podrían asistir a Matemáticas y Filosofía Moral para el grado de licencia pasada la festividad de San Juan Bautista. El *more parisiensi* no lo determinaba exactamente así, ya que el bachillerato de Artes se obtenía con dos años solamente: Lógica y Dialéctica con las lecturas del Isagoge de Porfirio, las categorías y perhermenias de Aristóteles, Los Tópicos, los Elencos y Analíticos y el libro *De Anima*<sup>179</sup>. En Salamanca, por otro lado, el bachiller en Artes se conseguía con tres años: en el primero lógica vieja y nueva, en el segundo la lógica y la filosofía natural a la vez y en el tercero se continuaba esta junto a Moral<sup>180</sup>. En Alcalá sí se añadían los libros de los Físicos para obtener el bachillerato aumentando así Cisneros el grado de exigencia de dos a tres años respecto a París y quedando por tanto los bachilleres con una sólida formación.

Para la licencia en la ciudad del Sena se habría de leer todos los Físicos, *De generatone et corruptione*, *De Celo et mundo*, los de *Parva naturalia* y los libros metafísicos así como las Matemáticas y la Moral. Condición —Metafísica y Matemáticas— que sí incorporaba Alcalá pero no Salamanca, teniendo esta cátedra propia de Matemáticas.

Aunque para la obtención de grados tuvieran esa diferencia de un año más para el bachillerato, las lecturas en Alcalá eran de gran similitud con París ya que el primer curso constaba de dos partes: los términos en el que se trataba de la naturaleza de los mismos y las propiedades lógicas de los términos, es decir, cuando ya el término forma parte de una

---

<sup>179</sup> Es interesante resaltar que no está descrito en la fuente las Súmulas de Pedro Hispano, como bien recoge GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La Universidad de París...*, op. cit., p. 75.

<sup>180</sup> FUENTES HERREROS, J.: L.: *Estatutos de la Universidad de Salamanca, 1529*. Salamanca, 1980, p. 27. Benedicto XIII fue el primero en ordenar a necesidad de los estudios de Gramática para acceder a las Artes. Martín V indicó el examen obligatorio en forma de repetición contra todo aquel que quisiera argüir.

proposición. No seguían el esquema aristotélico y uno de sus principales defensores fue Fernando de Encinas, estudiante de Alcalá, por otra parte gran docente; murió con escasa edad y probablemente hubiera llegado a dar unas *Súmulas* más aristotélicas con el tiempo. En el segundo año o Lógica se leía *Isagoge* de Porfirio, predicamentos y perihermenias de Aristóteles, tópicos y elencos. En el curso de Física los ocho libros de los físicos —a excepción del 4.º— y *De generación y corrupción*, *Meteoros*, *De ánima* y los libros de *Parva Naturalia*. Para el curso de Metafísica<sup>181</sup> se terminarían los libros de los físicos, se leerían los de Metafísica —8 en las constituciones de 1510 y 6 en las modificaciones de 1517—, para finalizar con Matemáticas y Moral.

Esta estructura es la tradicional de los sofismas, muy criticada incluso desde el propio Cisneros pero que continuó en Alcalá hasta bien entrados los años 40. De hecho en las constituciones modificadas de 1517 se añade un castigo a aquel regente que enseñe sofismas tanto en las reparaciones como en disputaciones sea castigado. Domingo de Soto, egresado complutense, desarrolló ya en Salamanca una estructura diferente en cuanto al conocimiento de las *Súmulas*. El sistema también fue criticado en su momento por Erasmo en la persona de Paulo Veneto, que sería una de las lecturas de Alcalá o Salamanca, en las que el insigne humanista calificaba de corrupción dialéctica. Sin embargo, los colegiales artistas que hubieran cursado gramáticas y retórica en los cursos previos que disponía Alcalá habrían bebido del cambio genérico ideado por Cisneros y materializado por Nebrija en las lecturas que se daban, como veremos, en estos cursos. Quintiliano, Tulio Cicerón, Séneca los autores analizados con los que van a formarse los nuevos humanistas a los que, conocer la parte medieval de los silogismos, no harán sino adaptarlas a la estructura que habían establecido con los clásicos greco-latinos.

Muerto Encinas, el verdadero precursor del cambio, como se verá en las lecturas de cátedras, será Diego de Naveros, seguido por Cardillo de Villalpando que le criticó pero que avanzó tomando sus obras como base.

La Facultad estaba formada por un dean o regente más antiguo, los regentes y los maestros en Artes y Filosofía. Las clases se impartían en los colegios de Santa Balbina, Santa Catalina y en el Colegio Mayor de San Ildefonso.

---

<sup>181</sup> TORRE Y DEL CERRO, A.: de la *La Universidad de Alcalá...*, *op. cit.* 48–71 indica que se omitían las Matemáticas en la reforma de 1517 pero no hacen sino definir claramente el curso exacto de Artes y Filosofía, entendiendo este último como Física, Metafísica, Matemáticas y Moral *grosso modo*.

## Los estudios físico–matemáticos

El estudio de Matemáticas y Astronomía no se daba en las universidades medievales, sólo comenzó con la llegada de Felipe II y la creación de un centro propio de cosmógrafos<sup>182</sup>, teoría y práctica se dieron la mano finalmente en 1582. Hasta ese momento tan sólo se leía Matemáticas como cátedra teórica en Salamanca<sup>183</sup>. En Alcalá no era una cátedra propia sino que estaba vinculada a las cátedras de Teología y aún al último año de Artes, el de la Metafísica. Cisneros quiso vincular los estudios a la preparación de Artes y Filosofía. La importancia no sólo de los conocimientos, sino de la aportación del razonamiento matemático a las mentes humanistas constituían un cierre perfecto tras años de duro esfuerzo.

Hay, sin embargo, una corriente de físicos–matemáticos a destacar sobre la entrada del nominalismo en Alcalá fomentado por aquellos que vinieron de París desde 1508 a San Ildefonso, que son:

- Miguel Pardo. Hermano de Jerónimo Pardo y regente de Física en Alcalá.
- Domingo de Soto fue un gran impulsor de los estudios físicos en Alcalá. Soto marcó una línea —necesaria— de estudios filosóficos en Alcalá. Constancia de ellos son los apuntes de las *Súmulas* y resto de publicaciones que comenzó a preparar siendo regente complutense.
- Fernando de Enzinas. Si bien no podemos establecer realmente que fomentara la Física, la Lógica de Enzinas —texto de obligado estudio en Alcalá— preparó el terreno hacia un humanismo que no podría culminar con su temprana muerte. En París estaba ya en 1518.
- Alonso de Córdoba. Figura entre los primeros que fueron posibles regentes de Alcalá. Llegó con Ciruelo y Miguel Pardo y a él le definen como el verdadero impulsor del nominalismo<sup>184</sup>.

---

<sup>182</sup> FERNÁNDEZ PÉREZ, I.: *Aproximación histórica al desarrollo de la Astronomía en España* (tesis doctoral ), Universidad de Santiago de Compostela, 2009.

<sup>183</sup> ALEJO MONTES, J.: La cátedra de Matemáticas y Astronomía en la Universidad de Salamanca en el siglo XVI en *RPUS*, 5. Salamanca, 1993, pp. 104–115. Sin embargo no explica la lectura de las matemáticas por parte de Ciruelo en Alcalá, aún citándolo como autor de libros astronómicos publicados en la ciudad del Tormes.

<sup>184</sup> GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La Universidad de París...*, op. cit., p. 396

- Hernán Pérez de Oliván. Él mismo se define como:

En Matemáticas todos porfían que sé mucho, asó como en geometría, cosmografía, arquitectura y perspectiva, que en aquesta universidad (París) he leído. También he mostrado aquí el largo estudio que yo tuve en filosofía natural, así leyendo partes de ella, cuales son los libros de generatione y de anima, como filosofando cosas muy nuevas y de grandísima dificultad, cuales han sido los tratados que yo he dado a mis oyentes escritos...<sup>185</sup>

Nos queda su *Textus abbreviatus super octo libros Physicorum Aristotelis* que publica en Alcalá en 1523 como hemos indicado *ut supra*. Aunque publicó *de opere intellectus, de lumine et specie, de magnete*, etc.

- Pedro Sánchez Ciruelo. Es indudable el peso específico de Ciruelo en Matemáticas y Astronomía en Alcalá. Comienza con la publicación en 1516 del *Cursus mathematicarum artium liberarum* de Aritmética, Geometría, Música y Perspectiva.
- Pedro de Lerma. Primer canciller de la Universidad de Alcalá, leyó la *Ética* de Aristóteles en 1508 a los primeros estudiantes. Formado en París en el Colegio de Navarra, fue prior de la Sorbona y doctor teólogo en 1504. Era tío de Fernando de Enzinas y de Luis de la Cadena.

Hasta la Reforma Real que se erige de forma oficial en 1544. Si bien es cierto que, desde sus inicios, la Astronomía en Alcalá tenía el nombre de Pedro Ciruelo, que publicó más obras de esta ciencia que teológicas. Cuando Ciruelo deja de ser docente Matemáticas y Astronomía pasan de forma efectiva al cuarto curso de Artes. De hecho, como hemos visto en las visitas ordinarias *ut supra*, Diego de la Puente indica en su visita que las cátedras de Matemáticas y Moral «sean proveídas por votos de estudiantes» que lleven más de curso y medio siendo artistas. En 1525 las Matemáticas fueron explicadas por primera vez por filósofos como eran entonces Gonzalo de Moya o Juan Gil.

Posteriormente ocuparán la cátedra el Maestro Moreno y Pedro Esquivel, este último, como veremos, primer catedrático de Matemáticas tras la institución oficial de la misma en 1544.

---

<sup>185</sup> PÉREZ DE OLIVAN, H.: *Obras*. Madrid, 1787.

Como estimación de matriculaciones, tenemos en el Libro de cuentas de salarios 1510–1516 que<sup>186</sup> en 1515–1516 el número de grados en bachilleres de Artes fue de ciento ocho estudiantes quienes consiguieron el título<sup>187</sup>. Algunos de ellos, que pagaron un florín por dicho grado fueron: Rodrigo Cueto, Francisco (Domingo) de Soto, Santiago Millan, Blas de Lizona, Bernardino de Salazar, fr. Zapata, Llorente, José de Atienza, Fernando López, Francisco Vázquez, Bartolomé de Torres, Gaspar de Salaya, Francisco Ximenez, Diego de Valdés, Bernardo de Lizona, Pascual de Salas, Gabriel de Soto, Felipe de la Torre, Francisco Zofrin, Juan Ruiz de Medina, Juan de Yanguas, Antonio de Polarino, Tristán de Susa, fray Jeronimo Castel, Pedro de Burgos, Bartolomé de corbeta y Pedro de Sástago; no pagaron el florín por ser pobres: Francisco de Arratia, Guillermo de Collumbres, Pedro de Vargas, Pedro Peña, Vázquez, Fernando de Salazar, Diego de Cascajares, Francisco de la Mota, Guillermo Mota y Tomás Fernández.

Durante el período 1508–1517 los regentes de Artes y Filosofía en Alcalá fueron:

- Miguel Pardo. Venido de París, dónde estudió junto a su hermano Jerónimo Pardo, autor del libro *Medulla Dialectices* corregido por el mismo Miguel y al que solicitan los estudiantes en 1508 que lea

las Sùmulas, porque expendimos mucho tiempo sin ningún provecho. Y Dios le dará el galardón. Lo cual haciendo quedamos más que cautivos de v.m. y obligados para siempre rogar a Dios por su prosperidad en este mundo y gloria en el otro, que por tal forma esperamos de salir con nuestra intención. Y en otra manera deliberamos de nos ir a Salamanca a estudiar otras esciencias...<sup>188</sup>

Aunque, al parecer, no debió de hacerlo muy bien cuando el cercano Juan Martínez de Cardeña escribe varias cartas a Cisneros en el otoño de 1511, en una de ellas indica que:

Maestre Miguel no tiene son v o vi oyentes, que los otros todos o los más son médicos y estos que el tiene oyle mas por acabar su curso que no por el provecho que de de su lecion rescieben. Dize el que no sabe Matematicas, y es verdad, y que no sabe que les lea. [...] y vacar la cátedra a Maestre Miguel, pus ya acaba de leer la metafísica<sup>189</sup>. Yo no entiendo a este onbre, que el a gana que le vaquen la cátedra. Por eso querrya que V<sup>a</sup>

---

<sup>186</sup> A.H.N. Univ. L.716. f.82v–85.

<sup>187</sup> BELTRÁN DE HEREDIA cita la lista de 1516 en *Cartulario V*.

<sup>188</sup> Madrid. B.N. Ms. 18690/78. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario de la Universidad de Salamanca*, tomo. V. Salamanca, 1972, p. 331.

<sup>189</sup> Por tanto, cuarto curso de Artes.

S<sup>a</sup> enbyase el visitador, para que se probiese en esto lo que fuese mejor y mas provechoso<sup>190</sup>

Aparece en las nóminas de regentes de 1509–1510<sup>191</sup>. De él dice Alvar Gómez que «Miguel Pardo, cuya eximia diligencia en tales materias se había hecho notoria en París de muchas maneras. Mientras vivió mantuvo siempre, sin ofensa a nadie, aquella libertad gala<sup>192</sup>».

- Fue sustituido por Antonio Ramírez de Villaescusa, colegial desde 1514, deán de Málaga; y en el curso siguiente, 1515–1516, por Martin de Zuría, colegial elegido por Cisneros desde 1514<sup>193</sup>. En las nóminas aparece como «en paga de la cátedra de Methaphisica<sup>194</sup>». Otro de los profesores de Arte en París que vendría en el grupo y que allí publicaría su famoso *Abreviationes parvorum logicalium cum tractatu terminorum*. Quien aparece descrito en la portada como «*divina artium facultate consummatissimus ille magister Anthonius Ramirez*<sup>195</sup>».
- Agustín Pérez de Olivano, sevillano y colegial por mandato del cardenal en 1510. Sutil filósofo, como se le conoce en el colegio de Santa Bárbara de París. Allí publica *Comentarios a los Posteriores del Estagirita* en 1506. Es regente de Artes (físico) en Alcalá desde ese año y desaparece de los libros en el curso 1512–1513. De sus clases de entonces publica *Textus abreviatus super octo libros Physicorum Aristotelis* en Alcalá en 1523<sup>196</sup>. No podemos precisar si continuó hasta curso el de 1514–1515 en que entra Bivel.
- Tomás García, de Villanueva de los Infantes, colegial desde 1508, consiliario en 1510. Sólo permanece como regente en dos cursos ya que en 1516 entra en el convento de Agustinos de Salamanca, donde le nombran prior en 1519 «el santo fray Tomas de Villanueva, hijo de la misma Casa, y que aun no tenia dos años de professo. Indicio claro de sus grandes prendas, y de la estimación que se hazia de

---

<sup>190</sup> Cartas al cardenal Cisneros, n.º 79.

<sup>191</sup> A.H.N. Univ. L. 716f. f 76.

<sup>192</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis...* p. 219

<sup>193</sup> A.H.N. Univ. L. 1233. f. 3.

<sup>194</sup> A.H.N. Univ. L. 814. f. 9.

<sup>195</sup> GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La Universidad de París...*, op. cit., p. 468.

<sup>196</sup> MUÑOZ DELGADO, B. *Salmanticensis*, 1968, pp. 171–172.

su virtud, sabiduría, y prudencia para gobernar<sup>197</sup>». Siguiendo a Gaspar Lax publica en Alcalá los *Termini* en 1512; influye en Domingo de Soto y en Encinas.

- Entraría en los cursos siguientes Juan Simón Bivel o Binel<sup>198</sup> colegial por mandato del cardenal en 1515.
- Del primer curso sería el tercer regente conocido de Artes el malogrado Luis Pérez de Castellar, proveniente de la diócesis de Zaragoza, entró colegial en enero de 1510 por mandato del cardenal. Murió en el mismo año y en la nómina de regentes le pagan solamente cuatro meses.
- En el curso de 1510–1511 entra Miguel Carenes, solamente este curso, como regente de Lógica.
- En el mismo curso aparece Bartolomé de Castro. Entró colegial en 1508 y consiliario en 1509. Fue sustituto de Miguel Pardo, siendo por tanto regente auxiliar. Aparece en la carta de 3 de noviembre de 1511 de Juan Martínez de Cardeña a Cisneros<sup>199</sup> «elección del rretor y de cómo todos estos maestros, maestre Olibán (Olivano) y maestre Miranda y maestre Castro, tienen muchos oyentes, y ellos trabajan muy bien con ellos». Colabora en la *Biblia Polígloa Complutense* y se muestra seguidor de Gonzalo Gil. Publica un tratado de términos en Alcalá (1512) y un comentario a los Predicamentos según las tres vías en Toledo en 1513 y Salamanca en 1518.
- Sancho Carranza de Miranda, familiar<sup>200</sup> del que sería el arzobispo de Toledo Bartolomé Carranza, estudió Filosofía y Teología en París. Aparece como regente en las nóminas desde 1514 a 1518 en Teología. Era escolástico y discípulo del aragonés Gaspar Lax. Publica en 1517 en París y Alcalá su *Progymnasmata logicalia* desarrollando la doctrina de los términos donde hace verdadero hincapié tanto en su mentor Lax como a Ockham. Publica en Roma (1514) *De alterationis modo et quidditate adversus Paradoxon Augustini Niphi*, tratado sobre física y

---

<sup>197</sup> HERRERA, fray Thomas: Historia del convento de San Agustín de Salamanca. Madrid, 1652. p. 251.

<sup>198</sup> MARQUES DE CIADONCHA: Índice de los colegiales del Mayor de San Ildefonso y Menores de Alcalá, Madrid, 1946. p. 99.

<sup>199</sup> Cartas al cardenal... n.º 79.

<sup>200</sup> Menéndez Pelayo y Bonilla San Martín indican que fue hermano del arzobispo de Toledo y no tío.



lógica. Influyó en Juan Ginés de Sepúlveda. Participó en la Junta de Valladolid de 1527 contra los escritos de Erasmo en la que declaró no hallar errores graves en él<sup>201</sup> como todos los complutenses salvo Ciruelo. En 1529 pasó a ocupar la prebenda colegiata de la Catedral de Sevilla hasta su muerte en el verano de 1531.

- Diego de Insausti<sup>202</sup>, colegial en 1512. Catedrático de Artes desde 1514–1515 hasta 1517–1518, siendo posteriormente consiliario. Provenía de Zaragoza. Fue conocido por el Maestro Batifulla.
- Diego de la Puente. Colegial en 1513 por mandato del Cardenal. De Burgos, se opuso a la regencia de Súmulas y aparece como regente en las nóminas hasta el curso de 1517–1518. Fue canónigo de la Colegiata de San Justo y San Pastor de Alcalá. Fue visitador ordinario en 1529–1530 y volveremos sobre él cuando analicemos dicha visita. Bajo dicha visitación ordena llevar a cabo el proyecto de construcción del Colegio–Hospital de San Lucas y San Nicolás.

## **PUBLICACIONES DE LOS REGENTES DE ARTE Y FILOSOFÍA:**

–CASTRO, B.:

- *Termini logicales*, Alcalá, 1512.
- *Quaestiones logicae*, Salamanca, 1518

–CARRANZA DE MIRANDA, S.:

- *De alterationis Modo et quidditate*, Roma, 1517.
- *Progymasmata logicalia*, París, 1517.

### **Facultad de derecho canónico**

Se desdobra en dos en 1517: prima y vísperas. Una de sus principales lecciones ha de ser del libro de las *Decretales*. Su aula estaba situada en el Colegio de San Ildefonso.

Inicialmente Cisneros confía la cátedra de Derecho Canónico a Villar del Saz hasta 1517 en que se desdobra pasando una de ellas posiblemente a Fernando de

---

<sup>201</sup> Su declaración transcrita en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario VI*. Salamanca, 1978. p. 43.

<sup>202</sup> El marqués de Ciadoncha le cita como Santiago Insausti. Lib 1.233. f. 5.

Loranca<sup>203</sup>. Alvar Gómez dice de ambos que «hombres no muy célebres por entonces, pero que podían explicar dignamente los principios de tal facultad<sup>204</sup>».

### Facultad de gramática

Se elevan a seis las cátedras en los colegios de San Isidoro y San Eugenio. Con Constituciones especiales de estos colegios a las que todos los colegiales han de atenerse de fecha 1 de agosto de 1515. Cuando se amplíen el número de colegiales el siguiente colegio ha de ser de San Leandro. El regente principal ha de establecer a su vez tres regentes para las tres regencias de mayores, medianos y menores en cada colegio. Establecida esta Facultad entre los Colegios de San Eugenio, San Isidoro y San Leandro posteriormente. En la práctica estaban incluidas las casas de pupilaje cuyos estudiantes asistían a las clases. Además de la reforma de Nebrija en el estudio del latín, había una corriente erasmista —posterior a 1518— que fundamentaba el estudio de la gramática en práctica continua<sup>205</sup> y lleva a modificar la estructura según las peticiones de los estudiantes en 1544 como veremos.

—Retórica. Es la antigua de Gramática principal, debiendo ser las lecturas de poesía y oratoria y, los tres o cuatro meses restantes del curso, de Retórica.

El primer catedrático de Gramática principal fue Fernando Alonso de Herrera. Dejó de pertenecer a la universidad en 1512–1513 en que «Cátedra de Herrera. Vacóse la cátedra de Rethorica cinco de enero de dxiii<sup>206</sup>». Según Alvar era «varón de talento agudo y de eminente elocuencia espontánea».

- Le sucede en la Retórica el maestro Nebrija desde los inicios del curso de 1513–1514 hasta su muerte en el curso 1521–1522. Tras el famoso enfrentamiento entre Cisneros y Nebrija por la primacía del texto de la Vulgata en la *Biblia Políglota*, este participó activamente en la edición del Antiguo Testamento y poco o nada en la del Nuevo, habiéndose terminado antes de que regresara a las aulas.<sup>207</sup>

---

<sup>203</sup> TORRE Y DEL CERRO, A.: *La Universidad de Alcalá...*, p. 272.

<sup>204</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis*, p. 221.

<sup>205</sup> ASENSIO, E.; ALCIRA ROVIRA, J.: *Paraenesis ad litteras*. Juan Maldonado y el humanismo español en tiempos de Carlos V, Madrid, 1980.

<sup>206</sup> A.H.N. Univ. L. 716f. F. 74. Citado en TORRE Y DEL CERRO, A.: *La universidad de Alcalá...*

<sup>207</sup> A este respecto Antonio de la Torre en el citado texto «*Universidad de Alcalá: datos para su historia*» menciona la presencia segura de Nebrija por la publicación de la «*Historia de los Reyes Católicos*» basándose en la *Aelii Antonii Nebrissensis rerum a Fernando et Elisabele Hispaniarum foeliciissimis Regibus gestarum Decades duas*,» impreso en Granada en 1545. Algo que ESPARZA TORRES, M.A. y NIEDEREHE, H. J.: dice que es de muy dudosa atribución en *Bibliografía Nebrisense: las obras completas del humanista Antonio de Nebrija desde 1481 hasta nuestros días*. Ámsterdam, 1999. p., 37.

- Juan de Angulo. Lector de Gramática y Regente del Colegio de San Eugenio el 5 de noviembre de 1517 tomando a su cargo, además del colegio a «colegiales y camaristas dél conforme a la Constitución.<sup>208</sup>». Verdadero protector de los estudiantes dona unas casas que tenía en la Puerta de los judíos en 1534, quizá parte o gran parte de la parte trasera de las viviendas que San Ildefonso le recompensa en agosto de 1521 por su regencia de San Eugenio<sup>209</sup>.
- Juan de Oteo o Bachiller Juanes. Tiene regencia de gramática en los cursos de 1509–1510 y 1510 con ausencias. Es sustituido por:
- Juan Ximenez con ausencias en 1510–1511. El 6 de octubre de 1511 de vaca su cátedra sin que podamos saber el resultado, aunque ya en las nóminas desde 1514 es lector de Gramática. En la misma fecha que Angulo toma San Eugenio toma a su cargo el Colegio de San Isidoro al que San Ildefonso le recompensa con unas casas lindando con la parte del colegio hacia San Francisco.

–Griego

- Demetrio Ducas, cretense, viene a Alcalá a hacerse cargo de la cátedra de Griego desde 1513–1514. En Alcalá edita además en 1514 la bella y rara edición *Musaei opusculum de erone et leandro*<sup>210</sup> con un bonito colofón al cardenal Cisneros y su creación de la Universidad de Alcalá. Se lamenta de falta de libros en griego en España. Figura en las nóminas y en la «obra del cardenal» que aparece tanto en los pagos como en las visitas de la librería en referencia a la *Biblia Políglota*. García Oro (1992) le cita como un probable colaborador de la «políglota aristotélica» junto a Vergara y Zamora. Dejó de tener relación con la universidad en octubre de 1518 ya que no veía valorado su trabajo. Fue sustituido por:
- Nuñez de Guzmán, el Pinciano, discípulo de Nebrija, trabajó en la Políglota como uno de los mejores filólogos y mejor conocedor de las «tres lenguas» con una gran preocupación por la Física y la Astronomía y un cierto talante liberal que le obligó

---

<sup>208</sup>TORRE Y DEL CERRO, A.: *La universidad de Alcalá*, p. 63.

<sup>209</sup>GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis*.op. cit., p. 555 y GARCÍA ORO, J.: *La Universidad de Alcalá*, op. cit. p. 221.

<sup>210</sup>MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta en Alcalá de Henares, 1502–1600*, Alcalá, 1991. p. 67.

a abandonar su cátedra de Griego tras el problema comunero en 1522<sup>211</sup>. Le analizaremos más adelante.

–Hebreo.

La cátedra estuvo provista en el curso 1511–1512, en julio de este último año en que entra:

- Alonso de Zamora ya trabajaba anteriormente en la *Polígloa*. De él se dice que su mayor mérito fue «haber incorporado al Renacimiento la ciencia rabínica, poniéndola al servicio de la exégesis católica<sup>212</sup>.» Había enseñado en la cátedra de «hebrero, caldeo y latín» en el Colegio de San Esteban de Salamanca donde le citaban como «era persona suficiente y hacía fruto<sup>213</sup>» aunque no se le concedió de forma oficial y se traslada a Alcalá para regir la cátedra durante más de treinta años. La mayor parte de su trabajo de análisis posterior a la Polígloa sería usado por Arias Montano en la posterior Biblia Regia.

–Árabe.

Aunque estaba prevista dentro de las constituciones siguiendo el Concilio de Vienne no llegó a constituirse por falta de alumnos ni en un mundo en que la evangelización del mundo musulmán de troncaba por la del Nuevo Mundo. Los manuscritos filosóficos de la librería apenas se consultaban en contradicción con los de medicina cuando en Italia aún se mezclaba el aristotelismo con Averroes<sup>214</sup>

## **Facultad de medicina**

Aunque la creación oficial sea tras la bula de León X en noviembre de 1514<sup>215</sup> en la que confirma las concesiones de Alejandro VI al Colegio Mayor de San Ildefonso respecto a la colación de grados en Artes y Teología; lo hace extensivo a los bachilleres, licenciados y doctores en Medicina. Ya en el primer curso de 1509–1510 aparecen las

---

<sup>211</sup> Edición de sus cartas en la renovación científica, v. BELTRÁN DE HEREDIA, V.: Cartulario, t. III. pp. 480 y ss.

<sup>212</sup> PÉREZ CASTRO, F.: *El manuscrito apologético de Alonso de Zamora*. Traducción y estudio. Madrid, 1950.

<sup>213</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Miscelánea I*. pp. 452 y ss. Donde se le cita inicialmente como Alonso de Arcos.

<sup>214</sup> RAMÓN GUERRERO, R.: «Estudios y referencias árabes en profesores complutenses: Suárez y Avicena» en *La universidad complutense cisneriana: impulso filosófico, científico y literario, siglos XVI y XVII*. Philosophica Complutensia 7, Madrid, 1996. p. 207 y ss.

<sup>215</sup> A.H.N. Unir. Car.5. N.3 y L. 1095. N. 51

dos cátedras erigidas por Cisneros que regentarían a perpetuidad<sup>216</sup> (de las pocas con este efecto) Cartagena y Tarragona:

- Doctor Tarragona ejerciendo la cátedra hasta 1527.
- Doctor Antonio de Cartagena que sucede al doctor Bernardino<sup>217</sup> en el primer curso hasta 1533. Los estudios y lecciones de ambos se fundamentaron en Avicena. El dr. Cartagena pertenecía a una familia de judíos conversos<sup>218</sup>, la de los obispos Pablo y Alonso de Santa María o de Cartagena. Aunque citados con elogios por ciertos estudiantes —respecto a los análisis posteriores que efectuaremos de sus cátedras— observaremos el mal resultado que ofreció la perpetuidad del cargo.

En el curso de 1514 aparecen los primeros bachilleres en Medicina<sup>219</sup> que fueron Santiago Navassa, Antón López y Gómez que pagaron dos florines cada uno. Estudiaban en unas casas del Patio de Filósofos hasta que se termina la fábrica del Colegio Menor de Teólogos de la Madre de Dios.

---

<sup>216</sup> Referencia en la Visita ordinaria de 1522–1523 de Pedro Gómez de Medina en cuya descripción de los documentos del Arca de San Ildefonso están «dos obligaciones del doctor Cartagena e Tarragona que residirán las cátedras de Medicina por sus vidas.».

<sup>217</sup> Hay una carta de recomendación en abril de 1509 de aquel primer catedrático de apenas un curso y médico personal de Cisneros, a la Universidad de Salamanca. AGS. Libros de cámara, 17, fol. 312. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*, p. 332.

<sup>218</sup> FABIÉ, A. M.: *Vida y escritos de don Fray Bartolomé de Las Casas*, Madrid, 1879, 2 vols., p. 136.

<sup>219</sup> A.H.N. Univ. L. 716. F. 82v.

## **SEGUNDA PARTE**

### **LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ ENTRE 1517-1523**

#### **4. Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá entre 1517-1523**

Entre finales de 1517 y 1523 la Universidad de Alcalá va a vivir un período clave en su historia previa a Trento. La muerte de Cisneros, que era el alma y la ley complutense, desembocó en una orfandad para San Ildefonso a la que tuvo que hacer frente y superar en muy poco espacio de tiempo. La llegada de Carlos V y los arbitrajes por el patronato de la universidad y las prebendas de San Justo no se hacen esperar. Se cumplen las visitas ordinarias semestrales, una de las principales modificaciones de las constituciones de 1517 y la primera visita real a la Universidad de Alcalá se diluye con las tensiones de las Comunidades. Pero, además, de forma interna van a nacer dos bandos entre los colegiales de San Ildefonso: los béticos y los castellanos, identificados en breve tiempo en imperiales y comuneros; con el caminar de los años estos últimos en erasmistas. Un bando y otro lucharán para hacerse con el gobierno universitario en los cargos de rector y consiliarios, pero sólo uno se hará con la Facultad de Teología.

##### **4.1. Guillermo de Croy, arzobispo de Toledo (1517-1521) y Francisco de Mendoza, gobernador del arzobispado de Toledo (1519-1523)**

El mismo día en que el rey Carlos conoció la muerte de Cisneros hizo saber al cabildo de Toledo que no procediese a la elección de nuevo cargo ya que él había escrito al Papa solicitando una persona «hábil, suficiente y de linaje<sup>220</sup>». Prohibió de forma tajante realizar ningún pago sin autorización expresa del monarca y alertó al cabildo de Toledo que no se hiciera fuerte en las plazas y señoríos del arzobispado de Toledo «no procedáis a hacer cosa alguna que sea mayormente en perjuicio o disminución de nuestro

---

<sup>220</sup> AGS. CC. 39. f. 15.

patronazgo». Así lo hizo saber también en Alcalá el 10 / XI / 1517<sup>221</sup>. Ese mismo mes el monarca iniciaría dos trámites que le enfrentarían al Cabildo Primado y que se sumaría a los descontentos que desencadenaron las sublevaciones en Toledo. Solicitó al papa la división del arzobispado de Toledo en tres diócesis <sup>222</sup>y, de forma paralela, la confirmación del nombramiento de Guillermo de Croy<sup>223</sup>, sobrino de su canciller Ms de Xievres, como arzobispo de Toledo. Título, que el monarca había solicitado haciendo uso de sus prerrogativas sobre el clero castellano. En marzo de 1518 Carlos I emite un breve a Roma suplicando de nuevo la división en diócesis tras la demora en contestar desde Roma. Esta circunstancia produjo una fuerte desazón en el Cabildo toledano que vería mermada de forma considerable, en caso de aprobarse la división, el ingreso de sus rentas. Si a esto se añadía que Guillermo de Croy no había pisado suelo ibérico a pesar de que las Cortes de Castilla reunidas en Valladolid en 1518 le pidieran al rey que «venga e resida en estos reinos<sup>224</sup>» determinó el nombramiento de dos procuradores para el gobierno de la archidiócesis toledana y poder el rey Carlos encauzar la relación con el Cabildo Primado. Los elegidos para el gobierno y administración fueron Carlos de Carondelet<sup>225</sup> y Francisco de Mendoza. El primero se fue a vivir a la Corte y Mendoza a Alcalá de Henares. Tras relajarse el problema suscitado con el Cabildo al no proceder finalmente el rey Carlos al desmembramiento y revocarse la orden en junio de 1518, siguió el descontento con un arzobispo ausente pero con dos gobernadores que se ganaban la confianza de los toledanos. El 8 / IX / 1520 es nombrado Francisco de Mendoza vicario general de Toledo con todas las prerrogativas del cargo<sup>226</sup> quedando Carlos de Carondelet en otros destinos cortesanos. Francisco Fernández de Córdoba y de Mendoza<sup>227</sup>, clérigo,

---

<sup>221</sup> Ib. f. 154. Tanto a la fortaleza de Alcalá la Vieja como a la fortaleza de los arzobispos en la Villa de Alcalá.

<sup>222</sup> Toledo, Alcalá de Henares y Talavera. Fue revocada en Roma el 23/VII/1518. BN. Ms 13.020.

<sup>223</sup> Sería administrador en lo espiritual y lo temporal hasta cumplir los 27 años que sería arzobispo. Biografía en POSCHMANN, A.: «El cardenal Guillermo de Croy y el arzobispado de Toledo», *BRAH*, N. 75. 1919, pp. 201–282.

<sup>224</sup> Cortes de los antiguos Reinos de Aragón y Castilla. RAH, tomo IV.

<sup>225</sup> Secretario de Estado y Gobernador de Ath y Enghien.

<sup>226</sup> BN. Ms 13.020. p. 177

<sup>227</sup> Hijo del 2.º Conde Cabra. SALAZAR Y ACHA, J. de: *Los Grandes de España. Siglos XV–XXI*, p. 92.

comenzó siendo arcediano de Sevilla en 1494, racionero de su catedral en 1498 acompañando a Maese Rodrigo en los negocios para la fundación del Estudio General de la ciudad hispalense<sup>228</sup>, testamentario de Cisneros junto a fray Francisco Ruiz OFM en julio de 1517, dos años después es nombrado gobernador del arzobispado de Toledo siendo ya canónigo de Córdoba. Fue obispo de Oviedo en 1525, administrador y sucesor de Antonio de Acuña en 1527 en el obispado de Zamora —el tiempo que estuvo encarcelado por comunero—, obispo de Palencia en 1534 y primer Comisario de Cruzada. Marineo Sículo dice de él que era «muy perseverante en el estudio, cuerdo, vivo de ingenio, de rara y fecunda memoria, ganoso de honra y templado en el comer y beber<sup>229</sup>». Se decía de él que era muy inclinado al culto y devoción. Francisco de Mendoza a su llegada a Alcalá, haciendo gala de su formación, denuncia la pobreza en la que se encontraba el palacio arzobispal de Alcalá tras la muerte de Cisneros debido a la inactividad del cabildo de San Justo con las posesiones del arzobispo de Toledo<sup>230</sup>. Fue este gobernador y provisor del arzobispado de Toledo el que consigue las diecisiete canongías y doce raciones a la Colegiata de San Justo de Alcalá de Henares en 31 / X / 1519 sobre carta del rey Carlos y doña Juana de 1518<sup>231</sup> al papa<sup>232</sup>. Se trata, con razón, del primer acto de altas proporciones que consigue el monarca como patrono de la Universidad y, por ende, de sus prebendados en San Justo. Desde este momento y hasta la llegada de Fonseca, no se producen desencuentros con las prebendas de San Justo, problemas con origen en las divisiones de su naturaleza que comentamos *ut supra*.

Hay que destacar que Pedro del Campo, rector primero de la Universidad de Alcalá es nombrado en 1519 obispo auxiliar de Toledo. Sin embargo, su presencia en estos años confusos es escasa. Llegó a presidir la misa de constitución de las

---

<sup>228</sup> HAZAÑAS Y LA RUA, J.: *Maese Rodrigo*, Sevilla, 1909. p. 291.

<sup>229</sup> MARINEO SICULO, L.: *Biografía Eclesiástica completa*, vol. 13, Madrid, 1862.

<sup>230</sup> «que yo ví cuando vine a tomar posesión de este arzobispado por el cardenal de Croy, que en gloria sea, que habían quitado todas las cerrajas y aldabas y ventanas de toda la casa, y no eran tales ni de tanto valor como agora las hay, y hallé muy destrozados los jardines y la huerta, y sería conciencia dejarlo así perder, porque el cabildo no tiene más cuidado de lo que toca a sus propios intereses» AGS. CC. Leg. 28. f. 142. Texto parcial en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*. op. cit. p. 435

<sup>231</sup> A.H.N., L. 1.097. N. 93

<sup>232</sup> AGS. CAST. DIV. 2–38 y BN. Ms 20.210/14 editados en BELTRÁN DE HEREDIA V. *Cartulario V*. op. cit. pp. 308–316.



Comunidades<sup>233</sup> y ante el cambio de los acontecimientos tuvo que refugiarse al sur de Toledo, en Ajofrín, desapareciendo de nuestra escena. Poco después se declaró imperial. Realizó una visita extraordinaria en 1528 a San Ildefonso, como veremos, tras algunas irregularidades detectadas. Sin embargo, Pedro del Campo se movió siempre en el ambiente pastoral de los pueblos realizando visitas *ad limina* como destacaremos más adelante.

En mayo de 1518 el monarca realiza la presentación de las primeras prebendas, canonjías y raciones, a doctores y licenciados complutenses<sup>234</sup> tal y cómo había dejado establecido Cisneros y aceptado el rey Carlos en 1517. Sin embargo, Chievres y su sobrino el cardenal Croy oponen impedimentos para su tramitación. La causa es la pérdida que suponía para las rentas del arzobispado dichas prebendas. Es el inicio de los problemas graves y duros enfrentamientos entre San Ildefonso y los arzobispos de Toledo, como iremos viendo a lo largo de nuestro estudio.

### **Las causas que desencadenan los bandos colegiales**

Los vaivenes que va a sufrir la Universidad de Alcalá en este período entre la muerte de Cisneros y la llegada de Fonseca son fruto de dos problemas diferentes en origen pero coincidentes en el tiempo: los comuneros y el problema que nace de un enfrentamiento entre colegiales. En ambos participa de forma pasiva Francisco de Mendoza. Desde entonces, los Béticos y los Castellanos —cuyos nombres darían ellos mismos— serán los grupos reinantes en San Ildefonso, alternando rectores y candidaturas como bandos políticos, durante varias décadas.

El inicio de este enfrentamiento de colegiales comenzó cuando aún el grito de Comunidad<sup>235</sup> no se escuchaba en las calles de Alcalá. Ocurrió durante la primera rectoría

---

<sup>233</sup> MARTÍNEZ GIL, F.: *La ciudad inquieta. Toledo comunera. 1520–1522*. Toledo, 1993, pp. 210–211.

<sup>234</sup> BN. Ms. 20.210/14. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario... V. op. cit.*, pp. 307–308.

<sup>235</sup> Sobre este tema en Alcalá v. PÉREZ, J.: *La revolución de las Comunidades de Castilla (1520–1521)*, Madrid, 1977 (Reed. 1999), con una amplia bibliografía; *L'Université d'Alcalá de Henares en 1520–1521*, Madrid, 1968; *Los Comuneros*, Madrid, 2006; BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Domingo de Soto. Estudio biográfico documentado*, Salamanca, 1960, pp. 38–58; DANVILA, M.: *Historia crítica y documentada de las Comunidades de Castilla*, Madrid, 1898; SÁNCHEZ LEÓN, P.: *Absolutismo y comunidad: los orígenes*

del maestro Jerónimo Ruiz en 1515–1516<sup>236</sup>. El visitador ordinario en ese curso fue el canónigo Antonio de la Fuente<sup>237</sup>. En esa visita aparecerían las primeras tensiones entre ambos, ya que el rector Jerónimo Ruíz entendía una usurpación de autoridad los excesos de Antonio de la Fuente , que usaba la alta confianza que le profesaba Cisneros para visitar con aires de plenipotenciario. De la Fuente pertenecía al grupo que se estaba formado de los castellanos, y Ruíz al de los béticos, como vamos a ver. Nuevamente, en el curso 1516–1517 es nombrado visitador Antonio de la Fuente, en este caso con el rector Miguel Carrasco, regente de Teología, al frente de la Universidad y amigo de Antonio de la Fuente ya que pertenecían al mismo grupo de los castellanos. Las actas de ambas visitas<sup>238</sup> poco dejan ver las rencillas que comenzaban a surgir entre Jerónimo Ruiz, rector en el curso 1516–1516, y Antonio de la Fuente, visitador. Hay que destacar que Miguel Carrasco y Pedro Ciruelo manejaban la Facultad de Teología y comenzaban a estar incómodos con la figura del colegial Jerónimo Ruiz. Le ponían trabas en sus ejercicios obligatorios e hicieron piña con otros colegiales y con el doctor y canónigo Antonio de la Fuente, contra él.

Antes de que esta rectoría de Miguel Carrasco llegase a su fin, fijó Cisneros que debería seguir un año más como rector, el curso 1517–1518. Pero finalmente no llegó a cumplir el término del mandato sin que hubiera diferencias evidentes y decide dimitir<sup>239</sup>. Para el cargo de nuevo rector es elegido entonces el bachiller Juan Berzosa<sup>240</sup> en el curso 1518–1519 y pasó su rectorado sin incidencias. Sin embargo, en el rectorado siguiente 1519–1520 es elegido de nuevo Jerónimo Ruiz<sup>241</sup> tras victoria del bando bético, que ya había sido rector en 1515–1516. Es en esta segunda rectoría cuando Jerónimo Ruiz quiere

---

*sociales de la Guerra de los Comuneros en Castilla*, Madrid, 1998; BATAILLON, M.: *Sur Florian Docampo*, BH, 25, Paris, 1923.

<sup>236</sup> Este colegial entró el 16 de agosto de 1513 procedente de Soria, diócesis de Osma y era familiar del cardenal Cisneros en el momento de la elección.

<sup>237</sup> Canónigo y perteneciente al grupo de los primeros estudiantes que llegaron en agosto de 1508.

<sup>238</sup> Actas editadas en GARCÍA ORO, J. y PORTELA, M. J.: *Visitas ordinarias en vida...*, *op. cit.*, pp. 216–242; analizadas *supra*.

<sup>239</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cisneros, fundador de la Universidad de Alcalá*. CT, XVI, pp. 358–360.

<sup>240</sup> Entró colegial en 30/V/1514 siendo bachiller en Artes. Provenía de Torrelaguna.

<sup>241</sup> Entró colegial en 1513 proveniente de Soria.

devolver al grupo castellano la opresión a la que le habían sometido. Así que se entromete en el nombramiento del visitador de San Justo, ya que no aceptaba que fuera Antonio de la Fuente, que le había estado atacando —según Ruiz— durante su visita ordinaria en el curso 1515-1516 y ante el cual podía tener problemas como la propia expulsión del colegio. Jerónimo Ruiz decide volverse contra aquellos compañeros colegiales que habían dudado de su mandato. El grupo lo encabezaban Miguel Carrasco y Antonio de la Fuente. El rector entiende que no son leales al juramento que le hicieron cuando tomó su cargo y como juez inherente al cargo de rector<sup>242</sup> encarcela a los colegiales Antonio de la Fuente, Juan de Berzosa, Fernando Matatigui y Juan Bivel, regente de Artes.

Al estar en desacuerdo casi toda la Facultad de Teología, controlada por Miguel Carrasco y Pedro Ciruelo junto con el abad-deán de la Colegiata de San Justo, Pedro de Lerma, les llevó a los miembros de dicha Facultad de forma paralela a nombrar a un nuevo rector: Juan Berzosa, que había sido encarcelado por Ruiz previamente, como hemos indicado. Viendo que Jerónimo Ruiz formaba su bando —el de los béticos que cogía forma oficial- y los enfrentados a él también —el de los castellanos- enviaron, estos últimos, al colegial Diego de la Puente a la Corte para solicitar al cardenal Regente Adriano de Utrech un visitador en la Universidad y Colegio para solucionar el conflicto que se generaba sobre los visitadores ordinarios de San Justo. Se trata de la primera petición sobre Patronazgo directo en los colegiales, ya que hasta el momento sólo la aprobación de las prebendas que hemos visto habían sido el principal acto. Pero ahora se trataba de gestionar un conflicto interno, muy diferente a validar unas prebendas en la legalidad testamentaria del fundador Cisneros. El regente en ausencia de Carlos I es Adriano de Utrech, deán de Lovaina, cardenal de Tortosa y amigo de Cisneros, fue traído por el monarca a España por su inteligencia y templanza<sup>243</sup>. De momento, en 1520, el regente

---

<sup>242</sup> A.H.N. L. 2. fols. 372 y ss.

<sup>243</sup> En carta del 23/IX/1517. Fuente, V. de la: *Cartas de los secretarios del cardenal Cisneros durante su regencia*, Madrid, 1876 fue denunciado en 1517 por el secretario de Cisneros y obispo de Ávila, fray Francisco Ruiz OFM. , pp. 136 «nos hizo una uyndad muy grande el de tortosa, por ser tam amicissimo destos y no carecer de esperanza para el tiempo por venir con este infante, porque estaban muy unidos el y ellos [...] claramente qye trabajos y penas nos han dado el y los otros» El 30/IX/1517 En otra carta del mismo Francisco Ruiz una semana después, indica que: «Tortosa se ha reconciliado con nuestro señor».

Adriano, actuando de forma política, esperó a que finalizase el curso colegial en Alcalá para que se produjesen las elecciones de forma natural por San Lucas y evitar entrometerse de forma directa en San Ildefonso. Carlos I se encontraba en 1520 viajando de Barcelona a Compostela y desde allí, en mayo, partir para ser coronado emperador. Así que decidió dejar correr el tiempo. Pero en San Ildefonso, viendo que la contestación de la Corte tardaba en llegar, decidieron los propios colegiales solicitar a un patrono *menor* por Constituciones Cisnerianas, el duque del Infantado Diego Hurtado de Mendoza y Luna<sup>244</sup> —que había conocido a Cisneros—, para el arbitraje del conflicto<sup>245</sup>. La petición no tuvo mucho éxito ya que las Germanías y las Comunidades eran ya el problema principal de la Corte.

#### **4.2. La primera visita real: fray Miguel Ramírez en 1520**

En la Universidad de Alcalá hay que elegir nuevo rector según las constituciones en octubre de 1520 y como esperaba el cardenal Adriano, que se solucionara el asunto de los problemas colegiales sin mayores problemas. Es nombrado para el cargo Juan de Hontañón. Había entrado como colegial en enero de 1515, procedente de Medina de Pomar, en Burgos. Había sido consiliario en la primera rectoría de Miguel Carrasco (1516–1517) y por tanto conocía de antemano el gobierno colegial. Además era conocido por su posición neutral en el conflicto entre Jerónimo Ruiz y los colegiales encarcelados que habían pedido un nuevo rector y escrito al cardenal Adriano para que mandase un visitador. Junto al rector Hontañón son elegidos como consiliarios Pedro Lagasca, Gómez de Carvajal y Francisco Morilla. Estos tres consiliarios —cabe destacarlo— eran sin embargo afines a Jerónimo Ruiz.

---

Nos adentra en la personalidad del que será visitador real de la universidad de Alcalá en 1526 como veremos.

<sup>244</sup> 3º Duque del Infantado. SALAZAR Y ACHA, J. de: *Los Grandes...*, *op. cit.* p. 103.

<sup>245</sup> A.H.N. L. 2. f. 374. : «juez árbitro arbitrador e amigable componedor acerca de las diferencias que los doctores de la facultad de Teología e colegiales tienen con el reverendo maestro Jerónimo Ruiz, rector del dicho colegio, e los dichos doctores con el dicho rector y colegiales sobre el estatuto que los dichos rector e colegiales hicieron acerca del visitador que había de ser del dicho colegio; e la otra diferencia sobre la declaración que hizo la dicha facultad de los dichos doctores en Teología en que declararon al dicho maestro Ruiz por no colegial» El propio duque será el encargado además, como veremos, de restablecer el orden en Alcalá tras la Batalla de Villalar.

Se estaban perfilando ya los dos bandos geográficos que se habían iniciado por diferencias internas colegiales como hemos visto. Por un lado el de los **béticos o ultramontanos**<sup>246</sup> formados por Jerónimo Ruiz, Gonzalo de Carvajal, Rodrigo de Cueto, Pedro de Lagasca<sup>247</sup>, Francisco Librante, Francisco Morilla, Blas de Lizona, Jaime Puixbert, Martín de Canje, Fernando Vázquez, Gonzalo Núñez, Lope de Gómez, Rafael de Cervantes, Francisco Murillas, Antonio Yanguas, Sebastián de Vilches y el capellán Juan Arabo.

Por otro lado los **castellanos**: Miguel Carrasco, Pedro Ciruelo, Antonio de la Fuente, Bernardino Alonso, Gonzalo de Moya, Nicolás Moratíel, Diego de Naveros, Juan de Medina, Sancho Carranza de Miranda, Francisco Sánchez, Juan de Camargo, Fernando de Burgos (Matatigui), Florián de Ocampo y Juan Vivel.

Quedémonos con estos grupos, de forma independiente a si posteriormente se añadieron más colegiales según fueran entrando. Para nuestro estudio aquí están los grupos clave, los formados en esta etapa entre la muerte de Cisneros y la llegada del arzobispo Fonseca. Si el primero es el Bético, que se irá al lado imperial en las Comunidades y no será expresamente erasmista —sin caer en un enconamiento Erasmo vs antierasmo porque las fronteras no estaban muy bien definidas ni lo estuvieron—; el segundo, el de los castellanos, será el comunero y el abiertamente erasmista. Un bando y otro irán poniendo rectores y consiliarios en el gobierno del Mayor y, por tanto, de la universidad. Aunque el mandato fuera de un año, se podían cambiar muchas cosas en ese curso. Y, si retenemos los nombres, iremos viendo a lo largo de estos años hasta Trento qué grupo pasó a controlar la Facultad de Teología.

Adriano de Utrech decide solucionar el problema al ver que el nuevo rector no apaciguaba los ánimos. Así que solicita al rey Carlos, que estaba en Worms, elegir a uno de sus predicadores para enviarlo a Alcalá como visitador, tal y como pedían los colegiales. Entre ellos había que escoger a quien tuviera mejor experiencia en la gestión universitaria o, al menos, hubiera ocupado algún cargo. De esta forma podría ejercer

---

<sup>246</sup> Cabe destacar que estos dos grupos son llamados así por los propios colegiales en el proceso de Lizona AGS. CRC. 445/6 (proceso) y 448/6 (apelación de rector y doctores al Consejo Real).

<sup>247</sup> También escrito como Pedro de la Gasca en las fuentes.

como visitador, reformador y en cierto modo maestrescuela temporal y por tanto juez. Entre los confesores del rey fue escogido fray Miguel Ramírez<sup>248</sup> OP. Predicador real de Fernando de Aragón, Carlos lo hereda como tal de su abuelo y confirma en la Corte en 1516 en dicho cargo. Ya fue recomendado por el rey a Cisneros<sup>249</sup> al que le define como buen predicador. La contestación viene por medio del secretario del cardenal Cisneros, Jorge Baracaldo, que en fecha 27 / XII / 1516 le indica a Diego López de Ayala<sup>250</sup> que «*el padre fray Miguel de Salamanca venga en buen ora. Aca se le hará todo el buen rreçebimiento y tratamiento que merece su persona*». Casi un año más tarde el mismo secretario le comenta a Ayala, que acompañaba la comitiva real, en carta del 28 / X / 1517 que «*procure v.m. de sanear al padre fray miguel de salamanca, porque syn duda levantan muy falso testimonio en lo que del allá han querido decir*»<sup>251</sup>. Fue nombrado obispo de Cuba y abad de Jamaica en 1524, tomando posesión en 1528 y falleciendo en Burgos en 1534. En Cuba fray Miguel se mostró como férreo defensor de los indios y muy celoso de su protección hasta el punto de que el Consejo de Indias le nombró Protector «*que tengáis mucho cuidado de myrar o visitar los dichos indios y hazer que sean bien tratados e industriados*»<sup>252</sup>. Aunque bien es cierto que llegó a cansarse de su situación allí solicitando en 1530 al emperador que le destinase a otro puesto.<sup>253</sup> En Lovaina, donde fue colegial, Miguel Ramírez fue muy estimado por su maestro Pedro Crockaert<sup>254</sup> también conocido como Pedro de Bruselas, aquel que trató de incorporar la

---

<sup>248</sup> GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La Universidad de París...*, op. cit. p. 32.

<sup>249</sup> en carta de 14 / XII / 1516 «por la religión y letras de su persona e habernos servido tenemos voluntad de mandar mirar por su cosas (ya que) cómo a causa de la diferencia que aquí hay de la lengua no puede ejercitar su oficio, nos ha suplicado licencia para ir a residir en nuestra corte y predicar en ella disponiendo para él una ración de predicador.» AGS. CC. L. 318/1º / 1.º f. 192v–193.

<sup>250</sup> FUENTE, V. de la: *Cartas de los secretarios del cardenal Cisneros durante su regencia*, Madrid, 1876, pp. 93.

<sup>251</sup> Ib. 154

<sup>252</sup> AGI. Del obispo Ramírez v. *Carta de Carlos V al obispo Ramírez*, Burgos, 24.I.1528. Contratación 5787; Justicia, 52, p. 17; Audiencia de Santo Domingo.

<sup>253</sup> «Casi todo lo que de renta es menester para las personas que tiene allí (Cuba) y suplicó a V. Mt. que se lo quitase (el obispado) y diese otra cosa; y respondiósese que esperase cuando haya vacantes. Suplica que se le pague su salario de predicador, aunque no reside en la corte, con que se sustente hasta que se le haga otra merced». AGS. CC. Leg. 21. f. 48

<sup>254</sup> Cfr. JOGH, J.: *L'ancienne Faculté de Théol. De Louvain*, Paris, 1932; WILS, J.: «Les professeurs de l'ancienne Faculté de théologie de l'univ de Louvain, 1432–1797» en *Ephem. Theol. Lovanienses* 4,

*Summa Theologiae* de Santo Tomás como texto base en París en 1507 en vez de las Sentencias de Pedro Lombardo, el texto clásico medieval; método que incorporaría Vitoria, también discípulo de Pedro Crockaert, años más tarde en Salamanca como impulsor de la Teología en España <sup>255</sup>. Miguel Ramírez fue decano de la Facultad de Teología de Lovaina en 1516 y nombrado Maestro en Teología por la provincia de Castilla en 1518<sup>256</sup>. Gracias a su experiencia en el decanato de Teología fue estimado para visitador de la Universidad de Alcalá. Aunque bien es cierto que hubiera sido mejor teólogo que visitador, ya que pocas consecuencias quedan directas de su intervención.

Carlos I se ocupó de continuar la labor reformadora de las órdenes religiosas iniciada por Isabel y Fernando. De hecho enviaba delegados reales a los capítulos de dichas órdenes en las que se trataba de elegir un nuevo cargo<sup>257</sup>. No es de extrañar que el monarca quiera intervenir en Alcalá tras las graves acusaciones y los desórdenes que se estaban formando entre los colegiales del Mayor de San Ildefonso y por tanto, acepte la petición de Adriano de Utrech y envíe a un dominico con experiencia universitaria a fin de vincular San Ildefonso al rey Carlos<sup>258</sup>. La cédula real en la que se nombra a fray Miguel Ramírez visitador real de Alcalá fue publicada el 3 de diciembre de 1520<sup>259</sup> en San Ildefonso. Es el propio dominico el que lee los documentos en la capilla de San Ildefonso<sup>260</sup>. Vamos a ir confrontándolo por partes el nombramiento<sup>261</sup>. Primero tenemos que observar la causa que origina el nombramiento, al inicio del texto y que indica claramente la existencia de «*algunas perturbaciones que después han sucedido y por la*

---

Brujas, 1932; LEBROC MARTÍNEZ, R.: *Episcopologio cubano: Miguel Ramírez de Salamanca, segundo obispo de Cuba*, Santiago de Cuba, 2003.

<sup>255</sup> Si bien es cierto que hasta finales del XVI no se incorpora oficialmente en Lovaina. En España fueron Vitoria y Melchor Cano los impulsores de las cátedras de Santo Tomás como veremos. Cfr. GARCÍA VILLOSLADA, F.: *La universidad de París...*, op. cit., p. 296.

<sup>256</sup> ARRIAGA, Fray Gonzalo de: *Historia del Colegio de San Gregorio de Valladolid*. Valladolid, 1940, p. 388.

<sup>257</sup> GARCÍA ORO, J.; PORTELA SILVA M. J.: *Los Monasterios de la Corona de Castilla en el Reinado de Carlos V*, Santiago de Compostela, 2001.

<sup>258</sup> ALVAR EZQUERRA, Al.: «La Universidad de Alcalá en el siglo XVI» en *Historia de la Universidad de Alcalá*, ALVAR EZQUERRA, An. (coord.), Alcalá de Henares, 2010, pp. 155–182. Interesante epílogo sobre las faltas y errores en los estudios de la universidad complutense.

<sup>259</sup> AGS. RGS. XI–1520.

<sup>260</sup> A.H.N. Univ. L. 1223. f 238.

<sup>261</sup> Anexo 2.I

*negligencia de las personas a quien el buen gobierno dellas pertenecia»* señalando claramente que la culpa es de los colegiales que han estado al frente de la misma, rectores y consiliarios. Llega incluso a vaticinar que si no se remedia pronto tanto:

1. En el ejercicio de las letras,
  2. en los actos escolásticos
  3. como en la observación de las constituciones
- «podría en breve tiempo venyr en total destruccyon «*

De la grave consecuencia no sólo de la Universidad sino de Castilla, ya que define, en una frase, la misión de aquella: *«grave detrimento a nuestra republica de España que de aquella insigne Universidad ha de ser enseñada y doctrinada».*

Acto seguido el propio rey Carlos y su madre Juana se justifican que, preocupándose del presente y futuro de la institución, se definen como especiales patronos y protectores de la Universidad. En virtud de esto tienen poder para otorgar a fray Miguel la capacidad de ser *«juez reformador de la dicha Universidad y Collegios yn capite et in membris dandoos todo nuestro poder cumplido como nos lo avemos»*. Ya no sólo es visitador sino reformador de las constituciones fundacionales. El rey, por tanto, otorga capacidad de actuación para introducirse en el *ánima universitaria* de Alcalá: sus constituciones. Esto significa que los colegiales podían ver cómo el derecho privativo podría ser alterado por el patrono mayor, que era el rey. Podrían apelar al Papa y a los patronos menores de la universidad, pero la capacidad de reacción del Monarca era consecuencia de preservar y asentar el Patronato Real que había iniciado apenas tres años antes.

Pasa el texto del nombramiento del visitador después a definir el índice de la visita. Esto lo hace siguiendo el esquema que ya indicase Cisneros<sup>262</sup> en *«De forma per visitatorem...»* pero aumentado el poder del visitador en reformador. Por ello vamos a resaltar los puntos más importantes de dicho índice de la visita de la real cédula. Lo vamos describir dentro de los puntos de nuestro decálogo del visitador que hemos descrito con anterioridad:

---

<sup>262</sup> Cfr. Cap. 1. A. 4



1. Visitas internas de cátedras.

*–los catedráticos que leen y reentes que rigen las catedras de la dicha Universidad asy en Teología, como en Canones y Medycina e Artes e Gramatica y otras facultades y punir los que no hazen lo que son obligados en las dichas catedras e regencias y sy menester fuere siendo inhábiles o inútiles los podays privar de las tales catedras o regencias y oficios y subrogar en sus lugares otras personas abiles [...]*

2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

*–denuncia de delitos contra honestidad y buenas costumbres [...]*

3. Capilla y celebraciones religiosas.

*–«visitar la capilla [...] y reformeys lo que hallardes»*

4. Control de la disciplina académica.

*–«todos los cursantes y escolares para que hagan sus cursos y prosygan sus lecciones segund y como deben [...]*

*reciban sus grados en los tiempos que son obligados [...]*

*«–ver y examinar las vuistaciones que han sydo fechas por los visytadores que han seydo de la dicha Universidad después de la muerte del cardenal y aprovar las buenas ordenaciones que han fecho [...]*

5. Colegiaturas seculares y religiosas.

*–visitar y reformar asy el Collegio principal como todos los otros menores y ver sy el retor y consyliarios y vicerrectores y otros oficiales dellos son lícitamente ynstituidos y usan y ejercitan bien sus oficios [...]*

6. Provisiones de regentes.

*–si las elecciones de los collegiales y oficiales se hazen y han hecho como se deven haser conforme a Const. [...]*

7. Beneficios y haciendas.

*–«ver en lo que toca a la hacienda y bienes para ver como se distribuye [...]*

*–notarios, procuradores y mayordomos, para ver sy los han debidamente ejercitado conforme a Constituciones [...].*

8. Fraudes y sobornos.

*ynquerir si guardan y cumplen las constiutuciones [...] para que podays punyr y castigar todos los sobredichos y cada uno dellos que ovieren delinquido contra las dichas constituciones o en sus ofiçios o en el mal distribuir.*

9. Librería.

*«visitar la librería»*

10. Lectura anual de las constituciones.

*«sy an leydo e guardan las dichas Constituciones».*

Como observamos, podría tratarse de una visita ordinaria más de las efectuadas semestralmente por los prebendados de la Colegiata de San Justo. Las visitas de cátedras, para repasar aquellos regentes que cumplen; la vida colegial, vestimenta, capilla, ..; la disciplina académica; las prebendas colegiales y provisiones de regentes; los beneficios<sup>263</sup>, fraudes, librería y lectura. Es decir el mismo estudio pormenorizado que realizan semestralmente los visitantes ordinarios.

Pero, cabe destacar el punto principal. Y es aquel en que otorga poder al visitador como reformador:

*«haser y hagays las ordenanzas y estatutos perpetuos o temporales que vierdes que son necesarios para la buena gobernación de la dicha Universidad, no leyendo contrarios a las Constituciones hechas por el rvdo. Cardenal, las quales queremos y mandamos que tengan vigor y fuerza como si nos las ordenasemos» y «ver todos los estatutos que los dichos collegiales del Collegio principal de la dicha Universidad, y los libros de los estatutos y ordenaciones de las Facultades y otras cosas que por costumbre [...] se han introducido y podays aprobar los que dellos os pareciesen bien y pro del dicho Collegio, Universidad e Facultades y reprovar y revocar los que no fueren tales»*

---

<sup>263</sup> Sobre los beneficios económicos de San Ildefonso en el siglo XVI v. GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *Universidad y economía: el Colegio de San Ildefonso de Alcalá de Henares (1495–1565)*. Tesis doctoral.

Es decir le *otorga poder* para modificar, añadir o ampliar las constituciones de Cisneros que son la *Ley* y, por otro lado, revisando aquellas *Costumbres* establecidas para darle o no respaldo jurídico y eliminando las que, en vez de costumbre, sea vicio establecido y por tanto reprobándolo. Todo ello ha de ser aprobado con «*vigor y fuerza*».

Carlos V no titubeó dando estos poderes al visitador fray Miguel. Se trata de un nuevo mecanismo disciplinario: el visitador y reformador real, extensión del patronato burocrático-administrativo del monarca, que a su vez, como vimos, también es mecenas. Evidentemente, la figura del visitador real en Alcalá inaugurada por fray Miguel Ramírez OP, no hace sino legitimar la condición de Patrono al rey expandiendo sus competencias hacia las que habían sido tradicionalmente competencias eclesiásticas<sup>264</sup>. La propia marcha de la universidad dependiente del Papa con sus visitantes ordinarios (visita anual canónica) de la Colegiata de San Justo (cuyas prebendas estuvieron en pugna con los arzobispos de Toledo) no era suficiente para asegurar que la institución complutense tuviera que estar acorde con el nuevo concepto que el emperador tenía de ella: instrumento para evangelizar e interiorizar las normas<sup>265</sup> en el proceso de socialización del Nuevo Estado. Era fundamental que la doctrina que la Universidad de Alcalá propiciaba en Castilla no se perdiera por falta de disciplina. Al ser la primera visita real también es la primera vez que se suscita una duda en San Ildefonso ante dicha visita: la universidad estaba exenta de jurisdicción real al ser dependiente del Papa por las Constituciones. Así que pugnaría por su independencia de un Estado Político y su dependencia de Roma como Estado Religioso. En las cartas de aceptación del Patronato Real<sup>266</sup> no se indica expresamente la cualidad del rey de poder nombrar jueces visitantes. Por tanto no sólo estaba en juego la reforma y expulsión o no de las facciones enfrentadas en Alcalá, sino de la independencia de la institución. Habían solicitado un visitador real pero no un reformador de las Constituciones cisnerianas.

---

<sup>264</sup> Es una de las características del nuevo proceso de confesionalización. Cfr. RUÍZ RODRÍGUEZ, J. I.; SOSA MAYOR, I.: *El concepto de la confesionalización...* op.cit., p. 293

<sup>265</sup> Ib., p. 283.

<sup>266</sup> Ver *supra*.

Fray Miguel Ramírez esperaba contestación de aceptación o no por parte del Claustro universitario. El 11 de diciembre de 1520 volvió este a reunirse junto con el dominico<sup>267</sup> al cual indicó y contestó las dudas suscitadas sobre su calidad de juez visitador. Ahora, fray Miguel se defendía haciendo hincapié en la facultad del rey como patrono para nombrar juez visitador. El claustro, tras revisión, solicita al visitador que no proceda en tanto en cuanto ellos escriban al cardenal Adriano para resolver las dudas para que no fueran en contra de las Constituciones dicha visita. Y es que en San Ildefonso se añadían dos dudas más<sup>268</sup> respecto a la visita de fray Miguel Ramírez, que el Claustro transmite al dominico: no era conveniente la visita por estar muy en paz el colegio siendo «falsas» las causas que originan la venida de fray Miguel; y, tratando de regatear, le hacen ver la duda de que de las propias rentas de la Universidad se pague al visitador<sup>269</sup>. Duda cierta ya que, como ejemplos, se le otorgan veinte ducados de oro con cargo a la Facultad de Teología el 29 de agosto de 1521. En el libro del Tesorero del curso 1520–1521 aparece todavía un cargo de doce ducados de oro para costas a «fray Miguel Ramirez comisario de Su Majestad»<sup>270</sup>. Posteriormente el adjetivo pasaría a denominarse «pesquisidor de Sus Majestades»<sup>271</sup>. La situación por tanto, es que la presencia del visitador se alargaría hasta finales de 1521 y que su calidad de visitador y reformador pasó a comisario y pesquisidor una vez que, como veremos, la situación se alejó de su propia figura como enviado real y se congregó alrededor de las dos facciones complutenses.

Además de las dudas sobre su visita y los gastos que generaba, hubo una tercera causa en discordia: que el doctor Antonio De la Fuente era amigo del visitador fray Miguel Ramírez y que tramaba, con esta visita, su venganza contra Jerónimo Ruiz. De la Fuente y fray Miguel Ramírez fueron predicadores reales, también conjuntamente con el agustino Dionisio Vázquez a quien veremos más adelante como regente de la Cátedra de Biblia, con los hermanos Luis y Antonio Coronel —que regentaban el Colegio de

---

<sup>267</sup> Ib. fol. 243 y ss.

<sup>268</sup> A.H.N. L. 1223. fol. 245.

<sup>269</sup> A.H.N. L. 3. fol. 42.

<sup>270</sup> A.H.N. L. 814. fol. 13v.

<sup>271</sup> A.H.N. L. 815. fol. 94 en el libro de cuentas de la Rectoría d el curso 1521–1522

Monteagudo en París durante los estudios de Domingo de Soto y Domingo de Santa Cruz<sup>272</sup> y fray Alonso de León.

Pocos días pasan para que dicho anterior rector Jerónimo Ruiz, bajo cuyo mandato hubo problemas en la visita ordinaria con De la Fuente, y viendo que la visita real se orientaría principalmente contra él y los que le apoyaban, decide junto a Rodrigo de Cueto y otros del grupo bético hacer oposición a dicha visita real. Lo hacen mediante documento que firman, además, los maestros Diego de Puxvert, Lope Gómez y Gonzalo Vázquez y los bachilleres Sebastián de Vilches, Luis de Murcia, Antonio de Yanguas y Francisco Murillas, todos colegiales del Mayor que dan poder a Ruiz y Cueto<sup>273</sup>:

*«pa<sup>ra</sup> que qualquier dellos como dicho es pueda responder a vna carta de poder e comisión dada por las magestades [...] al Reverendo señor fray Miguel Ramirez, maestr en santa Teología, predicador de sus majestades, e presentada por él en el claustro y congregación de las facultades de la Unversydad desde colegio, e pa q. ellos e qualquier dellos puedan acerca dello e de la dicha respuesta hazer qualesquier abtos, pedmymentos, requerimientos, protestaciones e todo lo que convwenga et neçesario sea de hazer e responder e alegar e pa q. puedan ynterponer e ynterpongan qualqyer apellaçion...».*

Los que firman, componen la primera facción complutense ya indicada: los béticos o ultramontanos. Es la primera protesta oficial ante la visita. La fecha de la misma comenzaría, finalmente, en enero de 1521. Aunque de la visita no hay acta pero sí testimonios; que por otro lado vienen a echar más leña a la división interna. Los ultramontanos no se quedan parados y de nuevo mueven ficha, esta vez de forma peligrosa: viendo que la visita seguía su curso y podría afectarles, varios de ellos escriben a Roma solicitando un breve en el que se exima de jurisdicción tanto al rector como al visitador. Quieren que el Papa siga siendo el principal protector de la Universidad y estar exentos de la jurisdicción real. Los nombres que lo firman ya nos van siendo conocidos

---

<sup>272</sup> Su nombre laico en las aulas complutenses fue Pedro Fernández de Saavedra.

<sup>273</sup> A.H.N. Univ. L 1223. fol. 221

como el grupo bético: Jerónimo Ruiz, Gonzalo de Carvajal, Rodrigo Cueto, Pedro Lagasca, Bachiller Librante, Bachiler Morilla, Blas de Lizona, Hernán Vázquez, Jaimez Puxvert, Martín de Canja, el capellán mayor Bach. Arano. El personaje en la Corte que les apoya no es otro que D. Carlos de Mendoza, dean de la Catedral de Toledo, al que ya vimos como visitador ordinario en 1512. Con él, se hacen fuertes ante el visitador fray Miguel. El deán ordena que se inhiban de la visita real y les cita a Toledo. A los cuatro días pasados sin presentarse, Carlos de Mendoza envía una carta excomulgando a los colegiales que estuvieran a favor del visitador real<sup>274</sup>.

No es la primera vez que un claustro —o parte del mismo— se enfrenta a un visitador real. En la visita de Ramírez de Villaescusa a Salamanca de 1512, el claustro también se enfrentó a él dudando sobre la potestad real para intervenir y visitar la institución. Tal era el grado en que los colegios mayores no aceptaban de tan buen gusto que el patronato real se inmiscuyera en el devenir diario colegial. Finalmente, y tras no pocos enfrentamientos sobre el patronato real, Villaescusa tuvo que claudicar a favor de los rectores salmantinos. Aunque a diferencia de Alcalá, Salamanca no tendría otro visitador, ya enviado por Carlos V, catorce años más tarde. Ello indica no obstante el enfrentamiento inicial a Villaescusa, la buena estabilidad académica y colegial de la que gozaba la universidad. Dicha visita fue en 1529: Pedro Pacheco, deán de la Catedral de Santiago y Juan de Córdoba, abad de Villanueva. Aunque este visitador sí que buscaría de nuevo la reforma estatutaria. Por su parte en la universidad de Valladolid no es hasta 1544 cuando se elabora la primera reforma de estatutos<sup>275</sup>. La anterior, enviada por los reyes Católicos, fue cuatro décadas antes, en 1503, pero sólo para incidir en los aranceles de los grados y por tanto una visita con poca relevancia académica.

No es de extrañar que saliera a la luz que el grupo de los ultramontanos había escrito a Roma. El rector Hontañón decide, a su pesar, realizar una investigación. Los colegiales serán interrogados. Se analizarán las causas y se decretará justicia contra los

---

<sup>274</sup> AGS. CC. L. 52. fol. 356

<sup>275</sup> Archivo Universidad de Valladolid. L. 546. Sentencia e autos hechos e pronunciados a favor del escribano mayor del Estudio de esta Universidad de Valladolid por el Sr. Dn. Diego de Córdoba, Visitador de dicho Estudio, 1544 años.

culpables. Uno a uno los colegiales pasan delante de Juan de Hontañón. El interrogatorio<sup>276</sup> consta de nueve preguntas para saber, mediante juramento, qué sabía cada colegial sobre dicho breve solicitado a Roma y quiénes estaban detrás. Actúa de procurador de los colegiales el licenciado Gómez de Albuquerque y como fiscal Rodrigo Gamonal. En Roma actuaba entonces de procurador de San Ildefonso el racionero de San Justo Alonso Gómez del Portillo, que se mantuvo allí hasta enero de 1528 en que fue cesado. Él toma parte activa, ya que es el que informa al rector que «*ciertos colegiales e otras personas desta Universidad ovieron ganado de nuestro muy Santo Padre en derogación de las constituciones o privilegios y exenciones*»<sup>277</sup>.

### **Los Comuneros en Alcalá**

De un enfrentamiento inicial de Jerónimo Ruiz con los colegiales encarcelados, se sumó la visita de fray Miguel Ramírez con las dudas del claustro al completo y además con el breve que escriben a Roma los ultramontanos. Es en esta situación cuando, en las primeras semanas de 1521, viene a sumarse el problema definitivo que vino a intervenir la Universidad de Alcalá: los comuneros.

Francisco de Mendoza, Vicario General de Toledo como veíamos, se acogió entonces a la corriente comunera. Mendoza no tenía nada que perder —de momento— y evitaba el enfrentamiento contra los comuneros sirviendo a dos frentes. De hecho tenía colgada su bandera en la casa en la que vivía<sup>278</sup> en Alcalá y no tuvo reparos en prestarles a los comuneros dinero para la causa. En sus días otoñales de 1520 llegó fray Miguel Ramírez OP a Alcalá. En esa tierra de nadie se mantenía el gobernador Mendoza cuando se produce un hecho totalmente inesperado y que va a dar un vuelco a la situación política y eclesiástica en castilla: Guillermo de Croy, arzobispo de Toledo, murió el 6 de enero de 1521 al caer del caballo en una cacería en Worms. Croy, que había estudiado en Lovaina precisamente con Miguel Ramírez y Juan Luis Vives, joven pero de futuro prometedor, acompañaba al rey Carlos para establecer los límites con Lutero. Cuando su muerte fue

---

<sup>276</sup> Anexo 2.II

<sup>277</sup> A.H.N. L 1223. f. 192.

<sup>278</sup> PÉREZ, J.: *La revolución...*, op. cit., p. 324

conocida en Toledo el ambiente estalló en júbilo y la cabecilla comunera de la imperial ciudad, María Pacheco, deseaba imponer a su hermano como arzobispo Primado. Don Francisco de Mendoza, que a la sazón estaba en Alcalá, sufrió el acoso de los comuneros que le exigían ahora más que nunca su unión total a la causa. Pero Mendoza, haciendo caso a la casa materna del Infantado, se retiró a Guadalajara haciéndose fiel a los imperiales. Desde allí seguiría el curso de los acontecimientos y, en Alovera —villa a medio paso entre Alcalá y Guadalajara— recibiría las visitas de algunos colegiales como veremos.

Gómez de Castro<sup>279</sup> nos resume aquellos meses cómo:

*«en el año trece la fundación de la Universidad, Carlos marchó a Bélgica a ser nombrado rey de los romanos. Y surgieron aquellas perturbaciones que por entonces afligieron a España, y no hubo ciudad, pueblo o aldea que no se viera sacudida por reyertas civiles. También el Colegio de San Ildefonso se vio envuelto en los partidismos del ambiente, invadiéndolo el contagio influyente del estado; y los hombres de la Universidad, abandonando los estudios, se vieron envueltos en aquel delirio que se había apoderado de los demás hombres y volvieron con más furor que antes a las luchas domésticas.»*

Cuando se intuía que el obispo Acuña<sup>280</sup>, que capitaneaba el bando comunero, estaba acercándose a Alcalá camino de Toledo para tomar el arzobispado antes que el hermano de María Pacheco, los colegiales que habían solicitado el breve a Roma, ya enfrentados como hemos visto desde el inicio de la rectoría a Juan Hontañón y cerrados en banda con Jerónimo Ruíz, se unieron, para hacer más honda su rebeldía, al rey Carlos en la persona del duque del Infantado. Los colegiales fueron encarcelados por orden del rector al conocerse la petición de exención en el breve a Roma. La razón fue que habían operado sin el consentimiento del juez al que estaban sometidos: el Rector. El fiscal

---

<sup>279</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 559 y ss.

<sup>280</sup> V. GUILARTE, A.: *M. El obispo Acuña: historia de un Comunero*. León, 1983; Causa formada en 1526 a D Antonio de Acuña, obispo de Zamora, por la muerte que dio a Mendo de Noguero, alcaide de Simancas. Traslado del proceso.



Rodrigo de Gamonal fue el encargado de iniciar el proceso<sup>281</sup> y el procurador el licenciado Gómez de Alburquerque. El interrogatorio al que fueron sometidos constaba de nueve preguntas<sup>282</sup>.

El 7 de marzo hizo su entrada el obispo de Zamora Antonio de Acuña. Fue recibido con honores de arzobispo de Toledo por la villa y la Universidad, con el rector Hontañón al frente, que no pudo ocultar su simpatía<sup>283</sup> con la causa comunera por mucho que se le defiende como neutral. Se nombró al caudillo universitario comunero a Alonso Pérez de Guzmán<sup>284</sup> a quien siguieron además Hernán Núñez de Toledo y Guzmán, llamado «el Pinciano» `pero sobre todo en los libros de Cuentas de pagos de salarios de la Universidad «el Comendador», y Florián de Ocampo. Por su parte, los «imperiales» tendrían a Pedro Lagasca como su cabeza.

Corría además un riesgo paralelo e importante: los gobernadores de Castilla con Adriano de Utrech al frente ya habían dado aviso al emperador del peligro de que circularan las obras de Lutero en Castilla. Poco a poco el peligro de que los comuneros reciban el impulso de la reforma luterana cobraba un marcado carácter que obligaba a actuar con urgencia; ya que se trataba de un conflicto social abierto<sup>285</sup>. El embajador de España en Roma, Juan Manuel de Villena, indica al Papa que el obispo Acuña «*es otro Lutero*»<sup>286</sup>. Esto indicaría que la causa comunera, política, social y territorial de pertenencia a una misma idea de Castilla, utilizaría la abierta reforma luterana para reafirmar su condición de doble nuevo estado: político y religioso.

---

<sup>281</sup> A.H.N. L 1223. fol. 201.

<sup>282</sup> Ib. fol. 224 Anexo 2.3.

<sup>283</sup> Beltrán de Heredia, en su estudio sobre Domingo de Soto, ataca al historiador Manuel Dánvila por falta de rigor a la hora de calificar de abiertamente comunero al Rector Hontañón —DANVILA, M.: *Historia crítica y documentada...*, op. cit., tomo 37, p. 84— sólo por basarse en el legajo 542 de Simancas donde, en el proceso posterior en que Lizón y Cueto demandan su reincorporación a San Ildefonso, aparece la palabra «comunero» contra Hontañón. Fuera una táctica de neutralidad aparente o fuera simpatizante desde luego no hay ningún registro ni carta del rector contra Acuña. Si bien es cierto que Joseph Pérez no lo niega en su estudio, afirma que la adhesión del rector al bando comunero sería por la parte académica del cargo que ocupaba, pero que personalmente sería neutral.

<sup>284</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 559.

<sup>285</sup> PEREZ, J.: Pour une nouvelle interpretation des «Comunidades» de Castille.

<sup>286</sup> *Historia de la iglesia en España*, tomo III, Madrid, 1980, pp. 181 y ss.

Durante la presencia del obispo Acuña en Alcalá se suceden las peleas y las luchas de ambas facciones. La situación es alarmante y el rector Hontañón es herido por unos estudiantes en una noche de reunión. Incluso el propio Cueto hirió de nuevo a Hontañón. Tal era la situación totalmente ajena a los estudios universitarios. Incluso el gran helenista y colaborador de la Políglota, el Pinciano, fue herido en un hombro, motivo por el cual salió de Alcalá a Salamanca, dejando para siempre las aulas complutenses.

El obispo Acuña parte para Ocaña y la situación se sosiega en San Ildefonso. En el proceso<sup>287</sup> por el breve a Roma, los acusados no llegaron a negar la petición del mismo y, por tanto, saltarse la jurisdicción colegial bajo el Rector<sup>288</sup> pero indicaron que la principal causa era contra la visita real de fray Miguel. La sentencia queda dictada<sup>289</sup> pocos días después de la batalla en Villalar y derrota comunera, el 29 de abril de 1521 reunido el claustro por la cual Gonzalo de Carvajal, el capellán Juan de Arabo, Blas de Lizona y Rodrigo Cueto pierden su prebenda de colegiales y son encarcelados<sup>290</sup>. León X envía un breve a la Colegiata de San Justo para que apoyen a San Ildefonso en su derecho de no recibir a ninguno de estos cuatro colegiales<sup>291</sup>.

El 8 de mayo se produce el edicto imperial contra los libros de Lutero y se confiscan todas sus publicaciones. Los conversos son relacionados con los comuneros y Adriano de Utrech como inquisidor requisaba libros y ordena abrir investigaciones contra los propietarios de los mismos.

Los colegiales expulsados escribieron súplica al rey<sup>292</sup>, indicando que les *«sacaron del colegio a media noche por fuerza y con mano Armada y con favor de la Comunidad»*. El rey dirige el asunto a Francisco de Mendoza como juez comisario, por medio de carta firmada por el Almirante y el Condestable de Castilla, en mayo de 1521<sup>293</sup> en el cual se indica, respecto a Cueto y Lizona, que :

---

<sup>287</sup> Ib. f 205.

<sup>288</sup> PÉREZ, J.: La Universidad de Alcalá... p. 79.

<sup>289</sup> A.H.N. Univ. L 1223. fol. 237.

<sup>290</sup> Ib. 237 r.

<sup>291</sup> A.H.N. Univ. Car.13. N.8.

<sup>292</sup> AGS. CRC, 448, 6 fol. 40.

<sup>293</sup> AGS. CC. L. 52. fol. 33.

*«el rector del dicho colegio con favor de la comunidad de dicha villa e del dicho estudio los prendió (a ellos y trece colegiales más) e que quatro dellos los sacó a media noche del dicho Colegio e los echaron fuera del [...] e me suplicaron vos mandase que luego los restituyédes en los oficios que tenían en el dicho Colegio. [...] Porque el dicho rector e otras personas han hecho muchas cosas contra nuestro servicio».*

Francisco de Mendoza, al que habíamos dejado en Guadalajara observando los acontecimientos de Alcalá, recibe una carta de los gobernadores del reino para que investigue sobre los sucesos de Alcalá<sup>294</sup>. El proceso, de mil folios, es una investigación forzada a los testigos para que dijeran lo contrario de lo que venían defendiendo. Mendoza quería salir victorioso del encargo y sacar partida del proceso, pero los colegiales se habían adelantado. Blas de Lizona denuncia en el proceso que *«el rector del dicho colegio e otros colegiales estaban en boz e apellido de la Comunidad»* y que *«vencida la Batalla de Villalar [...] fue dada por bula para que el gobernador del Arzobispado me restituyese abida una información desto de la dicha p<sup>e</sup>benda del dicho colegio y de la dicja Catheda e me hizosele restituir los bienes que me habian dado en grados<sup>295</sup>»*. Lizona vuelve a escribir al Consejo Real una carta en Junio de 1521 y logra ser oído por los gobernadores de Castilla en Logroño, situación que le había sido denegada hasta ahora. Se quejan los colegiales Cueto y Lizona sobre el proceso de Francisco de Mendoza en carta al rey Carlos, que:

*«entendió en hazer la información y tomo gran numero de testigos y según por la dicha información halló el quiso prender al dicho rector y algunas otras personas del dicho colegio, y sobre todo el rector del dicho colegio se encastilló en el dicho colegio saltando las puertas todas<sup>296</sup> y poniendo en el colegio muchos hombres armados resistir a el dicho don Francisco gobernador [...] todos andan armados de escopetas y ballestas*

---

<sup>294</sup> AGS. CRC, 448, 6.

<sup>295</sup> Ib. fol. 43.

<sup>296</sup> A este particular hay que indicar que en la partida de gastos de del curso 1521–1522 hay numerosas partidas de gastos en puertas y ventanas del Colegio Mayor. A.H.N. L. 815.

*y tienen las paredes del collegio rompidas con troneras en grande escándalo».*

Además, Francisco de Mendoza aprovecha para criticar la *«forma de escándalo así entre los mismos estudiante unos con otros como con los mismos del pueblo»*<sup>297</sup>.

Deliberadamente hemos indicado aquí los detalles de la carta en la que la imagen, escandalosa, iba en detrimento del futuro del Colegio y Universidad al ofrecer una imagen poco acorde con la vida colegial.

Pero poco a poco la situación en Alcalá camina hacia la paz entre los bandos si bien es cierto que ya nunca dejarían de existir las facciones andaluza y castellana. Los colegiales se habían puesto de nuevo bajo el juicio del cardenal Adriano de Utrech y Francisco de Mendoza fue acusado de actuar de forma ilícita<sup>298</sup> y por tanto, que desistiera en investigar los problemas complutenses en carta del 5 de agosto de 1521<sup>299</sup> y hacia los que no quisieron recibir al visitador fray Miguel Ramírez<sup>300</sup>. El 10 de agosto se reúnen en capilla los colegiales<sup>301</sup> determinando encontrar una solución ya que *«con estas passiones no se podrán facer buenas obras los unos a los otros y los otros a los unos»*. Nombran de forma extraoficial —y de forma paralela a Francisco de Mendoza— al dr. Pedro Ciruelo como juez árbitro el cual dicta sentencia el 28 de Agosto: todos los colegiales implicados debían realizar acto público de perdón mutuo de todas las faltas cometidas hasta ese momento jurando a Dios por ello y de forma futura:

*«los unos a los otros y los otros a los unos se demanden perdón e se perdonen de todas las pasiones y enojos e injurias, así de palabras como de obras que entre ellos hayan pasado e habido, segund el tenor y forma del compromiso, haciendo juramento todos y cada uno de ellos de verdadera pas e amistad en este forma; Yo, fulano, pido perdón y perdono*

---

<sup>297</sup> AGS. PTR. LEG. 2 DOC, 86. p. 20. Carta al duque de Medina Sidonia Juan de Guzmán en julio de 1521.

<sup>298</sup> A.H.N. L. 3, fol. 61

<sup>299</sup> Texto parcial en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V.* op.cit., p. 350.

<sup>300</sup> Ib.

<sup>301</sup> A.H.N. Univ. L. 3. f 25 y ss.

*a cualquiera de los señores colegiales e capellanes de este Colegio de cualquiera injuria que entre él y mí haya pasado, así en público como en secreto, presentes o absentes en las cosas que habla el dicho compromiso; y juro a Dios y Santa María y a las palabras de los Santos Evangelios y a la señal de la cruz semejante que esta + en que corporalmente pongo mi mano derecha, que sobre los dichos enojos e injurias yo ni otro por mí en juicio, en público ni en secreto, no procuraré haber venganza del dicho colegial o capellán so pena de perjurio e de incurrir y caer en las penas contenidas en el compromiso»<sup>302</sup>*

Los colegiales expulsados que habían apelado al rey por medio del Regente Adriano esperaron la resolución de admisión al Colegio, la cual llegó ya que el mismo rector Hontañón solicitó que fuera el cardenal juez del pleito. Este ordenó la readmisión el 19 de octubre —día de nueva rectoría— y se les reintegre un salario de dieciocho ducados de oro anuales. El proceso de Lizona aludido anteriormente finalizaría con su readmisión, aunque se cite *«en contra de las constituciones pero porque la ejecución de aquello se hizo acaso en tiempo de turbaciones de estos reinos, por donde parescía tener algún color de cosa hecha por vía de Comunidad [...] y no se guardasen en la expulsión del M<sup>o</sup> Blas de Lizona todos los ápices del derecho»* y que acordaban acatar *«por la dicha cabsa de bien de pas, muchas causas se toleran contra derecho»*. Lizona perdió la cátedra que estuvo hasta Julio de 1522 vacante

Seguía en juego la independencia de la Universidad<sup>303</sup>. En agosto de 1521 se emite una provisión del rey Carlos al *«alcalde mayor y otras justicias de la villa de Alcalá»* respetar el privilegio por el que gozan de jurisdicción del rector los estudiantes, oficiales y familiares<sup>304</sup> tras petición de la Universidad en que presentaban traslado del privilegio<sup>305</sup> original. Las disputas de la rectoría de Hontañón habían sido caldo de cultivo para los vicarios de Alcalá y, como veremos, serán usadas por los arzobispos de Toledo en

---

<sup>302</sup> Ib. fol. 40

<sup>303</sup> Sobre el fuero complutense v RUIZ RODRÍGUEZ, I.: *Fuero y derecho procesal universitario Complutense*, Alcalá de Henares, 1997.

<sup>304</sup> A.H.N. L. 1098. N. 8.

<sup>305</sup> AGS. CRC. 139

beneficio. En este caso pretendían que aquellos que no fueran colegiales *stricto sensu* pasen a la jurisdicción de la villa o del vicario arozobispal.

El protector de los colegiales béticos que era al maestrescuela de la colegiata de San Justo y dean de Toledo, d. Carlos de Mendoza, recibe una carta en agosto de 1521 de los gobernadores del reino para que desista contra los castellanos con motivo de la excomunión que les había impuesto al no presentarse ante él. Así :

*«E me suplicaron (los colegiales) que, pues lo susodicho era en perjuicio de nuestro patronazgo real<sup>306</sup> y en nuestro daño e perjuicio del dicho colegio, vos mandase que no conociédes más de la dicha causa e diédes por ninguno todo lo que sobre ello aviadse hecho.»*

El rey Carlos, mediante esta carta, se reafirma como patrono de la Universidad y así estima que es: *«patrón del dicho colegio y como cosa que a nos perteneces el remedio de él»*. Dejando con ello muy clara la postura del visitador como extensión del patronazgo real. Finaliza, además, el rey el enconamiento de los bandos acallando la cabeza visible de los andaluces en la Corte. Carlos de Mendoza, a quien habíamos visto en la visita de 1512–1513 detallando las vestimentas e insignias colegiales, las visitas de cátedras y la librería, no cabía, en su concepción complutense la intervención real. Aunque a ello no se opuso. Antes al contrario supo jugar las cartas para su familia ante el rey<sup>307</sup>.

## Erasmistas y Comuneros

Se ha estudiado profundamente la coyuntura político–social en la que surge el movimiento de las comunidades. El paso al conflicto religioso aún no ha quedado claro en la historiografía<sup>308</sup> aún contando con una de las mejores descripciones del conflicto en todas sus capas en la obra de Juan Maldonado *De motu Hispaniae*<sup>309</sup>. Las diferentes

---

<sup>306</sup> El subrayado es nuestro.

<sup>307</sup> Carlos I en 1529 autoriza a su sobrino Rodrigo Mendoza a ser su coadjutor en la maestrescolía de Alcalá. AGS. CC. L. 51. fol. 82. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V...*, op. cit., p. 402

<sup>308</sup> THOMAS, W.: *La represión del protestantismo en España*, Lovaina, 2011, p. 40–100; CONTRERAS, J.: «Profetismo y apocaliptismo: conflicto ideológico y tensión social en las comunidades de Castilla» en *En torno a las comunidades de Castilla*, Toledo, 2002, pp. 517–538.

<sup>309</sup> Edición en castellano de QUEVEDO, J.: *El movimiento de España*. Madrid, 1840. Existe una revisión prologada de FERNÁNDEZ VARGAS, V.: *Revolución comunera*. Madrid, 1975.

corrientes de reforma o proféticas que había en Castilla en 1519–1521 observaron el movimiento comunero como una oportunidad para experimentar y desarrollar sus inquietudes. Tal fue el alumbradismo y el milenarismo<sup>310</sup>. El discurso de la vuelta al origen cristiano, en boca de los cabecillas comuneros, el enfrentamiento contra la inquisición, el bajo clero que veía una oportunidad de superar las barreras con los príncipes cristianos y, sobre todo, la común apertura de mente del círculo intelectual erasmista, al que nada es ajeno. Precisamente estamos en condiciones de afirmar que, con discutidas excepciones, aquellos que militaron o simpatizaron en el bando comunero eran ya erasmistas en 1521 y aún más a medida que Erasmo proporcionaba nuevas obras para España, como el *Enchiridion*. Aún podemos avanzar un poco más al afirmar, no de forma categórica, que estos erasmistas se interesasen ya entonces por el movimiento luterano. Es evidente que el luteranismo desde sus inicios estaba claramente delimitado en sus tesis espirituales. El movimiento comunero, sumatorio de inquietudes, desengaños, corrientes, no tenía un caudillo en Padilla como lo era Lutero. Esto no es óbice para que las comunidades en Castilla en su breve espacio de tiempo oficial —incomprable a los años de protesta de Martín Lutero— no fueran un conflicto confesional, como así lo creemos. El problema religioso era, a comienzos del XVI y tanto en Alemania como en Castilla, una oportunidad política.

Vayamos a concretar a Alcalá. Aquí tenemos, por tanto, la primera ruptura del *todo* unitario que significaba el Colegio Mayor de San Ildefonso: en bandos regionales por un lado —división que permanecería— de béticos y castellanos; y la división que supuso el ideal comunero. En las fechas que analizamos —1518–1523— ambas divisiones coincidirían: comuneros y castellanos *vs* imperiales y andaluces.

Varios son los aspectos a tener en cuenta. ¿Por qué coincidieron los comuneros en el mismo grupo de erasmistas? Hasta el momento teníamos dos bandos: los castellanos *vs* los béticos; y comuneros *vs* imperiales. En el primero la adhesión era más bien forzada a no pertenecer al otro. Si bien uno era amigo de los béticos, era andaluz o tenía cuentas

---

<sup>310</sup> MORENO VAQUERIZO, A.: Milenarismo y comunidades de Castilla. A propósito del liderazgo mesiánico de los caudillos comuneros en ALVAR EZQUERRA, AL.; CONTRERAS, J. y RUIZ RODRÍGUEZ, J. I.: *Política y Cultura en la Edad Moderna*, Alcalá de Henares, 2004. pp. 554–563.

a favor de Jerónimo Ruiz, Cueto o Lizona no dudaría, como compañero colegial, adherirse a los béticos y no a los castellanos. Y viceversa. Sin embargo, en el segundo grupo, el de las comunidades de Castilla, obtenemos una mezcla entre el pensamiento de cada uno sobre ser fiel a la Comunidad o al emperador y el grupo al que uno pertenecía de antemano. Ser comunero debería ser algo externo al Colegio y Universidad, independiente de los bandos bético o castellano. En este aspecto nos encontramos que podríamos diferenciar tres tipos de comuneros<sup>311</sup>: los que castigan la revuelta; los que están a favor de lo que *dicen* pero no de lo que *hacen*; y el tercero: los que militaban bajo la bandera comunera. En esta división entraría en juego la personalidad y naturaleza de cada uno, imbuida, eso sí, en el ambiente de los bandos que se habían formado en San Ildefonso y mezclándose con el movimiento social de revuelta. El conflicto de bandos colegiales pasaba a ser un conflicto de apoyo o no a una revolución en el reino de Castilla. En esta punto se suma lo indicado al inicio de este apartado: el conflicto religioso. Por eso, en Alcalá aún tenemos una tercera división: los erasmistas. La pertenencia a este grupo está claro que tenía que ser totalmente personal es decir, no era excluyente como los grupos anteriores que se trataba de decisión particular, sino que sería el resultado de un camino, la apertura del espíritu tras un proceso de reflexión. Si bien es cierto que no podía uno encontrarse en aquella época un alto humanista que no participase del fervor erasmista<sup>312</sup>. Hasta la junta de Valladolid y aún después, el erasmista no estaba necesariamente enfrentado con el antierasmista o con el que, simplemente, se dejaba llevar por el sentir cotidiano. ¿Cómo relacionar, entonces, una revuelta social como una corriente espiritual?: por la renovación que simbolizaban ambos. Es por ello que cabe destacar lo que hace de San Ildefonso el lugar en el que el grupo de comuneros coincidiera con el erasmista.

Si pasamos a fijarnos en los componentes del grupo observamos, sobre todo, a doctores en Teología y de Artes. Colegiales que en su mayoría regentaron una cátedra en

---

<sup>311</sup> GUTIÉRREZ NIETO, J. I.: *Las comunidades de Castilla como movimiento antiseñorial*, Madrid, 1973, p. 7. La tesis doctoral en Las Comunidades en su doble vertiente política y social. Los movimientos antiseñoriales, Madrid, 1971.

<sup>312</sup> BONILLA Y SAN MARTIN, A.: «Erasmus en España», en *Revue Hispanique*, tomo XVII, Nueva York-París, 1907, pp. 386 y ss.



Alcalá, pensadores en los que el movimiento comunero y el erasmista entraban como corrientes de aire en sus mentes, abiertas a movimientos nuevos en los que el hombre como individuo frente al universalismo, el nominalismo frente al tomismo, era el triunfante. Es cierto, sí, que todos actuaban bajo la temporalidad. Pero también bajo la situación académica concreta de San Ildefonso: las tres vías teológicas en las que el eclecticismo fuese el punto de partida, el triunfo del nominalismo en Teología y en Artes y el ambiente de renovación hacían que, los mismos que consideraban a Erasmo la personificación del Renacimiento sintieran la llama de la libertad que, en un primer momento, se respiraba en el grito *Comunidad*. Similitudes, sin duda, con el luteranismo. Y no es de extrañar que algunos de los comuneros y erasmistas, se fueran empapando poco a poco de la escisión final que significaba el protestantismo, y fueran perseguidos por ello. En Alcalá no todo acabó en Villalar. Ni siquiera los juicios que hubo en las ciudades castellanas pasaron por la villa complutense. Participar en una revolución social, como oportunidad de potenciar las corrientes de reforma espiritual, no se cerraban en castigos o ejecuciones. Es el valor de lo trascendente e inmaterial que fue creciendo en el desarrollo humanista orientado al erasmismo y en ideas afines al protestantismo en Alcalá. Como veremos más adelante la lucha por la institución de la cátedra de Biblia complutense se debió a un luterano dentro de una Facultad de Teología controlada por erasmistas con pasado comunero y que en sus cursos como regentes de Artes se formarían bachilleres algunos de los quemados en Valladolid y Sevilla en 1559.

Estamos por tanto en condiciones de considerar que es precisamente entre 1519 y 1521 cuando se asienta el grupo de poder que controlaría la Facultad de Teología y las prebendas de San Justo. Control no sólo sobre los movimientos políticos del grupo dentro de la universidad, sino, sobre todo, a nivel reformista. Fue precisamente el grupo de los simpatizantes con las comunidades de Castilla el que fomentaría el erasmismo por encima de otras corrientes en Alcalá y que se acercaría al luteranismo en varios de sus componentes.

Del grupo de comuneros y erasmistas y cercanos al luteranismo encontramos al primer colegial de esta circunstancia. Es el citado Hernán Núñez de Toledo y Guzmán<sup>313</sup>, llamado *el Pinciano* o el Comendador Griego. Gran latinista y helenista, catedrático de Retórica, discípulo<sup>314</sup> de Nebrija, trabajó en la Políglota Complutense. Concretamente en la versión latina del texto de los Setenta. Fue nombrado catedrático de Retórica y, posteriormente, de Griego tras Nebrija, entre 1519 y 1522, fecha en la que tras haberse mostrado abiertamente unido a la causa comunera, abandona Alcalá por cansancio político. Entre las obras de Erasmo, Núñez de Guzmán poseía una relacionada precisamente con uno de sus famosos libros de refranes: el *Adagiorum chiliades* (III). Se dice de él<sup>315</sup> que es cercano a Erasmo más como filólogo que como en las nuevas ideas cristianas del holandés. Aunque sus textos de refranes sobre el clero y sobre todo de los monjes, siguen la misma estela que el de Róterdam en anticlericalismo<sup>316</sup>. Hasta el mismo Alonso de Herrera en su *Disputa contra Aristotil* define a el Pinciano como apegado constantemente a la Vulgata, incluso sin cenar muchas noches por tal causa.

Juan de Valdés<sup>317</sup>. Había vivido intensamente la revolución comunera en su familia. Su padre era regidor perpetuo de Cuenca donde actuó en defensa de ellos. Posteriormente a su formación con Pedro Mártir de Anglería, que compartiría con María Pacheco, la conocida comunera, estuvo al servicio del segundo Marqués de Villena, Diego López de Pacheco, tío de María Pacheco. Fue un destacado erasmista y algunos autores indican que su *Diálogo de Doctrina Cristiana* no es sino una declaración de luteranismo y de traducciones luteranas. Su libro fue examinado el mismo año de 1529 por una comisión de teólogos de Alcalá: Mateo Pascual, Pedro de Lerma, Hernán Vázquez, Medina, Balvás, Alonso Sánchez, Francisco de la Fuente, Loaysa, Bernardino Alonso y Vargas. En Juan de Valdés sumamos además su cercanía al luteranismo.

---

<sup>313</sup> Estudios biográficos del Comendador, v. ASIS, M.: *Hernán Núñez en la historia de los estudios clásicos*, Madrid, 1977; ORTEGA, J.: *Fernando Núñez De Guzmán (El Pinciano). Estudio Bio-bibliográfico*. RC, 124, Madrid, 1902, pp. 513 y ss.

<sup>314</sup> V. I.B 2.1. Cátedra de Griego en la Facultad de Gramática.

<sup>315</sup> ASIS, M.: op. cit., p. 141

<sup>316</sup> FEIJOO, B. J.: *Cartas eruditas III*. Madrid, 1777. N.º 1

<sup>317</sup> CREWS, D.: *Juan de Valdés and the Comunero Revolt: An Essay on Spanish Civic Humanism*. Sixteenth Century Journal XXII, n.º 2. Missouri, 1991.

Pedro de Lerma. De quien nos hemos referido en la V visita ordinaria en vida del cardenal Cisneros<sup>318</sup>, defensor de Erasmo en la Junta de Valladolid y aclamador del obispo Acuña a su llegada a Alcalá. Respecto a un linaje de su sobrino Luis de la Cadena, abad de San Justo y Canciller de San Ildefonso, sucesor de su tío Pedro de Lerma, hay<sup>319</sup> una relación inquisitorial en que se dice que «fue acusado de inquisición en el año 535 de ciertas proposiciones heréticas y fue condenado que las retractase públicamente. [...] en el discurso de su proceso por los inquisidores (preguntado) que declarase su linaje y genealogía declaró que tenía sospecha que descendía de generación de confesos...». En Lerma se une tanto el erasmismo como el ser confeso y comunero, en que la sociedad estamental castellana otorga un papel secundario a los cristianos nuevos que tienden, por ende, al luteranismo<sup>320</sup>. A este respecto cabe destacar que García de Loaysa relaciona comuneros y luteranos en carta al emperador en carta dirigida desde Roma al emperador el día 8 de octubre de 1530:

Hame pesado en el corazón la desvergüenza y porfía que esos herejes han tenido en sus errores, y mucho más de la poca esperanza que queda de concierto, y sobre todo me duele la mala disposición que veo para el verdadero remedio que es la fuerza. Siempre los comparé con los comuneros de Castilla, que buscando el camino de blanduras y medios más que honestos, perdimos el tiempo sin hacer ningún fructo, hasta que se tomó con ellos el cierto y perpetuo remedio que fue la guerra. Sin duda ninguna por este norte se habla de navegar en este piélago de maldades.

Alfonso Pérez de Guzmán<sup>321</sup>, de los Guzmanes de León, porcionista de San Ildefonso. Su padre, Ramiro Núñez de Guzmán ya se enfrentó al Almirante de Castilla en 1487 por lo que fue exiliado a Portugal. En 1503 y por mediación del rey Juan vuelve a León unido a los reyes. Fue regidor de dicha ciudad y cabecilla en dicha revuelta<sup>322</sup>.

---

<sup>318</sup> Cfr. Cap. 1. B.3.

<sup>319</sup> A.H.N. Inquisición. L. 575. fol. 33 y en AGS. Cam. Cast. L. 321 fol. 142. Texto parcial en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*, p. 475

<sup>320</sup> GUTIÉRREZ NIETO, J. I.: *Los conversos y el movimiento comunero*, Madrid, 1964, p. 524

<sup>321</sup> Se le cita habitualmente desde el siglo XIX como «hijo del Marqués de Toral» siendo error, ya que el marquesado de Toral no se crea hasta 1612. GÓMEZ DE CASTRO le cita «Alfonso Petreyo Guzman hijo de Ramírez Guzman, leones», op. cit., p. 556

<sup>322</sup> Sobre su fin remitimos a PÉREZ J.: *La revolución...*

Alonso Pérez fue nombrado capitán comunero en Alcalá con los votos de Pedro de Lerma, Carrasco, Mondrego, dr. Vázquez, Juan de la Fuente, Berzosa y otros<sup>323</sup>.

Se da la casualidad que, precisamente, un hermano de Alfonso Pérez será el visitador real al final de nuestro período: don Juan de Quiñones<sup>324</sup>, que efectuará la visita en 1544 y del que nos ocuparemos en dicho capítulo. Será uno de los padres de Trento.

Florián de Ocampo fue discípulo de Nebrija en su etapa en Alcalá, principalmente en cuestiones de arqueología. Se licenció en Artes y terminó siendo doctor en Teología en San Ildefonso. Posteriormente fue canónigo de la catedral de Zamora de donde procedía. Llegó a Alcalá aclamando<sup>325</sup> al obispo Acuña y se quedó hasta su doctorado. Posteriormente y dado que las comunidades en Alcalá quedaron sin el castigo de otras ciudades, la Universidad disiparía las dudas a los imperiales y De Ocampo fue uno de los seis cronistas de Carlos I al ser nombrado en 1539. Comenzó la monumental obra *Crónica General*, que continuaría Ambrosio de Morales. Se enemistó con el Comendador Núñez de Guzmán ya que nunca le prestó un Plinio muy antiguo. Desde entonces le tachó a Ocampo de «loco y mentiroso»<sup>326</sup>.

Pedro Ciruelo<sup>327</sup>. Entró colegial en enero de 1510. Personaje de gran relevancia entre los colegiales que ya lo tenían casi como un padre. Su ánimo era tendente a estar entre libros, por lo que no solía explicar con la soltura adecuada como veremos en las visitas de aulas. Sin embargo, al contrario que en ellas, solía predicar con gran fervor y se declaraba en las homilias contrario a los flamencos de la nueva Corte. Decía que «*Fernando era el único de todos los reyes que podría dar lecciones de gobierno, y por razón de su notable prudencia, unida a su larga experiencia de los asuntos, podría dar especiales normas sobre el recto gobierno de los reyes*»<sup>328</sup>. Es por ello que vio en la causa

---

<sup>323</sup> VVAA. *Memorial histórico español*. RAH, vol. 36/34, Madrid, 1898, p. 672`.

<sup>324</sup> GUTIÉRREZ C.: *Espanoles en Trento*. Valladolid, 1951, pp. 689–694.

<sup>325</sup> BATAILLON, M.: *Sur Florian Docampo...*, op. cit.

<sup>326</sup> SIGNES CODOÑER, J.: *Epistolario y biblioteca de Hernán Núñez de Guzmán. Una aproximación al humanismo español del siglo XVI*. Madrid, 2001, p. 545

<sup>327</sup> V. Cap. 1. B.2.1

<sup>328</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas*, op. cit. p. 372.

comunera una oportunidad. Lamentó, como hemos visto, los duros enfrentamientos que tuvieron los colegiales y exhortó a todos al perdón fraterno.

No fue Ciruelo, precisamente, un defensor de Erasmo. No autorizó las proposiciones en la Junta de Valladolid de 1527 pero tampoco estamos ante un antierasmista. Cabe destacar que precisamente sus alumnos se basaban en sus comentarios para atacar a los antierasmistas.

Juan de Medina. De quien nos ocuparemos más adelante al tratar las cátedras de Teología, era, en la etapa comunera, regente de Artes. Participaría en la Junta de Valladolid defendiendo a Erasmo. Entró colegial en mayo de 1516.

Antonio / Rodríguez / de la Fuente<sup>329</sup>. Entró colegial del Mayor el 6 de agosto de 1508. Participó en la Junta de Valladolid defendiendo a Erasmo. En sus visitas hemos indicado que tiene relaciones con alumbrados, erasmistas y luteranos ligados a Francisca Hernández y Luis de Beteta junto a Bernardino Tobar y Diego de Villareal. Fue el primer colegial que entró en San Ildefonso, canónigo de San Justo, arcediano de la Fuente en Zamora y visitador ordinario en tres ocasiones.

Miguel Carrasco. De quien hablaremos más adelante, en las cátedras de Teología. Entró colegial del Mayor el 6 de agosto de 1508. Cabe indicar que sus alumnos decían abiertamente, como veremos en las visitas de Aulas, que enseñaba doctrina de Erasmo. Participó en la Junta de Valladolid en la defensa de él. Era la mano derecha del arzobispo Fonseca en Alcalá. Junto a Pedro de Lerma controlaron la Facultad de Teología, sus lecturas, enseñanzas y camino que siguió desde la muerte de Cisneros hasta su fallecimiento

Fernando de Burgos, Matatigui. De Matatigui hay que indicar su anexión al movimiento comunero sin salir de Alcalá. Posteriormente le analizaremos en las cátedras

---

<sup>329</sup> Hay semejanza de tres nombres entre los investigadores: Antonio de la Fuente o Puente, de los primeros colegiales de 1508 que sería canónigo de San Justo. Juan de la Fuente, que estuvo presente en la conferencia de Valladolid de 1527 defendiendo a Erasmo y Francisco de la Fuente, deán de la Facultad de Arte y Filosofía. Bataillon nos dice que los dos primeros son la misma persona, Urriza nos dice que son los dos segundos la misma. Nos decantamos por la opción de Bataillon, en la que una misma persona fueron Antonio Rodríguez de la Fuente y Juan de la Fuente, arcediano de Zamora en la etapa de la Junta que analizaremos.

que regentó y su papel en Alcalá durante los mandatos de Fonseca y Tavera. Apoyaba todas las decisiones de Miguel Carrasco y Pedro Ciruelo, aunque no estaba dotado de virtudes para la docencia. Entró colegial el 18 de mayo de 1516. Participó en la junta de Valladolid defendiendo a Erasmo.

Sancho Carranza de Miranda. Entró colegial del Mayor el 3 de junio de 1513. Tras su paso por la regencia en Alcalá, que comentaremos más adelante, pasó a Roma. Aparece aún en el curso 1520–1521 como doctor presidiendo actos en la Facultad de Teología<sup>330</sup> y por tanto en medio del clero comunero. Pasó desde Roma a ocupar la canonjía magistral de Sevilla hasta su muerte en 1531. Participó en la junta de Valladolid defendiendo a Erasmo.

Bernardino Tovar. No colegial, pero interesante para conocer el contexto vivido por los Vergara, es Bernardino Tovar. Hermano uterino de los doctores Juan y Francisco de Vergara, sufrió un duro proceso que luego sería vivido por Juan. Tovar, al que veremos en su proceso inquisitorial de 1529–1535, fue acusado de cabecilla *luterano* en España en dicho proceso. Su proceso está estudiado por Bataillon (1966). Fue un gran defensor del movimiento comunero y procesado por sus ideales cercanos a Lutero.

De los defensores comuneros<sup>331</sup> aquellos que participaron en la junta que hubo en Valladolid en 1527 en el que se estudiaron diferentes proposiciones sobre Erasmo. Para ello contaron con teólogos de Salamanca y Alcalá<sup>332</sup> fueron:

–Pedro de Lerma. Abad de la Colegiata y Deán de la Facultad de Teología.<sup>333</sup> Visitador ordinario.

–Antonio de la Fuente. Doctor en la Facultad de Teología de Alcalá y canónigo de San Justo. Fue visitador ordinario.

---

<sup>330</sup> A.H.N. Univ. L. 396. f. 2r.

<sup>331</sup> Conviene indicar aquí que existen varios ensayos en que citan a Alonso García del Rincón como abad de Alcalá y comunero. García del Rincón fue abad entre 1509 y 1523 pero de Compludo de Astorga, no Compluto o Complutum, es decir Alcalá. El Monasterio que crease San Fructuoso en el siglo IV en Compludo. En el abadologio complutense no hay ningún García del Rincón ya que las fechas que nos ocupan son Pedro de Lerma y su sobrino Luis de la Cadena.

<sup>332</sup> Actas de las respuestas de los teólogos en BELTRÁN DE HEREDIA, V, *Cartulario de la Universidad de Salamanca*, tomo. VI, Salamanca, 1978. BATAILLON, *Erasmo...*, *op. cit.*, pp. 226–257. Datos sobre la junta serán expuestos más adelante, en el período comprendido entre 1523 y 1534.

<sup>333</sup> En la Junta de Valladolid de 1527.

–Pedro Ciruelo. Doctor y regente en la Facultad de Teología de Alcalá. Canónigo de San Justo<sup>334</sup>. Visitador ordinario.

–Juan de Medina. Doctor y regente en la Facultad de Teología. Regente de Artes y canónigo de San Justo<sup>335</sup>. Fue visitador ordinario.

–Miguel Carrasco. Doctor y regente en la Facultad de Teología de Alcalá. Canónigo de San Justo . Visitador ordinario<sup>336</sup>.

–Fernando Matatigui. Doctor y regente en la Facultad de Teología de Alcalá. Canónigo de San Justo . Visitador ordinario<sup>337</sup>.

–Sancho Carranza de Miranda. Magistral de Sevilla.

Y además, que fueran simpatizantes con las Comunidades y además abiertamente erasmistas:

–Juan de Valdés. Colegial posterior y autor del Diálogo de la doctrina cristiana.

–Alfonso Enríquez. Colegial complutense, abad de Valladolid. Defendió a Erasmo y fue encarcelado en el proceso de Bartolomé de Carranza OP.

Este es el grupo principal que controlaba por un lado la Facultad de Teología, ya que les vemos participando en los actos teológicos, y por otro a los canónigos de San Justo y racioneros. De todos ellos habría que elegir al visitador ordinario que cada año realizaría su doble visita a la Universidad de Alcalá, con poder para multar y suspender prebendas colegiales.

## **5. Las constituciones y su cumplimiento entre 1517–1523**

### **5.1. Limpieza de sangre**

Tras los disturbios que en 1391 se produjeron en las aljamas judías de Castilla, se fue formando una fuerte diferenciación social<sup>338</sup> respecto al semitismo. A raíz de los

---

<sup>334</sup> Ib.

<sup>335</sup> Ib.

<sup>336</sup> Ib.

<sup>337</sup> Ib.

<sup>338</sup> RUIZ RODRÍGUEZ, I.: «La intolerancia religiosa en las universidades: la incorporación de los Estatutos de Limpieza de Sangre en los textos constitucionales» en *Intolerancia en Inquisición: actas del*

pogromos<sup>339</sup> que se produjeron a finales del XIV, existen fuertes conversiones al cristianismo. La tensión social, con el antisemitismo de por medio, fue anidando en aquellos que veían a los conversos como fuente de similares problemas como los que provenían de los judíos. Esto se incrementó cuando esos *conversos* escalaban posiciones sociales y eran vistos como usurpadores no de puestos, sino del poder. El poder que debería ser sólo manejado por aquellos cristianos viejos que garantizasen el ideal cristiano. La mecha estalló con Pedro Sarmiento en 1449, que precisamente fue alcalde ordinario de Toledo y encabezó una revuelta de conversos en la ciudad imperial. A raíz de este hecho comenzó a hablarse de un Estatuto que vinculase sangre con pureza de religión. A este respecto cabe destacar un texto de los Reyes Católicos que define perfectamente la limpieza de sangre:

En España hay dos géneros de nobleza. Una de mayor, que es la hidalguía, y otra menor que es la limpieza, que llamamos cristianos viejos. Y aunque la primera de la hidalguía es más honrado de tenerla, pero muy más afrentoso es faltar a la segunda: porque en España más estimamos a un hombre pechero y limpio que a un hidalgo que no es limpio<sup>340</sup>.

A finales del XV se van estableciendo los estatutos de limpieza de sangre. En las órdenes monásticas se inician primero los Jerónimos. En los Mendicantes, los Agustinos lo hacen en 1520, los Franciscanos en 1525, los Dominicos, que estaban aún trabajándolo desde 1520, lo aprueban en 1540 de forma definitiva, y los Jesuitas en 1593. Cabe destacar que la orden de Predicadores hace especial hincapié en establecer la Limpieza de Sangre en los colegios–convento<sup>341</sup>. Esto hace que los centros de enseñanza queden

---

*Congreso Internacional de Intolerancia e Inquisición*. Madrid, 2006, vol. 2, pp. 85–113; SALAZAR ACHA, J.: «La limpieza de sangre» en *Inquisición*, I, Madrid, 1991, pp. 290

<sup>339</sup> Aunque el sustantivo es de uso moderno estimamos adecuado su uso ya que su aceptación es por antonomasia hacia el antisemitismo.

<sup>340</sup> BN. Mns. 13.043

<sup>341</sup> NIEVA OCAMPO, G.: «Frailes revoltosos. Corrección y disciplinamiento social en los dominicos de Castilla en el siglo XVI» en *Hispania*. V. 71. n 237. 2011, pp. 39–64.



«sin mancha» en un período especialmente marcado por el erasmismo y, por tanto, por la pretendida unidad de todos los cristianos. Juan Martínez Silíceo, siendo ya arzobispo de Toledo, promulgó en 1547 el estatuto para la Catedral Primada con fuertes enfrentamientos con la ciudad y fue aprobado por Roma en 1555 no sin grandes problemas<sup>342</sup>. Aunque es en las universidades y colegios mayores donde nos interesa ahora saber cuándo. En las Bulas de confirmación del Colegio Mayor de San Bartolomé de Salamanca en 1414 y 1418 ya se insta a que las prebendas del colegio sean para aquellos que «procedan de sangre pura». Pero es en el último cuarto de siglo cuando se modifican de forma sustancial con la precisión de aportar pruebas en 1482 en dicho colegio y, en unos más que modernos estatutos<sup>343</sup>, los del Colegio de San Clemente de Bolonia, en 1488. Estos se dividían en cuatro distinciones a los que se añadió la probanza de la limpieza de sangre. También el colegio de San Antonio de Sigüenza en 1497 el «*statutum contra hebraeos*»<sup>344</sup>.

En agosto de 1519 se establece en la Universidad de Alcalá el estatuto de limpieza de sangre<sup>345</sup> que no viene de Roma, de forma oficial, hasta 1525. Hay referencia en el texto que quedó establecido en tiempo del cardenal Cisneros, en 1515. De este hecho no queda acta alguna, sólo esta referencia en el texto<sup>346</sup>. En agosto de 1519, fecha del documento, es rector Miguel Carrasco. Sorprende, cuando menos, que un erasmista como Carrasco, dentro del ambiente cisneriano de un cristianismo abierto a conversos con el claro ejemplo de los maestros que participaron en la Biblia Políglota, sea el cabecilla del edicto. Los momentos son álgidos, en las puertas mismas de las Comunidades y Germanías. El rey Carlos ya ha llegado a un pacto con San Ildefonso en enero de 1518 para quedarse, como vimos, como mecenas y como protector. Pero no fue un gran defensor de los Estatutos de Limpieza de Sangre en las primeras décadas del XVI<sup>347</sup> por

---

<sup>342</sup> SALAZAR Y ACHA, J. de: La limpieza de sangre..., op. cit., pp. 293–294.

<sup>343</sup> CUART, B.: Colegiales mayores y limpieza de sangre durante la Edad Moderna. El estatuto del Colegio de San Clemente de Bolonia, Salamanca, 1991, p. 20.

<sup>344</sup> RUJULA Y OCHOTORENA, J.: *Índice de los colegiales del Mayor...*, op. cit., p. XXX.

<sup>345</sup> Anexo 2.IV. Prólogo.

<sup>346</sup> García Oro en *La etapa fundacional* indica también otra fecha, de 1510, sin explicar la fuente.

<sup>347</sup> A este respecto Cfr. FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M.: *Corpus documental Carlos V*, t. II y III, pp. 600 y 45 respectivamente, sobre la pretensión del arzobispo Silíceo de introducirlo en la Catedral de Toledo.

lo que debemos abandonar la tentación de querer ver en el estatuto su mano o la de Croy. Con la publicación del edicto, el estatuto de limpieza alcanza a San Ildefonso en los colegiales y capellanes así como a los frailes de San Pedro y San Pablo. Posteriormente, a los porcionistas del Mayor y oficiales. Que un prebendado de San Ildefonso fuera un “manchado” significa que, dada la posibilidad de que cualquier colegial puede ser elegido rector, el gobierno del Mayor y, por tanto, de la Universidad estaría en manos de un converso o descendiente de estos. Situación que no se podría permitir en la nueva monarquía. ¿Habría en los nuevos grupos formados de Béticos y Castellanos a su vez un partido de cristianos viejos que hubieran fomentado este edicto? En las constituciones cisnerianas no hay una clara exigencia sobre esta cuestión.

En el extenso prólogo se hace hincapié en la necesidad de evitar el trato con sospechosos de sinagoga y del camino de la pureza en la que «*ab his qui viam veritatis et sapeintiae (quae Cristo est) profitentur et alios in eade, instruvit et docem*». El estatuto viene conformado en dos partes: la de los colegiales, capellanes —mayores y menores— y miembros del colegio de San Pedro y San Pablo; y la de los porcionistas y oficiales. Este último, además, con el decreto del Rector. Primero establece la prohibición de *nemo admittatur nec admittetur* a aquellos que tengan como origen: «*infidelibus, haereticis, judaeis, paganis et sarracenis*». Indica, a continuación, una inviolabilidad en la observancia del origen de aquel que quiera opositar a una prebenda en San Ildefonso. Así como en la mancha que cualquier hombre<sup>348</sup> pueda dudar de otro que no haya observado el dicho estatuto. Es decir, los amañados serán castigados. Algo, por cierto, bastante habitual en las pruebas de limpieza de finales del XV incluso en el XVI. El que trate de engañar o esconder su origen será, en todo caso, tratado y juzgado en primera instancia por el rector y consiliarios; y posteriormente en la Inquisición. La confirmación en carta apostólica añade que se derogan todos aquellos que hayan sido aceptados o perdonados en su origen.

El cuerpo del estatuto, si lo comparamos con el de San Clemente de Bolonia, es bastante simple en su redacción. Hay que destacar que se trata de un traslado del original que se realiza por la misma mano que realiza la confirmación del estatuto por Felipe II en

---

<sup>348</sup> Al converso se le define como «manchado».

1561<sup>349</sup>. Este último en castellano<sup>350</sup>. Si el estatuto del colegio albornociano indicaba todo un procedimiento dependiendo de su procedencia —sede episcopal, ámbito rural con juez o ámbito no urbano sin juez para la probanza y reglas para presentar la limpieza— en Alcalá apenas tenemos una referencia a la prohibición de las prebendas y el castigo de no cumplir la observancia. Eso sí, ambos textos coinciden en realizar la sinonimia<sup>351</sup> entre los términos hereje y converso. No es hasta 1555 en que el reformador real para Alcalá, Gaspar de Zúñiga, regula la información *de moribus* y el examen *de genere* para aspirar a una beca en San Ildefonso. Ya en el siglo XVII, con la gran reforma de García Medrano, se incluye un interrogatorio para averiguar la procedencia: moros, judíos, procesados por la inquisición, herejes, conversos, no haber ejercitado oficio vil y tener buenas costumbres. Desde el XVIII<sup>352</sup> es el aspirante el que debe presentar las pruebas por su cuenta, eximiendo así de los costosos gastos que suponía para la Universidad de Alcalá. De hecho, queda documentación de cartas de poder para realizar averiguaciones y pesquisas por parte de San Ildefonso desde 1519 sobre aquellos colegiales que entraron a finales de dicho año y a partir de 1520<sup>353</sup>: Sebastián de Vilches, Antonio Cascante, Gonzalo Vázquez, Francisco de Soto (Domingo), Jerónimo Pascual, Francisco Morillas, Juan de Gabaldón o Rodrigo Cueto pasan por la investigación sin grandes problemas. El estatuto de limpieza de sangre fue confirmado por el legado de Clemente VII en 1524<sup>354</sup> a petición del rector y Colegiales. En ese curso estaba a la cabeza de San Ildefonso Pedro Henández de Saavedra, futuro fray Domingo de Santa Cruz OP, como veremos, gran

---

<sup>349</sup> BELTRÁN DE HEREDIA en *Cartulario V...*, op. cit. p. 345 observa que es tan solemne «que hace pensar en una redacción posterior». No olvidemos que se trata de un traslado y que el original no existe. Por tanto es una copia supuestamente de 1519 aunque no se indica la firma del Rector ni Consiliarios. En todo caso no puede ser posterior a la confirmación de Clemente VII. Es posible que, dada la fecha del traslado en la que la exaltación católica y los autos de Fe últimos estaban en la memoria de todos, el documento se reelaborase.

<sup>350</sup> A.H.N. L.1.095. N. 62, fols. 133–138, que comprende la confirmación de Felipe II, la notificación de la misma a los licenciados y catedráticos de Teología y a los nuevos graduados.

<sup>351</sup> CUART, B.: *Colegiales mayores*, op. cit., p. 24.

<sup>352</sup> La fuente principal de los colegiales con presentación de pureza de sangre está en RUJULA Y OCHOTORENA, J.: *Índice de los colegiales del Mayor...*, op. cit. A.H.N. L. 509–543

<sup>353</sup> Cartas de poder para realizar las pesquisas sobre linaje de nuevos colegiales en los libros de escribanos de San Ildefonso conservados en el Histórico Nacional. Aquí citados los que aparecen en A.H.N. L.2F. f. 290 y ss.

<sup>354</sup> A.H.N. Univ. Car. 15. N. 49.

amigo de fray Domingo de Soto OP. Desde entonces son varios los casos que nos vamos a encontrar en nuestro estudio en que se ponen en entredicho los antepasados de los colegiales —estudiantes y regentes—, de los canónigos y de los rectores. En 1531, a petición siempre de los colegiales de San Ildefonso, Clemente VII de nuevo ordena expedir a la cancellería pontificia la bula *Ex suscepti* en la cual se manda que los visitadores ordinarios de Alcalá sean de calidad exigida en la constitución sesenta y tres y que sean cristianos viejos<sup>355</sup>. A este respecto hay un claustro en San Ildefonso para la elección del visitador ordinario anual de la Colegiata de San Justo y Pastor para reformar la elección del visitador en la que se establecen la necesidad de unas pesquisas previas del linaje del candidato:

*Para que aya de ser christano viejo el dicho visitador y quedando en su tierra evitando que holgaran e abran por bien acerca de ello se modifique (el estatuto de elección) sobre el modo y manera que se ha de tener en hazer la pesquisa e información de linaje de tal visitador*<sup>356</sup>.

Asimismo, la Facultad principal, la de Teología, incorpora siempre a finales de cada curso variaciones o añadidos a sus estatutos. Los de limpieza de sangre son de 1532 y son exigibles para todos aquellos que quieran acceder a la licencia o al magisterio<sup>357</sup>.

Sin duda encontramos aquí una medida profiláctica, que es lo que suponía el estatuto de limpieza de sangre en todos los Colegios Mayores y órdenes religiosas, clero catedralicio, secular. Llama la atención que inicialmente se introdujera en 1515 cuando en realidad Cisneros era el que había invitado e invitaba a conversos, como dijimos, a ser colaboradores o pertenecer a la Universidad de Alcalá. De estos cabe destacar a los médicos Tarragona y Antonio de Cartagena; a Alonso de Zamora, regente de la cátedra de Hebreo, el cual había enseñado en Salamanca pero no se le concedió oficialmente en título de catedrático por sus orígenes judíos; o Pablo Coronel y Alfonso de Alcalá, que con Alonso de Zamora formaron el grupo de traductores de la Políglota Complutense; o Juan de Vergara, eminente humanista, colegial y secretario del cardenal o incluso Pedro

---

<sup>355</sup> A.H.N. 1.095. N. 62 fols. 180–182. Traslado del buleto a continuación de los traslados citados

<sup>356</sup> A.H.N. L. 65. Exp. 20.

<sup>357</sup> A.H.N. L. 396F. Para el curso 1531–1532. f. 47. «qui ipse in persona sua vel ex judaísmo vel ex machometismi errore seu gentilitate ad christianam fidem conversus sit...»

de Lerma, primer canciller y abad de la Colegiata de San Justo. Dudamos, por tanto, de que en época de Cisneros se elaborase el texto de 1515 del primer estatuto de limpieza o, en cualquier caso, que si se hizo no se incorporó a la vida académica al menos mientras Cisneros viviese<sup>358</sup>. El cardenal fundador de la Universidad de Alcalá estaba más preocupado en la renovación del clero que en la persecución de los conversos. No obstante la probanza de sangre —por medio de la Inquisición— será una sombra que perseguirá a los conversos los cuáles, hasta el estatuto de Juan Martínez Silíceo que coincidirá con el final de la influencia erasmista, se moverán todavía por los colegios mayores, claustros y clero secular.

Con el devenir del siglo XVI, al origen judío se añadiría el protestante<sup>359</sup> con lo cual la medida de la limpieza era a todas luces de protección. Es decir, para preservar la homogeneidad del espacio colegial, ya bastante revuelto. Coincide, si nos fijamos, en que hasta que las aguas de San Ildefonso no se calmaron no se asentó ningún estatuto de forma real. Es por ello que fuese creciendo en intensidad a medida que la influencia luterana se hacía más peligrosa y más honda la división del cristianismo europeo. Si por un lado se dejaba fuera a los conversos en exclusión social, por otro, el propio acceso confirmaría el privilegio del colegial de pertenencia a un espacio social reservado —limpio— y, por tanto, con un derecho privativo más exclusivo aún que antes. En el contexto del Antiguo Régimen la *dignitas* de la persona por su ascendencia pura conformaba aquí el honor que podríamos definir como calidad buscada en los colegiales y por tanto en esa aristocracia colegial que regía los destinos de la Universidad de Alcalá. Nos vamos a encontrar con varios casos de dudas de sangre. Será en las visitas ordinarias y los protagonistas los propios colegiales del Mayor.

Por tanto, vemos que no sólo se quería un grupo selecto, sino que la limpieza fue usada como arma arrojada sobre el honor de los otros. Con esta medida se enfrentarán aquellos que deseaban opositar a las regencias, aunque bien es cierto que los visitantes

---

<sup>358</sup> Beltrán de Heredia, que cita sólo parte del texto, indica que su estilo es más bien posterior a 1515. *Cartulario ...V.* op. cit., p. 345.

<sup>359</sup> SICROFF, A.: Los estatutos de limpieza de Sangre. Controversias entre los siglos xv y xvii, (tesis doctoral ), College de France, 1948.

de San Justo dejarían claro que todo lo que se había hecho en el pasado estaba bien hecho y en acta se hacía constar que no se volvieran a denunciar mutuamente los colegiales. ¿Podríamos ver una complicidad de los visitantes para no efectuar pesquisas o, al menos, actualizarlas? Es algo que no conviene deshechar. Recordemos que el abad — el canciller era Pedro de Lerma, de familia conversa, y que los visitantes ordinarios estaban bajo el paraguas de una relación San Ildefonsoy San Justo, en un equilibrio de poderes. Así vamos a ver que no sólo en las denuncias de limpieza, sino también en problemas que atañían directamente a las constituciones, los visitantes ordinarios eran los grandes elementos permisivos, no era un «quiero y no puedo», sino «un puedo, pero no quiero».

## 5.2. Las visitas ordinarias entre 1518–1523

No hay rastro, como hemos indicado en la parte primera, de las actas de las visitas ordinarias desde 1518 hasta 1523. Se ha indicado<sup>360</sup> que lo más probable es que se perdieran sin saber quiénes fueron los visitantes. No obstante, hemos hallado los datos de los referidos a los cursos desde 1518–1519 a 1521–1522, de los que hay pocos apuntes y nada de las actas, pero al menos sabemos que no se suspendieron y que los visitantes consultaron los libros de cuentas de los tesoreros de cada rectoría precedente.

### Visita de Diego de Avellaneda: 1517–1518

Inmediatamente<sup>361</sup> a la muerte del cardenal, enterrado el 15 de noviembre en Alcalá, se produce la última visita que seguía la línea de aquellas iniciadas en el curso 1508–1509 en vida de Cisneros y que hemos analizado en el capítulo precedente. El primer día del mes de diciembre de 1517 Diego de Avellaneda, canónigo de San Justo, se presentó en el Colegio de San Ildefonso jurando, con Miguel Carrasco como rector, que:

Exercitaría bien e fielmente el dicho oficio de visitación e que guardaría la honra e secreto e fidelidad de las cosas del dicho Collegio e de las personas del, conforme a las Constitucione<sup>362</sup>.

---

<sup>360</sup> GARCÍA ORO, J.: *Visitas ordinarias a la Universidad...*, op. cit., p. 20,

<sup>361</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 527

<sup>362</sup> GARCÍA ORO, J.; PORTELA SILVA, M. J.: *Visitas a la Universidad de Alcalá en vida del Cardenal...*, op. cit. p. 243.

Repasa la visita que habían efectuado el curso anterior los diputados Juan de la Fuente y Juan de Céspedes entre el 17-X-1516 y el 16-X-1517. De dicha visita poco interesa a nuestro estudio, ya que lo reflejado en el acta trata únicamente de los descargos de los diferentes colegiales, limosnas y la manutención de los colegios menores o de pobres. Indica, eso sí, faltas en la biblioteca y de las «cosas que se an de comprar» C. 22. Es el primero que citamos en la relación de constituciones incumplidas del Cuadro tres<sup>363</sup>.

1. Visitas internas de cátedras.
2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.
3. Celebraciones religiosas.
4. Control de la disciplina académica.
5. Colegiaturas seculares y religiosas.
6. Provisiones de regentes.
7. Beneficios y haciendas.
8. Fraudes y sobornos.
9. Librería.
10. Lectura anual de las constituciones.

#### Visita de Carlos de Mendoza, en 1518–1519

En el libro de cuentas de los tesoreros del Colegio Mayor aparecen varios apuntes que nos indican que D. Carlos de Mendoza, maestrescuela de San Justo y Dean de la Catedral de Toledo, fue visitador en 1518–1519. Ya fue con anterioridad en el curso 1512–1513, en la III visita, y de él ya hicimos referencia entonces. Las referencias que hay de su visita<sup>364</sup>:

En diez y siete de agosto dy al bachiller Caravajal mill y doscientos y ciquenta mrs. que el visitador don Carlos le mandó pagar delos altares que avia dicho al Colegio pagando las misas de los dos años de la rectoría de Carrasco y en apostilla Visitador d. Carlos de Mendoza.

Ya en la parte del libro que se refiere a la rectoría doce un apunte «prosecución de la sentencia del Visitador» y «último de otubre di al doctor curia xl my mrs que gastó en

---

<sup>363</sup> Apéndice 1. Cuadro 3. Constituciones incumplidas denunciadas en las visitas ordinarias.

<sup>364</sup> A.H.N. L. 813. f 95v.

la exsecución de la pesquisa q contra los expulsos dio el s don carlos». Asimismo hay referencia a él como visitador y juez en los estatutos de limpieza de sangre y, en el mismo, confirmación de obligatoriedad de decir dos misas por cada colegial difunto, C.29.

#### Visita de Arias de la Plazuela, en 1519–1520

En el libro de cuentas del Tesorero de 1520 aparece un apunte «el 9 de agosto dy al visitador el lycenciado arias diez florines por su visitación<sup>365</sup>». También un apunte<sup>366</sup> del tesorero que indican que le dieron parte de su salario «por mandato del visitador».

Arias ya conoció San Ildefonso en su primera visita que realizó en 1512–1513. No queda registro alguno de los descargos ni mandatos de su visita.

#### Visita de Pedro Ciruelo, en 1520–1521

Pertenecía al grupo de poder en la universidadUniversidad de Alcalá. Manejaba la Facultad de Teología y estaba presente en los actos teológicos. Fue nombrado, como hemos visto, juez árbitro en agosto de 1521 para finalizar las diferencias surgidas en torno a los comuneros y bandos desde la rectoría de Jerónimo Ruiz. En el libro de memorias de cuentas del tesorero<sup>367</sup> de San Ildefonso, aparece, en octubre y antes de finalizar el curso 1520–1521 una partida de gasto: «en pº Dia de ot<sup>b</sup>\* pague al Doctor ciruelo Visitador diez florines de oro que son dos mill y seiscientos y cincuenta mrs. que obo de aver de su salario de la Visitacio<sup>n</sup>» con apostilla marginal «Salario del Visitador». Como hemos indicado, Cisneros instituye la figura del visitador<sup>368</sup> en la que habría de ser un prebendado de San Justo y siendo Ciruelo canónigo, al que todos tenían como padre espiritual, no es sino una consecuencia que nombrasen al propio visitador «juez árbitro» en las diferencias de los comuneros.

Pocos apuntes quedan de dicha visita. Las actas desaparecieron —y quizá fue el propio Ciruelo el encargado de ello viendo cómo apelaba al perdón fraterno en su

---

<sup>365</sup> Ib. fol. 120

<sup>366</sup> Ib. fol. 127v

<sup>367</sup> A.H.N. Univ. L. 814 fol. 44v; L. 3. f. 38 v.

<sup>368</sup> Constitución 63.



sentencia a los colegiales— y apenas queda algo en los libros de los tesoreros y de los escribanos de la rectoría de Hontañón. Uno de esos apuntes, a modo de ejemplo, dice<sup>369</sup>:

En p<sup>o</sup> día de otro pagué al M<sup>o</sup> Prado collegial de los theologos mill y trescientos mrs. que se debían de cinco meses que es desde el mes de marzo inclusive hasta el fin de julio y esto lo averiguó ya el Visitador ciruelo<sup>370</sup>.

Por tanto, cumplió Ciruelo con las dos visitas, la de diciembre—enero y la de julio—agosto. E hizo repaso de salarios de colegiales y regentes. Como conclusión de esta visita remitimos al arbitrio de las diferencias de San Ildefonso que decretó Ciruelo, ejemplo de hermandad colegial.

#### Visita de Pedro de Lerma, en 1521–1522

Ya sabemos que Pedro de Lerma estaba en el grupo de poder de los castellanos. Había sido comunero y era abiertamente erasmista. A él se debe en gran parte, junto a Miguel Carrasco, que la corriente erasmista entrara con vigor en Alcalá, por encima de otras corrientes. Junto a ellos, las figuras de Juan de Vergara y del arzobispo Alonso de Fonseca, no hicieron sino potenciar dicha corriente. Pedro de Lerma y Miguel Carrasco fueron la mano derecha de Alonso de Fonseca en Alcalá cuando fue arzobispo de Toledo. Como veremos, ellos no tenían inconveniente en hacer nombrar visitantes favorables a las intenciones del arzobispo, ya que controlaban las prebendas de San Justo, sobre todo desde el puesto de Lerma como abad. No olvidemos que se trata del abad de la nueva colegiata vinculada a la universidad siendo el canciller y dean, y de Miguel Carrasco, uno de los primeros colegiales en Alcalá —en agosto de 1508. Ambos por tanto, habrían participado en la construcción de la Facultad de Teología a su interés. No olvidemos que de aquel grupo que citábamos atrás, el de los castellanos al cual pertenecían y manejaban, casi en su totalidad todos fueron regentes de Teología.

De la visita que hizo en 1521–1522 tampoco hubo datos ya que se suponía desaparecida o quizá escamoteada por interés. Sin embargo, tal y como ocurrió con Pedro S. Ciruelo y los anteriores visitantes, hemos encontrado algunos —pocos— datos de la

---

<sup>369</sup> Ib. f 58v.

<sup>370</sup> Entraría Alonso de Prado regente de Artes en 1525–1526. A.H.N. L. 397 f 35 v

misma. Se trata de unos apuntes en los libros de tesoreros y escribanos. En el primero<sup>371</sup> aparece «mandato del visitador» que es la revisión de la paga del capellán; por tanto en la primera visita del curso entre San Andrés y San Ildefonso. El segundo la paga «di al dº pedro de Lerma diez Florines que avia deber de la visita a quatro de agosto», es decir, la segunda de ellas.

Pedro de Lerma, decano de la Facultad de Teología, abad de la Colegiata y ya perdonado comunero, pondría en práctica la visita de 1513–1514 que hizo a San Ildefonso en la que, como vimos, dejó mandado que no se pagase a los regentes que no leyesen las lecturas obligadas a tiempo. Era fundamental que Lerma continuara la visita de Pedro Ciruelo para rematar los asuntos comuneros, a los que todos, incluso Lerma, querían echar tierra por encima. Quizá en esta etapa desapareciera la documentación sobre las actas de los visitadores.

#### Visita de Pedro Gómez de Medina, en 1522–1523.

Según las cuentas de la visita<sup>372</sup> aparecen los gastos que revisó Pedro Gómez, de Medina del Campo.

Se conserva además el apartado concerniente al depósito de San Ildefonso y, en concreto, a «los ynstrumentos e escripturas que están en el arca de las bulas apostolicas e privilegios y exenciones del Collegio de Señor Sancto Yldefonso de Alcalá». Se trata de una descripción exacta de los documentos contenidos en el acta donde se conservan ciento veinte bulas, exenciones, escrituras, breves y órdenes varias. Se citan los breves de indulto de León X y de confirmación de indulto de Adriano VI de los tres maestros Lizona, Cueto y Velasco de lo visto en el punto 2.4. C. 23.

Cabe destacar el documento de 1513 en que el concejo de la villa de Alcalá otorga su consentimiento para cerrar los soportales de la Plaza del Mercado —hoy de Cervantes— diferenciándose, por tanto, la ciudad universitaria de la villa, ya que esta última los dejó a la vista<sup>373</sup> y en el que participa como canónigo.

---

<sup>371</sup> A.H.N. Univ. L. 815. fol. 82v.

<sup>372</sup> A.H.N., Univ. L. 746 fol.

<sup>373</sup> A.H.N., Univ. L. 1097. N. 23

Pedro Gómez de Medina entró de colegial en agosto de 1508. Era bachiller en Artes y provenía de Daimiel. De él sabemos que permanece como bachiller, y así citado como tal, en las visitas ordinarias 1508–1517. En la primera de ellas, 1508–1509, aparece como consiliario y sigue siendo bachiller hasta que en 1514 obtiene el grado de licenciado en Teología. En el documento residual de la Visita de 1522–1523 se le indica como Doctor canónigo de San Justo y ya aparece en el Libro de Actos de la Facultad de Teología<sup>374</sup> presidiendo los actos de la misma —tercer principio y alfonsina— en 1521 y verano 1522 como doctor, justo antes de ser nombrado visitador ordinario. También fue visitador<sup>375</sup> eclesiástico en 1531 en representación del vicario complutense del arciprestazgo de Pastrana.

Gómez de Medina aún realizaría otra visita<sup>376</sup>, por provisión real, en octubre de 1533 para rematar la visita del doctor teólogo Juan de Medina. Poco después sería encarcelado por el vicario arzobispal como veremos más adelante. De hecho, se conserva la segunda provisión de su canongía en 1534<sup>377</sup> ya que el mismo año fue preso junto al licenciado Francisco López y Martín de Algueta, familiar de San Ildefonso y tuvo que mediar el emperador para que le dejaran libre.

En 1517 deja establecidas tres prebendas a estudiantes pobres de Daimiel en los colegios de pobres artistas<sup>378</sup> de Santa Balbina y Santa Catalina de Alcalá. Una de estas prebendas todavía subsistía en la reforma de García Medrano de 1665<sup>379</sup> ya que las otras dos habían sido suprimidas según carta ejecutoria en diciembre de 1642, de Felipe IV, tras el pleito entre San Ildefonso y la villa de Daimiel.<sup>380</sup>

---

<sup>374</sup> A.H.N. Univ. L. 396. fol. 31v y ss.

<sup>375</sup> LAVADO PARADINAS, P. J.: *La iglesia parroquial de la Asunción en Moratilla*. S, tomo 125. Guadalajara, 2002. Fue visitador en calidad de vicario *ad limina* por envío del cardenal Tavera.

<sup>376</sup> A.H.N. L. 748F. fols. 266–267

<sup>377</sup> A.H.N. L. 85. Exp. 152

<sup>378</sup> A.H.N. L. 753. En las constituciones del Colegio Mayor de San Ildefonso de 1716 siguen citadas las prebendas, que además fueron ganadas por juicio entre Daimiel y el Colegio Mayor en 1615.

<sup>379</sup> Reformación que por mandato del rey Nuestro Señor se ha hecho en la Universidad de Alcalá de Henares siendo visitador y reformador el Señor Doctor García Medrano, Alcalá de Henares, 1666, fol. 119.

<sup>380</sup> A.H.N. L. 1099. N. 14.

### 5.3. Estado de Cátedras entre 1517-1518 y 1522-1523

#### FACULTAD DE TEOLOGÍA

Según el libro de actos de la Facultad<sup>381</sup> conservado desde febrerode 1520 hasta 1546, se aprecian los actos universitarios que hubo mensualmente. En ella se pueden observar los exámenes que debían de superar los colegiales, en el que queda establecido el siguiente esquema:

#### **Grado de Bachiller:**

–Principios. Eran cuatro:

- En el primer principio están citados los exámenes a final de año, principalmente para noviembre.
- El segundo principio entre febrero y marzo.
- El tercer principio para agosto y septiembre.
- El cuarto para abril.

Asimismo tenían el examen de:

- Tentativa hacia el final de curso —junio— y varias citas públicas:
- Parva Ordinaria
- Parva Magna
- Quodlibetos
- Alfonsina

**Grado de Licenciado:** La licencia cada dos años.

**Grado de Doctor:** Las Vesperías.

En el libro se pueden seguir, además de los actos de los colegiales durante su carrera teológica en San Ildefonso, los sermones obligados a pronunciar en fiestas

---

<sup>381</sup> A.H.N. L. 396 F, siendo el libro de oposiciones el 397 F conservado desde 1523.

públicas: Pentecostés, San Pedro y Pablo, Santo Tomás y sobre todo en las festividades de los cuatro doctores de la fachada del Colegio Mayor: San Ambrosio, San Agustín, San Jerónimo y San Gregorio.

Cada acto esta presidido por un doctor en Teología y respondía un bachiller o licenciado. Las entradas indican de forma resumida la fecha y el examen y si se superó.

Durante el curso 1520–1521 observamos gran diferencia entre el año 1520<sup>382</sup> y el posterior. Así, en 1520, se producen los actos de Quodlibetos, Magna Parva, Parva ordinaria, sermones de bachilleres, tercer principio y tentativa, segundo y primer principio. Se licencian «*Medina, frascisco de la Fuente et verzosa et ciria aprobatu sunt ad licencias*». Sin embargo, en el año 1521 y en los meses de los disturbios, apenas tenemos dos entradas: el tercer principio, a finales de julio, y la tentativa. Presiden dichos actos: Antonio de la Fuente, Pedro Gómez, Diego de la Fuente, Medina, Albornoz, Verzosa, Carrasco, Bernardino Ximenez el principio; Vázquez, Sánchez, Valladares, De la Puente, Ciria, Diego de la Fuente, Albornoz, Medina y Verzosa la tentativa. Y una aclaración<sup>383</sup> en la que se obliga a Diego de la Puente, por juramento, hacer cumplir los estatutos de la Facultad y a los bedeles hacer cumplir por juramento a todos los bachilleres las constituciones y estatutos.

Se reanudan los actos el 20 de agosto de 1521 con un tercer principio por el M<sup>o</sup> Pedro Fernández y presidiendo Juan de Medina.

El 4 de noviembre de 1522<sup>384</sup>, presidiendo claustro de la «*sacra Facultad*» Medina, y Diego de la Puente como secretario de la misma, dando Fe y reunidos en pleno los doctores, otorgan conceder el título de doctor a Pedro Gómez, que ya preside como doctor en la última semana, una Tentativa de Naveros.

Desde noviembre de 1522<sup>385</sup> hasta el final del curso, todas las entradas vendrán firmadas por el presidente de los actos y el secretario de la Facultad. Cabe destacar que

---

<sup>382</sup> Ib. f 1–4

<sup>383</sup> Ib. fol. 5

<sup>384</sup> Ib. fol. 9

<sup>385</sup> Ib. fol. 9

desde este curso aparece ya citado como Decano de la Facultad «*abbas Petrus de Lerma*», abad—canciller de la Colegiata de San Justo como graduado más antiguo.

Los doctores que, según el libro de Actos, forman parte del claustro de la Facultad<sup>386</sup> de Teología en los cursos indicados, son: Pedro de Lerma (bando castellano), Pedro Ciruelo (castellano), Juan de Medina (castellano), Fernando Matatigui (castellano), Bernardino Alonso (castellano), Fernando Vázquez (bético), Alfonso Sánchez (castellano), Gómez de Carvajal (bético), Fernando de Balbas (castellano), Francisco de la Puente (castellano), Diego de Valladares (castellano), Jaime Puxvert (bético), Alonso de Almenara (bético) u Antonio de la Fuente (castellano). Por tanto, mayoría del bando castellano y los regentes teólogos del mismo bando, en este período.

Tenemos además, en el libro de actos de la Facultad de Teología, registrados los Estatutos. No son estos unas leyes o fueros particulares independientes o paralelos a las constituciones de Cisneros. Sino aquellos puntos de las mismas en los que, reunidos el claustro de doctores —semejante al citado con anterioridad— determinan establecer o fijar aquellas dudas que puedan surgir en la interpretación de la carta magna fundacional de Cisneros de 1517. Así, como hemos indicado, nos encontramos en 1526–1527 con un *Decretum* o *Statutum sacrae The(ologiae) facultatis*. En este período son Pedro Ciruelo, Miguel Carrasco y Juan de Medina los principales teólogos de la Facultad de Teología. A ellos les correspondía la autoridad moral sobre el resto de doctores.

- CÁTEDRAS

### **CÁTEDRA DE NOMINALES**

Es Juan de Medina quien entra en 1520 como regente de la Cátedra de Nominales. No hay constancia exacta de que, como dice Gómez de Castro, siguiera exactamente a Carrasco tras dejar aquel la de nominales. Entraría en su cátedra en 1526 estando todos los cursos anteriores en Artes. Juan de Medina entró colegial en 1516 y probablemente represente el colegial ideal de la constitución treinta y cinco de Cisneros. Entró como regente de Súmulas (primer curso de Artes) en 1518–1519. En 1520 aparece como

---

<sup>386</sup> A.H.N. L.396. f 14 de

bachiller en Teología examinándose de *Quodlibetos*<sup>387</sup> con fray Clemente presidiendo el acto la *prima edomada (sic) septe<sup>bis</sup>*. En mayo de dicho curso realiza el examen de Alfonsina. Acabando el curso, como indicamos, ya licenciado. En esos meses tiene lugar el problema comunero al que se adhiere por pertenencia al grupo de los castellanos. En 1522 en agosto preside ya como magíster el tercer principio de Moratel. Es magíster hasta 1526 en que obtiene el grado de doctor en Teología. Es por ello que muchos autores indican como fecha más probable de entrada como regente la de 1526. Cisneros en la citada C. XXXV dice que:

En la vacante y provisión de cualquier cátedra de Teología permitimos que si alguno de los opositores aún no fuera maestro en Teología pero hubiere acabado sus cursos, de tal modo que en el plazo de seis meses contados desde el día de la provisión de la regencia pudiera ser promovido al grado de maestro, si le apoyaran los votos de los escolares de su Facultad, pueda ser admitido en la regencia.

No aparece paga alguna a Medina hasta el curso 1523–1524. En abril de 1524<sup>388</sup> aparece una paga como «cathedratico en theologia de la cathedra de nominales» pero se conserva el documento de julio de 1525 de la oposición de Juan de Medina a la cátedra<sup>389</sup> «que está vaca» y:

Los dichos señores (Rector y Consiliarios) proveyeron dicha Cathedra de theologia de nominales que esta vaca al dicho Medina a la questa opuesto conforme a las const y se la proveyeron por quatro años con el salar...

Antes del curso 1524–1525 en que está su oposición de cátedra ya aparece como catedrático de Teología en el curso anterior y deja de aparecer en Artes la R. 12 (1519–1520). Por lo que es probable que se mantuviera los cuatro años como regente de Artes todos los cursos como establece la C. XXV y el curso 1522–1523, no ser regente sino, como hemos visto, leer los exámenes pertinentes al grado de Maestro sin ejercer la docencia. Ya en 1523–1524 comenzaría a leer la cátedra sustituyendo, por el salario menor, a Carrasco y se opone, finalmente, en 1524–1525.

---

<sup>387</sup> A.H.N. L. 396 fol. 1.

<sup>388</sup> A.H.N. L. 814. fol. 121

<sup>389</sup> A.H.N. L. 1222. fol. 60

Aquí permanecerá hasta 1545 (falleció al año siguiente) sin dejar las aulas. Ya veremos más adelante como los ocho años máximo de regencia se modifican, al igual que las propias cátedras, en Prima y Vísperas, según lo indican los visitantes.

A tenor de las visitas que veremos de aulas podemos adelantar que Juan de Medina fue, hasta la llegada de los teólogos que participaron en Trento y que casi en su totalidad pertenecieron al período último del presente estudio, el de más valía que tuvo Alcalá. Sobre él dice Alvar Gómez que era:

De ingenio perspicaz y de ponderado juicio. Estuvo al frente de la escuela teológica durante veinte años, y adquirió tal prestigio que en breve se hizo célebre su nombre por toda España. Poseía admirable método en las explicaciones, de tal modo compendia sin oscuridades la materia propuesta que no había tema, por intrincado y oscuro que fuera, que no lo pudiera llegar a entender el alumno más torpe. Y en asuntos a veces áridos y vacíos, usaba tal fluidez y abundancia de palabras, tal orden, tan adecuada y ordenada sucesión, tan intenso ardor, tan sólidas opiniones, siempre apropiadas al asunto, tan agudas y justas razones que nada se le echaba en falta para una perfecta elocuencia, más que la selección de palabras. Con lo que mantenía la atención de todos con naturalidad, y si alguna vez se distraían en vano se esforzaban después en restablecer la atención. De todas partes acudían a él en asuntos dudosos o poco conocidos, para recibir luz<sup>390</sup>.

Ya en el curso 1523–1524 por mandato del visitador se le quita parte de la paga como multa.

Fue llamado a testificar en el proceso inquisitorial de Juan de Vergara y posteriormente en los de Juan de Valdés y Mateo Pascual

### **CÁTEDRA DE SANTO TOMÁS**

Desde el curso de 1515–1516 hasta el de 1523–1524 es el doctor Pedro Ciruelo quien se encarga de regentar la Prima de Santo Tomás. Era canónigo de la Colegiata de San Justo. En ese año deja la docencia en Alcalá y aparece posteriormente en el capítulo de la Junta de Valladolid para analizar los escritos de Erasmo en 1527. Pasó en 1533 a Colegiata de la catedral de Segovia y en 1536 hasta su muerte, en la de Salamanca. Ciruelo

---

<sup>390</sup> .GÓMEZ DE CASTRO: *De las hazañas...* op. cit., p. 542



admitía que la Teología de Santo Tomás era dificultosa para «los españoles que tienen siempre prisa por aprender<sup>391</sup>». De Ciruelo hemos hablado ya *passim*.

### **CÁTEDRA DE ESCOTO**

Miguel Carrasco, de quien tratamos en el capítulo uno, ocupa ahora la cátedra desde 1521 / 1522 hasta 1524<sup>392</sup> sustituyendo a fray Clemente, fallecido. Consta el pago de su enterramiento y lápida en San Justo de Alcalá<sup>393</sup>. Anteriormente le hemos visto como regente de la cátedra de Nominales. No destacó especialmente como teólogo ni como docente y sí en funciones pastorales. Fue capellán del arzobispo Fonseca. No hay constancia de publicaciones suyas en este tiempo. Carrasco, que formaba parte de los primeros estudiantes de 1508 y rector en dos ocasiones, en él solían recaer encargos de viajes que hacían que dejara su cátedra desatendida.

- VISITAS DE CÁTEDRAS

No constan actas de las visitas. Las lecturas de las mismas son previsiblemente las citadas en Constituciones.

- MULTAS

Medina tiene una multa en septiembre de 1523. Es la única que consta.

- PUBLICACIONES

De las publicaciones que salieron de los catedráticos de la Facultad de Teología en este periodo cabe destacar lo prolijo que fue Pedro Ciruelo. Aunque si analizamos sus obras, vemos que se trata más de un gran erudito, matemático y astrólogo que un teólogo de talla que se ponía al frente de una de las cátedras de la flamante complutense. Incluso la más renacentista de sus publicaciones, la *Paradoxae Quaestiones numero decem* (Alcalá, 1538) no era sino un tratado de Lógica, Física, Metafísica, Cosmografía e incluso de Cábala judía. De los demás regentes no constan publicaciones.

---

<sup>391</sup> Ib.

<sup>392</sup> A.H.N. L. 744 f. *Libro de cuentas de la visita de Pedro González de Medina*; L.814 f. 124 Salarios. De 1523–1524.

<sup>393</sup> A.H.N. L. 814. f 32

Aparte —ahora entre 1518–1523— están los escritos de Medina que citamos ahora y que desde sus primeros años ya eran famosos los apuntes de sus clases.

–CARRASCO, M., No constan publicaciones en esta época.

–CIRUELO, P.

- *Logicae*. Alcalá, 1518.
- *Examerom Theologa*. Alcalá, 1519; trata de las causas tanto teológicas, como filosóficas o médicas de la peste.
- *Prima pars Logica ad veriores sensus, «textus Aristotelis per Reverendum Magistrum P.C.D. satis abunde perlucideque declarata duobus opusculis. Altero quidem introductio in vocabularum derivatione. Altero vero principali in Predicamentorum sufficientissima coordinatione»*, Alcalá, 1519.
- *Apotelesmata Astrologiae Humanae: hoc est de matationibus temporum*. Alcalá, 1521; contiene tres libros de astrología en la parte admisible en su época y un centiloquio análogo al de Ptolomeo.
- *Introductio astrologica*. Alcalá, 1523.

–MEDINA, J. Medina de Santayana publicaría en vida textos sobre las sentencias de Pedro Lombardo, que eran las lecturas obligatorias en las cátedras de Teología de cuya interpretación dependía el éxito de la docencia. Estos textos ya circulaban entre los estudiantes en sus apuntes, estimados como muy valiosos. En el tercer y cuarto capítulo veremos sus publicaciones. Su hermano Francisco, canónigo de San Justo, le sobrevivió y publicaría textos de Juan sobre la penitencia y la restitución del alma. Hay manuscritos de Juan de Medina, sin fecha, relacionados con el nuevo mundo<sup>394</sup> respecto al título de conquista del Papa y la controversia teológica de la evangelización de los indios. Este

---

<sup>394</sup> BN. Ms. 120–z–16 de Methina, Joannes.

manuscrito existe en un códice<sup>395</sup> de apuntes de Medina, junto con otros de Soto y Vitoria que se copió por Fernando Bellosillo en Salamanca.

–RAMÍREZ, fr. Clemente. No constan publicaciones.

## FACULTAD DE ARTE Y FILOSOFÍA

### • CÁTEDRAS

En los libros de cuentas<sup>396</sup> aparecen citados en Artes: Juan Bibel, Pedro de Zuria, Francisco de Vargas y Jaime Puxbert. Si tenemos en cuenta que las cátedras se doblaron como hemos visto anteriormente con Puxbert y Vargas como los que inician la doble regencia de Súmulas en 1517–1518.

De Martín de Ciria, deja de ser regente en el curso 1518–1519. Licenciado en Teología en 1520<sup>397</sup>. Sin embargo hay un apunte en el curso 1520–1521<sup>398</sup> —de los pocos apuntes de salarios a regentes que aparece en dicho curso— en que:

Pagué al maestro Zuria collegial deste collegio ocho mill ochocientos y treynta y tres mrs que se le devia dar en paga de su cathedra de metafísica de cinco meses que fueron por San Lucas del año pasado.

Lo más probable es que hubiera comenzado el curso 1519–1520 de nuevo por las Súmulas al acabar el anterior la Metafísica. Sin embargo el dato de que en los cursos siguientes aparece enfermo, aunque asiste como colegial, al que se le asigna una pequeña pensión<sup>399</sup>. Por tanto debería haber comenzado de nuevo el primer curso de Súmulas y fue sustituido por Blas de Lizona el cual tendría que haber permanecido *ceteris paribus* los cuatro cursos hasta 1523. Incluso en las pruebas de la Facultad de Teología está dispensado de las pruebas<sup>400</sup>. Le sustituyó Rodrigo de Cueto.

---

<sup>395</sup> A.H.N. C. 120–Z–16 Textos de Medina en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Domingo de Soto...*, op. cit., p. 546 y ss.

<sup>396</sup> A.H.N. Univ. L. 813. f. 97 y ss. En la f. 98 aparece un apunte a Tomás García de 8.836 mrs. (Sto. Tomás de Villanueva) correspondiente a septiembre de 1519, apunte fuera de lugar pues tomó el hábito como hemos indicado en 1517 en Salamanca.

<sup>397</sup> A.H.N. L. 396. f 4

<sup>398</sup> A.H.N. L. 813. 9v

<sup>399</sup> Ib. f 14

<sup>400</sup> A.H.N. L. 396. f 1.

A Juan de Medina lo hemos analizado en las cátedras de Teología.

Rodrigo Cueto, entró capellán mayor en marzo de 1516 siendo colegial el 23 de febrero de 1519<sup>401</sup>. Aparece con nómina de regente de Artes en el curso 1518–1519 en la paga de «el maestro Cueto rescibió doze mill y trezientos y sesenta y seis mrs» o en diciembre de 1519 de nuevo como regente de Artes el resto hasta los veintiún mil maravedís de sueldo total por curso. Aparece en los salarios de 1519–1520 y 1523–1524. Del bando de los «andaluces» (era de Córdoba) se le relaciona con los alumbrados y en concreto con el proceso a Francisca Hernández y Bernardino Tovar. En el curso de 1521–1522 el visitador Pedro de Lerma junto con el rector Ramírez de Arellano establecen devolver en enero de 1522, parte de su salario como regente por la expulsión del colegio y en base a «*la sentencia del cardenal (Adriano)*»<sup>402</sup> documento que ya hemos hecho referencia en que se obliga a San Ildefonso devolver el salario de regencia. Aparece examinándose de Tentativa en Teología en 1520. En 1524 deja Alcalá para irse a París. Será incluido en el proceso del alumbrado Luis de Beteta<sup>403</sup>.

Blas de Lizona. De lo que hemos comentado añadir que tiene dos sustitutos en el curso 1521–1522. Galindo y Alonso de Prado a los que se les paga por la sustitución según orden del rector y del consiliario Maestro Monforte.

Alonso de Prado. Aunque se le cita como regente en la oposición de la cátedra de Súmulas en 1525<sup>404</sup> ya aparece con salario desde enero y junio de 1522 y en los cursos siguientes. De él dice Gómez de Castro:

*Dotado de agudeza y vivacidad de ingenio, dio no poca gloria a la escuela filosófica. Acomodándose a los tiempos, alcanzó gran renombre en aquellas más que críspeas sutilezas en tratar los asuntos, a las que daba culto exagerado la generación de entonces, dejando muchos y esclarecidos discípulos, entre los cuáles se encuentra Jerónimo Velasco*<sup>405</sup>.

---

<sup>401</sup> Libro de recepciones de colegiales. f. 31.

<sup>402</sup> A.H.N. L. 815. f. 14v.

<sup>403</sup> BATAILLON, M. Erasmo y España. op. cit., p. 212.

<sup>404</sup> A.H.N. L. 397.f 11v.

<sup>405</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 543.

Domingo de Soto<sup>406</sup>. Son interesantes los cursos que Domingo de Soto permanece en Alcalá ya que es en ellos en los que se da cuenta de la necesidad de la reforma en el estudio de las SÚMULAS. Aún no había ningún convento de dominicos asentado en Alcalá, tan sólo la vida de una pequeña comunidad de cuatro frailes entre los que se encontraba Soto. Es por ello que decide marcharse a Burgos y Salamanca.

Fernando de Encinas, murió a finales de agosto de 1523 de malaria<sup>407</sup>, una de las principales causas de fallecimiento de los estudiantes debido a las aguas estancadas que, con los niveles freáticos del río Henares, se producían cerca de la muralla sur de Alcalá. Le sustituyó en el curso siguiente de 1523–1524 Almenara. Encinas, junto con Diego de Naveros, se les aprecia como pseudo–dialécticos. Dejó escrito varios tratados en París y Alcalá. Según Gómez de Castro fue discípulo de Tomás García (de Villanueva). El insigne historiador le define como «En opúsculos publicados había manifestado disposiciones naturales extraordinarias y agudeza de ingenio y había suscitado grandes esperanzas de su talento»<sup>408</sup>. Perteneció a la escuela de Juan Mair, en París, de donde vino para la cátedra de 1522 de SÚMULAS. Hábil dialéctico y penetrante de talento, fue catedrático en el Colegio de Beauvais.

Alonso de Almenara. Conocido como Maestro Almenara. Entró colegial en 1514 y se licencia en Teología diez años más tarde entrando canónigo en San Justo. Fue aclamado en sus clases junto con Paul.

Gaspar de Paul. Conocido como Maestro Gaspar. Aparece en el libro de salarios de 1522–1523 como regente de SÚMULAS<sup>409</sup>. Fue Colegial del Mayor en 1514 y aparece con diversos cargos en las visitas en vida de Cisneros. Fue prebendado en la Colegiata de San Justo y de buena docencia. Paul y Almenara eran una pareja que pudo dar el graduado a setenta y seis discípulos en 1525. Tenían ambos muchos estudiantes. Publicó en 1523 un tratado.

---

<sup>406</sup> Sobre su paso por Alcalá remitimos a BENTRÁN DE HEREDIA, V.: *Domingo de Soto...* op. cit. , Pp. 10-40.

<sup>407</sup> Ib.

<sup>408</sup> Ib.

<sup>409</sup> A.H.N. L. 815. f 123.

Francisco de Vargas. Hay constancia de un Francisco de Vargas en las pagas desde 1517–1518. Y en 1521–1522<sup>410</sup>. Provenía de Medinacelli y entraría en la regencia de Teología en 1529, en la de Escoto, que luego veremos en el siguiente capítulo. Conviene ya tener en cuenta que estamos en las puertas de los alumbrados e iluminados y su influencia ya palpable en algunos ámbitos que veremos relacionarse con Alcalá.

- VISITAS DE CÁTEDRAS

No constan actas de las visitas. Sí constan en la memoria de gastos de los tesoreros de San Ildefonso los siguientes apuntes:

–Francisco Portugués, colegial, sustituto de la cátedra de Artes de Blas de Lizona en 1522. Que ya había sido sustituido anteriormente por Prado y Galindo. Lizona, como hemos visto, fue expulsado y luego readmitido antes de morir en 1523.

–Ausencia de Cueto de su cátedra en diciembre. Apunte de enero de 1522 por mandato del visitador.

- MULTAS

Constan multas en septiembre de 1523. De lo cual se entiende que tras la segunda visita de Pedro de Ciria en agosto de 1523 se establecen una serie de multas a<sup>411</sup> Doctor Puxbert.

- PUBLICACIONES

Cabe destacar Fernando de Encinas por la fecundidad de sus escritos filosóficos y publicaciones. Una de las mayores pérdidas que tuvo Alcalá en sus inicios. Muchos autores lamentan que su fallecimiento cortase la probable evolución de la dialéctica hacia el humanismo.<sup>412</sup> Sus obras fueron leídas en Alcalá hasta el siglo XVII.

También Rodrigo Cueto y su tratado de Súmulas que ya leían sus anotaciones a los textos de Pedro Hispano desde su primer año. Recordemos que la C. XXVII de los gramáticos dice que si es necesario conservar las explicaciones de un regente podían

---

<sup>410</sup> Ib. f. 14

<sup>411</sup> A.H.N. L. 814. f 120.

<sup>412</sup> Entre ellos Juan Luis Vives.

ordenarle que las redactase por escrito. Igualmente Gaspar de Paúl, docto en la docencia, publicaría el tratado de sus lecturas.

Es en estos años en que Domingo de Soto prepara sus apuntes de Súmulas, primer libro que publicaría en Burgos ya como dominico profeso de Salamanca en 1529<sup>413</sup>.

–CUETO, R.:

- *Introducciones dialectice*, Toledo, 1523.
- *Logica parva*, Alcalá, 1518.
- *Primus tractatus summularum*, Alcalá, 1523 y 1528.

–ENCINAS, F.:

- *Opus sillogismorum*, París, 1521.
- *Oppositionum liber primus*, París, 1521.
- *De compositione propositionis mentalis*, París, 1521.
- *Magnorum e xponibulum seu tertii libri oppsitionum*, Toledo, 1523.
- *Ad Ferdinandum de Aragonia Calabriae ducem epistola*, Alcalá de Henares, 1523.
- *Primus tractatus summularum cum texto Petri Hispani cui additus est tractatus relativorum*, Alcalá de Henares, 1523.
- *Tractatus de verbo mentis*, París, 1526
- *Tractatus summularum*, Salamanca. 1527

---

<sup>413</sup> B.N. R/19792.

- *Termini perutiles et principia dialectices comuna, quipus logica non cum magno labore sit pervia et patens invigilantibus schilasticis athleticis*, Toledo, 1533 y 1534.

(Se incluyen las referencias fuera de período del capítulo en atención a que fueron póstumas)

–PAUL, G.

- *Tractatus sponibilium*, Alcalá, 1522

–PEREZ DE OLIVANO, A.

- *Textus abbreviatus Aristotelis super octo libros physicorum*, Alcalá, 1523

#### FACULTAD DE MEDICINA

- CÁTEDRAS

Continúan, como en el período anterior, los catedráticos Tarragona y Cartagena. El primer es citado en enero de 1520 que «se amplía por en fin de septiembre que agora pasó del año XIX».<sup>414</sup> Es el decano de la Facultad y regente de Prima. Aparecen sus salarios en todos los cursos hasta 1522–1523 en que aparece un sustituto así citado: el doctor Diego de León. Aunque no es regente titular de Prima hasta noviembre de 1528<sup>415</sup>, en que le analizaremos. Sobre Antonio de Cartagena, es citadp en todos los cursos su salario como regente de Vísperas. Es sustituido por Pedro López<sup>416</sup> de Toledo, que continúa en el curso de 1523–1524 y es descrito como «médico y *canonista*». No confundir, a pesar de ser canonista, con el regente de esa Facultad, López de Antequera. López de Toledo sustituye a Cartagena y logra la regencia de Vísperas en 1527<sup>417</sup>.

Hay una petición del rey para que pueda salir de la cátedra e ir a atender a la duquesa de Escalona en 1523<sup>418</sup>. Motivo por el que se entiende su sustitución.

---

<sup>414</sup> A.H.N. L. 815. f 115.

<sup>415</sup> A.H.N. L. 397F. f. 28.

<sup>416</sup> A.H.N. L. 815. f. 123v.

<sup>417</sup> A.H.N. L. 1222. Visita de aulas de 1527. f. 615.

<sup>418</sup> AGS. CC. L. 65. f 241.



- VISITAS DE CÁTEDRAS

No constan actas de las visitas. Las lecturas no hay constancia de posible modificación por lo que prevalece lo estipulado en las constituciones.

- MULTAS

No constan multas.

- PUBLICACIONES

No constan publicaciones.

#### FACULTAD DE CANONES

- CÁTEDRAS

Aparece un sustituto de la cátedra de Vísperas que llevaba Páez en el curso 1522–1523 que es López de Antequera<sup>419</sup>.

- VISITAS DE CÁTEDRAS

No constan actas de las visitas.

- MULTAS

No constan multas en este período.

- PUBLICACIONES

No constan publicaciones.

#### FACULTAD DE GRAMÁTICA O DE LENGUAS

- CÁTEDRAS

#### **CÁTEDRA DE GRIEGO**

Ya aparece citado el Comendador Hernán Núñez, del que ya hemos hablado en los Comuneros, como regente de la cátedra de griego en el libro de memorias del tesorero

---

<sup>419</sup> A.H.N. L. 814. f. 127 v.

del curso 1520–1521<sup>420</sup>. Se marcha a Salamanca para sustituir a Arias Barbosa en 1523 donde además lee la cátedra de Plinio por petición de los alumnos<sup>421</sup>.

Para sustituirle ganó la cátedra Francisco de Vergara. Hermano de Juan de Vergara fue como este uno de los más helenistas que tuvo Alcalá y aún España en el siglo XVI. Se mantuvo en la cátedra veinte años falleciendo en 1545. Sólo un año antes había dejado las aulas por una enfermedad que le impedía la docencia de forma adecuada. Vergara fue un trabajador incansable y preparó ediciones en Alcalá debido a la falta de obras en griego en la Universidad. A dicha falta le dedica su *Antología graeca* la edición bilingüe que vio la luz en las prensas de Miguel de Eguía en 1524<sup>422</sup>.

### **CÁTEDRA DE HEBREO**

Según las cuentas de tesoreros aparece Alonso de Zamora del que hablamos en el capítulo uno.

### **CÁTEDRA DE RETÓRICA**

Citado Antonio de Nebrija con pago a comienzos de 1520 por la cátedra de retórica 13.333 mrs. y en los meses siguientes. Aparece en el curso 1521–1522 citado como regente de Retórica en el pago de salarios. A su muerte la cátedra la ocupa Juan Ramírez en el curso 1522–1523<sup>423</sup> de retórica y poesía.

### **CÁTEDRAS DE GRAMÁTICA**

Siguen los Principales de los colegios de San Isidoro y San Eugenio: Angulo y Ximénez, citados en la primera parte..

- VISITAS DE CÁTEDRAS

No constan actas de las visitas.

- MULTAS

No constan multas.

---

<sup>420</sup> A.H.N. Univ. L. 814.

<sup>421</sup> SIGNES CODOÑER, J.; CODOÑER MERINO, C. y DOMINGO MALVADI, A.: *Biblioteca y epistolario...*, op. cit. Existe una abundante bibliografía del Pinciano actualizada en parte con el centenario de Biblia Políglota Complutense.

<sup>422</sup> MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta...*I, p. 302

<sup>423</sup> A.H.N. L. 815. f. 122v.

- PUBLICACIONES

–NEBRIJA, E.A.:

- *Dicta philosophorum latinis carminibus reddita*, Madrid, 1513.
- *Reglas de Ortografía*, Alcalá de Henares. 1517.
- *Ex grammatico rethoris*, Alcalá de Henares, 1517.
- *Grammatici atq(ue) regij historiographi repetitio septima de ponderibus*, Alcalá de Henares, 1518.
- *Nebrissensis Grammatici in latinarum introductionum ultima. S.I.*, ca.1520

–NÚÑEZ DE GUZMAN, H.:

- *A los muchachos cristianos* de San Basilio, Alcalá, 1519.

El Comendador ya publicaría en 1508 y con posterioridad a su estancia en Alcalá, en 1529 (Basilea), 1544 y 1555 (Salamanca) y otras ediciones de siglos posteriores. En concreto, el opúsculo de San Basilio la publicó con una clara finalidad didáctica en edición bilingüe con texto griego y latino.

Cabe citar la *Reglas de ortografía española* publicada en 1517 en Alcalá así como publicaciones de su Gramática latina y Retórica.

–VERGARA, FRANCISCO:

- *Antología graeca*, Alcalá, 1524

Respecto a los colegios de pobres: el Bachiller Olivares es el que percibe las pagas de los colegios de pobres de San Eugenio de Gramáticos de pagas mensuales<sup>424</sup> junto al sempiterno Angulo, verdadero protector de los colegios de San Isidoro y San Eugenio.

---

<sup>424</sup> A.H.N. L. 813. f 106

Los colegios de pobres de filósofos de Santa Catalina y Santa Balbina, reciben sus pagos del colegial Juan de la Parra. El año siguiente el maestro Sánchez el que toma y reparte las necesidades de los mismos.

## TERCERA PARTE

### LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ EN EL ARZOBISPADO DE FONSECA

#### 6. Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá entre 1523–1534

Tras la muerte de Guillermo de Croy el rey Carlos tiene que presentar un nuevo candidato a la mitra toledana. Estamos en el año 1521 y dos sucesos más van a contribuir en la decisión del monarca: la batalla de Villalar<sup>425</sup> en abril y la muerte de Chievres en mayo. La elección a la sede primada de España siempre fue compleja pero, en los momentos inmediatamente posteriores a la victoria sobre los comuneros, lo fue aún más. Porque ya no sólo era un extranjero el último candidato que había presentado el rey con gran descontento de las Cortes de Castilla, sino que el elegido había estado ausente, lo que generó el descontrol del arzobispado más rico de la península. El monarca tenía que elegir a un prelado, castellano o al menos no aragonés, en quien tuviera confianza en esos momentos de caos, sin pertenecer a los Grandes —siguiendo el consejo de Adriano— y cuya mentalidad fuera enteramente renacentista. Tenía claro que no debía descontentar a las Cortes de Castilla en ese aspecto. Sin embargo la decisión se demoraría dos años. Los viajes del emperador a Bruselas y Londres y probablemente la indecisión sobre la opción correcta pesaron en él. Adriano de Utrech expondría, como veremos, a su candidato: Alonso III de Fonseca. Además hay que tener en cuenta que el Colegio Mayor complutense, desde su inicio en 1508, no se había relacionado de forma directa con otro arzobispo primado que no fuera Cisneros. Así que el ambiente en Alcalá era de una gran expectación. La muerte de Adriano VI retrasaría el nombramiento hasta 1524.

---

<sup>425</sup> Sobre la batalla v. WAELENS, L. Villalar, 1521, une pénible étape vers les Droits de l'Homme en LEÓN-BORJA T, GALENDE RUIZ, M. J.: *Imperio y tiranía: la dimensión europea de las Comunidades de Castilla*, Madrid, 2013, pp. 411–435. Reflexiones, historiografía y nuevos pensamientos, así como la situación en Castilla tras Villalar en MARTÍNEZ GIL, F. (coord.): *En torno a las Comunidades de Castilla. Actas del Congreso Internacional «Poder, conflicto y revuelta en la España de Carlos I»*. Cuenca, 2002.

Por otro lado la relación de Carlos I con San Ildefonso va a ser especialmente interesante. Es en este período cuando su tío Jorge de Austria estudia en Alcalá, lo cual no deja de indicarnos la estima que tenía el monarca sobre la formación complutense. Son también los años de los alumbrados y de un ambiente de reformismo espiritual en las calles de Alcalá. Así, Carlos envía un nuevo protagonista en forma de visitador real, fray Francisco Ruiz, OFM, antiguo secretario y testamentario de Cisneros. No habían pasado ni cuatro años desde la última visita real de fray Miguel Ramírez OP y Carlos quería tener la certeza de que sus rentas anuales como mecenas estaban gastadas de forma correcta. Se cumplen las visitas ordinarias, como veremos, pero permanecen algunas irregularidades administrativas que hacen que se cuestionen las Constituciones Cisnerianas y el monarca haya de intervenir<sup>426</sup> en un momento, como observaremos, de plena reforma por parte de Carlos I

### **6.1. El arzobispo Alonso de Fonseca en Alcalá. 1524–1534**

Fonseca no podía llegar en mejor momento a Alcalá. En la entonces villa se agrupaban varias corrientes espirituales deseosas de un cambio en la Iglesia<sup>427</sup> y en la flamante Universidad ya se leía a Erasmo<sup>428</sup>. Todo ello era la consecuencia de la reforma cisneriana de forma particular para Alcalá. Así que el nuevo primado, que venía de fundar un colegio en Salamanca en 1519 y tenía ante sí una universidad en sus primeros años de orfandad, una villa universitaria en construcción, unos colegiales deseosos de mantener relación con uno de sus principales patronos<sup>429</sup> vio la posibilidad de desarrollar el

---

<sup>426</sup> GARCÍA ORO, J.; PORTELA SILVA M. J.: *Los reyes y la universidad...* op. cit., p. 24.

<sup>427</sup> Interesante y documentada ambientación de las corrientes en FERNÁNDEZ MARTÍN, L. SJ. Mesianismo, Iluminismo y Erasmismo en torno a Iñigo de Loyola en *San Ignacio de Loyola en Alcalá de Henares*, Madrid, 1991, pp. 51–72.

<sup>428</sup> AGUADÉ NIETO, S.: «Título de Maestro en Artes y Filosofía» en *Cisneros y el Siglo de Oro de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 1999, pp. 180–182. Anticipa a 1518 la fecha establecida por Bataillon de 1523–1526.

<sup>429</sup> CABAÑAS, *Constituciones...* op. cit. Constitución 71.

humanismo como mecenas<sup>430</sup>. Había nacido en 1476<sup>431</sup> y realizado los estudios de Teología y Leyes en Salamanca. Tras ser párroco y arcediano, pasó en 1490 a una canongía en Compostela y aquí, en 1507 sucedería a su padre en la mitra. Este cargo lo ocuparía hasta ser elegido arzobispo de Toledo en 1524. Si por un lado manifestaría sus

---

<sup>430</sup> El mecenazgo en los inicios del renacimiento castellano estaría integrado no sólo por el clero sino por una incipiente nobleza interesada en el mundo universitario. Las casas nobiliarias entrarán de lleno en la creación de colegios en las universidades españolas según avanza el siglo XVI. Alcalá es buena imagen de ello. Si hasta 1540 apenas existían los colegios menores de Cisneros y algunos regulares, es a raíz de Trento y su ideal de seminarios el que facilita que la nobleza acuda a fundar colegios y ampliando el mecenazgo medieval de patrimonio y fundaciones eclesiásticas, hacia el universitario. Fonseca representa aquí la inquietud que su padre, Alonso de Fonseca II también arzobispo de Compostela, tenía sobre el mecenazgo en Salamanca. Sobre el mecenazgo de Fonseca fuera de Alcalá v. MADRUGA JIMÉNEZ, E.: *Crónica del Colegio Mayor del Arzobispo de Salamanca*, Salamanca, 1953; FRAGUAS, A.: *Historia del Colegio de Fonseca*. Santiago de Compostela, 1956; PITA ANDRADE, J. M.: «Don Alonso de Fonseca y el Arte del Renacimiento» en *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXIII. 34. Santiago de Compostela, 1968; «Realizaciones artísticas de don Alonso de Fonseca» en *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXIII. 69; SENDIN CALABUIG, M.: *El Colegio Mayor del arzobispo Fonseca en Salamanca*, Salamanca, 1977; LYTLE, G.; ORGEL, S.: *Patronage in the Reinassance*, New Jersey, 1981; JARDINE, M. D.: The politics of Patronage in the Reinassance en *Patronage, Politics and Literary Traditions in England*. Michigan, 1981; VVAA *Actas del Congreso Patronos, Promotores, Mecenas y Clientes*. Murcia, 1988; GÓMEZ MORENO, M.: *Sobre el Renacimiento en Castilla*. Madrid, 1991; FRAGUAS, A.: *O Colexio de Fonseca*. Santiago de Compostela, 1995; RUBIO MASA, J. C.: *El mecenazgo artístico de la Casa Ducal de Feria*, Cáceres, 2001; HIDALGO OGÁYAR, J.: *Los Mendoza y Alcalá de Henares*. Alcalá de Henares, 2002; PONS FUSTER, F.: *Erasmistas, mecenas y humanistas en la cultura valencia del siglo XVI*. Valencia, 2003; FITCH PAOLETTI, J. T.; RADKE, G. M.: *Art, power and patronage in Reinassance in Italy*, New York, 2005; MARTÍN GARCÍA, J. M.: Ocio, cultura y mecenazgo en los inicios del Renacimiento español en *Ocio y vida cotidiana en el mundo hispánico moderno*. Madrid, 2007. Sobre las fundaciones de colegios posttridentinos v. FERNÁNDEZ CONDE, M.: *España y los seminarios tridentinos*. Madrid, 1948; MARTÍN HERNÁNDEZ, F.: *Los seminarios españoles, tomo I. Historia. (1563–1700)*. Salamanca, 1969; GARCÍA ORO y PORTELA SILVA, M. J.: *Los colegios–seminarios preconizados por el Concilio de Trento*. LF. N. 166–168. Santiago de Compostela, 2003; VERGARA CORDIA, J y COMELLA GUTIÉRREZ B.: «El seminario conciliar en las relaciones Iglesia–Estado en España desde Trento» *REE*. V. 70. N. 1, Cáceres, 2014, pp. 553–596.

<sup>431</sup> Biografía de Alonso de Fonseca III en GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA, M. J.: *Los Fonseca en la Galicia del Renacimiento. De la guerra al mecenazgo*, A Coruña, 2002.

cualidades pragmáticas<sup>432</sup> como miembro del Real Consejo<sup>433</sup> también asumiría el papel de protector precisamente de la tendencia más influyente en la reforma castellana: los erasmistas. Entre las corrientes espirituales que se movían en España destacaba como vemos —y por ello los desvelos posteriores del Santo Oficio— el erasmismo. Pronto al igual que el resto de Europa aunque con menor carga de violencia la corriente espiritual fue un canal interesante sobre el estructurar un grupo político. Así lo hemos visto al tratar las comunidades dentro de San Ildefonso. Pero ¿y si el grupo estuviera dentro de la Corte? Por vínculos primero afectivo–reformistas se habían unido los arzobispos de Sevilla y Toledo. El trasvase de colegiales a las canonjías principales de la catedral hispalense hablaban de la fecunda relación entre Sevilla y Alcalá y sus arzobispos Manrique y Fonseca, el primero además inquisidor general y el segundo dentro del Consejo Real. Así que ya tenemos el primer grupo de poder en la Corte de Carlos V<sup>434</sup> llamado erasmista al

---

<sup>432</sup> Los albores de la Edad Moderna son los años precedentes a la confesionalización. En este momento existía un proceso de concentración de poderes en los monarcas y príncipes europeos. El fin perseguido con ello era tratar de unificar a los súbditos en un conjunto uniforme. El clero, por tanto, estaba perdiendo poder de forma significativa ya que se trataba de un poder intermedio. No obstante, y de forma particular en el estado hispánico, los obispos se mantuvieron al frente de los poderes políticos laicos desde esta etapa, iniciada en las Cortes de Toledo de 1480 por los Reyes Católicos. Esto significaba que el pragmatismo, como el de Fonseca, era la base de la conformación del nuevo estado. De ahí que Carlos I hiciera uso de los clérigos para los nuevos Consejos creados en la monarquía católica: Consejo de Estado, el Consejo Real, el Consejo de Hacienda, el Consejo de Cruzada, el Consejo Real de Castilla e Indias. Si el pragmatismo era ahora la nota predominante, intentar integrar nuevas corrientes espirituales se iba a tornar empresa difícil. Por esto, grupos como los erasmistas —ejemplo claro de las tendencias al cambio— conllevaron una dificultad compleja que finalmente pasó a ser una fagocitación del grupo. Cfr. SCHILLING, H.: «Nation und confesión in der frühneuzeitlichen Geschichte Europas. Zu den konfessionsgeschichtlichen Voraussetzungen der frühmodernen Staatsbildungen» en GARBEL, K.: *Nation und Literatur im Europa der Frühen Neuzeit*, Tübinga, 1989, pp. 87–107. A este respecto resultan esclarecedoras las conclusiones de RUÍZ RODRÍGUEZ, J. I.: *El concepto...*, op. cit. sobre las teorías de Schilling. RUIZ RODRÍGUEZ indica que oscilaron en dos procesos entrelazados: la concentración estatal y la confesionalización. En medio de ambos, en clara reducción de competencias, los poderes clericales; AZCONA, T. de: «El hecho episcopal en tiempo de Carlos V (1516–1558)» en *El erasmismo en España. Ponencias*, Santander, 1986, pp. 266–288. En p. 275 no indica la presencia del clero en el Consejo de Cruzada, que fue fundamental en su desarrollo quizá por tratarse de un Tribunal Eclesiástico. Sobre los Consejos de Estado v. ANDRAS OROSS, T. M. La administración pública en la Monarquía de los Austrias y en el Reino de Hungría en los siglos XVI–XVII. *CHD*. N 22. Madrid, 2015, pp. 187–213; ESCUDERO LÓPEZ, J. A.: *Administración y Estado en la España Moderna*, León, Valladolid, 1999; MARTÍNEZ MILLÁN, J.: *Instituciones y élites de poder en la Monarquía Hispánica durante el siglo XVI*, Madrid, 1992.

<sup>433</sup> F. PRUDENCIO DE SANDOVAL: *Historia de la Vida y Hechos de Carlos V*, t. I. Pamplona, 1614, p. 742. En las Cortes de Compostela o en las Germanías de Valencia, ambas en 1520,

<sup>434</sup> Interesante síntesis de su tesis doctoral sobre los grupos de poder y clientelismo en la Corte v. CARLOS MORALES, C. J. de: *El Consejo de Hacienda de Castilla, 1523–1602*, Ávila, 1996, pp. 34 y ss.



que se uniría el canciller Gattinara<sup>435</sup> y el II duque de Alba don Fadrique Álvarez<sup>436</sup>. Enfrente se situaba el antierasmista capitaneado por Juan Pardo de Tavera a la sazón arzobispo compostelano y hombre cortesano desde su presencia en el partido aragonés por su tío Diego Deza OP como veremos más adelante, y Francisco de los Cobos, secretario del emperador. Por ello cuando Manrique cae en desgracia por enfrentarse al emperador, Alonso de Fonseca tiene que actuar para no quedarse fuera de la Corte. Así consigue que Francisco de Mendoza, que era una marioneta en el consejo de hacienda, se colara en el grupo asesor a la emperatriz durante la ausencia de Carlos V aún con Juan Pardo de Tavera en la Presidencia del Consejo. Carlos V, desde Chievres, no dejaría nunca el poder a una sola persona. Y desde 1528 había que establecer la educación del jurado príncipe. Aunque Manrique fue inquisidor general hasta su muerte, el Santo Oficio manejaba los asuntos de Castilla. Como vicario de Alcalá deja a Juan Rodríguez de Figueroa<sup>437</sup>, quien ya había estado a su servicio en Salamanca como provisor, el cual investiga en el proceso a Ignacio de Loyola en Alcalá en 1525 junto al regente de Santo Tomás Miguel Carrasco.

El nuevo arzobispo, conocedor de la valía del antiguo secretario de Cisneros Juan de Vergara, le llama a su servicio. El humanista había entablado amistad con Erasmo y proyectó su ideal de reforma en Fonseca.<sup>438</sup> No hay muchas dudas de que Vergara fuera el nexo de unión entre ellos. La correspondencia entre el humanista holandés y el primado, aunque corta, es especialmente interesante para registrar, por un lado y de forma directa el pensamiento de Erasmo sobre Fonseca, y por otro, para comprender la especial protección que mantuvo este con los erasmistas complutenses. Están fechadas las cartas entre 1526 y 1530. Posteriormente no se conserva nada de correspondencia entre el

---

<sup>435</sup> Sobre Mercurino Gattinara y Erasmo v. CASCIONE, G.: *Filosofia e Comunicazione politica nell'Europa di Carlo V*, Glasglow, 2007, pp. 94 y ss. MARTÍNEZ MILLAS, J. (coord.): *La Corte de Carlos V. Consejos y consejeros*, vol. 2, tomo 3. Madrid, 2000.

<sup>436</sup> SALAZAR Y ACHA, J. de: *Los Grandes...*, op. cit., p. 81

<sup>437</sup> Conocido como Regente Figueroa, fue consejero del príncipe Felipe por mandato de Juan Tavera en 1543 en la última ausencia del emperador Carlos. KENISTON, H.: *Francisco de los Cobos, secretario de Carlos V*. Madrid, 1980, p. 277.

<sup>438</sup> PINTA LLORENTE, M. DE LA OSA: «El erasmismo del Dr. Juan de Vergara» en *Aspectos históricos del sentimiento religioso en España*. Madrid, 1961, pp. 145–175.

humanista holandés y el arzobispo de Toledo y creemos que probablemente por la publicación de un decreto de la Suprema en agosto de 1530 contra libros luteranos publicados en España bajo el nombre de autores católicos. Eso hizo que Juan de Vergara, el nexa entre Erasmo y Fonseca, entregara libros dudosos al inquisidor Valdés y quedase al descubierto. En poco tiempo se iniciarían las pesquisas contra él<sup>439</sup>. Recordemos que en 1529 caerá en desgracia Alonso de Manrique<sup>440</sup>, inquisidor general desde 1523, a raíz del proceso de Virués y casi quedó exiliado de la Corte, en Sevilla. Aunque por esa fecha es nombrado consejero de la emperatriz, lo que consigue una cierta victoria del partido de los erasmistas en la Corte que se habían colocado en cierta forma tras las Cortes de Madrid de 1528 en que se juraba futuro rey al príncipe Felipe. En esta etapa es Miguel de Eguía el impresor en exclusiva de ciertas obras de Erasmo por licencia del emperador a finales de 1525<sup>441</sup>. En Alcalá el impresor se encuentra unido al arzobispo Fonseca. Por tanto, tenemos que ver en él un primer eslabón de unión entre los erasmistas que había en la Corte y la Universidad de Alcalá. Fonseca sería el segundo por su cargo dentro del Consejo Real.

Desde 1530 se inician los procesos inquisitoriales contra aquellos que hubieran ido en contra de la doctrina, ¿Cuál? Probablemente aquella que atentaba contra las órdenes mendicantes, a quienes Erasmo les tenía una más que evidente antipatía. Miguel de Eguía —editor— y Mateo Pascual —rector complutense— son los primeros además de Juan de Vergara. Esta situación generará el nombramiento de un nuevo visitador real a finales de 1533, Francisco de Navarra, como veremos más adelante.

---

<sup>439</sup> En 1530 se publica un decreto de la Suprema contra la publicación de libros luteranos con la trampa de hacerlo con autores católicos. Vergara comete el error de enviar libros al inquisidor Valdés, que aunque cercano a Vergara, no estaba en la práctica al frente del Tribunal del Santo Oficio siendo Jerónimo Suárez y Fernando Niño los que dirigían la situación, y los deposita por el cauce establecido. Los enfrentamientos previos de Juan de Vergara contra la figura del fraile en general —en comunión con Lutero—, los libros enviados a Valdés valieron para que las torpes declaraciones de María de Cazalla sirvieran para iniciar el proceso inquisitorial que daría al traste con la carrera de un brillante humanista. Cfr. GONZÁLEZ NOVALIN, J.: *El inquisidor general Fernando de Valdés: su vida y su obra*. Oviedo, 2008, pp. 49–52; PINTA LLORENTE, M. de la OSA: *El erasmismo...*, op. cit., p. 170. Fonseca reclamó en varias ocasiones a los inquisidores de Toledo la puesta en libertad de Juan de Vergara, sin éxito. A.H.N. Inqu. Leg. 223. n 7. f. 155, 227–230 y 350.

<sup>440</sup> Hijo del I Conde de Paredes de Nava. SALAZAR Y ACHA, J de. *Los Grandes...*, op. cit. p. 211.

<sup>441</sup> BATAILLON, M.: *Erasmo...*, op. cit., p. 164.

Alcalá pierde fuerza en la Corte pero se recupera. Alonso de Fonseca, que sabía de la importancia cultural y espiritual que significaba Alcalá, aprecia cómo Bernabé de Busto<sup>442</sup>, antiguo porcionista en el Mayor de Alcalá, dedica unas traducciones de Erasmo para la formación del joven príncipe Felipe. En 1530 es llamado por la emperatriz como maestro de pajes, cargo que ostentará durante toda esa década.

Alonso de Fonseca no puede evitar ser el espejo del *pastor bonus* y escribe a Erasmo sobre la dificultad de ser patrono de la verdadera piedad y de los vicios de los hombres. Es interesante la respuesta de Erasmo ya que le indica las virtudes que debe tener un obispo: pobreza espiritual, caridad asumida y ejecutada, ser en todo momento ejemplo de vida de Cristo y ejercer el magisterio de la Iglesia con suma delicadeza y atención. Todo ello como lo haría un *Pater spiritualis* con sus hijos. Erasmo destaca, sobre todo, la acción del obispo en su misión episcopal<sup>443</sup> y su magisterio. Fonseca, en sus cartas, demuestra la talla espiritual que poseía al buscar la *pietatis patriocinium*, a pesar de sus intrigas y su ambición. En las dos primeras cartas, Fonseca habla del colegio español en Bolonia<sup>444</sup> y de temática general aunque citando a San Pablo en los Corintios sobre la tentación<sup>445</sup> de los hombres.

En la tercera carta, queda marcado el vínculo entre ellos y se comenta la efervescencia de los estudios en España<sup>446</sup>. La cuarta, una de las más bellas, el arzobispo

---

<sup>442</sup> GONZALO SÁNCHEZ-MOLERO J. L.: *El erasmismo y la educación de Felipe II* (Tesis doctoral) Universidad Complutense de Madrid, 1997, pp. 65 y ss.

<sup>443</sup> TELLECHEA IDIGORAS, J. I.: *La figura ideal...*, op. cit., p. 229.

<sup>444</sup> n.º 1748: Erasmo a Fonseca, Basilea, 03/IX/1526 «*quae foelicissie quidem ubique per omnes mundi plagas efflorescunt, sed nusquam foelicius quam in Hispania, quondam laudatissima studiorum altrice, quae suis ingeniis et Italiam illustravit.*».

<sup>445</sup> n.º 1813: de Fonseca a Erasmo Valladolid, 24/IV/1527 escrita por Vergara, ya que el estilo lo admira Erasmo. Cita I Corintios 10,13. No os ha sobrevenido ninguna tentación que no sea humana; pero fiel es Dios, que no os dejará ser tentados más de lo que podéis resistir, sino que dará también juntamente con la tentación la salida, para que podáis soportar. «*Nec vero est quod propterea animo deiiciaris aut hominum de te expectationem destituas, sed contra vehementes sanctus laboribus et lucubrationibus incumbas; ne qui signum piis Christianisque studiis tanta felicitate sustuleris, causam deserere per animi imbecillitatem videre. Coeterum de nobis non est quod nunc tibi studium et auctoritatem nostram in posterum polliceamur, cun iam non ad rem modo ipsam, sed ad Constantina etiam nostram pertineat, ne tibi ullo loco deesse videamur. Vale.*».

<sup>446</sup> n.º 1874: Erasmo a Fonseca, Basilea, 2/IX/1527 «*Quo magis autem gratulor Hispaniae studiorum ac religionis profectibus feliciter efflorescenti, hoc acerbius fero publicam felicitatem istis tumultibus contaminari quam ego solidam ac perpetuam esse cupiebam.*».

le habla a Erasmo de la dificultad de ser patrono de la verdadera piedad en las bellas líneas que le escribe al humanista, por medio del genial latín de Vergara<sup>447</sup>. La quinta<sup>448</sup> es una extensa carta en la que Erasmo cita las virtudes del obispo ideal. Basándose en los Padres de la Iglesia San Atanasio, San Basilio, San Cipriano, San Jerónimo y San Gregorio, destaca una virtud de cada uno de ellos. Sin embargo es en San Agustín la figura que califica de ejemplar obispo<sup>449</sup>. Erasmo destaca, sobre todo, la acción del obispo en su misión episcopal<sup>450</sup> y su magisterio tal y como hemos establecido para Fonseca con anterioridad.

Y, por último, la carta de Erasmo al arzobispo desde Freiburg en 1530. Aquí el humanista se declara a Fonseca como su «*devotus alumnus, optime merito patrono*<sup>451</sup>» e informa de que se había corrido el rumor de que estaba muerto Fonseca perdiendo, con ello «*Augustalis aula tali praefecto, Hispania tali ornamento, Ecclesia tali praesule esset orbata.*» En esta carta cita que los primeros ejemplares de su San Agustín serían para él, para Juan de Vergara, Alfonso Valdés, el arzobispo de Sevilla y el Canciller Mercurino Gattinara. Habla en esta carta sobre las discordias del mundo, las guerras entre cristianos, los turcos y la peste y se lamenta de que nadie se convierta al ver la mano de Dios en todo esto: «*neque quenquam interim video, qui Domini manum agnoscens sese vertat ad frugem meliorem.*»

---

<sup>447</sup> n.º 2003: De Fonseca a Erasmo, Madrid, 29/VI/1528 «At plenum periculi est negocium, plenum difficultatis. Aut enim optimatibus foede assentandum, aut forum moribus conuitium odiose faciendum. Quid ergo? Y, especialmente, «*Od eam difficultatem verae pietatis patrocinium deseremus, et Ecclesiae puritati hominum vitia fraudi esse patiemur, ut quod nos peccamus, illa luere videatur? Quin ita potius negotium temperare licebit, ut et adversariorum falsa dogmata, e nostrorum corrupti mores gemino industriae fructu taxentur; ut his ad saniores, illis ad sanam omnino mentem redeuntibus, pace aliquando inter principes firmata, incipiat tandem nullo tumulto, nulla rerum perturbatione constitui componique rex publica.*».

<sup>448</sup> n.º 2157: Erasmo a Fonseca, Freiburg, mayo de 1529.

<sup>449</sup> ALLEN. *Opus epistolarum...*, op. cit., tomo VIII, p. 147. «exemplar episcopi representare, omnibus virtutum numeris absolutum, quas post Christum episcoporum principem Paulus et Petrus requirunt in his qui pascendum Domini gregem susceperunt».

<sup>450</sup> TELLECHEA IDÍGORAS, J.L.: *La figura ideal...*, op. cit., p. 229.

<sup>451</sup> Editada por LASALA, F.: «Una carta de Erasmo de Róterdam» en *Analecta Tarraconensia*, 68. Tarragona, 1995, pp. 105–123. La fecha es 13/I/1530.

Existen, además, citas de Erasmo sobre Fonseca en su correspondencia a personajes como Mercurino Gattinara<sup>452</sup> —canciller y consejero de Carlos I—, Christopher Mexia<sup>453</sup> y Alfonso Valdés<sup>454</sup> o con dos cartas a Juan de Vergara<sup>455</sup> que incluye una frase que definiría a los colegiales complutenses: «Todos predicán a una sola voz, y todos además frescos en benevolencia.».

Hemos visto que Alonso de Fonseca trabajaba en Alcalá y desde ella para ser ese pastor definido por Erasmo. ¿Estaban los colegiales complutenses, por tanto, contentos con su arzobispo protector? Si observamos la figura definida en el *Enchiridion* o en el *Moria* de Erasmo como el *Diálogo de Mercurio y Catón* de Alonso de Valdés o el *Pastor bonus* de Juan Maldonado sabemos que el obispo ideal debe ser «de estos reinos, de clase media, hombres letrados y honestos» y reunir éstas cualidades: ser elegido sin petición propia para el obispado, vencer los siete pecados capitales con el ejemplo, fomentar la enseñanza de la doctrina cristiana, proporcionar buenas lecturas a los fieles, crear colegios para superar la ignorancia, eliminar la mendicidad, visitar hospitales, realizar visitas *ad limina* y llevar una vida de sosiego en su diócesis.<sup>456</sup>

---

<sup>452</sup> Op. Epis. Des. Erasmo. Texto en ALLEN, P.S.: *Opus...*, op. cit., vol. VI, p. 408. Erasmo al canciller Mercurio Gattinara: 03/IX/1526 «*Quo quidem nomine plurium debeo et tuae benignitati cumprimis, deinde Archiepiscopi Toletani aliorumque, quorum nomina studiumque in me propensum ad me scripserunt amici*».

<sup>453</sup> Ib. V. VIII, p. 402. Erasmo a Christopher Mexia desde Freiburg, 30/III/1530, Patrono de Erasmo «*Archiepiscopi Toletani ad me literas iam excusas arbitrator te vidisse; quid his fingi, quid optari potest amantius aut honorificentius? Nec defuit illius vel fortuna vel animo digna benignitas*» (Nadie es digno de su bondad).

<sup>454</sup> Ib. VIII, p. 68 Alfonso Valdés a Erasmo Toledo, 25/II/1529 «*Caeterum non est quur de animo Archiepiscopi Toletani debites, qui te vere atque ex animo diligit; eritque illi gratissimum si quid ei dicabitur ad Erasmo*».

<sup>455</sup> Ib. VII, p. 50 Juan de Vergara a Erasmo 24/IV/1527 desde Valladolid. El humanista castellano califica a Fonseca como «*princeps meus, mirus ingeniourum tum explorador tum fautor, laudi tuae unice favet, ac de causa hac tua Cesare non semen adivit*» Ib. X, p. 223. Erasmo a Juan de Vergara desde Freiburg el 19/XII/1533 en una extensa carta «*Communi patrono Archiepiscopo Toletano fac me commendens, quoties inciderit oportunitas. Complures sunt anni, quod me dignatus est in amicorum numerum ascribere, et tamem ut omnes uno ore praedicant, totus adhuc in benevolencia recens est*».

<sup>456</sup> Antes de Trento, analizando el ideal erasmista cfr. TELLECHEA IDIGORAS, J. I.: «La figura ideal del obispo en las obras de Erasmo» en *Scriptorium victoriense*, Vol. 2. N. 2. Vitoria, 1955, pp. 201–230; AZCONA, T. de: *El hecho episcopal...*, op. cit., p. 283; MAÑAS NÚÑEZ, M.: «El ideal del sabio cristiano en Erasmo: una lectura del *De contemptu mundi*» en *Minerva*, n.º 23, Madrid, 2010. Después de Trento es interesante el estudio, aunque antiguo sigue vigente, de JEDIN, H.: *Ideale del Vescovo secondo la Riforma cattolica*, Brescia, 1950.

*Elegido sin petición propia.* Fonseca III heredó la mitra de Compostela de su línea paterna con 32 años. Aún era bachiller en Artes en Salamanca. Por tanto esta cuestión se torna difícil de contestar puesto que su padre Alonso II se quiso retirar y pensó en su hijo como continuador de la saga, alargando sus influencias hasta Alejandro VI para conseguirlo. Su padre pensó sin duda que el aprendizaje de su hijo y la casta sería más que suficiente para gobernar la mitra de Compostela. Fue arzobispo de Santiago entre 1507 y 1523. Sin embargo, para la mitra toledana, hubo siete candidatos tras el fallecimiento de Guillermo de Croy<sup>457</sup>. Fonseca le solicita la sede de Toledo «si de ello fuese servido y pareciese que cabría en mí para servicio de Dios y suyo»<sup>458</sup>. Poco después Adriano de Utrech es quien lo solicita para Fonseca en sendas cartas a Carlos en septiembre de 1521 y enero de 1522<sup>459</sup>. Adriano hizo caso a los consejos que Cisneros le escribiría en 1517 antes de su muerte y, de forma particular, aquel en el que le decía bien claro que «guárdese de meter en su Consejo a los Grandes<sup>460</sup>». Hasta el momento Fonseca, abiertamente, se había enfrentado a las Comunidades<sup>461</sup>. Esto cayó sin duda en gracia porque vemos a nuestro arzobispo incorporado a la corte de Carlos V ganando posiciones y estableciendo su papel de cortesano que tan bien llevaría<sup>462</sup>. A ello se sumaría la petición del regente Adriano al rey Carlos como sucesor de Jacobo de Croy en el arzobispado de Toledo. El monarca accedió finalmente y fue presentado el 31 de diciembre de 1523 mediante sentencia del papa y confirmado el 26 de abril de 1524 por el cabildo toledano.

*Vencer los siete pecados capitales con el ejemplo.* Aunque no vamos a desgranar aquí uno a uno los pecados y si los cumplió o no de forma detallada, sí que aceptemos al menos aquellos que bien *motu proprio*, sí pudo diferenciarse —si lo hizo— de los demás.

---

<sup>457</sup> Biografía en POSCHMANN, A.: El cardenal Guillermo ..., op. cit., pp. 201–282.

<sup>458</sup> Carta al emperador de 7/IX/1521. AGS. Estado. Leg. F. 115. Texto parcial en Beltrán de Heredia *Cartulario III*, p. 481.

<sup>459</sup> AGS. Estado. Leg. 9, f. 110 y leg. 10 f. 19.

<sup>460</sup> Texto en FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. (ed.): *Corpus documental de Carlos V*, tomo I, Salamanca, 1963, pp. 64–69.

<sup>461</sup> PÉREZ, J.: *La Guerra...*, op. cit.

<sup>462</sup> Edición de correspondencia sobre los tres Fonseca v. GARCÍA ORO, J y PORTELA SILVA, M. J.: *Los Fonseca*, op.cit.

De Fonseca dice Gómez de Castro que «estaba dotado de cualidades muy finas y de espíritu dulce».

*Proporcionar buenas lecturas a los fieles.* Había sido nombrado Presidente del Consejo de Castilla y realizó el comercio e impresión de libros para fomentar las corrientes humanistas. Mantuvo correspondencia con Erasmo y fomentó las ediciones de este en Castilla. Es por ello que seguiría esta pauta, siempre y cuando consideremos que se tratan de «buenas lecturas». En todo caso, es innegable que Fonseca fomentó y financió a Erasmo y el erasmismo. Además fue protector de aquellos que creaban las buenas lecturas: Juan de Oria, Miguel de Eguía o Erasmo.

*Creación de colegios para superar la ignorancia y fomentar la enseñanza de la doctrina cristiana*<sup>463</sup> Con las fundaciones de los colegios de Compostela y Salamanca Fonseca quiso que de ahí, precisamente, partiera la doctrina perfeccionada en el estudio de la Teología y Artes. Como también hizo en su antigua sede compostelana, cuando ya era arzobispo de Toledo, con el colegio de Santiago Alfeo, origen de la universidad compostelana moderna que incorporaba el llamado estudio viejo de Gómez de Marzoa y el Colegio Menor de San Jerónimo<sup>464</sup>. Todos ellos, según Fonseca:

Por la experiencia que tuvimos de la necesidad que hay de doctrina y personas doctas, un colegio e universidad, donde los moradores e naturales del dicho Reino (Galicia) especialmente de dicha ciudad y Arzobispado (Compostela) pudiesen estudiar, aprender e ser enseñados de gramática y otras facultades [...] para ser buenos clérigos e sacerdotes<sup>465</sup>.

En el breve a Clemente VII que Fonseca suplica la autorización del colegio, declara que lo hace porque «cuando estudió en Salamanca experimentó que se hallaban muchos clérigos y estudiantes pobres<sup>466</sup>» sin recursos para mantener sus estudios. Tras la idea principal de construir en Salamanca su sepulcro en forma de colegio universitario,

---

<sup>463</sup> Ver cita sobre su mecenazgo fuera de Alcalá.

<sup>464</sup> Constituciones Reales de la Universidad de Santiago y de sus dos colegios, principal de Santiago Alfeo y Menor de San Jerónimo. Santiago de Compostela, 1678.

<sup>465</sup> SUAREZ RODRÍGUEZ, M. P.: La Universidad de Santiago en el siglo XVI. Los libros de Claustro, 1566–1600, La Coruña, 1966. I, pp. 19 y ss.

<sup>466</sup> CASTRO SANTAMARÍA, A.: «El colegio del arzobispo Fonseca en Salamanca» en *Arzobispos de Toledo, mecenas universitarios*, Cuenca, 2004, p. 286.

se alejaría de Toledo en toda su extensión. Cisneros estaba enterrado en Alcalá y no podría competir con él ni con su sepulcro de Bartolomé Ordóñez. En Toledo aún humeaba la gloria del enterramiento de Mendoza. En Salamanca ya había sido enterrado en los dominicos el obispo Álvarez de Toledo<sup>467</sup>. En Compostela gobernaba su arzobispo antagonista —y sucesor de mitras— Juan Pardo Tavera, que frenaría sus deseos. Así pues, el colegio del Zebedeo de Salamanca sería, además, su cripta. Emularía así a los preladados citados, especialmente a Cisneros.

*Eliminación de la mendicidad y ayuda a los frailes mendicantes.* Con la creación del colegio de Santiago recuperaba además el viejo hospital para evitar precisamente clérigos regulares y seculares que, por pobreza, no sólo no estudiasen, sino que dieran una penosa imagen de la palabra de Dios en su evangelización.

*Visita a los hospitales y ayuda a los necesitados.* Gracias a los años de colegial en Salamanca, Fonseca se dio pronto cuenta de las necesidades de muchos colegiales a la hora de afrontar los gastos de manutención en las universidades. De hecho es la Universidad de Salamanca quien el 9 / IX / 1528 le suplica ayuda ya que «esta Universidad se iba despoblando de sus estudiantes por no poder sufrir los grandes gastos que la carestía del pan les causa<sup>468</sup>...». Tampoco es que Toledo anduviera bien de pan<sup>469</sup> pero sí es cierto que Fonseca fue protector de los pobres en su contexto, es decir, principalmente en el campo universitario. Si bien es cierto que la ayuda al Hospital de Santiago, anexo al colegio que refundaría, también cabe dentro de su caridad.

*Visitas pastorales ad limina.* Aunque la obligación expresa de realizar estas visitas por parte de los arzobispos no es hasta que Sixto V emite la *Romanus Pontifex* en 1585, las visitas hasta esa fecha habían sido irregulares en todos los arzobispos de Toledo. El mismo Cisneros obtuvo una dispensa para no hacerla de Alejandro VI con el título *Ad limina ad certum tempos*<sup>470</sup>. Es lógico si tenemos en cuenta, como hemos indicado, que los primados de España presidieron instituciones políticas en los Consejos en Castilla y

---

<sup>467</sup> SENDIN CALABUIG, M.: *El colegio...*, op. cit., pp. 215.

<sup>468</sup> AUS. L. 9. f. 77v. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario II*.

<sup>469</sup> Sobre la carestía de pan en Toledo v. Carta de Fonseca a Carlos V de 11/IX/1529 AGS. GA. Leg. 2. s. f. Texto en FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M.: *Corpus documental...* tomo I, p. 164–169

<sup>470</sup> AGS. PTR. Leg. 61. Doc. 60.



estuvieron presentes en numerosas Cámaras, cuya atención les alejaba de las visitas pastorales.

*Vida sosegada en su diócesis.* Una vez superadas las diferencias sobre las prebendas de San Justo y calmadas las tensiones por parte del arzobispo sobre el control de Alcalá decidió entregarse en cuerpo y alma a su villa y su universidad. Como veremos, transformaría su residencia en un palacio renacentista abierto a la villa; también crearía un coro de voces para la liturgia y organizaría actos universitarios en dicho palacio<sup>471</sup>.

### **El papel de Fonseca en la Universidad de Alcalá**

Cuando Fonseca llega a Alcalá en diciembre de 1524<sup>472</sup> tiene que adaptarse a las constituciones fundacionales como arzobispo patrono pero no señor: los colegiales estaban exentos de su jurisdicción así como las prebendas en la colegiata complutense. La situación para un antiguo colegial de Salamanca y un arzobispo con dieciséis años de experiencia, era a todas luces intolerable. De su mano no estaba la potestad para modificar las constituciones fundacionales así que iniciaría trámites legales para conseguirlo e intentaría, de forma paralela, usar la política para manejar a los colegiales. Los años entre 1526 y 1530 son de apogeo por parte del arzobispo en intentar controlar el poder perdido a favor del monarca<sup>473</sup>, mientras que desde 1531 hasta su fallecimiento en 1534 son de retiro espiritual y artístico en Alcalá, consciente de que nunca conseguiría el capelo cardenalicio ni el gobierno total complutense. Máxime, cuando además Juan de Vergara es encarcelado en 1533 al omitir los inquisidores de Toledo las súplicas de Fonseca<sup>474</sup>. Gómez de Castro dijo de él que «no parecía ser desfavorable a la Universidad, ya que

---

<sup>471</sup> Si bien es cierto que los jesuitas han defendido posteriormente que las cualidades de este obispo ideal de Erasmo serían insuficientes para albergar a una persona santa, comparando a su santo fundador y su ideal que debía llevar una vida como la de Jesucristo. Si bien es cierto que Bernal Díaz de Luco y su instrucción de prelados, también significaba una verdadera puesta en práctica del obispo ideal o las descripciones de Francisco de Vitoria, Bartolomé de Carranza, Soto o Luis de Granada. Cfr. ARZUBIALDE, S. J.: *Ejercicios espirituales de S. Ignacio. Historia y Análisis*, Madrid, 2009, p. 35 y ss.

<sup>472</sup> A.H.N. L. 1224. F. 171.

<sup>473</sup> «Como (Fonseca) afirmaba, no se podía conceder tal facultad en detrimento de otro ni por el rey ni por el Sumo Pontífice». GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, p. 563.

<sup>474</sup> Ni le avisaron de su detención ni quisieron negociar una libertad bajo fianza de 50.000 ducados.

decía en público que consideraba Alcalá, por sus estudios, como una preciada joya.<sup>475</sup>». Sólo una persona inteligente y hábil supo leer en los dos bandos colegiales —béticos y castellanos— una rica oportunidad para manejar la Universidad a su antojo. Ya que no podía cambiar las constituciones, las usaría. El control estaba en San Justo, la colegiata que enviaba visitantes a San Ildefonso, refrendaba títulos y agrupaba lo más granado de los doctores en Teología y Artes. Esto significaba que por un lado tendría que controlar a los visitantes, así podría usar sus poderes para multar e incluso suspender de prebenda a los colegiales. Y por otro también tendría acceso a las canonjías y raciones y por tanto a los doctores más emblemáticos de las facultades de Teología y Artes. Un personaje se interpone en sus comienzos, el visitador real fray Francisco Ruiz OFM, enviado por el Consejo Real a inspeccionar, como veremos, San Ildefonso. Con fama de delator, Fonseca se guardó muy bien de él. El propio visitador secuestra las constituciones fundacionales pero, como veremos más adelante, con el acuerdo del bando bético que gobernaba por medio del rector Juan de Pedraza, y uno de los consiliarios Sebastián de Vilches, a quien vimos defendiendo la causa imperial ante los comuneros. A Alonso de Fonseca acuden los castellanos, temerosos de que el bando contrario lograra acercarse a la Corte, enfrentados a fray Francisco Ruiz. Pero el visitador real nada consiguió como veremos más adelante, por muchos esfuerzos que ponía en vender su trabajo al monarca. Falleció en 1528, muy pronto para su edad, lo que supuso al arzobispo de Toledo poder mover hilos a su antojo con los canónigos de San Justo. Así que atendiendo el interés del bando castellano en acceder al rectorado como medio para llegar a la Corte y frenar la supuesta reforma constitucional en marcha de fray Francisco Ruiz, Alonso de Fonseca consigue por medio de Miguel Carrasco, su secretario, y Pedro Lerma, abad y amigo, que elijan al canónigo Bernardino Alonso, en 1527–1528 como visitador ordinario.

Pero Fonseca no iba a hacer nada sin sacar un beneficio a cambio. El arzobispo tenía al candidato a rector Gonzalo de Moya, del bando castellano, como fiel a él, y estimó adecuado usarlo para el fin que preparaba, que no era otro que controlar San Ildefonso como gobernador o maestrescuela o, incluso, rector. Es evidente que el arzobispo buscaba

---

<sup>475</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit. p. 562.

unir la *autoritas* y la *potestas*, ya que San Justo iba unido a San Ildefonso y en su persona se cerraría el círculo. Podría, en ese caso, hacer y deshacer a su antojo. Bernardino Alonso, en su visita que veremos más adelante, suspendió a varios colegiales del bando bético de voto y, por tanto, sin poder elegir a un candidato de su grupo frente a los castellanos. Se eligió al erasmista Mateo Pascual, que sería procesado por la Inquisición años después, y con Gonzalo de Moya como consiliario. En toda esta situación, aún quedaban negociaciones por parte de Fonseca. No se iba a quedar sin nada tras no conseguir que Gonzalo de Moya fuera el rector, a pesar de que el banco castellano gobernaba la universidad. Así que solicitó que el problema de las prebendas tuviera solución. Tenemos una fecha inicio de los pleitos: marzo de 1528<sup>476</sup>. Curiosamente, poco antes, en el curso 1526–1527 el visitador Diego de Valladares denuncia la ausencia de la bula *Quoniam per litterarum studia* que eximía a los colegiales y miembros de cualquier condición pertenecientes a la Universidad de Alcalá de la jurisdicción arzobispal. De nuevo la mano oculta de Fonseca. En las fechas de negociaciones, 1528, se nombran los primeros árbitros ante el rey Carlos, el Consejo Real y Fonseca para lograr una concordia entre la Universidad de Alcalá y el arzobispo. Los procuradores fueron: el obispo de Ávila y visitador real para Alcalá en 1526, fray Francisco Ruiz OFM —que fallecería en breve tiempo— el arcediano Antonio de la Fuente y los doctores complutenses Fernando de Balvás y Diego de Valladares<sup>477</sup>. Mientras duraban las negociaciones, Alonso de Fonseca seguía empeñado en el control de San Ildefonso como gobernador. Así que decidió volver al plan de nombrar a un rector que después le nombrase a él. En este tiempo el bando bético era más poderoso que el castellano, así que Alonso de Fonseca llegó a la conclusión que debería hacerse presente en ese bando. Mandó llamar a un colegial de ese grupo a quien se le reconocía templanza y que sería Pedro Alejandro. Para ello, haría que alguien de su confianza llegase a rector para que suspendiera las constituciones y se eligiera entonces al arzobispo de Toledo. Sería en el curso 1530–1531, durante la visita de Diego

---

<sup>476</sup> A.H.N. L. 1.222F. f 255.

<sup>477</sup> De estos nombres sólo permanecerá Antonio de la Fuente como procurador en la concordia de San Justo y el arzobispo de Toledo en 1534 frente al cardenal Tavera y junto a Fernando Matatigui, el doctor Bivas y Francisco de Salamanca.

de Albornoz. Este visitador estaba enteramente al servicio de Fonseca, y para elegirlo, no dudó el arzobispo en aconsejarlo al abad y canónigos de San Justo. Pedro Alejandro sería nombrado rector, pero el plan no tuvo éxito gracias a que los colegiales de ambos bandos, castellanos y béticos, se unieron para un fin común: evitar que cayera en las manos caprichosas de un arzobispo y por tanto la desaparición de la Universidad de Alcalá. Fonseca no intervendría más en el gobierno colegial.

Alonso de Fonseca sabe a quién elegir por medio del mecanismo de la Gracia<sup>478</sup> que tanto sabía en la Corte. El objetivo era hacerlo a nivel local y para ello tejó una red clientelar en Alcalá. Miguel Carrasco, de los primeros colegiales del Mayor, regente de la cátedra de Santo Tomás es elegido su secretario y testamentario. No en vano Carrasco era uno de los doctores más influyentes en la Facultad de Teología, la cual manjaba a su antojo, y en la Colegiata de San Justo, siendo la primera canonjía que presentara el rey Carlos en mayo de 1518<sup>479</sup>. Por otro lado, Pedro de Lerma, Abad de la Colegiata de San Justo, Dean de la Facultad de Teología y Canciller universitario. Había sido el encargado de nombrar, junto a Pedro de Cardeña, los cinco primeros colegiales de San Ildefonso entre los que estaban Antonio de la Fuente, Pedro del Campo y Miguel Carrasco. Gustaba declamar versos de Virgilio y de poetas latinos así que Fonseca aprovechaba esta querencia para los actos poéticos celebrados en el Palacio Arzobispal de Alcalá, para darle mayor protagonismo. No es de extrañar, pues, que tuviera el arzobispo primado a los doctores teólogos de San Justo a su favor y así elegir a los visitantes más propicios para su causa. No es de extrañar, igualmente, que el rector a quien había confiado Fonseca el golpe de mano para el curso 1531–1532 fuera elegido en marzo de este último como regente de la cátedra de Santo Tomás. Sin duda el arzobispo primado usó la Gracia, ya que había movido los hilos de la Facultad de Teología, al premiar a Pedro Alejandro como le prometió.

La situación en la negociación de las prebendas de San Justo se alarga sin llegar a ningún término hasta que en 1530 el arzobispo Fonseca alega su derecho canónico a

---

<sup>478</sup> Sobre los conceptos de Merced y Gracia en los siglos XVI y XVII v. RUÍZ RODRÍGUEZ, J. I.: *Las Órdenes Militares castellanas en la Edad Moderna*, Madrid, 2001, pp. 56–72.

<sup>479</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*, op. cit., p. 305.

visitar a los prebendados matriculados en Alcalá<sup>480</sup> mediante un visitador propio del vicariato general de Alcalá. Se llegó a nombrar al licenciado Rodrigo de Acevedo para realizar tal visita. De hecho, es en esta fecha cuando Francisco de Mendoza, aquel gobernador del arzobispado de Toledo en tiempos de Guillermo de Croy como vimos *ut supra*, publica en Alcalá el libro conjunto del cardenal Mendoza por un lado y por otro de Maese Rodrigo —antiguo colega de Mendoza en Sevilla— *Manual de doctrina necesaria para los visitadores y clerigos de las iglesias*<sup>481</sup>. Los pleitos sobre las prebendas se alargan en el tiempo llegando incluso a realizarse un borrador de las concordias entre Fonseca y San Ildefonso en 1532<sup>482</sup>. La situación se adormece desde que el arzobispo de Toledo no acepta muy bien que el Papa no le concediera el capelo cardenalicio que había ido a parar a Santiago de Compostela y a Sevilla<sup>483</sup>. Fonseca se retira poco a poco a Alcalá y a las obras de su Colegio de Santiago en Salamanca<sup>484</sup>. Los colegiales, por su parte, habiendo perdido al valedor franciscano, no tuvieron reparos en sacar músculo con sus procuradores y comenzar a ser ellos mismos una institución independiente de sus patronos.

Fonseca en la Universidad de Alcalá, aún forzado como vimos al inicio de nuestro estudio por el complejo protector a ser un patrono derivado, casi un mero espectador de lo que sucede en su propia corte arzobispal de Alcalá, lucha contra esto. Ni quiere ni desea ser uno más de los patronos<sup>485</sup> establecidos en la ley cisneriana. Fonseca es, por naturaleza, una persona a la que gusta la fama y el prestigio. Él es, por esto, el pretendido máximo defensor de la Universidad. Así, aparecerá ante él una situación única de demostrarlo. Tras las situaciones vividas con los intentos de Gonzalo de Moya y Pedro Alejandro, los colegiales deciden solicitar el traslado de la Universidad. Los problemas

---

<sup>480</sup> A.H.N. Univ. 554. Exp. 18.

<sup>481</sup> No está incluido en MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta...* op. cit. Sí en CATALINA GARCÍA, J.: *Ensayo de una tipografía complutense*, Madrid, 1889. p. 47.

<sup>482</sup> Ib. Univ. 329. Exp. 3.

<sup>483</sup> AGS. CE. Leg. 22. f. 92 Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V.* op. cit., p. 409.

<sup>484</sup> SENDIN CALABUIG, M. *El colegio Mayor...*, op. cit. p. 73. Comenzaría la fase artística, como el retablo de Berruguete, y desde 1529 ya habitarían los primeros colegiales.

<sup>485</sup> Recordemos que según las constituciones fundacionales de la Universidad de Alcalá son: los reyes de Castilla, el cardenal titular de Santa Balbina, el arzobispo de Toledo y el duque titular de la Casa del Infantado.

ya los conocemos: la mala salubridad del lugar<sup>486</sup> y los problemas con este arzobispo y, seguramente, con los que vinieran después. Fonseca tiene más experiencia que los colegiales. Entiende de dos universidades como fueron las de Salamanca y Compostela. Sabe que el Mayor de San Ildefonso está en un error grave. Por otro lado, en su dignidad, no puede tolerar el fracaso de tal magnitud que supondría el traslado fuera de su corte, y se convierte en el principal defensor del lugar de Alcalá para sede de la Universidad frente a otras propuestas como Madrid o Guadalajara<sup>487</sup>. El texto<sup>488</sup> conservado, carta de Fonseca a Carlos V, está dividido en dieciséis razones por las que no se debería realizar tal traslado. De las mismas, cabe destacar las siguientes:

Su intención (Cisneros) era ennoblecer con la fundación la casa y asiento de los arzobispos de Toledo y aprovechar con ella a sus súbditos antes que a otros, e satisfacer a su dignidad el cargo que como prelado y levador de tantos frutos la tenía...

Los problemas con las prebendas y los oficiales no eran sino el lamento de Fonseca ante el cercenamiento de su poder en una villa de su señorío. Pero el arzobispo explica que eso signifique maltrato ni físico ni psicológico.

Sería de muy mal ejemplo e que retraería a todos los que toviesen intención de hacer buenas y santas fundaciones, para que no las hiciesen, ver que por voluntad de los que tienen otros fines diversos de ellos que un fundador tovo, se le mude y pervierta toda su intención.

Alude precisamente a una de las virtudes del obispo erasmista: la necesidad de fundar un colegio para pobres y para el estudio en general que erradique la ignorancia del clero. Y se adelanta a las restantes fundaciones, las de aquellos otros prelados o nobles que fundaron colegio en Alcalá.

Y si algunas enfermedades ha habido en personas del Estudio ha seído por el continuo trabajo de leer cinco horas al día en tiempo de calores. E de los dos años acá que se han

---

<sup>486</sup> Aguas estancadas del río Henares que provocaban paludismo.

<sup>487</sup> García Oro en los *Reyes y la Universidad de Alcalá*, op. cit., p. 26, indica que Fonseca tuvo «clarividencia» a la hora de sujetar la creciente masa de estudiantes que clamaban por el traslado. Gómez de Castro, prefiere indicar que «si los estudiantes hubieran mirado entonces por su libertad, hoy vivirían hoy con gran provecho de estudio». Es evidente que entre ambos, hay una fuerte diferencia entre la visión global de García Oro y la local de Alvar Gómez. Lo que no sabía el eminente humanista aún es que la universidad de Alcalá estaba destinada a ser una institución del Estado tras Trento.

<sup>488</sup> BN. Ms. 20.062/40. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*. op. cit., pp. 419–423.

hecho vacaciones, no se hallará notable detrimento de salud en las personas de dicha Universidad, antes más sanidad en toda la villa que en otra parte ninguna.

Es interesante la breve pero curiosa descripción de uno de los males de las constituciones de Cisneros: no hay vacaciones estivales. Esto conllevó a frecuentes problemas en los regentes, principalmente en los de Artes y Teología, sometidos a duras jornadas de trabajo establecidas en las constituciones 38 y 43 respectivamente. Fonseca termina el documento definiéndose como:

El dicho arzobispo, como protector de la dicha Universidad e como arzobispo de Toledo, cuya es la villa de Alcalá, contradice la dicha mudanza e pide que de lo que en contrario se dijere e alegare se le dé traslado.

Destaca que es un verdadero patrono y no derivado. Además, quiere ser mecenas, es decir, quiere implicarse económicamente en su sede arzobispal. Por ello, primero, transformaría su casa: la fortaleza medieval que los arzobispos de Toledo tenían en Alcalá pasó, con él, a ser un suntuoso palacio renacentista<sup>489</sup>. Mandó ampliar patios, modificar fachadas y transformar torreones y baluartes en extensiones palaciegas. Todo ello —no podía ser de otra forma— contando con arquitectos como Sagredo y Covarrubias. Hay que destacar de forma notable, representando el ideal renacentista del arzobispo, la creación de un jardín italiano y dos galerías nuevas cuyas arcadas estaban orientadas hacia la villa: la primera, llamada del Ave María, hacia el jardín indicado y villa de Alcalá; la segunda, mucho más alta, en el patio de armas, a modo de *belvedere* para observar el devenir de Alcalá. Pero ambas obras indicaban también que el arzobispo se mostrase hacia la villa y, por ende, a la universidad, desde su residencia. Es una epifanía al pueblo que pastorea. Empleaba un coro de voces escogidas para celebrar las funciones litúrgicas y aún había fomentado los tratados de música siendo arzobispo de Santiago para Salamanca<sup>490</sup>. En Alcalá fomentó el uso de los coros de niños en el culto y de forma

---

<sup>489</sup> Estudio arquitectónico v. MARTÍNEZ MECINA, A. y VIGARA RAMOS, J. L.: *Palacio arzobispal de Alcalá de Henares. Patio de Fonseca y su escalera*, Alcalá de Henares, 2011. VVAA. Palacio arzobispal de Alcalá de Henares. Crónica de su última restauración, tomo II. Alcalá de Henares, 1996, p. 52 y ss. Sobre su destrucción artística v. SAN LUCIANO J. M.: *El incendio y destrucción del archivo general central de Alcalá de Henares en 1939*, Alcalá de Henares, 2009.

<sup>490</sup> ODRIÓZOLA, A.: 174 El gran Alonso III de Fonseca. Mecenazgo literario y musical 175 en *Museo de Pontevedra, XIV*, Pontevedra, 1960, pp. 25–35.

particular en su cámara palaciega. Respecto al patronazgo en las ediciones complutenses<sup>491</sup>, son prácticamente en su mayoría obras humanistas centradas en Erasmo y una edición de la Gramática de Alonso de Zamora, que sería muy del gusto del regente de la cátedra. El resto son ediciones ordinarias de misales, santoral de mártires y manual de Sacramentos. Cabe destacar que bajo su patrocinio se publicó uno de las primeras obras dedicadas a la arquitectura en España: *Medidas del Romano*, de Diego de Sagredo (Toledo, 1526). Las obras impresas en Alcalá fueron once<sup>492</sup>.

Por último, hay que destacar que el aspecto de la villa de Alcalá se modificó sustancialmente con Fonseca. Prueba de ello está en su testamento, en el que deja constancia —dentro de un marcado espíritu compungido que apela a la Misericordia Divina— el repartimiento de sus bienes y en el que no falta Alcalá de Henares. Fonseca, que sabía de las dificultades que representaban las casas viejas de la antigua aljama judía de la villa arzobispal, mandó cambiar los postes de madera de la calle Mayor o de la judería por columnas pétreas para favorecer la consistencia. El difícil suelo de la villa, con los niveles freáticos del Henares que deshacían los cimientos, no ayudaba a que el núcleo medieval despertase a un nuevo siglo. Fonseca, consciente de la necesidad, mandó que sus secretarios Miguel Carrasco —regente teólogo en Alcalá—, Luis de Herrera y el licenciado Barba, certificasen qué vecinos eran pobres y no podían ejecutar el cambio de las columnas, para aportar con parte de su herencia dicho acto<sup>493</sup>. La Colegiata de San Justo y San Pastor estaba aún en obras desde que las iniciara Cisneros en 1499. Se pensó en demoler el viejo cuerpo de campanas y elevar una torre nueva. Para ello intervino el

---

<sup>491</sup> Obras patrocinadas, no las dedicadas a él. Cfr. MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta...* Op. cit., pp. 138–258.

<sup>492</sup> Las ediciones de Fonseca en Alcalá: *Passionarium toletanum*, Alcalá, 1524; *Epistola nuncupatoria ad Carolum Caesarem. Exhortatio ad studium Evangelicae lectionis. Paraphrasis in Evangelium Matthaei*. Erasmo de Rotterdam, Alcalá, 1525; *Enchiridion militis christiani*. Erasmo de Róterdam, Alcalá, 1525; *In Evangelium Marci Paraphrasis*. Erasmo, Alcalá, 1525; *In Evangelium Lucae Paraphrasis*. Erasmo, Alcalá, 1525; *Paraphrasis in evangelium secundum Ioannem*. Erasmo, Alcalá, 1525; *Precatio Dominica in septem portiones distributa y el De Libelo Arbitrio*. Erasmo, Alcalá, 1525; *Paraphrases in Sacras Epistolas*. Erasmo, Alcalá, 1525; *Introductiones Artis grammaticae hebraice nunc recenter edite*. Alonso de Zamora, Alcalá, 1526; *Manuale Sacramentorum secundum usum almae Ecclesiae Toletanae*, Alcalá, 1530; *Missale mixtum secundum ordinem Primates Ecclesiae Toletanae*, Alcalá, 1534.

<sup>493</sup> SENDIN CALABUIG, M.: *El Colegio Mayor...*, op. cit. Edición íntegra del testamento, pp. 207–256.



propio Fonseca. Y lo hizo estableciendo que el maestro de obras fuera Rodrigo Gil de Hontañón<sup>494</sup>. En 1537 diseñará la fachada del Colegio Mayor de San Ildefonso. Maestro que también intervendría en el Colegio Mayor del arzobispo Fonseca en Salamanca desde 1540.

Ciertamente sus obras renacentistas son principalmente los colegios de Compostela y Salamanca sí, pero, ¿qué fue de Fonseca y la Universidad de Alcalá, aquella «joya preciada de su arzobispado»? En Alcalá no fundaría ningún colegio finalmente, aunque su secretario Juan de Vergara sí le transmitió a Erasmo la posibilidad de ello. Probablemente infundida dicha idea por el mismo Fonseca<sup>495</sup>. El arzobispo sostenía que «He hecho gracia a su favor y tenido cuidado de su crecimiento...». Tenemos claro que Fonseca en Alcalá fue un *pastor bonus* según Erasmo. Si por un lado logramos abstraer las buenas obras de Alcalá: protector, mecenas, literato, erudito de los hechos por intentar controlar la Universidad, está claro que a Fonseca sólo le faltó la creación de un colegio para ennoblecer hasta el extremo su paso por Alcalá. Por otro, si no logramos extraerlo de su contexto, hallaremos un obispo no sediento de control sino celoso de realizar hasta el extremo el rango de protector y mecenas según su ideal de señor renacentista. Pero, para ello, usaría de artes poco ortodoxas: compra de votos a los canónigos, sobornos a los colegiales, premios prometidos a cambio de golpes de Estado.

Creemos por tanto que la aportación de Fonseca en su relación directa con la Universidad de Alcalá fue favorecida por su cercanía a Erasmo a través de Juan de Vergara, al Abad de la colegiata Pedro de Lerma y tratarla como a una hija según hemos podido comprobar anteriormente. Murió en Alcalá, en febrero de 1534, después de intentar

---

<sup>494</sup> AIMCA, fol. 167. Traslados de acuerdos del cabildo colegiata y el arzobispo Fonseca. Textos en MARCHAMALO SÁNCHEZ A. y MARCHAMALO MAIN M.: *La iglesia Colegiata de Alcalá de Henares*, Alcalá, 1990, pp. 578–582.

<sup>495</sup> Vergara le decía así al holandés que: «Nunc Alfonsus utroque non inferior neutri in ea contentione cedit, vir summo loco natus, egregiis animi dotibus praeditus, ad hec in bonarum litterarum studia natura propensus, ut hunc in te animum non caeco studio ortum sed cetissimo indicio susceptum intelligas. Construit nunc duo studiosorum collegia, alterum Compostellae, ubi pontificatum diu gesserat, alterum Salmanticae, solo ipsius natali: in quorum utroque liberales solemnesque disciplinae, imprimis vero humanitatis studia coluntur. Speramus etiam Compluten<sem> Academiam non minoribus aliquando ornamentis ab illo illustratum iri.». ALLEN, P. S.: *Opus epistolarum Des. Erasmi Roterodami*, Oxford, 1928. Ep. 1814.

sin éxito la libertad de Juan de Vergara y apenado por la victoria en Castilla del partido de Francisco de los Cobos y Juan de Tavera, los cuales desde 1533 plantearon de nuevo al monarca un memorial para frenar a los erasmistas en la Corte<sup>496</sup>. Estaba en juego la ecuación del príncipe Felipe y Fonseca vino a morir en el momento más crucial de todos: la elección del maestro del príncipe<sup>497</sup>.

### Los procuradores en Roma

Clemente VII (1523–1534) fue un Papa que heredó de Adriano VI la necesidad de reformar la Iglesia mediante un concilio, pero que nunca lo inició. Fue tolerante con las peticiones de cambio y tuvo una cierta pasividad —activa— ante los cambios que se producían. El papa otorgó numerosas bulas a cardenales para que comenzaran la reforma en sus respectivas iglesias y órdenes mendicantes, como fue la aparición de los capuchinos en 1525.<sup>498</sup> Clemente VII atendió siempre favorablemente las peticiones de los colegiales del Mayor de San Ildefonso defendiendo sus derechos: confirmación del nombramiento de doctores para atender beneficios anexos a la universidad, prerrogativas del rector complutense, confirmación de la exigencia de limpieza de sangre para las prebendas de colegiales y para los visitadores de San Justo, exhortaciones al abad de San Justo y al deán de Sigüenza para defender San Ildefonso. Así define en una bula de 1531:

*Ex suscepti pastoralis officii debito ad ea per quae collegia et alia loca in quibus litterarum studia ad militantes ecclesiae exaltationem, haeresum extirpationem et cultis divni propagationem fundata.*<sup>499</sup>

Con un arzobispo de Toledo sin alcanzar el cardenalato y el monarca coronado de nuevo emperador en 1529, San Ildefonso no debía de temer mucho. El Colegio Mayor complutense debía mantener una frecuente y estable relación de la institución ante el Papa. La Universidad siempre contó con un agente allí, al igual que lo había en Madrid

---

<sup>496</sup> CALVETE DE ESTRELLA, J.C.; CUENCA MUÑOZ, P.: *El felicísimo viaje del muy alto y muy poderoso príncipe don Felipe*, Madrid, 2001, p. Lvi.

<sup>497</sup> GONZALO SÁNCHEZ-MOLERO J. L.: *El erasmismo...*, op. cit., pp. 142 y ss.

<sup>498</sup> Sobre su figura v. HIRST, M.: *The pontificate of Clement VII. History, Politics, Culture*. Burlington, 2006, p. 489. GARGANTA, J. M.: *El papa Clemente VII y sus criterios jurídicos en la reforma de las órdenes mendicantes*. AHDE. 23. Madrid, 1953, pp. 289–328.

<sup>499</sup> A.H.N. L. 1095. N. 80. Sobre la exigencia de ser cristiano viejo el visitador de San Justo.

para el Consejo Real y en Valladolid ante la Chancillería atendiendo las causas pendientes. En la etapa posterior a Cisneros hemos visto que no se conserva documentación alguna del procurador en Roma. Durante los arzobispados de Guillermo de Croy y Alonso de Fonseca tenemos referencias de dos: Alonso Gómez de Portillo, que continúa desde los sucesos de 1520 y que vimos en la etapa anterior y Pedro de Palacios. Al primero le cesan de forma fulminante en enero de 1528. El problema venía por la adquisición de un beneficio en la Puebla de Montalbán cuyas rentas se apropió indebidamente<sup>500</sup>. Su sustituto, Pedro de Palacios, no le superó. Quedó deudor del Colegio, que había tenido que pedir prestado a mercaderes genoveses para mantener la procuración en Roma en 1531<sup>501</sup>. Apenas cabe destacar nada de estos dos procuradores en esta etapa del arzobispado de Fonseca ya que San Ildefonso se mueve entre la Corte y Alcalá procurando velar por sus intereses en independencia cuando el primado exigió renegociar las canonjías en 1528. Además, existe el elemento de la Colegiata, que punge por salir de la jurisdicción de San Ildefonso y de las pretensiones del arzobispo, lejos del trabajo de los procuradores de Roma.

## **6.2. La segunda visita Real: fray Francisco Ruiz OFM, obispo de Ávila, en 1526**

Alcalá estaba siendo vigilada. El proceso contra los alumbrados<sup>502</sup> de Toledo en 1525 había conformado un ambiente de especial precaución en la villa arzobispal. Allí se encontraba una de las casas de recogimiento franciscanas más importante de la provincia de Castilla, el Monasterio de Santa María de Jesús, con su anejo el Colegio de San Pedro y San Pablo; y por tanto el movimiento de la observancia de esta Orden podría estar en peligro<sup>503</sup>. Además, había que cerciorarse que los simpatizantes comuneros abrazaban

---

<sup>500</sup> GARCÍA ORO, J.: PORTELA SILVA, M. J.: «Las relaciones externas de la Universidad de Alcalá» en *AIA*. N. 256–257. Madrid, 2007, p. 25.

<sup>501</sup> A.H.N. Univ. 367. Exp. 10. Doc. 2.

<sup>502</sup> Sobre este movimiento v. MORÓN ARROYO, C.: «Alumbrados, luteranos, erasmistas» en *La Iglesia en la historia de España*, Madrid, 2014, pp. 513–528; PÉREZ CAMARMA, A.: Primeros alumbrados del reino de Toledo: un problema social judeo-converso en *LdC*. N. 8. 2014, pp. 8–26; CASTRO SÁNCHEZ, A.: «El espacio del miedo. La filosofía de los alumbrados y el proceso de María de Cazalla» en *Franciscanos, místicos, herejes y alumbrados*, Madrid, 2010, pp. 133–152.

<sup>503</sup> La Orden franciscana celebró un capítulo provincial el 22/V/1524 presidido por Francisco de Quiñones que a la sazón era Ministro General. Allí se condenó expresamente a los alumbrados.

abiertamente la nueva monarquía. Por otro lado la influencia de Erasmo era ya clara en Alcalá: los erasmistas Pedro de Lerma y Miguel Carrasco controlaban la Facultad de Teología junto a un Pedro Ciruelo no abiertamente antierasmista, las publicaciones de Erasmo financiadas por Fonseca en 1525 respaldaban el triunfo de esta corriente en Alcalá cuyo punto más alto fue en 1527 en que se iniciaría la Junta de Valladolid de Teólogos de Alcalá y Salamanca para analizar sus escritos, con clara defensa de los complutenses. Además, en el curso de 1526 tienen lugar las investigaciones sobre los ensayados de Ignacio de Loyola en Alcalá<sup>504</sup> y Juan de Ávila en esos años conoció a los alumbrados durante su estancia en la villa complutense<sup>505</sup>. Ninguna de las otras Universidades y Colegios Mayores habían tenido visitas tan cercanas en el tiempo. Carlos I, exultante tras el proceso a los alumbrados, y con Francisco I de Francia en España, nombra a fines de 1525 a un enviado real a visitar Alcalá: fray Francisco Ruíz OFM<sup>506</sup>.

Nacido en Toledo en 1479, entró con catorce años en el convento de Santa María de Jesús de Alcalá de Henares. Estando en este lugar, es elegido para acompañar al Provincial Francisco Ximénez de Cisneros a visitar los conventos de Castilla<sup>507</sup>. Quizá por su voz o por su gracia, Francisco Ruiz era más prolijo en conseguir la limosna de la que ambos se iban alimentando. Incluso en una de las visitas, yendo de Toledo a Ajofrín, le profetizó a Cisneros que un día llegaría a ser arzobispo Primado<sup>508</sup>. Ya en 1502 partió para el nuevo continente junto a otros compañeros para la labor evangelizadora<sup>509</sup>, aunque por problemas de salud tuvo que volver. La estancia allí no pasó de unos meses aunque al parecer fue bastante fructífera. De él se habla en las primeras cartas que rodearon a los viajes de Colón. Allí fueron los primeros franciscanos españoles junto con los otros compañeros franceses, fascinados por el Nuevo Mundo, autorizando el viaje el vicario

---

<sup>504</sup> ITA, F.: *Los tres procesos de San Ignacio de Loyola en Alcalá de Henares*. Estudio crítico. BRAH, tomo XXXIII. Madrid, 1898.

<sup>505</sup> ÁVILA, J de: *Audi Filia*, Alcalá, 1556.

<sup>507</sup> Biografía en ÁLVAREZ, fr. D.: *Memorial ilustre de los famosos hijos del Real, Grave y Religioso Convento de Santa María de Jesús de Alcalá de Henares...*, op. cit., p. 43. Fuente interesante para conocer en detalle los acontecimientos. No obstante se trata de información hasta cierto punto sesgada en cuanto a la personalidad de los protagonistas.

<sup>508</sup> GONZÁLEZ DE TORRES, fr. E.: *Crónica Seraphica*. L. 3. Madrid, 1719. p. 471.

<sup>509</sup> QUINTANILLA MENDOZA: *El cardenal Cisneros, espejo de prelados...*, op. cit., p. 133.

general de la Observancia fray Olivier Maillard<sup>510</sup>. Uno de esos compañeros dice que fray Francisco Ruíz habría bautizado a casi tres mil indios él sólo. En cualquier caso y por enfermedad, vuelve a Castilla antes de que se crease allí la primera provincia franciscana en 1505: la de Santa Cruz de las Indias. Fray Francisco llega con un memorial<sup>511</sup> sobre el sistema de administración de encomiendas y sobre la correcta institución de la Iglesia allí. También entregó otro memorial similar a Isabel de Castilla<sup>512</sup>. Después, en 1516, aún participaría en un memorial sobre el gobierno correcto que habría de haber en las Indias. Fray Francisco en América justificó el sistema de encomiendas por que era la única forma de administrar a los indios aunque, bien es cierto, que estaba totalmente en contra de su maltrato y así dejó constancia en sus escritos<sup>513</sup>.

¿Por qué Carlos I elige un franciscano sin experiencia universitaria para visitar Alcalá? Precisamente porque era franciscano y además vivía en Alcalá. Esta Orden estaba en el ojo del huracán: Francisco de Ortiz y Francisco de Osuna con sus publicaciones y su cercanía a grupos heréticos así como las propias casas de recogimiento franciscanas existentes en Castilla. Nadie mejor que un franciscano para analizar el estado de la Universidad de Alcalá, tanto espiritual como constitucionalmente.

Tenemos el caso contrario al primer visitador fray Miguel Ramírez. Si este pasaría a las indias después de su visita a Alcalá, fray Francisco Ruíz lo haría antes de la visita real. A decir verdad poco afectaría lo que allí vivió, teológicamente hablando, ya que negaba la igualdad del alma entre los indios y los blancos<sup>514</sup>, de lo que podemos inferir su leve preparación teológica. Y es que los observantes nunca estuvieron cerca de las aulas como vimos en la primera parte de nuestro estudio, ni en Alcalá hasta la llegada del colegio de San Pedro y San Pablo. Si el dominico fray Miguel Ramírez se distinguió por ser teólogo en Lovaina y poco práctico cuando fue obispo en Cuba, el franciscano Ruíz

---

<sup>510</sup> ORTEGA, fr. A.: *La Rábida, Historia documental crítica*, vol. II. Sevilla, 1925, pp. 298 y ss.

<sup>511</sup> Texto del memorial en *Ib.*, pp. 305–309.

<sup>512</sup> ASENSIO Y TOLEDO, J. M.: *Cristóbal Colón, su vida, sus viajes, sus descubrimientos*, II. Barcelona, 1891, pp. 392.

<sup>513</sup> *Ib.*

<sup>514</sup> FERNÁNDEZ, M.: *Bartolomé de las Casas: delegado de Cisneros para la reforma de las Indias, 1516–1517*, Sevilla, 1953, p. 124.

era, al contrario, hombre práctico en Castilla al que no acompañó el sentido de la necesaria reforma teológica en las aulas. Era hombre al que gustaba la corte y la política. Y aunque tenía escasa capacidad, la experiencia de haberse movido en el ambiente cortesano con Cisneros desde 1504 había complementado ese vacío. Por tanto, al contrario que fray Miguel, apenas sabía de gobiernos universitarios, estatutos, prebendas y aulas. Candidato a la mitra de Salamanca, lo fue finalmente de Ciudad Rodrigo hasta que en 1514 asumió el obispado de Ávila. Nunca fueron del gusto de Francisco Ruiz los obispados por su necesidad de atender parroquias y eremitorios, de ello habla en sus cartas personales cuando seguía siendo secretario<sup>515</sup>.

Para conocer más sobre la personalidad de fray Francisco Ruiz no hay nada mejor que saber de él a través de las cartas que escribió estando al servicio del cardenal Cisneros, ya que en ellas habla del cardenal y de él casi como una misma persona<sup>516</sup>. De hecho había establecido cierta frecuencia de cartas avisando al rey Carlos de la conspiración que urdían los partidarios del infante Fernando. Por tantas veces como murmuraba y era indiscreto debido al engrimiento que le había causado el ascender y estar a la altura de los grandes, que los flamencos no quisieron verle y se retiró puntualmente a Ávila y, después, a Toledo. Su enfrentamiento con los imperiales haciendo causa comunera le obligó a salir del país y poner tiempo y tierra con la nueva Corte. En su etapa cisneriana

---

<sup>515</sup> Vicente de la Fuente en el prólogo de *Cartas de los secretarios...*, op. cit., indica que fray Francisco no era enteramente un secretario, sino ayudante. AGUADE NIETO en «Los secretarios humanistas del cardenal Cisneros y las constituciones de 1510», *Mundos medievales*, vol. 2, Madrid, 2012, pp. 939–956 le otorga un puesto secundario en cuanto a la administración de la institución que representaba Cisneros.

Cabe destacar que también Jorge de Baracaldo se enorgullece de indicar en las cartas que el cardenal le daba el ósculo de la paz siempre que le veía tras un viaje. Así en la carta dirigida a Diego López de Ayala en Septiembre de 1516 decía de Cisneros y de él que: «Asy mismo, hecho esto, el cardenal e yo leymos la letra que v. al. Dizia que destas cosas que por acá se publicavan me davan por auctor algunas personas, de lo qual se maravilló mucho, porque, aunque aquello paresçia que principalmente se edereçava a mi, como entramos seamos una misma persona...» y que después pasa a mendigar un puesto para él cuando se acercaba la muerte de su protector, escribe de nuevo a López de Ayala el 4 de noviembre de 1517 «...y ni puedo pensar que han de ser tan desagradecidos que después de aver dicho su al. y esos señores de sy en nuestro negocio (su pensión) buelvan atrás, pues con menos servicios que los que se han hecho solian dar estados de nuevo los pasados.y el 7 de noviembre, con Cisneros moribundo, al mismo destinatario:Hablad, señor, alla commo os pareciere y sy esto de inquisición o cargo del señor ynfante o otra cosa que os pareciere fuere su al. servido de me encomendar, entended, señor, en ello commo vieredes que mejor se puede hazer...».

estableció una relación con Adriano de Utrech —al que poco otro lado, en sus cartas a López de Ayala le hacía un feroz seguimiento— acompañándolo en su corta etapa. Regresaría a España acompañando al prisionero Francisco I para recuperar cierto favor real<sup>517</sup>.

Fray Francisco y la Universidad de Alcalá deberían de haber tenido el enlace común del fundador. Además, fray Francisco fue albacea y testamentario del cardenal y gracias a sus cartas, Alvar Gómez de Castro pudo tener una visión más detallada de la vida de Cisneros<sup>518</sup>. Sin embargo, veremos que su visita distó mucho de ser pacífica. Ya antes de la misma Bernardino de Cisneros y fray Francisco Ruiz, a pesar de haber estado unidos a Cisneros, nunca consiguieron la paz. A este respecto Bernardino de Cisneros dice de él que «viene en grand perjuicio de la villa por ser muy revoltoso y banderizo y nunca en su boca hay verdad desde que acaba de decir misa hasta que otro día que la torna a decir»<sup>519</sup>. Por tanto, llegó a tener casa en Alcalá, lo que significaba que debía sentir muy cerca el curso de los acontecimientos de San Ildefonso. Quizá a él y a otros colegiales alude fray Francisco cuando, en carta a Carlos V, define la visita a Alcalá como: «con mucho trabajo de mi persona y afrentas que he recibido de quien me debiera ayudar para el servicio de V. Mt. Yo ha acabado la visitación y reformation desta Universidad».

El 12 de marzo de 1526, reunidos en capilla el Colegio Mayor, se hace lectura del nombramiento de fray Francisco. En ella, el rey Carlos «le daba cumplido poder e Facultad para visitar la dicha universidad e collegios». Asimismo, fray Francisco presentaba «una Facultad de Su Santidad para declarar las constituciones e añadir e quitar». Se presentaba pues, plenipotenciario. Por un lado, el envío real como extensión de su patronato. Por otro, el mandato papal para que pueda mover constituciones. Lo cual dejaba fuera cualquier duda sobre la dependencia de uno o de otro a los bandos de San Ildefonso. El rey Carlos con ello pretendía zanjar dudas en la persona de fray Francisco en su reforma de la Universidad. Por otro lado, el fraile, no dudaría en enfrentarse a San

---

<sup>517</sup> SANTA CRUZ, A.: *Crónica del emperador Carlos V*. Madrid, 1920, p. 168

<sup>518</sup> QUINTANILLA Y MENDOZA: *Archetipo de virtudes, espejo de prelados...*, op. cit., p. 50 del Archivo Complutense en que descansa el testamento de Cisneros.

<sup>519</sup> AGS. E. 13. f. 324 Texto parcial en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*. op. cit., p. 364.

Ildefonso para salir victorioso de la Visita: eso significaría situarse en la línea — paralela— de ambiente reformista que invadía a Carlos en los años veinte y, por tanto, ganarse de nuevo el favor real volviendo a un puesto en la Corte.

El desglose del acta de la visita<sup>520</sup> apenas revela nada de los acontecimientos que sucedieron y que comentaremos en breve. Se detalla en el acta, en concreto el punto del decálogo referente a las celebraciones religiosas y capilla. Se trata del primer informe en ambos documentos. La capilla, los ornamentos litúrgicos y el inventario general «hallase estar todas cumplidas conforme al ynventario dellas». Añade a este punto del control de vida colegial y de los beneficios y hacienda. Es lo que ocupa todo el texto de la visita. Se trata de un sucinto resumen del estado del refectorio y despensa así como de la ropa y madera. A continuación, prosigue con el análisis de las cuentas del rector anterior, Hernández de Saavedra, del tesorero en ese mandato, Nicolás Moratiel, el despensero Gonzalo de Moya, el trojero Jorge Naveros y el panadero Mosen Coteller. Es decir, que realmente no tiene la exhaustividad de lo que debería ser una visita ordinaria. Tras presentarse con aires de mandatario plenipotenciario y, por tanto, de reformador, apenas queda algo de provecho en los mandatos de su visita. Sin embargo, fray Francisco Ruíz, ante la probable pasividad de San Ildefonso, reflejado en la parquedad de sus actas de visita, realizó un movimiento que podía haber provocado una grave crisis de independencia colegial. El visitador secuestró las constituciones fundacionales para hacerselas llegar al Consejo Real junto con sus constituciones, unas que había efectuado él mismo de nueva redacción. Así que no debe sorprendernos que las actas de su visita sean bastante simples: su plan era otro. Para ello, además, se valió del bando bético, que tenía en ese curso a un miembro como rector en Alcalá, Juan de Pedraza. Este bando y el visitador intentaron este golpe de efecto con el rey Carlos. Fray Francisco Ruíz estaba deseoso de agradar al monarca para obtener un puesto en la Corte pasando a la posteridad como el que reformase las constituciones del que fue su «padre espiritual». Y los béticos ganarían con la presencia de algún delegado en la Corte —el propio fray Francisco— y

---

<sup>520</sup> Se conservan en A.H.N., L. 747F. fols. 186 y ss., dentro de la visita de Francisco Barrionuevo y con más detalle que la A.H.N., Leg. 752.



su rector Pedraza vendiendo la independencia colegial del poder real y ganando el favor del rey. De hecho se conservaban las constituciones redactadas por fray Francisco Ruiz. De poco valdrían las mismas cuando aparecieron en la visita real de Gaspar de Zúñiga — reformador real antes que Ovando— en 1555 las:

Constituciones que llaman del obispo de Ávila, confirmadas por Su Santidad, las quales no consta que se hayan guardado; traense para que Su Alteza las mande ver, aunque con lo que ahora se pide no ay cosa al parecer que sacar dellas<sup>521</sup>.

Así, incluso en la visita extraordinaria del obispo Pedro del Campo, aquel primer rector y lector de Teología que tuvo San Ildefonso, en 1528, indica que hallaron unos:

Estatutos del obispo de Ávila. Otrosí por quanto el señor obispo de Ávila por Facultad apostolica ovo hecho ciertos estatutos y constituciones y agora su señoría es defuncto, mandaron que rector y consiliarios embien a pedir a los albaçeas del dicho señor obispo los dichos estatutos y las facultades que para ello tuvo, y ansimismo unas constituciones del Archivo deste Collegio que el dicho señor obispo llevó<sup>522</sup>.

Regresa por tanto el conflicto entre los partidarios del patronato real —el rector Pedraza y los consiliarios Alonso de Almenara, Sebastián Vilches y el Maestro Miguel Allestante— y los partidarios de la dependencia del pontífice. Vilches, que en su momento fue partidario de los imperiales en la revuelta comunera y del partido bético, sacaba partido. No en vano, sería elegido rector en el curso siguiente. El asunto no quedó aquí. El canónigo Diego de Valladares, visitador del curso siguiente, sanciona al rector Pedraza a principios de 1527. La sanción no se levantó hasta abril del mismo año por el Consejo Real, siguiendo indicaciones de fray Francisco Ruiz<sup>523</sup>. Los castellanos querían recuperar el rectorado para apelar al Consejo Real y evitar una reforma constitucional que aumentase al patronato regio sobre San Ildefonso. Por ello, visitaron al arzobispo Fonseca pidiendo auxilio, el cual vió una gran oportunidad para hacerse con el control de San Ildefonso. Así, como veremos en la visita ordinaria de Bernardino Alonso en 1527–1528, y ya hemos adelantado, la lucha por el control del gobierno llevó a una implicación directa

---

<sup>521</sup> Ib.

<sup>522</sup> A.H.N. Leg. 555–1. Sin número.

<sup>523</sup> AGS. CC. Leg. 2710

de ese visitador ordinario con el bando castellano. A cambio, Alonso de Fonseca aceptaría, como hemos visto, la negociación sobre las prebendas de San Justo en 1528.

Precisamente en ese año fallecía fray Francisco Ruiz y fue enterrado en un magnífico sepulcro de mármol, realizado en Génova, y que fue instalado en el convento de San Juan de la Penitencia de Toledo, creación de Cisneros. Una vez más, fray Francisco se entregaba a los obispos mecenas de las Artes hasta en su cenotafio, al contrario que el testamento de su mentor.

## **7. Las constituciones y su cumplimiento entre 1523–1534**

Habíamos dejado la última visita, sin acta, del canónigo Pedro Gómez de Medina en 1522–1523 iniciando ahora la etapa de las visitas a las puertas de la elección de Alonso de Fonseca como arzobispo de Toledo y finalizando con la muerte de éste. Una etapa en la que el primado imprimirá su personalidad en el intento de control por parte de la Universidad a través de los rectores y de los visitadores como hemos visto. La independencia de San Ildefonso sigue en juego. Los colegiales y los canónigos de San Justo tienen que sobrevivir en sus prebendas. La ley cisneriana era muy dura, ya que como vimos con anterioridad, dejaba a los visitadores el control de San Ildefonso durante varios meses. El enfrentamiento entre ambas instituciones podría suponer la pérdida de las prebendas que en ambos casos la mayoría dependían del rey, aún cuando el derecho de presentación de colegiales estaba repartido. Por tanto, veremos como los cargos contra rectores y colegiales irán pasando de curso en curso sin que nadie haga frente a los excesos. Había muchos favores en juego y la Gracia en forma de prestigio <sup>524</sup>, repartida entre los colegiales y los canónigos, suponía una red interna clientelar en la Facultad de Teología. A nadie interesaba romper esta dinámica porque todos perdían. La visita real de este período, de fray Francisco Ruiz, no sirvió para nada. Además, los visitadores serán en su mayoría canónigos teólogos, y muy pocos artistas, lo que nos da la idea del poder que la Facultad de Teología tenía en San Justo. Además, en ningún punto del manual para

---

<sup>524</sup> RUIZ RODRÍGUEZ, J. I.: *Las órdenes militares...*, op. cit., p. 60.

visitadores que dejó Cisneros se especifica que el incumplimiento del acta de un visitador conlleve cargos onerosos al propio visitador.

Analizaremos también el estado de las cátedras y las visitas que se producen a las mismas a través de los visitadores de aulas. Con un cuestionario previo, que vimos al inicio de nuestro estudio, observaremos la calidad de la enseñanza y, sobre todo, la percepción de dicha calidad en unos estudiantes cuando menos muy exigentes: las comparativas con Salamanca estaban en cada esquina de la ciudad universitaria complutense y los catedráticos teólogos eran oídos por su fama y calidad que por la materia impartida.

### **7.1. Las visitas ordinarias entre 1523–1534**

#### **MÉTODO DE ANÁLISIS**

Como indicamos en la primera parte de nuestro estudio, establecemos un puente para realizar el análisis cualitativo de las visitas ordinarias y reales. Se trata del decálogo del visitador atendiendo a las instrucciones *De forma per visitatorem ecclesie sanctorum Iusti et Pastoris in visitatione collegii observanda* conservado en el A.H.N. L. 1085F. Con este decálogo procedemos a indicar las constituciones que los visitadores sancionan al comprobar que se han incumplido<sup>525</sup>.

#### Visita de Alonso Pérez en 1523–1524

Se realizó esta primera visita del período comprendido entre 1523 y 1534 por el visitador Alonso Pérez, tesorero de la colegiata de San Justo. A ella aludirá el visitador del curso siguiente tras revisión de las cuentas y cargos o descargos que se produjeron ya que no se habían realizado. Por tanto, estamos también ante una visita no rematada por parte del rector de ese curso, el Maestro Miguel Sánchez de Villanueva, y los consiliarios Juan de Gabaldón, Juan de Pedraza y el Maestro Juan de Murcia. No se conserva acta alguna ni referencias en los libros de los tesoreros.

#### Visita de Miguel Carrasco en 1524–1525

---

<sup>525</sup> Actas de las visitas ordinarias en GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA, M. J.: «Las visitas ordinarias en la universidad de Alcalá» en *Liceo franciscano*, n.º 176–1477, Santiago de Compostela, 2006, Extractos de las visitas ordinarias según decálogo del visitador, para nuestro estudio, en Anexo 3.6.

Le sigue a Alonso Pérez la visita de una curiosa elección, la de Miguel Carrasco. Había sido rector por dos años consecutivos tras petición de Cisneros, fue varios cursos regente teólogo como veremos en el estado de cátedras de este período. Le hemos visto en enfrentamiento con Jerónimo Ruiz y todo el episodio posterior con el rector Juan de Hontañón. Fue del bando castellano, simpatizante comunero y abiertamente erasmista. Todos, independientemente del bando colegial al que perteneciesen, querían cerrar la etapa de las Comunidades. Así que, haciendo caso a su amigo y compañero canónico Pedro Ciruelo, en su visita ordinaria que realiza en diciembre de 1524 y agosto de 1525 sólo alude a las rectorías desde el año 1521–1522 con Luis Ramírez de Arellano al frente y sus tres consiliarios, hasta la visita anterior a él, de 1523–1524. Por ello, pasará de largo la parte de la disciplina colegial y se basará, prácticamente, en el análisis y estado de las cuentas de San Ildefonso. El resto de pesquisas no constan en acta —si las hubo.

Es elegido visitador conocido ya el nombramiento de Alonso de Fonseca como arzobispo de Toledo. Ambos estarán muy unidos, ya que Miguel Carrasco es elegido secretario, testamentario y familiar del nuevo arzobispo. Fonseca se reúne además de otro doctor teólogo con peso moral en San Ildefonso y San Justo: Pedro Ciruelo. Pedro de Lerma, abad, canciller y deán, no sólo es la mano política de Fonseca en Alcalá unido a Ciruelo y Carrasco, sino que gustaba la declamación de poemas, teniendo el protagonismo de los actos festivos que la universidad celebraba en el palacio arzobispal de Alcalá, bajo la protección de Alonso de Fonseca.

En el curso de la visita de Miguel Carrasco es rector Pedro Hernández de Saavedra<sup>526</sup> y consiliarios Miguel Sánchez, Antonio Yanguas y Juan de Pedraza. Tras su presentación en capilla de San Ildefonso en diciembre de 1524 se inicia una visita en la que apenas se conserva algo en actas. Visitó, eso sí, la librería, la capilla y revisó las cuentas del ejercicio y aún de la visita anterior, hallándolo todo conforme. Sobre todo, destacó la obligación de leer y conocer las constituciones fundacionales.

---

<sup>526</sup> Que se doctora este curso en Teología y el cual sería el año siguiente Fray Domingo de la Cruz al profesar como dominico en Segovia. Futuro regente de la Cátedra Menor de Santo Tomás entre 1536–1540. Partida de profesión del maestro fray Domingo de la Cruz en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Domingo de Soto...*, op. cit., p. 608. No hay que confundir con fray Domingo de la Santa Cruz, también compañero de Soto.

### Visita de Francisco Barrionuevo en 1525–1526

Se inicia, con el canónigo y licenciado Francisco Barrionuevo, la visita ordinaria en toda su extensión como vamos a comprobar<sup>527</sup>. Fue recibido en diciembre de 1526 y el claustro le acepta ya que en él «concurren las calidades requisitas conforme al thenor de la constitución sesenta y tres». Coincide su visita con la de fray Francisco Ruíz, de ahí que tengamos un acta más exhaustiva que las anteriores. Francisco Barrionuevo visita los colegios menores para analizar la tutela del Mayor sobre ellos. Se destaca en su visita el colegio de gramáticos de San Isidoro, ya que denuncia que necesita reparación en paredes, puertas que faltan, tejados y vigad de madera del patio. Todo ello lo achaca a la dejadez del vicerrector de ese colegio, Juan Jiménez. Así que somete a juramento a los colegiales prebendados de ese colegio a ver si es provechoso o no que siguiera en el cargo. Los colegiales dijeron que sí. No se dicen misas por el alma del cardenal fundador. Manda misa diaria en San Ildefonso y en las capillas de los demás colegios «porque de lo contrario se sygue mucho detrimento a muchos pobres sacerdotes y es grand cargo de conciencia al señor rector...» Barrionuevo deja este particular a la anuencia del obispo de Ávila, coincidente con él en la visita real que estaba realizando. Cabe destacar que por un lado, va contra constituciones no decir las misas por Cisneros, pero no la misa diaria. Sin embargo recordemos que en la constitución que manda las obligaciones espirituales y litúrgicas<sup>528</sup>, se indica que las misas de obligada asistencia serán determinadas fiestas y que la confesión y comunión al menos cuatro veces al año para todos los integrantes de San Ildefonso (Navidad, Resurrección, Pentecostés y el domingo anterior a San Lucas). Eso sí, diariamente habrán de asistir al rezo de la Salve o Regina Coeli según tiempo litúrgico, en la capilla. Además denuncia una constante a partir de esta fecha: hay colegiales familiares que poseen mozos de servicio, atendiendo a que se trataba de estudiantes que pagaban por estudiar en San Ildefonso y traían con ellos personas a su servicio.

---

<sup>527</sup> Ver Cuadro 3. El primer visitador que denuncia varias constituciones incumplidas y queda acta de ello. Extracto de la visita según decálogo del visitador en Anexo 3.6.

<sup>528</sup> Constitución 28. CABAÑAS, ..., op. cit.

Se produce, por primera vez en acta de una visita, un expediente de limpieza de sangre. Surgen dudas, en este caso, en la persona de Juan Rodríguez. El claustro, reunido en capilla con el señor visitador, indica que se proceda a las pesquisas necesarias. Las realiza en primera instancia el maestro Hernán Pérez, que ofrece dudas. Apelaría el colegial Juan Rodríguez y de nuevo reunidos en capilla encargan nuevas investigaciones al inquisidor licenciado Mariana. Este no sólo determina que Juan Rodríguez «no tener parte alguna de moros ni judíos ni de otras personas que yntervenga en la heretica pravedad» sino que da por malas las pesquisas de Hernán Pérez y manda que sea admitido a oposición de cualquier prebenda. El que contradijese la sentencia del inquisidor sería expulsado inmediatamente del Colegio.

Francisco Barrionuevo deja en acta ordenado que no se alquilen las casas que pertenecen a San Ildefonso por espacio de diez años. Esto traía muchos problemas, se subarrendaban, el alquiler no se cobraba limpiamente y las casas quedaban en tal mal estado que era más costoso repararlas que el beneficio que se sacaba con su alquiler. Sobre los arrendamientos y enajenación de bienes, iremos comprobando en cada visita una solución distinta, llegando hasta las actas de los visitadores reales en 1534 y 1544 como veremos.

Finalmente el visitador ordena, tal y como hizo Miguel Carrasco, la lectura de las constituciones fundacionales. Pero llega a más. Manda dos copias y que estén a la vista en la librería, para evitar que los estudiantes excusasen su ignorancia porque no las tenían a la vista.

#### Visita de Diego de Valladares en 1526–1527

Se presentó el 1 / XII / 1526 el canónigo de San Justo Diego de Valladares ante el claustro reunido en capilla. Era el rector, Antonio de Cascante, y los consiliarios, Cristóbal de Loaysa, Hernán Pérez y Andrés de Ciria.

Continúa la visita anterior en cuánto a detalles específicos como la vida colegial, celebraciones, colegiaturas, disciplina académica y constituciones. La visita a los colegios menores arroja un detalle preocupante: están abandonados y el Colegio Mayor está incumpliendo su papel como sujeto protector de estos colegios dependientes. En San Eugenio, San Isidoro, Santa Catalina, Santa Balbina y Madre de Dios revisa las prebendas

y el estado de los patios, cámaras y corredores. Todas las prebendas, que además cita en acta, están en estado correcto y prohíbe expresamente los sobornos. Este problema lo iremos encontrando en varias visitas ordinarias y será destacado en la visita real del reformador Juan de Quiñones en 1544 ya que el mal que de aquí se queja el visitador Diego de Valladares, llegó a ser realmente un tráfico de compra venta de prebendas en los años previos a Trento.

Además solicita que se cotejen con las que aparecen en el acta del visitador real fray Francisco Ruíz, aunque sus mandatos los tiene, como indicamos, Juan de Pedraza. Contra él ataca Diego de Valladares y le denuncia por el secuestro de las constituciones fundacionales, así como por no saldar las cuentas que se constantaron en el acta de la visita precedente. Juan de Pedraza pertenecía a bando bético, los cuáles eran favorables a la intervención real en San Ildefonso como hemos indicado. Diego de Valladares no realiza una visita tan exhaustiva porque sí. Es elegido para poner en jaque al rector anterior Pedraza y evitar que la reforma de fray Francisco Ruíz prospere en el Consejo Real. No en vano, todo lo que él deja en acta manda comparar con el acta del franciscano. Sobre su elección no debe sorprendernos ver la mano de Alonso de Fonseca en el abad Pedro de Lerma, que movería su red clientelar para elegir a un canónigo afín al él.

Diego de Valladares halla también numerosas faltas en la librería, en la que ordena se fabriquen bancos bajos por saturación de los altos. Abre el arca de escrituras del colegio y encuentra faltas respecto al inventario. Hay una especialmente alarmante: la bula de exención de los estudiantes respecto a la jurisdicción del arzobispo de Toledo, otorgada por Julio II<sup>529</sup>. Sin copias o traslados de esta bula, los colegiales tendrían dificultades jurídicas hasta que llegase una copia de la cancillería apostólica. No es de extrañar que en el curso siguiente Alonso de Fonseca quisiera llegar a un acuerdo respecto a las prebendas de San Justo y la jurisdicción colegial, como veremos.

En su detallada visita, Diego de Valladares además denuncia falta de armas «del tiempo de Hontañón», es decir, del curso de la revuelta comunera. Se limita a indicar que se eliminen de los inventarios, pues está claro que nunca aparecerán.

---

<sup>529</sup> Quoniam pero litterarun studia de 27/7/1512.

Los colegiales no asisten a misa, ni los del Mayor, ni los de los colegios de pobres. Manda que en el de San Eugenio haya cinco misas a la semana. Sabemos por la visita posterior de Bernardino Alonso que los colegiales del Mayor tampoco asisten a los oficios en honor a la Virgen todos los atardeceres, aunque el visitador Valladares no lo denunció en acta.

#### Visita de Bernardino Alonso en 1527–1528

Se trata de la visita ordinaria más exhaustiva, extensa y problemática de todas las que se producen entre 1508 y 1598, todo un siglo, a la Universidad de Alcalá. Lo cual también nos arroja la idea de las pocas ganas que había por realizar una visita en toda la extensión que indicó Cisneros. Así si comprobamos el cuadro tres del apéndice vemos la diferencia con el resto de las visitas ordinarias de todo el estudio. Bernardino Alonso conocía muy bien la institución. Entró colegial siendo bachiller en Artes en noviembre de 1508, llegó a ser licenciado y doctor en Teología. Había sido comisionado por la universidad en diferentes ocasiones<sup>530</sup> para mandatos, viajes y visitas en representación. Canónigo de San Justo, aparecía ahora nombrado como visitador del curso 1527–1528. La situación no había cambiado en San Ildefonso. Continuaban los bandos en Alcalá: béticos vs castellanos, se alternaban en el gobierno colocando a sus rectores y arrinconando a los contrarios. Y Fonseca quiso, hábilmente, sacar partido de dichos odios. El fin: controlar la Universidad y, por ende, las prebendas de San Justo. Recordamos la visita real de fray Francisco Ruiz OFM. El franciscano, con la anuencia del rector Juan de Pedraza, bético, secuestra las constituciones fundacionales y redacta unas nuevas según su criterio. Es apoyado por el bando bético complutense, que ve aquí una oportunidad única de acercarse al monarca. Los castellanos, temerosos de que el Consejo Real aceptase las nuevas constituciones, acuden a Alonso de Fonseca. El grupo erasmista era en esos años el mayoritario, aún con Juan de Tavera, arzobispo de Santiago, al frente del Consejo Real. Alonso de Fonseca puede intervenir y así lo hizo, ya que todo quedó en suspenso. Pero Fonseca exigiría su parte. Era el curso 1527–1528, bajo el rector Sebastián de Vilches, que era del bando de los béticos, y entonces los castellanos eran

---

<sup>530</sup> A.H.N., Univ, L. 813, 814 y 815.



minoría. Fonseca tenía a Gonzalo de Moya, del bando castellano, como fiel a él y estimó adecuado mover ficha para que pudieran elegirle como rector en el mandato siguiente y así conseguir su deseo que, como dijimos, no era otro que ser gobernador de la universidad. Para dicha maniobra se valió de Bernardino Alonso el visitador de dicho curso, a quien tenía ganado a su causa ya que el abad Pedro de Lerma allanaba bastante los caminos de Alonso de Fonseca en San Justo. Bernardino, durante la segunda visita<sup>531</sup> que se produce en el verano de 1528, publicó un decreto en la fiesta de San Miguel sin apenas tiempo para reaccionar por parte de San Ildefonso. La elección del nuevo rector estaba en ciernes y algunos colegiales béticos fueron suspendidos de voto a causa del edicto del visitador. El acta del visitador se conservaba en casa de un notario de Alcalá y fue sustraído por el bando bético, en concreto por los colegiales Diego de Agramante, Juan de la Cueva y el maestro Santacruz. Destruyeron el documento a fin de evitar que el vicario del arzobispo —ya que Fonseca actuaba en la sombra estando ausente— no pudiera hacer uso de dicho documento. Como hemos indicado Bernardino Alonso era del bando castellano, pues era fiel a Pedro de Lerma, abad, y a Miguel Carrasco y Pedro Ciruelo, los que controlaban la Facultad de Teología. Esta estuvo siempre en nuestro estudio bajo el bando castellano—erasmista. Por tanto es lógico que actuase así con aquellos colegiales béticos a los que suspende de prebenda.

Curiosamente, con posterioridad, veremos a Bernardino Alonso en 1534 negociando con Tavera la concordia de las prebendas de San Justo<sup>532</sup>.

Bernardino Alonso realizaría una visita exhaustiva. Con todo detalle analiza las cuentas pasadas y saca defectos por doquier. Establece multas a los dos rectores anteriores al curso presente: Hernández de Saavedra y Juan de Pedraza, es decir junto con Vilches —actual rector y consiliario el curso anterior— los que habían apoyado a fray Francisco Ruiz en su intento por conseguir el favor cambiando las constituciones. En los mandatos se actas se declara abiertamente hostil. Así, el 17 / XII / 1527, durante la primera de las visitas, indica que:

---

<sup>531</sup> En el mes de agosto. V. GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, *op. cit.*, p. 564.

<sup>532</sup> A.H.N. L. 1222, p. 278. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V.* *op. cit.*, p. 321.

En esta primera visita no castigo todas las culpas que he hallado, ansy en los colegiales deste Colegio como en los capellanes, syno algunos, y la cabsa es porque algunas cosas no tengo plenaria información al presente y también porque espero la corrección y enmienda de algunas cabsas e cosas syn que yo las corrija.

Tras suspender las prebendas, evita que los colegiales envíen a Roma cualquier tipo de carta evitando así los gastos de tener a un enviado constantemente allí. Precisamente vendrá el acta de notificaciones del visitador Bernardino irá firmada por el oculto pretendiente Gonzalo de Moya, el maestro Francisco Redondo y el mayordomo Hernando Serrano.

Los mandatos de la visita fueron sustraídos. Así lo apostilla el escribano Pedro González en las actas del Colegio Mayor y hubo que repetirlos. Finalmente aparecen ya que son devueltos por el Padre Prior del Monasterio de Santa María de Jesús, cercano a San Ildefonso. El motivo: un colegial en acto de confesión y por tanto secreto, se los había entregado. Así aquellos papeles aparecen repetidos dos veces en diferentes actas de los mandatos. Se quejó el escribano que le habían borrado dos mandatos que eran: privar de voz a los colegiales Pedro Alexandre y Juan Ruiz de Ubago. Aún así hubo varios mandatos en los que el escribano recibió orden de permanecer en silencio hasta que el visitador Bernardino le dijera.

El 10 de agosto de 1528 el visitador entrega las actas que son requeridas por el rector al escribano con urgencia. Entró este en una enfermedad y no pudo entregarlos finalmente hasta el 18. Corría el tiempo en contra del bando bético y finalmente los leyó en capilla el 26. Fueron los mismos colegiales, reunidos en capilla, los que deciden elevar apelación al obispo auxiliar de Toledo don Pedro del Campo, que era canónigo de dicha catedral. Provocó, en condiciones de urgencia, que se presentara una visita extraordinaria fuera de San Justo en comisión de la iglesia toledana, que veremos a continuación de la realizada por Bernardino Alonso.

Respecto a los mandatos de la extensa visita<sup>533</sup>, hay que destacar el desorden que encuentra en las cátedras. Así, la de Santo Tomás llevaba tiempo vacante y manda que se

---

<sup>533</sup> Anexo 3.6.

vaque y se respeten los tiempos de presentación. Igualmente destaca tres prebendas del Mayor sin presentarse. También, al doctor médico Tarragona, le obliga a dar clases prácticas en su propia casa, lo que provoca que la asistencia de alumnos bajara hasta los tres o cuatro como observamos en el Cuadro nueve. Encuentra faltas en la Facultad de Cánones, por su retraso, y el en regente físico Juan de Ubago por no especificar los estudiantes artistas que acuden a su clase en Santa Catalina. En el colegio de Gramáticos halla un colegial con una presentación real que está esperando su prebenda tres años, lo que supone que no se ha tenido en cuenta el modo de presentación que en 1526–1527 recordó el visitador Diego de Valladares. Pero no todo queda en esta sospecha, ya que denuncia que los colegiales y los porcionistas se mezclan, comiendo en las cámaras de los primeros. Es evidente que aquí es dónde se manejan los grupos bético y castellano para incorporar prebendas y manejar el entramado colegial. Denuncia, en este caso, el desorden que hay en el alquiler de cámaras en las casas propiedad del Colegio Mayor. Además juegan a naipes en las cámaras colegiales.

En estos años, las luchas por el control de las regencias es tan virulento que entre los colegiales se denuncian mutuamente y nada menos que por conversos o familiares de judíos y moros. Así, comienza en este curso con una duda en la limpieza de sangre del colegial Jorge de Naveros. No está incluida ahora en el apartado de prebendas de colegial al entender que ya es colegial y, por tanto, no se está analizando si opta a ella o no. Jorge de Naveros entró colegial en San Ildefonso en 1524<sup>534</sup>. Bernardino Alonso denuncia que ha habido una pesquisa clandestina y no autorizada por tanto contra Jorge Naveros, el cual se quejó al visitador. El bando contrario a Bernardino Alonso estaba defendiéndose. Pero el visitador, en calidad de árbitro, recalca que por derecho no se puede hacer ninguna investigación más porque él es «limpio de linaje y por tal fue admitido al Colegio en la primera pesquisa que del se hizo». Por ello manda que no hagan más si es que no hay para ello dos testigos muy cualificados conforme a derecho. Además, establece que no tendrán valor pesquisas secundarias que se hagan «*sea a su favor o en contra*». Anuncia a todos los colegiales que ni crean, ni fomenten pesquisas no autorizadas para derogar la fama de

---

<sup>534</sup> A.H.N. L. 1233. f. 12

otros. Y que, asimismo, lean y releen la primera pesquisa que se haga de cualquier colegial o capellán al entrar en la Universidad, con dos testigos cualificados para evitar hacer posteriores pesquisas.

Y no se quedó aquí el problema de los enconamientos usando para ello el desprestigio de la pureza de sangre. Esto significaba no sólo la pérdida de la prebenda colegial, sino del propio Honor, factor clave del funcionamiento social de la época<sup>535</sup>. Fuera del acta de visita se informa que hay dudas del linaje de Juan Sánchez, colegial de San Ildefonso. Según el escrito de defensa de este colegial, denuncia que es el mismo Jorge de Naveros el que con «mala intención y falsedad» dijo que Juan Sánchez provenía de una familia de conversos. Apeló este al Visitador Bernardino quejándose de su compañero colegial y dudando también de él<sup>536</sup>. Es el doctor Almenara el que sale en su defensa «moviéndome el zelo del bien y honra», indicando que no hay ninguna necesidad de volver a hacer nuevas pesquisas sobre la sangre de Juan Sánchez. Por un lado los gastos que ocasiona al Colegio Mayor y, por otro, que es costumbre que aquellos colegiales ya recibidos y que fueron analizados en su momento, no hay porque dudar de ellos de nuevo<sup>537</sup>. No quedó aquí el asunto ya que el Maestro Loaysa se quejó del mismo trato por parte de Jorge de Naveros<sup>538</sup>.

Igualmente indica lo mismo para el maestro Gonzalo de Moya, del quien hemos hablado en la introducción de esta visita como a favor del arzobispo Fonseca y dentro del bando de los castellanos.

Como hemos indicado antes, para la maniobra de elección del siguiente rector suspende de voz activa o pasiva, según el caso, en las capillas y facultades a: el rector Sebastián de Vilches, al consilario doctor Nicolás de Moratiel, al maestro Diego de Naveros, al maestro Jorge de Naveros, al consiliario doctor Alonso de Almenara y al

---

<sup>535</sup> Sobre el concepto del honor y su valor social v. RUIZ RODRÍGUEZ J. I.: *Las órdenes militares...*, op. cit., pp. 42–55.

<sup>536</sup> A.H.N. L. 1223 f. 123/123v.

<sup>537</sup> Ib. f. 27. Se alude también a las dudas sobre Jorge de Naveros, que sí estaban en el acta del visitador. Los folios de este asunto, como tanto otros, están deslavazados en este libro.

<sup>538</sup> Ib. f. 124–126.

maestro Cristóbal de Rojas<sup>539</sup>. Todos ellos son puestos bajo la jurisdicción de la capilla del Colegio como órgano soberano en caso de que el rector ni los consiliarios obedecieran. Los colegiales protestaron alegando que no tenía derecho el visitador ante el rey. Cristóbal de Rojas indicó que habían sido los canónigos de Toledo Pedro Suárez y Pedro Campo los que iban en contra de los mandatos reales.

La situación respecto a los oficios de la Virgen, asistencia a la misa diaria o rezo de la Salve vespertina sigue igual. Ya son varios los cursos en que se incumple esta constitución como se ve en el cuadro tres.

El asunto más problemático de la visita de Bernardino Alonso es, sin duda, el de la privación de voto a aquellos colegiales del bando *bético o andaluz* con la anuencia del arzobispo Fonseca. No obstante el visitador fue más allá en la segunda visita<sup>540</sup>, al negar la provisión de unas prebendas en julio de 1528. Estos fueron los colegiales: Cristóbal de Rojas, Mosen Coteller, Hernán Ramírez, Francisco de Morgaiz, Jerónimo Velasco, Benito de Angulo como colegiales. Como capellanes fueron Juan de Alasco y Antonio Osorio<sup>541</sup>. Alude, además, a «ciertas causas que me mueven como tal visitador mando que los susodichos non sean avidos ni tenidos por tales colegiales ni capellanes de aquí en adelante.» Alude a que el rey Carlos y el Consejo Real aceptarán su informe y sus motivos, teniendo además otras «*causas secretas*» para obrar así, como indica.

Alude sin embargo, aunque no de forma directa, a un motivo de salubridad al no aceptar colegiales:

Por cuanto este lugar esta dañado de peste y mal infamado, por razon de lo qual no ay estudiantes ni personas qualificadas, que no elijan colegiales hasta después de Sant Lucas deste presente año, porque para entonces se espera que el Estudio e Universidad seran venidos.

Tiene presente la fecha de elección del nuevo rector: la de San Lucas de 1528, evitando así que al elegir nuevos colegiales, sean favorables a la causa andaluza.

---

<sup>539</sup> A.H.N. L.1.223. fol. 25 y ss. Protestas de los colegiales por quedarse en suspenso su elección canónica como colegiales de San Ildefonso.

<sup>540</sup> Recordemos que eran dos por curso. La segunda, en este caso, realizada el 7/VII/1528.

<sup>541</sup> Todos aparecen en A.H.N., L. 1233. f. 14 y 15, excepto Francisco de Morgaiz y Juan de Alasco. No en CIDAONCHA.

### Visita extraordinaria de Pedro del Campo en 1528

El que fuera primer rector de San Ildefonso conocía de sus inicios el Mayor de Alcalá. Pasó en 1516 como obispo de Utica y posteriormente auxiliar de Toledo en 1519, era tenido en mucha estima por dicho pueblo gracias a sus predicaciones. Llegó a realizar la visita *ad limina* en 1520 y 1523 —antes de su visita extraordinaria—y posteriormente en 1537, 1546 y 1548<sup>542</sup>. Es interesante indicar que fue afín a los comuneros llegando a presidir la misa mayor con el juramento posterior de la constitución de la Comunidad. Cambió de postura poco después intentando conseguir el apoyo del rey Carlos. Por tanto, tendría abierta preferencia por aquellos con los que se había sentido cercano alguna vez, el bando bético que fueron los imperiales en Alcalá, aunque bien pronto veremos que no. Le movería, a su vez, el sentido de justicia que significaba respetar las constituciones de su tutor Cisneros y la independencia, por ende, de San Ildefonso frente al arzobispo Fonseca. Por la urgencia que le reclamaron los colegiales suspendidos de voz, como hemos visto, Pedro del Campo se presentó junto con Pedro Suárez de Guzman el 14 de octubre de 1528 ya que la Catedral Primada podía enviar visitadores en caso de conflicto en la Magistral de San Justo de Alcalá. Apelaron los colegiales bajo el informe de que la visita de Bernardino «avía sido perniciosa». Se presentaron los indicados Pedro del Campo y Pedro Suárez de Guzmán presentando acta del cabildo toledano firmado por Diego López de Ayala y Alonso de Rojas. Llamaron al visitador Bernardino Alonso a entrevistarse con Pedro del Campo y revisar juntos los mandatos. La visita del canónigos Bernardino había sido tan extensa y su acta altamente justificada que ambos establecieron levantar las penas a los castigados, aún siendo legítimas las causas del visitador de San Justo. En un tono conciliador, Pedro del Campo añade algunos remates a la visita, que poco tienen que ver ya con la parte política, motivo de la misma. Así, indica el número de cuatro médicos como los máximos que pueden vivir y estudiar en el colegio de la Made de Dios. También manda que las clases de Súmulas y Lógica se lean en el segundo patio y que se devuelvan las constituciones fundacionales que sustrajo el visitador fray

---

<sup>542</sup> BN, Ms. 1.293. f. 109. ROMÁN DE LA HIGUERA, J.: *Historia eclesiástica de la imperial ciudad de Toledo y su tierra*. BN, Ms. 1.293. f. 109.

Francisco Ruiz. Poco duró su visita, salvo para recoger a los expulsados y que San Ildefonso estuviera de nuevo y a las pocas semanas, bajo la visita de Diego de Valladares.

#### Visitas de Diego de Valladares y Francisco de Vargas en 1528–1529

De nuevo es el canónigo Diego de Valladares el elegido para serenar los ánimos en San Ildefonso tras la visita de Bernardino Alonso. Se presentó el 30 de noviembre de 1528. El rector era el castellano y erasmista Mateo Pascual y los consiliarios Gonzalo de Moya (que no consiguió el rectorado) pero el bando castellano logró que estuviera en el gobierno rectoral, Juan Ruiz de Ubago y Andrés de Ciria. De estos sólo Ubago había sido privado puntualmente de voz en la visita anterior y Ciria varias veces multado. Los diputados de las cuentas de la visita son Juan Sánchez y Francisco Redondo. Indica en su visita que encuentra el Colegio Mayor «muy quieto» y por ello no quiere registrar castigos o multas dejándolos para los mandatos de la segunda visita.

Ante los pocos días que tiene para acabar la visita solicita el día 23 de enero de 1529 una prórroga, sobre todo revisar las cuentas y los colegios de pobres. En el acta consta que el rector, consiliarios y colegiales se la concenden siempre y cuando «no se entremeta más en este dicho término de la visita de las personas del dicho Colegio syno que se esten en el estado que agora las dexa». No quería San Ildefonso que de nuevo hubiera problemas tras haber calmado, aún de forma puntual, las aguas tras la visita de Bernardino Alonso.

Debido a tener que ausentarse de Alcalá le sustituye Francisco de Vargas quien también solicita una prórroga a su visita concediéndola los colegiales en capilla hasta agosto.

La visita no fue muy exhaustiva en la vida colegial aunque sí en las cuentas. Se limitaron a verlas para su cotejo y en las visitas de los colegios menores o de pobres realizaron algunos apuntes. No hay ninguna indicación con el caso de los colegiales privados y absueltos en la visita de Bernardino Alonso. Por otro lado sí observa en las colegiaturas de los menores ausencias en Santa Balbina y San Eugenio de colegiales y delincuencias en Santa Catalina. En la Facultad de Artes, ante la acumulación de estudiantes, se solicita un breve a Roma para adelantar los exámenes en este curso.

#### Visita de Diego de la Puente en 1529–1530

El canónigo Diego de la Puente fue un pequeño reformador si lo comparamos con los visitadores reales. Se tomó muy en serio la visita ordinaria hasta el punto que veremos retornar a las constituciones originales de Cisneros. La realiza con los diputados de cuentas Juan de Angulo y Pedro Losado.

Respecto a las visitas de los colegios menores, manda el visitador Diego de la Puente que las cátedras de Matemáticas y de Moral sean proveídas por votos de los estudiantes y no otros. Son materias que leían los regentes de las cátedras de Santo Tomás y de Nominales. Además, denuncia el estado de abandono en que se encuentra el colegio de San Isidoro. Pero lo más importante de su visita a los colegios de pobres es que aún no se había construido el colegio-hospital de San Lucas. Respecto a él, establecen las constituciones de los colegios de pobres<sup>543</sup> que vimos más arriba la obligación de crear un colegio para estudiantes enfermos según deseo del fundador. En el apartado cuarto de dichas constituciones indican el uso y modo en que ha de gestionarse el colegio: dependencia de gastos de San Ildefonso, una persona encargada del mismo, visitas obligadas de los regentes de medicina y libro de altas y bajas, junto con los gastos. El visitador, tras denunciarlo, decide suspender las cátedras y colegiaturas del nuevo colegio de San Jerónimo o trilingüe y sus gastos derivados al colegio-hospital. El lugar ya estaba determinado y era en la Puerta Angulema, o portillo de los Judíos, en la parte norte de la ciudad universitaria. De ahí, además, que insistiera el visitador en el edificio del colegio-hospital de forma que no se pierdan tantas clases por cuestiones de enfermedades. Fonseca<sup>544</sup>, de hecho, indica que para ello deben observarse vacaciones estivales que disminuyan la carga de trabajo.

El visitador reúne a todos los virectores de los colegios fundacionales cisnerianos para que acudan con el libro de colegiales. Se trata de comprobar que las prebendas de los colegiales que becaban el Mayor en estos colegios se respetan y no se trafican. Si las ausencias son problemas de peste, son las únicas que están justificadas. De hecho hay dos agustinos que son hallados durmiendo fuera del recinto universitario y son expulsados.

---

<sup>543</sup> A.H.N. Univ., L. 674. f. 50–56v. y L. 1085 (1517).

<sup>544</sup> B.N. Ms. 20.062/40. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*. op. cit., pp. 419–423.



Además, aunque los visitantes ordinarios no entran en el colegio de San Pedro y San Pablo, en el que como vimos en constituciones depende de la Provincia franciscana de Castilla, sí es cierto que cuando se encuentren enfermos sea San Ildefonso el que provea de medicinas y médicos. El visitador lo recuerda apelando a la caridad por encima de cualquier gasto administrativo. Respecto a las colegiaturas de este colegio, el visitador extiende a cincuenta días el tiempo de presentación de aquellas prebendas que no son proveídas por la provincia de Castilla directamente. El colegio de frailes era usado, además, por los colegiales del Mayor para salir de noche a la calle. Desde San Ildefonso existe una puerta que conecta con el claustro de San Pedro y San Pablo, cuya vigilancia era sensiblemente inferior al del Mayor. Denuncia efectuada por el visitador, quien, además, resalta que varios colegiales siguen jugando a los naipes. Pero denuncia a un grupo de castellanos: Diego de Naveros, Gonzalo de Moya, Juan de Angulo y Pedro de Bilbas. Multa al rector castellano Mateo Pascual por haber ejecutado los alcances debidos, y a Sebastián de Vilches, rector bético anterior, por la misma causa.

Había una calleja que atravesaba el segundo patio, al lado del teatro–paraninfo. El visitador se hace eco de las denuncias de los porcionistas, los cuáles reclaman seguridad nocturna pues gente de la villa y maleantes se dan cita para batirse en tal callejón. A este respecto conviene recordar que esa calle que atravesaba el Colegio Mayor justo por el patio de los filósofos hasta el callejón de los escribanos, después llamado de San Pedro y San Pablo no se cerró hasta el siglo XIX. Y que el teatro–paraninfo estaba situado en plena calle, ya que el edificio posterior del colegio trilingüe en el cual se englobó la edificación es de 1547. Por tanto en esos años y siendo la calle de Roma a la que daba el teatro cercana a la muralla y algo retirada del centro de la villa, había tendencia de encontrar allí gente ajena a la Universidad. Precisamente en ese segundo patio ordena que se establezcan las cámaras de los porcionistas, a los que considera culpables de distraer a los colegiales del Mayor en sus obligaciones.

Se mantienen las ausencias en misas y rezo vespertino de la Salve. Situación que parece no corregirse curso tras curso.

El visitador encuentra las partidas de gastos con excesivas acumulaciones de los mismos y decide suspender las prebendas colegiales hasta verano, de forma que el curso

se vaya cumpliendo y los gastos no vayan incrementándose. Hay que tener en cuenta que había obras en el teatro–paraninfo, en el colegio trilingüe, en el molino borgoñón o las partidas que iban a ser destinadas al colegio–hospital. Pero además, encuentra problemas en los oficiales de cuentas, comenzando por el tesorero Juan Ruíz de Ubago el cual guarda más dinero de lo permitido. Denuncia que se alquilan viviendas de la universidad fuera de los cursos, en verano, lo cual deja entrever el interés de los caseros de la Universidad. Por tanto, desde el mes de septiembre siguiente sólo podrán acceder a alquileres los regentes, hasta que no haya una revisión del estado de las casas.

Respecto a la biblioteca y dado que no tiene éxito el hecho de que los colegiales tengan llaves y las presenten al rector, se decide que haya un bedel que abra y cierre él sólo la biblioteca y deje la llave todas las noches al rector.

El nuevo rector que inicia su mandato por San Lucas de 1530, Juan Egidio<sup>545</sup>, publica un edicto el 20 del mismo mes para paliar los problemas que arrastraban los estudiantes. Ya lo habían denunciado como hemos visto con anterioridad en las visitas de 1527–1528 y 1528–1529. Egidio, recién llegado al cargo, sabe perfectamente que la problemática de una mala reputación y malos hábitos de los estudiantes redunda en una baja calidad por eso emite mandato para recordar:

–Que todos los estudiantes de cualquier escuela hablen en latín tanto dentro de las aulas como en sus cámaras.

–Que ninguno juegue a naipes ni a dados ni otros juegos vedados.

–Que cualquier estudiante sorprendido por el alguacil pueda ser llevado preso y «tomados sus dineros».

#### Visita de Diego de Albornoz en 1530–1531

---

<sup>545</sup> Beltrán de Heredia en *Miscelanea IV*, incansable defensor de Salamanca, aprovechaba cualquier resquicio para mostrar la debilidad complutense. Así indica que el mandato de Egidio fue vano basándose sólo en que fue multado por Hernán Vázquez, visitador del curso 1530–1531. Deuda pagada, por cierto, en 1534. Sin embargo desconoce el eminente historiador dominico que, aparte de fallar en la publicación de los edictos de las prebendas colegiales mayores, Egidio se mostró verdaderamente interesado en corregir los excesos estudiantiles. Tomamos el mandato rectoral de A.H.N. L. 755. folios sin numerar con el encabezamiento «Estas son las cosas que el Señor Rector Vble Maestro Juan Gil mando que se guarden en el estudio e Universidad de la villa de Alcalá de Henares».

Comenzaría una nueva década en San Ildefonso con una visita de nuevo problemática: la de Diego de Albornoz<sup>546</sup>. Son los diputados de la visita Pedro Losado y Juan de Céspedes. Este último por ausencia sustituido por Francisco Cornejo de Montemayor.

En esta visita de nuevo se entromete el arzobispo Fonseca. Había vuelto de Toledo, donde no encontraba la paz allí donde residían algunos cardenales. Él, al ser ilegítimo, no podía aspirar a tal prebenda ni aún con la mediación del emperador y los purpurados solían dejarle en una situación inferior por ello. Entre ellos el que sería su sucesor: Juan Pardo de Tavera.

Volvió entonces a Alcalá para residir de forma continuada y lejos ya de la corte imperial. En la Universidad se encontró que el grupo de los béticos o andaluces se había hecho fuerte respecto a los castellanos. Los bandos se alternaban en el control del Colegio Mayor y por ende de la Universidad. Pero en este caso los béticos eran fuertes y Fonseca quiso sacar partido de ello. Llamó a Pedro Alejandro que había entrado colegial en el Mayor en 1525<sup>547</sup> y era de origen andaluz. Por tanto, del bando en el poder. Era además muy estimado como prudente entre dicho grupo. Cuando Fonseca le tuvo delante en el Palacio de Alcalá, comenzó a agasajarle con sus motivos de que quería a la Universidad por encima de todo. Le indicó, además que:

Cuando oigo, lo que nunca creería, tratándose de teólogos, que existen entre vosotros rivalidades privadas, que los odios han crecido tanto que, con pasión implacable, os lanzáis los unos contra los otros, y perdéis así la tranquilidad literaria a la que quiso el gran Francisco Jiménez que os dedicarais, no puedo por menos de dolerme y tratar de poner remedio, cuanto esté a mi alcance, para que no caiga la Universidad. Lo cual espero conseguir fácilmente si tú me prestas ayuda.<sup>548</sup>

A esto añadió el arzobispo que la causa de todos esos males era el cargo de rector al que definía como «absolutamente tiránico». Si al propio cargo en sí se añade que cuando gobierna un grupo, por ejemplo los castellanos, «se anteponen los riojanos o los

---

<sup>546</sup> Entró colegial como bachiller en Teología en 1517, fue canónigo de San Justo y también de Sevilla. Participó en la Escritura de Concordia entre el Arzobispo de Toledo Juan Tavera (1534–1544) y la Colegiata de San Justo y Pastor.

<sup>547</sup> A.H.N. L. 1233. f. 13

<sup>548</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 565

cántabros a los toledanos o los de Alcalá». Finaliza el razonamiento haciéndole ver a Pedro Alejandro las bondades que se infieren de que fuera el arzobispo de Toledo el gobernador de la Universidad. Ya el que ostentase dicho cargo —ahora él— «otorgará los cargos y los beneficios a los eruditos y prestará su ayuda a los estudiosos».

El arzobispo le dijo a Pedro Alejandro que haría elegir a un visitador que castigase y privase del derecho a voto a cuatro o cinco castellanos. Sería Diego de Albornoz, como veremos, el cual finalmente desterró a los colegiales castellanos: Diego de Ubago, Martín Malo, Íñigo de Angulo, Juan Moreno y Martín Luyando. Sería elegido finalmente y según los planes de Fonseca, Pedro Alejandro. Sin embargo los colegiales castellanos, viendo la mano del arzobispo no juraron lealtad al rector y tuvo que prorrogarse el mandato del anterior, Juan Egidio. Finalmente regresaron los exiliados entre los cuáles eligieron a Diego de Ubago para que hablase con Pedro Alejandro. Le convenció de que el plan de Fonseca acabaría con la Universidad de Alcalá, pues nombraría catedráticos a su gusto y los grados y licencias también. Además, apeló a que el grado de rector es «padre, protector y defensor» de la Universidad de Alcalá. El rector se arrepintió y habló con Fonseca, el cual alabó su decisión. Poco después, como veremos en las visitas de cátedra, Pedro Alejandro se iría a Sevilla donde fallecería tempranamente como canónigo magistral. Son castigados además —sin constar en acta pero sí en las apelaciones—: Juan Ramírez, y Juan de Angulo.

Todos apelaron al Consejo Real. La respuesta fue emitida el 13 de agosto de 1531 por parte del rey Carlos<sup>549</sup>. El Monarca indica que:

No consta ni parece la causa ni razón que os movió a mandar lo que mandasteis ni la culpa que el dicho maestro Moya e sus consortes tuvieron para les poner la pena que les pusisteis, ni las constituciones que cerca del castigo e punición que se debe dar a los colegiales dispone, ni de la concordia que entre el muy reverendo in X. Padre arzobispo de Toledo y ese Colegio e Universidad.

Es, sin embargo, el rector Juan Gil el que dispone que de todos los anteriores sea castigado sólo el colegial Juan Ruiz de Ubago. De hecho el mismo rector con el alguacil Rodrigo Gamonal fueron a su cámara por la noche a sacarle del Colegio pero Ubago ya

---

<sup>549</sup> A.H.N. L. 1223F. f. 118.

no estaba. Cabe recordar que Juan de Ubago fue elegido consilario el curso de 1532–1533, dos cursos más tarde de su expulsión.

Existe un pleito entre Alonso de Galindo y Jorge de Naveros que analizaremos en el apartado del Estado de cátedras. El visitador aquí manda que dicho pleito lo pague el ganador, en este caso Alonso de Galindo. Se da el caso de que ambos fueron bachilleres al mismo tiempo: 20 / VI / 1529<sup>550</sup> y llevaban las mismas regencias paralelas desde que ambos aprobasen las de Sùmulas en el curso 1526 / 1527. El rector es Juan Gil y los consiliarios Andrés de Ciria, Hernán Ramírez e Iñigo de Angulo.

Lorenzo de Lillo, a quien vimos en la visita de 1525–1526 que era adecuada su lectura a los colegiales de San Isidoro que se interrogaron, indica que su cátedra era la sucesoria de Juan Jiménez. Este último fue durante muchos años protector del Colegio de San Isidoro. Lillo denuncia al visitador la problemática de no poder hacer frente a las reparaciones de este colegio de pobres a lo que Diego de Albornoz manda que se le devuelvan los importes restados de su salario y que desde el Mayor de San Ildefonso aporten dinero para arreglar los patios de San Isidoro. De los otros colegios menores destaca las faltas de ajuar litúrgico en el de la Madre de Dios y manda se le den unas casas anexas, en el callejón de Santa María, para ampliar el colegio. Los colegios menores no eran los únicos con problemas estructurales. De hecho en la fachada de San Ildefonso aparece una grieta por asentamiento del edificio<sup>551</sup>. Para su arreglo y para futuras obras, se reservan cien mil maravedíes.

Hay problemas con los gastos e ingresos, de nuevo, en San Ildefonso. Así, los gastos para la afectación de prebendas y regencias es derivado a fiestas. Hay carestía de pan y manda que todo el trigo de las cercanías sea llevado a los graneros del Mayor. Por otro lado, el puesto de receptor del Mayor es deseado por ambos bandos, béticos y colegiales. El visitador tan sólo apela al bien común de todos que se elija al más idóneo.

#### Visita de Hernán Vázquez en 1531–1532

---

<sup>550</sup> A.H.N. L. 397. f. 34

<sup>551</sup> Estamos, por tanto, en los preámbulos de la construcción de la nueva fachada del Colegio Mayor de San Ildefonso.

De nuevo la Colegiata de San Justo enviaba a un visitador que detalló las cuentas del Colegio Mayor. Se trataba del canónigo Hernán Vázquez, hermano de Dionisio Vázquez OSA, que será en este curso primer regente de Biblia. El visitador describió cuán desordenadas estaban las cuentas de los beneficios y alquileres de San Ildefonso, el problema de los enfermos seguía sin solucionarse y las festividades no se cumplían con la obligación constitucional.

De nuevo el bando bético logra enviar a un visitador de su confianza. En este curso ni Miguel Carrasco ni Pedro Ciruelo estaban entre los doctores teólogos de la Facultad<sup>552</sup>. El primero por su secretaría del arzobispo Fonseca, el segundo posiblemente ya en Segovia, en donde adquiriría una canonjía. Que llegue un bético se traduce en castigos al otro bando. Máxime cuando aún estaba en la memoria la visita de Bernardino Alonso. El primero en sufrirlo es el rector anterior Juan Gil, el cual es multado al haber sido declarado negligente en irregularidades en las colegiaturas no guardando los términos debidos sin avisar a tiempo. El castigo es perder medio año de rectorio. El colegial Andrés de Ciria es el más perjudicado. El visitador denuncia que cometió irregularidades en su cargo en razón a mal uso de su oficio. Por ello debe ser privado de su prebenda de colegial siendo expulsado del Colegio Mayor ni elegido vicerrector en cualquiera de los Menores. Además, el remanente que pueda tener de su vestuario sea privado de lo que le corresponde. Le manda, además el visitador, que antes de su marcha termine de repartir la herencia de Juan de Hontañón, ya que fue su albacea y depositario de sus bienes.

Tras todos los problemas que comenzaba a suscitar y con el tiempo encima solicita a la capilla del Mayor que le concedan una prórroga el 23 / I / 1532. San Ildefonso se la concede excepto «en lo de las personas de los colegiales del dicho Colegio Mayor».

Hernán Vázquez, en su visita, hace especial hincapié en la disciplina colegial y académica. Así, exhorta a los bedeles a multar a los regentes que no hagan reparaciones, asisten personas ajenas al Colegio Mayor a sus fiestas y comidas, siguen existiendo los juegos de naipes en las cámaras colegiales y la tenencia de armas es habitual. Todo ello es denunciado en acta. Establece además el visitador horarios de cierre para las puertas

---

<sup>552</sup> A.H.N. Univ. L. 396. F. 30–44.

de los colegios de pobres y se respete la obligatoriedad de oír lecciones de provecho espiritual en los refectorios para evitar las reyertas en que suelen acabar las sobremesas. Los enfermos siguen estando muy desatendidos y manda el visitador que un capellán menor de San Ildefonso sea el principal enfermero encargado de atender la enfermería el cual observará que los pacientes ingieran dietas propicias a su estado, sea cual fuere el gasto. Además, manda construir una nueva enfermería.

En el Colegio Trilingüe de San Jerónimo se ha percatado el visitador de un buen ejercicio que hacían los colegiales de griego que venían del de San Eugenio. Para ello los que menos sabían hablaban a los que más conocimientos tenían y de forma contraria. Así, de forma opuesta todos terminaban sabiendo mucho. Manda que este ejercicio académico sea realizado en el Colegio Trilingüe no sólo por los que estudian griego, sino también latín y hebreo.

Denuncia que existen fraudes y tráfico de prebendas colegiales. Recuerda primero los plazos de presentación de las mismas y denuncia a los que las vendían, no a los que compraban, tildándoles de ignorantes.

El problema con el control de las cuentas y beneficios era enfermizo. Denuncia el visitador que no hay un correcto valor de las viviendas universitarias y manda tasarlas. Ordena que haya sólo un oficial mayordomo que cobre las rentas, y no varios como existían, dando lugar a descontroles. Manda que sean los consiliarios los que controlen los gastos de la despensa, ya que no se adecuan con los gastos del refectorio o las raciones de comida son vendidas fuera de los colegios. Por otro lado, los colegiales artistas que trabajan en la despensa de Santa Balbina gastán más de lo habitual y suelen vender libros y paño a cambio de mantener la despensa correctamente. Además, la venta de pan se hace a destiempo y se vende antes el pan del arzobispo de Toledo y el de los canónigos de la Catedral Primada que el de San Ildefonso. Que las cédulas se registren en libros, para evitar su pérdida en papeles sueltos y que se nombre un colegial que visite todos los beneficios dos veces al año. Ante la buena racha económica hay bajada de precios y el visitador ordena subir el salario que pagan los porcionistas.

La librería sigue con ocurrencias anuales. El visitador esta vez indica que las llaves ya no las tenga un bedel, sino los colegiales del Mayor aún con la asistencia de aquel.

### Visita de Juan de Medina en 1532–1533

Casi en mitad de su vida docente es designado el ilustre catedrático para realizar la visita de San Ildefonso en el curso 1532–1533. Si las visitas de sus predecesores detallaron el pulso colegial a veces con exhaustividad, ahora vamos a tener apenas unas breves actas de la visita de Juan de Medina. Ni tan siquiera se conserva la presentación ante el Colegio Mayor. Atienden al visitador el rector Pedro de Vivas y los consiliarios Juan Ruiz de Ubago, Hernán Ramírez y Juan Rodríguez. Los diputados de las cuentas son Alonso de Vergara y el bachiller Ranera, que era capellán. Lo cierto es que las actas que se conservan son de la primera visita, en diciembre 1532 y enero 1533, por las fechas indicadas en varios apuntes de la visita. De la segunda parte no hay constancia. Es muy probable que Juan de Medina tuviera problemas de enfermedad, ya que es cuando se desdoblán las cátedras principales para aliviar la carga docente y que, por ello y en virtud de problemas en San Ildefonso, se nombrase por parte del rey al canónigo Pedro Gómez de Medina. Así se finalizaría, poco antes de terminar el curso y ser nombrado el nuevo rector. Juan de Medina emitirá un acta poco menos que aséptica. Revisa cuentas, recuerda la necesidad del arreglo de tejados, indica que la problemática de la despensa de Santa Balbina —denunciada en la visita anterior— sea concluida, se respeten las fechas para las colegiaturas se termine el libro becerro de San Ildefonso.

### Pedro Gómez de Medina en 1533.

El canónigo Pedro Gómez de Medina, a quien ya vimos en la visita de 1522–1523, sería probablemente elegido para rematar la visita inconclusa del doctor Juan de Medina. Nos basamos para ello en el acta de la visita<sup>553</sup> que vamos a analizar, que cierra el año de visitas correspondiente a Juan de Medina, en concreto a la segunda que tendría que haber realizado en el mes de agosto de 1533. El ilustre teólogo no pudo realizarla y comienzan los problemas de elección del visitador suplente. Si San Ildefonso no lo aceptaba debería ser tramitado por el rey. Este emitió entonces una carta otorgando el poder de visitador —que no reformador— en la persona de Pedro Gómez de Medina el cual «presentó ante

---

<sup>553</sup> A.H.N. L. 748F. fols. 266–267. Testimonio de la visita entre los papeles de gastos del tesorero de 1530–1536.



los dichos reverendos señores rector e colegiales una provisión del Consejo de su Sacra Majestad del emperador y rey nuestro señor, en el cual nombraban e nombraron por visitador del dicho Colegio al dicho doctor Pedro Gomes». Le aceptaron como visitador en base a las constituciones (antiguo colegial y prebendado en San Justo) y la provisión del rey. Es decir, sigue el trámite habitual en las visitas ordinarias.

Estamos en años difíciles en San Ildefonso. Los vaivenes rectorales, las denuncias mutuas y la intromisión por parte de los vicarios arzobispales en la jurisdicción del rector hacen intervenir al rey en varias ocasiones. Tres de ellas se van a suceder en un período muy corto de tiempo: tres meses. En este tiempo se conservan: la provisión extraordinaria de la visita de Pedro Gómez de Medina; el nombramiento, un mes después, del visitador y reformador real Francisco de Navarra y la puesta en libertad de Francisco de la Fuente, visitador para el curso 1533–1534, que había sido suspendido de poderes por parte de Francisco de Navarra y que veremos en el siguiente período.

Pedro Gómez de Medina inicia su visita examinando las cuentas de la visita anterior, es decir la de Juan de Medina, así como las cuentas de la visitación anterior en el curso realizada por Hernán Vázquez. Aparece citado sólo un diputado: el capellán bachiller Alonso Hernández de Ranera, si bien es cierto que en dicho curso de 1533–1534 estuvo también de diputado de cuentas Alonso de Vergara.

En el acta de la visita —de apenas un folio por ambas caras— se citan las cuentas que deben los doctores Loaysa, Pedraza y Ciria. Los maestros Beltrán Pérez, Bonifacio y Hernán Ramírez, Iñigo de Angulo y Luyando. Es citado el anterior rector Juan Gil y sus consiliarios por deudas pendientes con San Ildefonso. También al rector Pedro Alexandre. Todo ello da buena cuenta el visitador al actual rector Pedro de Bivas y al «maestro Juan de Céspedes, rector agora nuevamente elegido». Y no queda rastro alguno de su presencia. Eso sí, poco después de fallecer Fonseca, Gómez de Medina será encarcelado por el vicario arzobispal, evitando que aquel pudiera terminar la visita y publicar los mandatos. De ahí que apenas quede algo de documentación de esta visita ordinaria con aires extraordinarios. El siguiente visitador será, como veremos, Francisco de la Fuente.

En el inicio del período siguiente de 1534–1544, tendrá que intervenir el propio emperador a favor del canónigo Gómez de Medina.<sup>554</sup>

### **El análisis de las visitas ordinarias**

Si observamos las constituciones denunciadas por los visitadores en el cuadro tres, obtenemos que una parte de las mismas se repiten con mayor o menor intensidad. Así tenemos:

- 7 veces sancionadas: Constitución 8
- 6: Constitución 33
- 5: Constituciones 22, 25, 29 y 72
- 4: Constituciones 23, 27 y 28.
- 3: Constituciones: 6, y 26.
- 2: Constituciones: 13,18, 24, 34, 44 y 46.
- 1: Constituciones:, 3, 7, 10,11, 12, 15, 17, 19, 20, 30, 31, 32, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 60 y 63.
- Ninguna: Constituciones: 1, 4, 5 9, 14, 16, 21, 36, 41, 42, 45, 47–59, 61, 62, 64–71.

Las dos constituciones más incumplidas según las visitas ordinarias atendiendo a nuestro método de estudio son las referentes a: “Del hábito y honestidad de los colegiales, y de ciertos instrumentos musicales y juegos que han de ser evitados y De los Colegios de Pobres”. C. 8 y C. 33 respectivamente. Es evidente que si una constitución se denuncia incumplida en más de una ocasión y aún en varios cursos seguidos, como hemos visto, el problema es de los visitadores y no tanto de los colegiales. Como hemos indicado, hay en cierta forma un acuerdo no oficial por el cual los visitadores denuncian pero, llegado el extremo de las multas, estas son atenuadas en la segunda visita anual o incluso se llegan a suspender las multas entre un visitador y otro. Los motivos son varios, como hemos apuntado ya. Existe una situación en la que nadie quiere perder el poder de su cargo, ya sea una prebenda colegial o una prebenda colegiata. De ambas se podía ir subiendo a una

---

<sup>554</sup> A.H.N. Univ. Car. 14. N1.

prebenda primada en Toledo o a otros beneficios curatos en Castilla así como puestos en la burocracia civil e incluso la propia esfera eclesiástica y de órdenes religiosas<sup>555</sup>. La exclusión supone pérdida de honra y falta de ingresos, dejar de pertenecer a un grupo de élite e instalarse en el mundo llano del vulgo. Recordemos que corresponde al rector y consiliarios «el peso de la dirección y gobierno de este Colegio» y por tanto la jurisdicción de los prebendados de San Justo, que a su vez eran los visitadores. Además, no olvidemos que corresponde al rector y la Facultad de Teología el establecimiento de los presidentes en los exámenes y discusiones, lo que suponía una fuente de ingresos extra para muchos doctores teólogos<sup>556</sup>.

### **Hábito y honestidad de colegiales. La Constitución 8**

Una de las constituciones más incumplidas por San Ildefonso es la Constitución de los hábitos y honestidad. Se agrupan, además, las sanciones sobre esta constitución en el período concreto del arzobispado de Fonseca. Concretamente en los cursos: 1525–1526 / 1527–1528 / 1528–1529 / 1529–1530 / 1531–1532 / 1532–1533 / 1533–1534. No pasaban ni dos cursos seguidos para que los visitadores volvieran a indicar el incumplimiento de este punto concreto. Coincide con el período más inestable de la Universidad de Alcalá: ausencias de catedráticos, problemas de salubridad, intervención inquisitorial, virulencia de las relaciones con Fonseca y agitaciones internas del Colegio Mayor con bandos enconados denunciándose mutuamente su procedencia conversa. Pero también son los años de los mejores cursos de Artes: en estos años se condensa la mayor parte de los teólogos que asistieron a Trento y cursaron en Alcalá la base humanística como veremos.

El inicio del período comienza con el uso por parte de los familiares de mozos a su servicio. Como hemos visto en el apartado concreto de su visita, se trata de una lista de defectos desde los dos cursos anteriores hasta el presente que analiza él mismo, con la

---

<sup>555</sup> Interesantes cuadros con los destinos de los colegiales de los Colegios Mayores de Castilla en la burocracia eclesiástica, civil, militar, médica e inquisitorial en DE LARIO, D. *Controles y poderes...*, op. cit., pp. 311–315.

<sup>556</sup> Si la moneda de pago interna establecida por Cisneros fue el florín de oro aragonés, tenemos el ejemplo que por una presidencia de tentativa se otorgaba un florín, y dos monedas de plata a los argüidores, siendo el sueldo mensual entre 6 y 8 florines para los regentes de cátedra de Teología.

sombra de Fonseca planeando detrás del visitador. Es aquí, por fin, en que conocemos de primera mano los hábitos irregulares del Colegio Mayor:

- Comen y cenan en las cámaras.
- Los porcionistas forman conventículos con colegiales.
- Juegan a los naipes y juegos de azar.
- Salen del Colegio sin la debida licencia.
- Los porcionistas duermen con los colegiales.
- Personas extrañas al Mayor comen con regularidad en él.
- El patio del teatro, en comunicación con la Villa, presentaba con frecuencia por las noches a vecinos y extraños que realizaban pendencias y felonías baratas.

Ya en el curso 1528–1529 el visitador Valladares denuncia las primeras irregularidades de los estudiantes en los colegios de pobres: delincuencias, con privación de oficio e incluso cárcel menor.

Diego de la Puente, en 1529–1530 denuncia la misma irregularidad de la C. 8 dos cursos después: Salidas del colegio —algunas nocturnas—juegos de naipes y son multados futuros regentes: Diego de Naveros, Gonzalo de Moya, Juan de Angulo y Pedro de Bilbas.

Con Hernán Vázquez se producen de nuevo castigos a colegiales y se denuncian costumbres ilícitas.

Cabe destacar el intento de control de las regencias por parte de los grupos colegiales béticos y castellanos. Estos grupos se irán incrementando a medida que los colegios de naciones o posteiores a Trento eclosionen en Alcalá. Hay denuncias mutuas por limpieza de sangre para intentar infectar el honor de los contrarios. Hay compra venta de prebendas en los colegios de gramáticos y las del Mayor no se publican a tiempo, evitando así ser conocidas las vacantes.

La situación de los porcionistas es caótica. Conviven con los colegiales y forman conventículos. Esto significa que, a su vez, quieren intervenir en el gobierno colegial y en las regencias influyendo en los grupos colegiales y los candidatos. Recordemos que los porcionistas —que en la constitución 13 se establece que sean número indeterminado— son estudiantes con rentas suficientes (20 ducados de oro al año) no sólo para mantenerse *sine die* en San Ildefonso, sino poder influir en los colegiales. En

1529 / 1530 el visitador Diego de la Puente establece que los porcionistas se sitúen en el patio del teatro—paraninfo para dejar en descanso a los colegiales del Mayor, que residían en el patio de escuelas —posterior de Santo Tomás de Villanueva— y que sea un Doctor Teólogo su Principal. La constitución 13 marca que sea el rector el que se reúna con ellos mensualmente, pero esto se traducía en intentar sobornarlo.

Es necesario establecer horarios de clausura para cerrar las puertas de los colegios. Especialmente del Mayor, que la cierra el Rector. Pero los colegiales usaban la puerta que comunicaba con el Colegio Menor de San Pedro y San Pablo y, de ahí, fácilmente a la calle. El colegio de los franciscanos no tenía excesiva vigilancia. Además el visitador Albornoz en 1530–1531 establece horarios de cierre de puertas para el Menor de la Madre de Dios y los de gramáticos. Así se evitan tanto las salidas nocturnas como las entradas extrañas y deshonestas.

Hay tenencia de armas en las cámaras colegiales, totalmente prohibidas, habiendo un armoral en el Mayor.

—Las sobremesas suelen acabar en conversaciones poco honestas y aún con revueltas en los colegios menores, hasta el punto de hacer guerras de platos. Los visitantes se esfuerzan en el sentido espiritual fundacional de Cisneros. Por ello intentan establecer las lecturas de la Biblia y de Santos para las comidas y sobremesas, evitando con ello los desórdenes.

Los hábitos colegiales —lobas y hoppas— son más largos de lo habitual. Un tema que llegaría, incluso, hasta Roma en los años 1540–1543 como vemos en la siguiente parte. Hay que destacar que los hábitos de mayor prestigio eran los de las órdenes militares en el traje para ceremonias religiosas o el de los caballeros profesos<sup>557</sup>. Los trajes o lobs cortas estaban relegados socialmente a frailes pedigüeños, imagen muy alejada de la concepción que los colegiales del Mayor de San Ildeffono tenían de sí mismos. Juan de Medina apenas detalla, en su visita de 1532–1533, que se faltaría de nuevo a la longitud

---

<sup>557</sup> A este particular los hábitos de los caballeros profesos, que lo eran todos, en la Orden de San Juan de Jerusalén, era una vestimenta larga. Su presencia en Alcalá, con límites alrededor del señorío de los arzobispos de Toledo, era constante. Además los Grandes Priors de Castilla y León mantenían curatos compartidos con el arzobispo primado.

de mantos y lobs. El curso siguiente, en el que fallece Fonseca, Francisco de la Fuente sigue denunciando el problema interminable del manto. Asimismo, Antonio de la Fuente también lo denuncia el curso siguiente. Destacan la presencia de personas ajenas durmiendo en las cámaras colegiales. Aunque en las visitas posteriores no hay una denuncia expresa a los hábitos, veremos en las visitas reales cómo el problema de la vida honesta seguía sin corregirse.

Como observamos, el problema de la disciplina colegial era, en realidad, un problema derivado de la falta de autoridad tanto de los rectores como de los visitantes. Si el rector era un cargo anual, elegido por un grupo mayoritario que cambiaba, poco podía hacer contra aquellos que habían sido sus electores. Asimismo, los visitantes, en clara anuencia con los colegiales del Mayor, denunciaban los problemas y muy pocas veces imponían penas. Y, cuando se efectuaban como en la visita de Bernardino Alonso, eran por traiciones y solían ser atenuadas por los visitantes siguientes. El ideal cisneriano de crear un lugar de estudio como si de una abadía se tratara no estaba siendo posible.

#### **La tutela de los colegios de pobres. La Constitución 33 del Colegio Mayor de San Ildefonso y las Constituciones de Pobres**

Aunque, como vimos en la primera parte de nuestro estudio, los colegios menores o de pobres albergaban sus propias constituciones, estas no pasaban de ser un mero reflejo de las del Colegio Mayor, pero llenas de vacíos legales. Además, Cisneros, deja establecida la C. 33 en la que registra no sólo la fundación sino el mantenimiento de los mismos por parte de la cabeza del conjunto: San Ildefonso. Así, tenemos:

–El Colegio Mayor debe sustentar con sus rentas no sólo los de fundación cisneriana sino los posteriores.

–Respeto por las prebendas establecidas.

–Mandato expreso de que las casas que los alberguen sean bien construidas y preparadas «para el cultivo de las letras».

–Que los rectores, consiliarios y colegiales del Mayor protejan a los menores en todo momento y «con amor fraterno».

–Que nunca ejecuten o decidan nada que vaya en «detrimento del estudio y distracción de los escolares».

Ya en el curso 1525–1526 Francisco Barrionuevo denuncia:

–Colegio de San Isidoro: fallos de mantenimiento y construcción. Faltando incluso puertas en las cámaras.

–Dejadez en la tutela de San Ildefonso hacia los menores, sin mención expresa de otros.

En 1526–1527 Diego de Valladares denuncia que no se han respetado las prebendas en el colegio de teólogos, tras inspeccionar las del resto de colegios menores. Denuncia además la presencia de sobornos en las prebendas de los colegiales artistas.

Bernardino Alonso, en el curso siguiente, sigue denunciando la situación de las prebendas en los menores, pero el orden de la visita no son los colegios menores sino las facultades. Debido a este problema en la visita extraordinaria de Pedro del Campo se obliga a hacer a San Ildefonso una serie de libros que recojan las vacantes de las prebendas, ya que estaban dentro del circuito de intereses.

Francisco de Vargas, en 1528–1529 indica que Valladares, en la primera visita no tuvo tiempo adecuado para visitar los colegios de pobres y dejó dicha visita «para el rector y consiliarios». Por tanto, estamos ante una falta de interés en tan siquiera hacer la visita física.

Hernán Vázquez en 1531–1532 apela al gasto excesivo en la construcción de los nuevos colegios de San Jerónimo (trilingüe) y San Leandro desatendiendo así al resto de los colegios menores que presentaban deficiencias en su mantenimiento. Denuncia de nuevo sobornos e irregularidades en las prebendas de los colegios de San Isidoro y San Eugenio. En los colegios de artistas los colegiales son extorsionados y ha de establecer ciertas penas.

Antonio de la Fuente, en el curso 1534–1535 sigue encontrando irregularidades en las prebendas de los colegios de gramáticos, a pesar de los mandatos de la visita real precedente de Francisco de Navarra. El dr. De la Fuente, profundo conocedor de San Ildefonso se cansa de los fraudes y decide vacar las sesenta prebendas de colegiales gramáticos y que no se reparta pan ni trigo ni se les dé comida.

Juan de Medina, que realizaría la segunda visita del Dr. de la Fuente, se queja de los mantos «de buriel ni el morado los trilingües». Harto, decide presentar el decreto colegio a colegio recogiendo las firmas de los prebendados como testigos de su lectura.

Finalmente, Alonso Sánchez, al final de nuestro período, denuncia que no se podía vivir en los colegios de San Leandro y Santa Balbina porque se habían hundido las escaleras y los antepechos de los corredores. De hecho en el de San Leandro no había ni puerta principal.

Vamos a ver cómo la pretendida tutela del Colegio Mayor de San Ildefonso sobre los menores que Cisneros quiso dejar en las constituciones se incumplió en dos aspectos: descontrol en las vacantes y provisión de las prebendas dependientes de San Ildefonso, dejando lugar a los fraudes y sobornos. Por otro lado no hay una preocupación constante o al menos periódica por los inmuebles de los colegios menores, dejando que las construcciones sean malas y carezcan de un adecuado mantenimiento. Si bien es cierto que en el período de Fonseca hay cierta carestía, a mediados de los años 30 y en los 40 del XVI San Ildefonso tiene un superávit de cuentas que le permite la construcción de nuevos colegios menores, desatendiendo los primitivos. En este caso no podemos diferenciar si la dejadez provenía de los rectores de turno o de los vicerrectores que en cada Colegio Menor estaba encargado de velar por el estudio y la vida de los colegiales pobres como vamos a ver. En cualquier caso, se trata de un problema de la institución que vela: San Ildefonso.

El texto propio de las constituciones de los colegios de pobres<sup>558</sup> es uno solo con una sencilla división en ocho apartados: el primero en que se desarrolla el ideal y estructura del colegio; el segundo con la citación concreta de elección y calidad en las prebendas; tercero el modo de presentación de las mismas; cuarto, *de alimentis et stipendio*; quinto permanencia de los escolares pobres; sexto sobre los capellanes, séptimo; séptimo obediencia al rector y hábito colegial; octavo, la fórmula de juramento. Se incumplen en estas constituciones casi todas sus partes:

---

<sup>558</sup> A.H.N. L. 674. fols. 50–56. Analizadas en nuestra primera parte.



–Primera parte: los vicerrectores no tenían cuidado y solicitud por los colegios menores. Además, como vimos antes, debería haber tantos colegios como la rentas del Mayor puedan sustentar. Se creaban colegios como el trilingüe y San Leandro y debieron de paralizarse las obras al comprobar que se estaban desatendiendo los demás de fundación cisneriana.

–Segunda y tercera parte: No se respetaba la elección y modo de presentación de las prebendas. Las mismas se compraban y vendían como hemos visto.

–Cuarta: Había irregularidades en los estipendios.

–Séptima: El hábito era un problema no sólo en San Ildefonso sino en los colegios menores que veían en su espejo el incumplimiento de algo tan básico como era la seña de identidad de un colegial: el manto de burriel y el color del mismo.

En los colegios fundacionales de Cisneros hay problemas en los tejados, en muros y escaleras, no hay baños —como aún en 1530 en el de San Isidoro— en grietas, corredores. Faltan puertas en las cámaras y los pies derechos se pudren en los patios. Respecto al colegio de San Jerónimo o trilingüe hay que destacar el ejercicio que practicaban los colegiales del mismo: los de mayor conocimiento y práctica que dialoguen con los de menores conocimientos para así alcanzar todos el mismo nivel. Es el visitador Hernan Vázquez el que lo ordena en 1532.

### **Las constituciones 22, 23, 25, 27, 28, 29 y 72**

Tras las constituciones 8 y 33, existe un grupo de ellas que son denunciadas por los visitadores entre cuatro y seis ocasiones. Atendiendo a su tipología las hemos organizado en cuatro grupos:

–Biblioteca y archivo universitario: C. 22 y 23.

–Bienes y cuentas del colegio: C. 25 (24) y 27 (26).

–Oficio divino y sufragios de difuntos: C. 28 y 29.

–Lectura anual de las constituciones: C. 72.

**Biblioteca y archivo:** Ya en la visita de 1517–1518, recién muerto Cisneros, Diego de Avellaneda denuncia faltas en la biblioteca.

En 1522–1523 se produce la revisión del estado del arca del Colegio con sus documentos y en 1526 se redacta el primer índice conservado de los libros de la

biblioteca. Sin embargo ya Diego Valladares denuncia en 1526 faltas importantes en el arca como la bula de Julio II de exención colegial sobre jurisdicción así como faltas en la biblioteca debido a que los visitantes pasados no registraron adecuadamente las faltas. Nos encontramos ante una negligencia de los visitantes a la hora de establecer un fiel reflejo del estado del archivo y biblioteca. Ordena además que se hagan nuevos bancos «bajos».

Bernardino Alonso se limitó a revisar el estado del cuarto del arca y la biblioteca, aunque no dejó referencia a faltas concretas.

Diego de Valladares denuncia en 1528–1529 faltas en el archivo referentes a posesiones y beneficios. Además, respecto al inventario exhaustivo de la biblioteca en su primera visita, vuelve a reclamar faltas.

Diego de la Puente llama la atención sobre la pérdida constante de las llaves del arca del archivo y multa al rector por la desidia en la limpieza y control de la biblioteca. Recuerda la obligatoriedad de que haya siempre un bedel con un púlpito *«para que pueda mirar a todos»* evitando así la ocasión. Cargo que defiende de nuevo el visitador Hernán Vázquez en su visita de 1531–1532.

Francisco de la Fuente tiene que volver a llamar la atención sobre el estado de la biblioteca en 1533–1534.

Juan de Medina aclara este problema en su visita de verano de 1535 con dos soluciones. La primera de ellas es que sólo existan dos llaves, la del rector, como principal del Colegio y la del bedel. Este, que sea elegido entre los familiares y cobre algo más en forma de panecillos y vino. La segunda, que debería haber un cuarto cercano a la biblioteca en el que viviera para atender las necesidades de los colegiales.

Realmente Medina nos resume muy bien el problema: hay descontrol tanto en el arca del Colegio como en la biblioteca porque todos tienen acceso libre. La facilidad con la que se accedía a ambas estancias restaba importancia al tesoro que acumulaban, perdiéndose obras y documentos más por desidia y descuido que por un hurto intencionado, aunque no lo descartemos.

**Bienes y cuentas del Colegio:** Si existe un punto de las constituciones que es muy denunciado por los visitantes junto con la biblioteca es el estado de las cuentas. En este

caso lo agrupamos con el de los bienes del Colegio Mayor por la tipología. Las cuentas son llevadas y registradas prácticamente desde las visitas de 1509–1510 hasta el período final de nuestro estudio de 1544. Son los cargos y descargos de pan y telas de las cuentas que todos los visitadores registran con mayor o menor acierto y de lo que dependía de forma mayoritaria que la Universidad de Alcalá tuviera déficit o superávit y por tanto allí todos cobrasen estipendios y manutención. Pero el estado de las cuentas fue realmente una desgracia prologándose en las visitas entre 1526–1527 y 1533–1534 y aún después, como veremos. Es en este período cuando comienzan a multarse a los rectores que incumplen los mandatos de visitadores. Es el momento en que se revisan de forma exhaustiva las cuentas con Diego de Valladares y Bernardino Alonso levantando actas de las faltas de pago obligadas por sus antecesores. En el apartado de los bienes, destaca un pulso continuo entre San Ildefonso y los visitadores. Si el Colegio Mayor está constantemente alquilando casas mediante bajas valoraciones y de forma desordenada, los visitadores les obligan a no poder arrendar y, en todo caso, realizar tasaciones de los bienes en propiedad.

Francisco Barrionuevo ordena que no se efectúen largos arrendamientos. Bernardino Alonso, en 1527–1528, denuncia fraude en el alquiler de las cámaras ya que se efectuaban realquileres, arrendaban el molino de Borgoñón a su antojo y hacían negocios con el pan del Colegio.

Diego de la Puente, en 1529–1530 llega a prohibir los arrendamientos a menos que sean regentes. Se creaban situaciones de riesgo ya que los alquilados destruían las cámaras y patios en vacaciones. El curso siguiente es Diego de Albornoz el que denuncia los problemas en las personas encargadas de las cuentas, principalmente el receptor<sup>559</sup>, denunciado en las visitas de 1529–1530 y 1530–1531, es decir las mismas visitas en las cuales los visitadores habían destacado el incumplimiento de las C. 25 (bienes) y 27 (cuentas). El puesto principal y que más dinero movía en San Ildefonso era igualmente estimado por los bandos castellano y bético. Los problemas son denunciados de nuevo en 1533–1534 por Francisco de la Fuente. En este caso se incluye de forma directa el

---

<sup>559</sup> En la C. 26 pero relacionado con las C. 27 y 28 directamente.

incumplimiento de la C. 24, referente al libro de propiedades e ingresos, denunciado en las visitas 1526–1527 y 1533–1534 pero consecuencia directa de la incompetencia de los oficiales de cuentas de San Ildefonso.

**Oficio divino y sufragio de difuntos:** Quizá nos sorprenda que en una universidad creada especialmente para el estudio de la Teología y para la formación del clero, secular primero y regular después, puedan existir faltas de asistencia en los oficios divinos o que directamente no se tenga en cuenta la memoria del fundador en las misas de los capellanes del Mayor. Carlos de Mendoza, en 1518–1519, recuerda la obligatoriedad de celebrar dos misas por cada colegial difunto. Francisco Barrionuevo, en 1526, destaca que se no se dicen las misas por el alma de Cisneros y ordena misa diaria en la capilla de San Ildefonso y en las capillas de los colegios menores, quizá con excesivo celo. Bernardino Alonso, que nos tiene acostumbrados a su detallada visita, destaca: no se dicen las misas suficientes por el fundador, no hay salmos penitenciales ni se rezan Completas ni la Salve / Regina Coeli (según tiempo litúrgico). Llegamos al punto de obligar los mínimos: confesar y comulgar por Pascua. Ni siquiera el rector asistía a la misa. La situación no se corrige en los cursos siguientes y se prolongan las mismas denuncias. Añadimos aquí la C. 30, sobre procesiones y sermones, denunciada tan sólo dos veces pero específicamente vinculada a este grupo ya que se trata de faltas al culto divino y actos litúrgicos obligatorios. Esta, en concreto, es denunciada en la visita 1530–1531. La intención de Cisneros de crear un lugar de estudio en el que el creyente se convirtiera en otro creyente<sup>560</sup> mediante las constituciones, fallaba. El ideal de estudio–abadía plasmado en las constituciones no tenía la fuerza de la Regla de una Orden, monástica o mendicante. Los amplios horarios de lecturas y clases, las continuas salidas a la villa, los juegos, las cenas en cámaras de otros colegiales para «conciertos y conventículos» como denunció Bernardino Alonso, los enfrentamientos y reyertas no eran desde luego un contexto adecuado para asistir a la misa ni al rezo del oficio diario vespertino, ni el estudiante tenía otra cosa en mente que no fuera descansar al finalizar la jornada. Además, recordemos que los estudiantes salen a la villa de Alcalá o invitan a

---

<sup>560</sup> CARO BAROJA, J.: *Las formas complejas de la vida religiosa*. I. Barcelona, 1995, pp. 30–34.

personas a cenar al refectorio o a las cámaras. Por tanto, estamos ante el hecho de que se está haciendo vida social y quizá comprando votos para futuros rectores, arrendamientos de casas, venta de pan, etc. que en la capilla de San Ildefonso no conseguirían. No hay descartar, creemos, el influjo de la propia villa de Alcalá en los años 1525–1530. Como hemos indicado *u.s.* convivían aquí la reforma observante franciscana, Loyola en 1526 / 1527, los alumbrados, Juan de Ávila, el influjo erasmista llega a la cima con las publicaciones financiadas por Fonseca lo que crearía una cierta madeja enmarañada en la que no quedaba muy claro que la asistencia a los oficios divinos fuera algo de especial relevancia en un colegial teólogo.

**La constitución 72. La lectura anual de las constituciones.** Cisneros establece que no sólo se lean una vez al año en el refectorio, sino que una copia de las mismas este al alcance de todos —sujeta con cadena— en la propia biblioteca, de forma que ante dudas pudieran leerse con facilidad. En este punto añadimos por tanto no sólo el registro de la lectura o no anual y la copia encadenada, sino la obligación moral y colegial de conocerlas que recuerdan los visitantes. Aunque nos encontramos que la primera denuncia es de Miguel Carrasco en el curso 1524–1525, encarga a la conciencia de todos el cumplimiento de las mismas. Es Bernardino Alonso el que denuncia que, no sólo que muchos colegiales desconocen su contenido y, por tanto, son susceptibles de quebrantarlas, sino que ni siquiera los rectores las conocen y manda su lectura en el refectorio en comida y cena hasta que se termine.

**Constituciones menos sancionadas:** Si exceptuamos la visita de Bernardino Alonso en que repara en los salarios y ausencias de regentes y la de Juan de Medina que veremos en las visitas de cátedra al hacer detalle de los cursos y lecturas entre las constituciones 42–49 (vida académico–curricular), nos queda un grupo de constituciones sancionadas 2 / 3 veces que son:

**11. Del envío de colegiales.** Constitución incumplida en 1533 denunciando la irregularidad del envío a gestiones fuera de Alcalá de colegiales.

**13. De los porcioneros recibidos.** En las mismas visitas anteriores y en 1530 se denuncian irregularidades en el acceso de porcionistas. Hay pagos de por medio.

**31. Del cuidado de los enfermos.** Aunque expresamente hay una constitución que anuncia la existencia de una enfermería para el cuidado de los colegiales, existe, en el apartado primero de las constituciones de pobres, la creación del colegio de San Lucas<sup>561</sup>, colegio–hospital que no funcionará solo como enfermería sino como residencia hasta finalizar enfermedades cuidando de los colegiales por medio de los regentes de cátedra. Es Diego de la Puente el que expresamente indica en su visita de 1529–1530 que se está incumpliendo el deseo del fundador sobre el colegio–hospital y, en consecuencia, la enfermería habilitada como puente en una galería del colegio de la Madre de Dios sea un mal hospital. Suspende en esa visita la provisión de colegiaturas para el colegio de San Jerónimo y que los gastos sean derivados a la construcción del hospital. Sobre la situación, infame, de los colegiales en dicha enfermería remitimos a la visita de Hernán Vázquez en 1531–1532 en la que manda la construcción definitiva anexa al colegio de Madre de Dios, ya que inicialmente se encontraba en el patio contiguo a la capilla de San Ildefonso.

## **7.2. Estado de Cátedras entre 1523–1534**

### **FACULTAD DE TEOLOGÍA**

- ABAD–DEAN: Pedro de Lerma

La facultad de Teología estaba formada por el abad de San Justo que era, además, canciller universitario, y era hasta 1534 Pedro de Lerma. Además, por su condición de ser el doctor de más edad, unía el de de Deán de la facultad. Junto a él, los doctores regentes de las cátedras de teología y los doctores canónigos de San Justo formaban el claustro de la facultad. Ellos son los que presidían los actos teológicos y se reunían para la toma de decisiones académicas. Junto a ellos, doctores teólogos sin cargos académicos ni prebendas en la colegiata de San Justo, que hubieran sido graduados en Alcalá. Como

---

<sup>561</sup> A este colegio, v. ORTEGA CALAHORRA, J.: «Notas y apuntamientos sobre el hospital de San Lucas y San Nicolás, vulgarmente de estudiantes» en *Anales Complutenses*, n.º 14. Alcalá de Henares, 2002, pp. 97–110; RUÍZ RODRÍGUEZ, J. I.: «Los colegios de fundación antes de Trento» en *Historia de la Universidad de Alcalá*, ALVAR EZQUERRA, A. (coord.), Alcalá de Henares, 2002.

ya hemos indicado, esta facultad estaba encabezada por Pedro de Lerma junto a Miguel Carrasco y Pedro Ciruelo. En el primer curso de esta etapa se encuentran los doctores<sup>562</sup>: Pedro Ciruelo, Miguel Carrasco, Bernardino Alonso, Fernando Vázquez, Alfonso Sánchez —que reza como secretario—, Diego de la Puente, Fernando Matatigui, Francisco de la fuente, Pedro de Ciria y el doctor Puxbert. El libro de los actos de la facultad de teología nos indica que en el curso 1526–1527 comienzan los *Statutum Sacrae Theologicae Facultatis*, que ya indicamos en el anteriormente. Para este curso<sup>563</sup> encontramos referencia a la obligación de los sermones latinos por parte de los doctores de la Facultad en la fiesta de los Santos Doctores Jerónimo, Gregorio, Ambrosio y Agustín. Por otro lado, en el curso 1529–1530<sup>564</sup>, se comenta la constitución cuarenta y cinco que alude a los cursos de bachilleres. Se establece que han de oírse de forma íntegra cuatro años o cuatro cursos contados desde San Lucas hasta el inicio del curso siguiente. La constitución cuarenta y seis, que alude a los licenciados, indica el estatuto que el año habrá de haberse hecho previamente la necesaria Tentativa. Aquellos bachilleres que obtengan su título sin presidente y sin tentativa pública son los llamados «bachilleres corrientes». En el curso 1531–1532 establece la Facultad de Teología en sus *Statutum* la limpieza de sangre y remitimos al período analizado de 1517–1524 de la Universidad de Alcalá sobre este punto. El libro de actos no nos deja más añadidos hasta 1546 no se vuelve a producir otro añadido en los estatutos de la Facultad de Teología, ya fuera de nuestro estudio.

Por otro lado, cabe destacar que en la Junta de Valladolid que se formó en 1527 para examinar las proposiciones de Erasmo<sup>565</sup> asistieron los doctores teólogos de la

---

<sup>562</sup> A.H.N. L. 396 F. f 13

<sup>563</sup> A.H.N. L. 397F. fols. 19–20

<sup>564</sup> A.H.N. L. 396F. f. 37v.

<sup>565</sup> Además de las cartas a Erasmo de Juan de Vergara y de las de Alfonso de Valdés y Juan Luis Vives el estudio de BELTRÁN DE HEREDIA, V.: «La conferencia de Valladolid en 1527 en torno a la doctrina de Erasmo» en *Cartulario de la Universidad de Salamanca VI*, sigue siendo el más completo para analizar lo que cada teólogo citó con toda la edición de las actas. BATAILLON M. en *Erasmo y España*, op. cit. dedica varias páginas al contexto (243–270). Beltrán de Heredia, sin embargo, no hace sino contrastar de forma continua su particular visión de la Universidad de Alcalá y no tiene ningún problema en declarar a los teólogos complutenses como: «Dionisio Vázquez....que no tenía fama de teólogo; Miguel Carrasco... que explicaba a Erasmo; Matatigui y Ciria eran vulgaridades, Ciruelo...era un teólogo rancio; Medina estuvo sólo de paso; Carranza de Mirana y Lerma. Carecían de sólida formación teológica». Con estas

facultad: Sancho Carranza de Miranda, Miguel Carrasco —regente—, Pedro Ciruelo —regente—, Alonso Enríquez<sup>566</sup>, Pedro de Lerma —Deán—, Fernando Matatigui —regente—, Juan de Medina —regente— y Antonio Rodríguez de la Fuente. Todos los hombres fuertes de la Facultad de Teología son citados y todos, salvo el conocido Ciruelo, se mostraron favorables a Erasmo.

## CÁTEDRAS

### Cátedra de Nominales

Juan de Medina al que le hemos visto regente de Artes en el anterior período, permanece entre 1523–1534 renovando la regencia de la cátedra de nominales cada ocho años. Formalmente aparece la oposición a la cátedra en julio de 1525<sup>567</sup> ganada al teólogo y opositor Andrés de Ciria. En el libro de actos de la Facultad de Teología no aparece presidiendo actos teológicos hasta noviembre de 1526. Sin embargo no se le incluye como doctor en el claustro de la Facultad de Teología hasta el inicio de curso de 1527<sup>568</sup>. Eso sí, ya como primer doctor tras el Abad–Deán Pedro de Lerma. Posteriormente ya lo hace en todas las aperturas del resto de cursos académicos. Aparte de su labor docente, como doctor de la Facultad debe formar parte de los exámenes de los bachilleres y licenciados. Es testigo, sin embargo, desde el curso de 1526 de varios exámenes sin ser presidente<sup>569</sup>. De hecho es citado en testimonio del tercer principio de Alonso Enríquez, abad de Valladolid. Medina es citado a declarar en la Junta de Valladolid<sup>570</sup> aunque de la misma no hay acta alguna. Respecto a las visitas de cátedras que recibe Juan de Medina hay que

---

descripciones extraídas del *Cartulario VI*, p. 12 no es de extrañar que Beltrán de Heredia quisiera llegar a la conclusión de que deberían haber ganado los antierasmistas, encabezados por el deseado Francisco de Vitoria, también dominico. Aprovecha además para exaltar de forma continua —a destiempo creemos— la Escuela de Salamanca. Existe también un pequeño estudio de PAZ MELIA, SERRANO SANZ Actas originales de las juntas celebradas en Valladolid en 1527 para examinar las doctrinas de Erasmo en *RABM* 1902. Madrid, 1902, pp. 60–73.

<sup>566</sup> Abad de Valladolid y colegial complutense.

<sup>567</sup> A.H.N. L. 1.222. .f 60. v. Anexo 3.1

<sup>568</sup> A.H.N. L. 396. f. 23.

<sup>569</sup> A.H.N. L. 397. f. 17.

<sup>570</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario VI*. Op. cit., p. 24



indicar que es unánime la opinión de todos los testigos en estar muy contentos con sus lecturas. Algo que se repetirá en el período siguiente como vemos en el cuadro seis.

### **Cátedra de Santo Tomás**

- Pedro Ciruelo regenta la cátedra de Santo Tomás por dos cursos. Del 1523 / 1524 y 1524 / 1525. Aparece en la Junta de Valladolid en 1527 no siendo espacialmente simpático con Erasmo. Aunque dejase la docencia de forma oficial seguiría, como doctor del claustro de la Facultad, presidiendo actos de la misma. De su paso por las aulas apenas quedan testimonios en que declaran las ausencias en las lecturas de esta cátedra. En 1530–1531 es citado en el curso como doctor pero no preside ningún acto. Desde el curso 1531–1532 inclusive ya no aparece en ningún acto.

Miguel Carrasco aparecerá apenas tres cursos en la docencia de Santo Tomás sustituyendo a Ciruelo. Sería entre los cursos 1525 / 1526 al 1527 / 1528. Venía de la cátedra de Escoto y a su vez de Nominales. Como hemos visto. Desde 1522 aparece citado como doctor de la Facultad de Teología y presumiblemente desde que fue catedrático aunque no se conserven las actas antes de dicha fecha.

En el curso 1529–1530 ya no aparece citado en la relación de doctores de la Facultad al inicio de curso. Como hemos indicado previamente, Miguel Carrasco fue confesor y testamentario del arzobispo Fonseca lo que tenía muy ausente durante períodos de tiempo en que dejó la cátedra desatendida, falta principal de la cual hacen constante referencia los testigos de las visitas en el anexo 3.7. Ejemplo de ausencias fue la designación de miembro en el tribunal que investigaría a Ignacio de Loyola y los ensayados en 1526–1527 en Alcalá emitiendo un informe favorable a estos<sup>571</sup> junto a Juan de Figueroa, vicario arzobispal, como vimos con anterioridad. No en vano era erasmita. Una de las denuncias a Loyola fue

---

<sup>571</sup> FITA, F. Los tres procesos de San Ignacio de Loyola ... op. cit.

realizada por el antecesor en su regencia dr. Pedro Ciruelo<sup>572</sup>. En la visita de 1528 el bachiller Francisco Martínez dijo de él que «no se ha leído cinco o seis meses o más» como veremos más abajo. Una vez muerto Fonseca, Miguel Carrasco estuvo trabajando en las constituciones del Colegio de Santiago de Salamanca, que fueron presentadas por el Conde Monterrey, Luis Cabeza de Vaca y Carrasco en 1539<sup>573</sup> y le encontramos en las cartas de la Universidad a su procurador en Roma por las prebendas de San Justo y la jurisdicción de los estudiantes<sup>574</sup>. Fonseca le dejó en herencia la poco despreciable suma de 80.000 maravedis<sup>575</sup>.

- Nicolás Moratiel entró colegial de San Ildefonso en 1521. Obtiene la regencia de Santo Tomás en los cursos 1529–1530 y 1530–1531. Venía de regentar los cuatro años completos de la Facultad de Artes entre los cursos 1524–1525 (Súmulas) y 1527–1528 (Metafísica). Paralelamente a su regencia de Artes se examina de Teología: en enero de 1524, junto a Soto, Monforte y Mores, del cuarto principio. En octubre de 1525 de la primera licencia con Alfonsina. El *Quodlibetos* en septiembre de 1526 presidiendo Fernando de Balbas. En noviembre de este año obtiene el título de Licenciado<sup>576</sup>. Un mes después realiza de forma exitosa el examen de Vesperías. Finalmente obtiene el título de doctor *in Sacra theologia* en febrerode 1528. Regentó la pequeña cátedra de Matemáticas, ligada siempre por constituciones al año de Metafísica pero que podía encargarse a otro regente. En Alcalá había sido, como veremos al analizar esta catedrilla, el Maestro Ciruelo —más matemático que teólogo— y pasó a Moratiel en ausencia de aquel. Según los libros del tesorero esta cátedra

---

<sup>572</sup> DALMASES, C.: «Processus Complutenses de Sancti Ignatii sociorumque vita et doctrina» en *Fontes documentales de S. Ignacio de Loyola. Col. Monumenta Histórica S. I., vol. 115*, Roma, 1977. Doc. 71, pp. 319–349.

<sup>573</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Miscelánea IV*, p. 72.

<sup>574</sup> A.H.N. L. 676. fols. 3–6.

<sup>575</sup> Edición completa de su testamento en SENDIN CALABUIG, M.: *El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca en Salamanca*, Salamanca, 1977.

<sup>576</sup> A.H.N. L. 396F. fol. 21

tuvieron que asumirla también Gonzalo de Moya y Juan Gil en 1526 por Moratiel<sup>577</sup>.

Obtiene la cátedra el 29 / V / 1529<sup>578</sup> que estaba vacante:

Y fue al aula de theologia e tomó la posesión pacífica de la dicha cathedra de sancto thomas y en señal de posesión se subió a la cathedra e leyó una lectio.

Desde el curso 1531–1532 ya no aparece citado como doctor de la Facultad Sacra.

- Juan Gil o Egidio sustituye a Moratiel en la regencia de Santo Tomás desde abril de 1531<sup>579</sup> hasta finales de ese año. Por tanto no duró casi ni un curso entero. Habría estudiado Artes hacia 1520. Se tiene constancia que entró colegial del Mayor en 1525 y fue rector en el curso 1530–1531 junto a los consiliarios Andrés de Ciria, Hernán Ramírez e Iñigo de Angulo. Como Moratiel, antes de la cátedra de Teología fue regente de Artes obteniendo la de Súmulas en 1527–1528<sup>580</sup> y compaginando el último año de Metafísica con el rectorado. En la regencia de Artes sus alumnos le calificaban de bueno y apto pero que iba demasiado deprisa para ellos y no les daba tiempo ni a tomar apuntes ni a discernir como él. Ya había sustituido a Moratiel en 1526 en la regencia de matemáticas. Ese mismo año, en diciembre, se examina del primer principio en la Facultad de Teología bajo la presidencia de Pedro Gómez. En febrero del año siguiente el segundo con Pedro de Lerma de examinador. El tercero lo logra en el mes de septiembre con la presidencia de Diego de Valladares. En abril de 1528 —prácticamente si perder tiempo— se examina del cuarto principio con Valladares. En diciembre de ese año las Vesperías para Licencia alcanzando a Moratiel que había entrado colegial 4 años antes. La Parva Ordinaria la supera en febrero de 1529 bajo la presidencia de Bernardino

---

<sup>577</sup> A.H.N. L. 652. fol. 2

<sup>578</sup> A.H.N. L. 397F. Fol. 33

<sup>579</sup> A.H.N. L. 1.222. s/n

<sup>580</sup> A.H.N. L. 397F. fol. 22

Alonso y la Alfonsina en mayo de ese año. Al año siguiente supera la Magna Ordinaria, en marzo, con el doctor Francisco de la Fuente. Se conserva su nombramiento como doctor en Teología en la capilla de San Ildefonso el 3 de diciembre de 1530<sup>581</sup> «Juan Gil de la diócesis de Tarazona» y fue estimado por sus oyentes de Teología como podemos ver en las respuestas de testigos en el anexo 3.7. Después de Alcalá se trasladó a Sigüenza para enseñar de forma interina en la cátedra de Teología antes de la llegada de Pedro Guerrero —futuro arzobispo de Granada—<sup>582</sup>. Tras la muerte de su amigo Pedro Alexandre que se había ido a Sevilla a ocupar la canonjía colegiata, es llamado por el arzobispo Manrique a ocupar dicho puesto<sup>583</sup> de la Catedral<sup>584</sup>. Sin duda la amistad de Manrique con el arzobispo Fonseca y la fama que comenzaba a tener Egidio fueron los causantes. La oportunidad lo requería; era un peldaño previo para ocupar un alto puesto en la jerarquía eclesiástica o al lado del emperador. Egidio permanecería casi veinte años al frente de la misma demostrando dotes de predicador e indicando él la necesidad de la lectura de la Biblia. Como indicaremos más abajo, creemos ver en su poder siendo rector complutense y regente de Santo Tomás la institución de la Cátedra de Sagrada Escritura en Alcalá. Fue, además, un gran teólogo, que era llamado con asiduidad a impartir lecciones en el Colegio de Santa María de Jesús —Universidad de Sevilla. Que le abrieran un proceso inquisitorial en vida<sup>585</sup> —antes de su obispado de Tortosa y denunciado por envidias en

---

<sup>581</sup> A.H.N. L. 397F. fol. 42

<sup>582</sup> Beltrán de Heredia indica que probablemente dejó Alcalá para ir a sustituir tras la presencia de la Inquisición tras la Junta de Valladolid, años en los que la Universidad estuvo muy vigilada hasta 1533. *Miscelanea ...IV*, op. cit. p.

<sup>583</sup> La canonjía Colegiata era la más importante en el coro catedralicio. La ocupaban aquellos predicadores con más valía en las catedrales de Castilla. Por la de Sevilla pasarían Sancho Carranza de Miranda, Pedro Alexandre, Juan Egidio, Constantino de la Fuente y Pedro Zumel, todos estudiantes complutenses, en el XVI. HAZAÑAS Y DE LA RUA, J.: *Maese Rodrigo*, Sevilla, 1890.

<sup>584</sup> GONZÁLEZ MONTANO, R.: *Artes de la Inquisición española*. Madrid, 2010. (reed., de 1851 de Sanctae Inquisitionis Hispanicae artes aliquot detectae. Heidelberg, 1567, p. 283

<sup>585</sup> A.H.N. Inq. 2055. Exp. 11. El auto de abjuración, retractaciones y declaraciones. En la portada se indica «electo de Tarragona».

el coro hispalense al Santo Oficio— y otro en muerte —sacando sus restos y presentándolos en público durante el famoso auto de Fe de 1559— nos indica primero la fuerza pastoral que tuvo su predicación en la canonjía, el poder que podía ejercer hacia el vulgo con su valía y, segundo, en base a este, su valor en la *oculta iglesia protestante* de Sevilla. Pero Egidio, que nunca se separó del catolicismo<sup>586</sup>, cayó en el contexto en que la Inquisición comenzaba a darse cuenta que para la unidad católica había un luteranismo nacido en España y, a la vez, justo cuando Trento ya había cristalizado las fronteras entre cristianos.

- Pedro Alexandre / Alejandro. Se provisiona la cátedra de Santo Tomás el 9 de marzo de 1532 tomándola este colegial, que ostentaba el cargo de rector en dicho curso. Entró colegial en 1525, de la diócesis de Córdoba y pertenecía al grupo de los béticos. Le habíamos visto en las visitas ordinarias en relación con el arzobispo Fonseca y cómo salió de su

---

<sup>586</sup> No deja de ser llamativo que los pocos y breves estudios —algunas veces meras referencias a Menéndez Pelayo— que hay sobre Egidio sean polarizados siempre en el plano del Protestantismo. Las supuestas trampas o no que Domingo de Soto le puso en su proceso público de abjuración en GONZÁLEZ MONTANO, R.: *Artes...*, op. cit. p. 284. El dominico BELTRÁN DE HEREDIA acibarado sin duda por la reprobación de Egidio a los *domini canes* cuando iniciaron su proceso, y por haberse formado este en Alcalá —a la que considera que danza en un ambiente herético de «reformismo iluminista» en *Miscelánea IV* op. cit. p. 155—, no duda en calificar a Egidio en *Domingo de Soto...*, op. cit. p. 426 de «pérfido hereje solapado». Respecto a nuestro estudio comete varios errores, ya que indica que sustituyó a Carrasco en 1527 en Santo Tomás. Dato que no es correcto ya que en las visitas de enero de 1528 los estudiantes dijeron que la cátedra había estado sin lecturas casi todo el año anterior. Justifica el traslado a Sigüenza con el inicio de las investigaciones de la Inquisición a Juan de Vergara, cuando Egidio no tenía nada en Alcalá en contra de la Iglesia. Porque las líneas que delimitaban a unos y a otros no se habían formado aún. Cree el dominico que Soto aconsejó mal al emperador para que fuera Egidio nombrado obispo de Tortosa y no duda en describirle como un completo actor de teatro. Indica que desde el castillo de Triana pasó preso a la Cartuja de Jerez cuando en las actas hispalenses —HAZAÑAS Y DE LA RUA. *Maese*. op. cit. p. 383— se indica que fue él el que pidió licencia para retirarse allí ya que la pena se había modificado. Lamentablemente la figura de Egidio ha sido denostada desde Menéndez Pelayo. Ya en los últimos años se aprecian estudios de autores no españoles como Michel Boeglin o Klaus Wagner que, precisamente por no haberse formado en España, sus aportaciones sobre los luteranos y sus contextos en la Castilla y Andalucía del XVI son equilibradas y clarificadoras. Egidio, al que el emperador Carlos tenía en muy alta estima, al que el príncipe Felipe insiste para que sea Soto y no otro el que cerrase el asunto de su proceso informativo y al que la ciudad de Sevilla y su Universidad deben excelentes sermones edificantes de los cuáles, salvo las actas de la Catedral hispalense, nadie parece hacerse eco, cuando realmente ese fue el verdadero fin de la fundación complutense: un clérigo formado excelentemente en artes que hubo repensado —no innovado— la Teología para formar al pueblo.

influencia para gobernar San Ildefonso con total independencia y buen acierto. Ocupa la Regencia un curso, poco tiempo como Juan Gil, ya que si la toma en marzo de 1532, en enero de 1533 pasó a Sevilla como canónigo colegiata. Quedó entonces vacante la cátedra de Santo Tomás hasta el curso 1534–1535 que es proveída al Maestro Velasco. Pedro Alexandre, en los cursos, había ido en la misma promoción que Diego de Naveros, Juan de Angulo, Pedro de Ayllón, Andrés de Ciriz o Bibas. Todos ellos obtienen la licenciatura en Teología en noviembre de 1530. Hubo un pleito entre Pedro Alexandre y Juan de Angulo sobre las precedencias en sermones, así como en canonjías y beneficios. Al final la sentencia de jueces conservadores fue que Alexandre tuviera precedencia en los «santos y sermones de la Universidad» y que Angulo en los beneficios<sup>587</sup>. Se doctora «*el día de los reyes*» de 1531.<sup>588</sup> No se conservan actas de visitas a sus aulas. Alexandre fue llamado para ocupar la canonjía colegiata de Sevilla a comienzos de 1533 llamado por el cardenal arzobispo Alonso de Manrique, fecha en la que deja Alcalá y se traslada para tomar la canonjía de forma vitalicia. Allí apenas se conservan documentos de su estancia y su carrera se malogra con su muerte prematura en el verano de 1534<sup>589</sup>. No podemos dudar que, tras haber ayudado al arzobispo Fonseca y aún haberse trucidado el plan, Fonseca tuviera con él una gracia en forma de canonjía colegiata en Sevilla, junto a Manrique<sup>590</sup>. Lo mismo que haría con Egidio como hemos visto.

---

<sup>587</sup> A.H.N. L. 397F. f. 42. Ladillo.

<sup>588</sup> No confundir con Petrus Alexander, carmelita, doctor en Teología por París en 1534 y posterior luterano. Amigo de Encinas, el Pedro Alexandre francés fue hecho preso por conclusiones heréticas pero se escapó. Fue profesor en la Universidad de Heidelberg, canónigo de Canterbury en 1548, pastor en Estrasburgo en 1555, y en la iglesia francesa de Londres en 1560. ENCINAS, F.: *Memorias*. Madrid, 1992, p. 387. Sobre su biografía v. DENIS, P. «Pierre Alexandre et la discipline Ecclésiastique» en *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*, T. 39, No. 3. París, 1977, pp. 551–560

<sup>589</sup> Alexandre no invitó a Egidio a ir a Sevilla ya que este último fue llamado por Manrique a la muerte de su amigo.

<sup>590</sup> Sobre el nombramiento de Alexandre en Sevilla los canónigos replicaron a Manrique que no tenían noticia alguna de él y solicitaban al prelado que actuase en conciencia. El arzobispo de Sevilla dijo

- Fray Domingo de Santa Cruz al que hasta ahora le conocíamos por su nombre laico, Pedro Hernández de Saavedra. Entró colegial del Mayor en 1519. Se licenció en Teología en diciembre de 1524 y doctor en enero de 1525, precisamente el curso en el que sería rector de Alcalá. Profesó en el convento de Santa Cruz de Segovia el 11 / XI / 1526 siendo compañero de Soto en París, en el Colegio de Monteagudo<sup>591</sup>, recibidos allí por los hermanos Coronel. Ya en 1519–1520 vuelven los dos hacia Alcalá siendo admitidos como colegiales del Mayor. Domingo de Santa Cruz aparece, como Pedro Fernández, en los primeros registros de la Facultad de Teología del año 1520 respondiendo a la tentativa cuando se le reconocen sus méritos «*per fidelem testimonium Universitatis Pariensis*<sup>592</sup>». Fray Domingo pasó después a la parte práctica, siendo Provincial de los dominicos de Nueva España, mientras que Soto iría a las aulas salmantinas. Allí sería llamado para acudir a Trento, mientras que su inseparable compañero de aulas, Soto, ya habría asistido por mandato del emperador en 1545 junto a Bartolomé de Carranza. De su paso por las cátedras de Alcalá nos quedan dos testimonios. El primero, y más sólido, el de su regencia frente a la Cátedra Menor de Santo Tomás, que toma como primer regente tras el desdoblamiento de las cátedras en 1536 como veremos en el siguiente período. El segundo, son las citas que pueden probar su paso por la Cátedra Principal como apoyo en los años convulsos en que estuvo tan desatendida. El curso 1524–1525 la obtiene Miguel Carrasco que siempre anduvo con varias determinaciones con Fonseca dejando la cátedra como algo secundario. Se vaca en 1528–1529<sup>593</sup> pero no asiste nadie por problemas con la peste en Alcalá. La recoge

---

que tomaba sobre su conciencia el nombramiento ya que Alexandre era «persona abile y perteneciente paa tal canonjia». HAZAÑAS Y LA RUA, J.: *Maese Rodrigo*. Op. cit., p. 369.

<sup>591</sup> GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La Universidad de París...* op. cit., p. 390.

<sup>592</sup> A.H.N. L. 396 F.

<sup>593</sup> A.H.N. L. 1.222 f. 270.

brevemente Nicolás de Moratíel hasta que entra Juan Gil en abril de 1531 como hemos visto. Poco después vuelve a estar vacante hasta marzo de 1532 que llega Pedro Alexandre el cual se va a Sevilla. Entró, ya asentando la regencia, Jerónimo Velasco como veremos, en pugna con Alonso de Prado. En un espacio de ocho años pasan por la regencia cinco catedráticos y tres sustitutos. Como veremos en las conclusiones, la volatilidad de las regencias fue una de las causas de la pobreza en la docencia teológica de la Universidad de Alcalá. Es en el curso de 1531–1532 cuando se cita en las visitas de cátedras, como veremos, a un «fraile que lee a Santo Thomas». Descartado fray Andrés de Tudela, que no entraría hasta 1540, nos queda como mejor opción que fray Domingo de Santa Cruz tuviera sus meses de regencia previa como sustituto hasta que se vacase la principal. Es el inicio de los dominicos en las regencias de las cátedras de Santo Tomás.

### **Cátedra de Escoto**

- Miguel Carrasco sería el primero que ocupa la cátedra desde 1520 hasta 1524<sup>594</sup> en que deja el puesto, seguramente por entrar al servicio de Alonso de Fonseca como secretario, aunque sin dejar la Facultad de Teología en la que seguía siendo una pieza clave. Anteriormente le hemos visto como regente de la cátedra de Nominale. No se conservan actas de su regencia de Escoto. De Escoto pasa a Santo Tomás.
- Fernando de Burgos / Matatigui, a quien vimos encarcelado en la época del Rectorado de Jerónimo Ruiz y que causó el problema de la división de San Ildefonso. Fue abiertamente comunero<sup>595</sup>. Ingresó colegial en 1516 proveniente de la diócesis de Burgos. Fue canónigo de San Justo y Pastor de Alcalá y entró siendo bachiller en Artes y Teología. Desde 1520 aparece

---

<sup>594</sup> A.H.N. L. 744 F. Libro de cuentas de la visita de Pedro González de Medina.

<sup>595</sup> AGS. Patronato Real. Leg. 542.



citado en el claustro de doctores de la Facultad de Teología. Matatigui se doctoró con anterioridad a 1520 ya que aparece presidiendo desde entonces<sup>596</sup>. Es citado para asistir a la Junta de Valladolid de 1527<sup>597</sup>. Sus intervenciones se recogieron en una de las más largas declaraciones que hubo allí. Se mostró «*Non adversatur huic sententiae Erasmus*» en la primera acusación a Erasmo sobre San Juan o, sobre la Divinidad de Cristo, Dignidad y Gloria, que era la segunda acusación en que se preguntaba, Matatigui se mostró «*Non est intentio erasmo hoc asserere, cum contrarium passim in eo reperiatur*».<sup>598</sup>

Matatigui no estaba capacitado para la docencia. Era un teólogo con una capacidad mediana para el razonamiento pero casi nula para la enseñanza. Así lo atestiguan los oyentes en los cursos en los que regentó Escoto y que curso tras curso se quejaban de su incapacidad intelectual sin que nadie hiciera nada. Recordemos que Fernando de Burgos era uno de los cabecillas del bando castellano desde diez años antes de los cursos que indicamos, bando que controlaba la Facultad de Teología. Lo cual hace que, aún incapaz para ser un eficiente regente, se mantuviera en el puesto.

- También obtiene la regencia Francisco de Vargas<sup>599</sup>. Conocido es el triunvirato<sup>600</sup> de Vargas, Juan Gil y Constantino como *herejes* de Sevilla, que pasaron por las aulas de Alcalá. Y lo hicieron de forma no sólo discente sino también docente, aunque fueran breves años. Vargas aparece como bachiller en 1520 realizando la Tentativa bajo la presidencia de Vázquez, el cuarto principio en enero de 1522 y la Alfonsina en abril de 1523<sup>601</sup>. se licenció en Teología el 22 / XII / 1524<sup>602</sup>, doctor de la misma

---

<sup>596</sup> A.H.N. L. 396F. f.2.

<sup>597</sup> BATAILLON, M.: *Erasmo...*, op. cit., pp. 247–258.

<sup>598</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario VI*. Op. cit. p. 89 y ss. Las proposiciones contra los supuestos errores de Erasmo en pp. 17–23.

<sup>599</sup> Hay otro Francisco de Vargas que entró colegial en 1532. A.H.N. L. 397F. f. 50.

<sup>600</sup> Expresión acuñada por primera vez por BATAILLON, M.: *Erasmo...*, op. cit., p. 524.

<sup>601</sup> A.H.N. L. 396F. fols. 6–10.

<sup>602</sup> A.H.N. L. 397F. sin numerar.

ciencia el 6 / X / 1525 y tomó la cátedra de Escoto el 6 / IV / 1529. Desde el curso 1526–1527 aparece citado como doctor de la Facultad. En diciembre de 1532 es el regente de la cátedra de Filosofía Moral sucediendo a Alonso de Prado<sup>603</sup>. Francisco de Vargas explicó moral en Alcalá y pasó a Sevilla al Colegio de Santa María de Jesús. Erasmista, fue maestro del príncipe en 1543 y capellán real<sup>604</sup>. Al igual que Matatigui, no tenía grandes habilidades para la explicación de las lecciones, pero al ser uno de los miembros más antiguos del bando castellano, permaneciera en el puesto sin mejorar curso a curso<sup>605</sup>.

- También Diego de Naveros<sup>606</sup> que entró colegial en 1521 proveniente de la diócesis de Palencia. En febrerode 1523 aparece examinándose del segundo principio junto a Domingo de Soto y Nicolás de Moratíel. No se indica quien preside<sup>607</sup>. El tercero lo realiza con Matatigui en septiembre del 1526. El cuarto en abril de 1527 bajo el mismo presidente. La extensión temporal de sus exámenes y superación de grados es comprensible ya que Diego de Naveros se entregó a su curso de Artes entre 1524 / 1525 y 1527 / 1528. Hasta noviembre de 1530 no es nombrado licenciado en Teología<sup>608</sup> doctorándose apenas un mes más tarde. Accede a la regencia de Escoto en 27 / VI / 1533 sustituyendo a Vargas. Hay que destacar que en la toma de posesión de la cátedra hay una diferencia respecto a la costumbre y es el añadido que indica:

Aunque dende oy día que tomo la dicha posesión conviesse (sic) el tiempo de su curso que el dicho doctor Didacus de Naberros no ganase su salario de la dicha cathedra hasta sean gastadas las vacaciones y hasta que los

---

<sup>603</sup> Ib. f. 56.

<sup>604</sup> MARAVALL, J. A.: *La oposición política bajo los Austrias*, Barcelona 1972, pp. 53–92.

<sup>605</sup> Francisco de Vargas aún no había «desaparecido de Alcalá» como le cita Beltrán de Heredia para el curso 1532–1533. *Miscelanea... IV*. Op. cit., p. 120.

<sup>606</sup> Existen dos Naveros. Diego/Santiago/Jacobo que entró colegial en 1521 y Jorge que accede a San Ildefonso en 1524. Este último sin embargo se doctora antes al no compaginar, como Diego, los estudios con la docencia.

<sup>607</sup> A.H.N. L. 396F. f. 10.

<sup>608</sup> A.H.N. L. 397F. f. 42.

dichos rector y Consiliarios le mandasen leer y que sy leyese syn que se lo mandasen que no ganare cosa alguna y esto por la necesidad que al presente tiene el dicho Colegio.<sup>609</sup>

Es obligatorio respetar la imposibilidad que tenía en ese momento el Colegio de pagar una de sus cátedras principales, la de Escoto.

Naveros permanecerá hasta 1537 en esta cátedra, fecha en la que, como veremos, accede a la de Sagrada Escritura. Hasta el curso 1532 / 1533 no aparece en el claustro de doctores de Teología<sup>610</sup>.

No se conservan actas de su regencia.

### Cátedra de Filosofía moral

Según la constitución cuarenta y tres «*la lección de las Morales de Aristóteles, que se debe leer desde Pascua hasta la fiesta de San Lucas*»<sup>611</sup> correspondía al catedrático de noinales<sup>612</sup>. En la práctica apenas había tiempo para ello y dan buena cuenta las visitas de cátedra. Tal es así que se decide en 1529 crear la lectura de la Filosofía Moral en una cátedra menor. En Salamanca dependía de la Facultad de Artes y era una cátedra en propiedad. Los textos, al igual que nos encontramos en la provisión de la cátedra de Alcalá, eran la *Ética a Nicómaco*, la *Política* y la *Economía*. En el mismo orden para ambas universidades, si bien en Salamanca con la llegada de Vitoria y el cambio de las Sentencias por la Suma de Santo Tomás, como hemos indicado previamente, se hizo notar en la cátedra de Filosofía Moral al incluirse las lecturas de la *Ética* a través de la Segunda parte de la Suma Teología de Santo Tomás, cuestiones noventa y siguientes<sup>613</sup>. En Alcalá no hay registro de lecturas ya que era una cátedra menor. De hecho se la proveen a un

---

<sup>609</sup> Ib. f. 60.

<sup>610</sup> A.H.N. L. 396F. f. 48 aparece mal nombrado como «Georgio de Naveros» ya que luego se le nombra presidiendo en marzo de 1531 «Didaco de Naveros». Error del escribano.

<sup>611</sup> Constituciones del Colegio Mayo de San Ildefonso..., op. cit., p. 182.

<sup>612</sup> BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Miscelánea IV*. Op. cit., p. 146.

<sup>613</sup> BARRIENTOS GARCÍA, J.: «La Teología en la Universidad de Salamanca en los siglos XVI y XVII» en *Miscelánea Alfonso IX, saberes y disciplinas en las universidades hispánicas*, Salamanca, 2005, p. 75 y ss.; ADDY, G. M.: *Plan General de Estudios dirigido a la Universidad de Salamanca por el Real y Supremo Consejo de Castilla. The Enlightenment in the University of Salamanca*, Dirham, 1966, p. 256 en el Apéndice 1 con la edición del Plan de Estudios (pp. 244–366). Si bien esta lectura fue generalizada en las universidades hispánicas en el XVI. Barcelona la tuvo desde 1503.

Magíster por primera vez y no a un Doctor. Hasta diciembre de 1550<sup>614</sup> no se instituye como cátedra principal al eliminarse la de Durando por falta de colegiales. En la reforma de Ovando se indica que sea el regente de Metafísica el que lea la «*Teología positiva*»<sup>615</sup>, pero siguió todo igual.

En el libro de actos y grados hay una primera provisión de la *Cátedra de Moral* en:

- El Maestro Alonso de Prado fue el primero de los regentes de esta cátedra. Entró colegial en 1523 y fue regente de Artes comenzando las SÚMULAS en el curso 1525 / 1526 y finalizando en el 1528 / 1529<sup>616</sup>. Aparece citado el 10 / XI / 1529 de la siguiente forma en el libro indicado, destacando las lecturas —similares— a las de las cátedras de otras universidades:

Juraron e votaron e eligieron por catedrático de Moral al M<sup>o</sup> Alonso de Prado e le proveyeron de la dicha cathedra por un año entero con salario de cincuenta florines por el dicho año con condición que lea todos los textos de las ethicis (tachado) diez libros de las eticas e los acabe dentro del dicho año e que si le sobrase tiempo que lea las políticas y heconomicas e ha de leer una lectio cada día a la hora que el s. Rector o Consiliarios le señalen.<sup>617</sup>

Alonso de Prado no se licencia en Teología hasta 4 / XII / 1532 y se doctora ese mismo mes quince días más tarde. En el curso siguiente de 1533 / 1534 ya aparece citado en el claustro de la Facultad sacra. Como tal preside en septiembre de 1534 el *quodlibetos* del maestro Cabrero. De él dijo Gómez de Castro «dio no poca gloria a la escuela filosófica»<sup>618</sup>.

- Otro que obtuvo la cátedra fue Pedro de Ayllón, que entró colegial en 1525 proveniente de la diócesis de Sigüenza. Fue regente de Artes desde octubre de 1527 en que se proveyó la cátedra de SÚMULAS junto a Juan Gil. Finalizó los cursos en el 1530 / 1531. Justo en ese curso se licencia teólogo en noviembre de 1530 y se doctora en Teología en febrerode 1531. Aparece

---

<sup>614</sup> A.H.N. L. 398F. Sin numerar.

<sup>615</sup> A.H.N. L. 525F. f. 18.

<sup>616</sup> A.H.N. L. 397F. f. 39v.

<sup>617</sup> A.H.N. L. 397F. f. 35v.

<sup>618</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit. p. 543.

citado por varios colegiales que asisten a la lectura de su cátedra en la que reza como sustituto. Según esas visitas de cátedras —analizadas posteriormente— Medina está en Nominales, Vargas en Escoto, «un Fraile» en Santo Tomás —justo estaba la cátedra vacante entre la salida de Juan Gil y la llegada de Pedro Alexandre y aunque no lo citan ha de ser necesariamente fray Domingo de Santa Cruz el que se hizo cargo de varias lecturas— y es citado Ayllón después sin especificar qué leía. Nos queda por tanto que si Ayllón es citado como sustituto sólo puede serlo de Filosofía Moral. Se descarta aquí la cátedra de Durando que no aparece oficialmente hasta 1535 como veremos. Pedro de Ayllón de hecho es elegido consiliario en ese curso de 1531 / 1532 junto al rector Pedro Alexandre. Sin embargo en mayo de 1532 es sustituido en dicho cargo por Martín Malo<sup>619</sup> ya que se tiene que hacer cargo de la sustitución indicada. Veremos que algunos de los colegiales en las visitas de cátedra dicen de él que podría leer mejor sino no tuviera el cargo de consiliario. En el curso 1531 / 1532 aparece citado como doctor del claustro de la Facultad de Teología pero no preside ningún acto. En los siguientes cursos ya no aparece citado.

- Francisco de Vargas. De quien ya hemos hablado en la cátedra de Escoto. Le proveyeron la cátedra el 16 / XII / 1532<sup>620</sup> «que era del Maestro Prado» por tanto a un doctor teólogo.

### **Cátedra de Sagrada Escritura**

Sorprende que una Universidad nacida al alimón de la primera *Biblia poliglota* no tuviera una cátedra propia hasta enero de 1532<sup>621</sup>. En Salamanca esta cátedra —que era en propiedad— fue añadida en la reforma del Papa Luna en 1416 y confirmada por Martín

---

<sup>619</sup> A.H.N. L.397 F. f.51v.

<sup>620</sup> A.H.N. L. 397F. f. 56.

<sup>621</sup> A.H.N. L.4 F. f. 296.

V en 1422<sup>622</sup>. En París los estatutos exigían también dos años como en Salamanca cursando la Biblia. Se conocía como la Teología positiva o bíblica positiva frente a la cual surgió, en la edad media, la Teología escolástica. Wittenberg, que desde su creación en 1502 ya dispuso esta cátedra fuera en propiedad, inició su cambio cuando Lutero, aceptando dirigirla, comenzó a realizar copias de la Biblia con grandes espacios entre las líneas para que los alumnos tomaran nota. El conocimiento del griego y el hebreo eran fundamentales para un correcto estudio de la Sagrada Escritura. Cisneros por tanto no podía crear en Alcalá la cátedra de Biblia medieval porque tenía otra idea fijada: concluir antes la *Biblia políglota* y dejar una base perfecta de lenguas para el correcto estudio de la misma.

En el programa de la enseñanza teológica, estaba recogido en la constitución cuarenta y tres:

Disponemos que en nuestro Colegio además de las lecciones del texto de la Biblia y del Maestro de las Sentencias, que están obligados a leer ordinariamente los bachilleres que cursan Teología, haya además tres cátedras colegiataes....<sup>623</sup>

Es decir que el estudio del texto de la Vulgata estaba destinado a los bachilleres pero exento de una Cátedra. Se conservan los ejercicios de las lecturas de bachilleres en el libro de actos de la Facultad, como ejemplo en octubre de 1529 los bachilleres Alonso Prado y Juan Ortiz realizan la lectura pública y defensa de los cuatro libros de las Sentencias<sup>624</sup>.

En la constitución cuarenta y cinco, que relata los exámenes de los bachilleres, indica

Después de Pascua, pasados quince días, comenzará el bachiller a leer la Biblia, y leerá hasta la fiesta de San Lucas Evangelista dos libros, uno del Viejo y otro del Nuevo Testamento, elegidos por él con total libertad, cuya lectura hará preceder de una

---

<sup>622</sup> *Sincerae devotionis* (Peñíscola 16/III/1416). Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Bulario de la Universidad de Salamanca*, tomo II. Salamanca, 1966, pp. 79–82 y VALERO GARCÍA, P. y PÉREZ MARTÍN, M.: *Constituciones de Martín V para la Universidad de Salamanca*, Salamanca, 1991, p. 157.

<sup>623</sup> Constituciones del Colegio Mayo de San Ildefonso..., op. cit., p. 182.

<sup>624</sup> A.H.N. L. 396F. f. 33.

introducción de alabanza de la Sagrada Escritura y de las causas material y eficiente de aquel libro. Esta defensa se hará sin presidente, sin argumentadores y sin tasas<sup>625</sup>.

La cátedra de Biblia o Sagrada Escritura de la Universidad de Alcalá se funda en un punto clave de la institución: enero de 1532. Es la fecha del acta de erección<sup>626</sup>. Sin embargo si nos fijamos en las fechas rectorales tenemos a Juan Egidio como rector de octubre de 1531 a noviembre de 1532, cuando es elegido Pedro Alexandre, su amigo. Ambos se irán a Sevilla y tomarán parte activa en la iglesia protestante que, ocultamente, se inició allí junto a Constantino de la Puente y Francisco de Vargas. Juan Egidio del que nos interesa ahora qué le movía en Alcalá. Sabemos que era conocido en como «el biblista<sup>627</sup>» por querer estar siempre analizandola y leyéndola. Incluso lo recordaría como un cierto trato despectivo. Pero él se mostraba firme defensor de su lectura constante. Por tanto, creemos ver en la institución de la cátedra de Biblia la mano de Egidio, por cuanto es el principal defensor durante su rectorado y su regencia de Santo Tomás en 1531, del conocimiento de las Sagradas Escrituras. Egidio indicó el tiempo perdido en el estudio de la Teología en Alcalá sin conocer la Biblia<sup>628</sup> lo que nos da también una idea de cuan pobre era esta enseñanza. Además de influir seguramente en Pedro Alexandre —su sucesor rectoral y casi en la regencia—, al que vimos flojear de carácter frente a Fonseca, y porque además se trata de los años clave de anarquía religiosa en Castilla y en Alcalá. Los pasos se daban y aún no estaba muy clara la delgada línea que separaba ortodoxia y heterodoxia. Lutero y sus doctrinas no habían empapado del todo pues desde 1520 se intentaba por todos los medios que los libros no penetrasen en la península<sup>629</sup>.

---

<sup>625</sup> *Constituciones...*, op. cit., p. 185.

<sup>626</sup> Acta en Anexo 3.5. Bataillon indica que fue ese día el que se juntaron para deliberar, nosotros consideramos que era algo que Juan Egidio ya había sembrado con anterioridad.

<sup>627</sup> Así lo indica GONZÁLEZ MONTANO. R.: *Artes...*, op. cit., pp. 165–175.

<sup>628</sup> *Ib.*

<sup>629</sup> Son clarificadores los estudios de BOEGLIN, M.: «Evangelismo y sensibilidad religiosa en la Sevilla del quinientos: consideraciones acerca de la represión de los luteranos sevillanos» en *Studia Histórica*, Salamanca, 2005, pp. 163–189 y CAMPESE GALLEGO, F. J.: «Gómez Camacho: Un profeta paradójico en el Siglo de Oro» en *Investigaciones Históricas*, 28, Valladolid, 2008. Sobre Egidio y Sevilla v. SPACH, R. C.: «Juan Gil and Sixteenth-Century Spanish Protestantism» en *Sixteenth Century Journal* 26 (4), 1995.

Pedro Alexandre, cuando llegó a rector a finales de 1531, es consciente de poner fin a tal necesidad y plantea para el claustro mensual de enero de 1532 la erección de la cátedra. Egidio quizá deseó tenerla para sí, y pueda ser una de las razones por las que abandona Alcalá y pasa a Sigüenza a explicar de forma interina Teología. O, tal vez, instituir allí una cátedra de Biblia en paralelo a la de Prima. En todo caso Pedro Alexandro, al que tampoco convence la Teología en Alcalá, pasa a Sevilla a ocupar la canonjía colegiata, la más importante. Él es quien llama a Egidio para que sea él quien le suceda en la colegiata. El resto de su vida es materia conocida.

Los colegiales del Mayor conocían también la necesidad de esta cátedra y no sólo los rectores citados. Así, en un verdadero golpe de efecto, llaman a leerla a un famoso predicador real y agustino, fray Dionisio Vázquez. Y lo consiguen. En el primer curso los que asisten a oírle casi superan a los oyentes de Juan de Medina y de lejos a las paupérrimas aulas de Escoto y Santo Tomás. Por otro lado, cabe destacar un detalle extraordinariamente importe: que la lectura de ese primer curso versó sobre la *Segunda Epístola a los Romanos*.

- Dionisio Vázquez<sup>630</sup> era un perfecto candidato. Se le describe como:

Persona de talento prodigioso, que tenía por entonces la primacía entre los predicadores españoles, y era estimado por el emperador Carlos, quien se deleitaba en su palabra culta y penetrante más que en los predicadores de Palacio, y a quien escuchaba de pie, para evitar que le sorprendiera el sueño o le distrajera el pensamiento de sus negocios.. Con su agudeza de entendimiento, en él admirable, descubriría por doquier en la Escritura sentidos nuevos, con grave criterio, que contrastaban con los antiguos<sup>631</sup>.

---

<sup>630</sup> Sobre su figura v. MIGUELEZ BAÑOS, C.: «Sermón de fray Dionisio Vázquez De úntate et simplicitate personae Christi in duabus naturas» en *Humanae litterae: estudios de humanismo y tradición clásica en homenaje al profesor Gaspar Morocho* Madrid, 2004, pp. 273–312; MOROCHO GAYO, G.: «Hermetismo y cábala cristiana en la corte de Carlos V: Egidio de Viterbo, Dionisio Vázquez, Cipriano de Huerca» en *Ciudad de Dios*, vol. 213. Madrid, 2000, pp. 813–854. LLIN CHAFER, A.: «Dionisio Vázquez (1478–1539) hermeneuta bíblico en la España del XVI» en *La palabra de Dios y la hermenéutica. Simposio de Teología Histórica*. Madrid, 1990, pp.– 359–378. VÁZQUEZ, f Dionisio: *Sermones*, Madrid, 1956, (prólogo de Félix Olmedo).

<sup>631</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 546.



El «más antiguo de los predicadores<sup>632</sup>» como se definía ya en 1530, había sido un destacado religioso desde hacía casi veinte años. Poco después de fallecer Cisneros ya fue reclamado por Bartolomé de las Casas para reparar el daño hacia los indios, el cual se había dirigido a los ocho predicadores reales en 1519. Igual que su amigo Antonio de la Fuente, arcediano de Zamora, fue erasmista y defensor de la doctrina del holandés, sin embargo, en contra de lo que algunos historiadores hablan de dicha junta y de los asistentes <sup>633</sup>, no queda constancia de haber sido llamado a la misma. Sufrió un proceso inquisitorial por herejía muy pronto, cuando contaba veintisiete años, y del que salió absuelto<sup>634</sup>. Proceso que no revistió mayor gravedad que un enfrentamiento por un sermón contra el catedrático de Prima de Teología de Valladolid, Fernando de Préjamo. Cuando regenta en Alcalá la cátedra de Biblia cuenta con 52 años, sigue siendo aún predicador real y cobrando los emolumentos pertinentes por ello «considerando lo susodicho de le hacer merced que en el dicho Estudio de Alcalá se le dé el salario que de nos tiene por predicador<sup>635</sup>». Enseñaba igual que predicaba, así que los estudiantes se quejaban de lo mucho que se detenía y no pasaba. El ritmo de las aulas era diferente al de los púlpitos. De los testigos de las visitas, cabe destacar que se detenía, repitiendo mucho las lecturas, pero que era notoria lo provechoso en que acumulaba más de cien oyentes.

- **MULTAS**

En el curso 1527–1528 Francisco Martínez se quejó de la poca atención de Carrasco y se indica, por parte del rector y visitadores, que dicho

---

<sup>632</sup> AGS. CC. Leg. 21. f 48.

<sup>633</sup> Desde Menéndez y Pelayo en su *H.ª de los Heterodoxos españoles*, tomo IV p. 466 y los que le citan (o no) en adelante basándose en cartas a Erasmo no probadas en las actas de la Junta.

<sup>634</sup> Su proceso en A.H.N. Inq. L. 244. fols. 71–76. Textos parciales en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*, pp. 270–271.

<sup>635</sup> AGS. CC. En los libros 87, 88, 90 y 91 existen citados documentos sobre las actividades de Dionisio en Toledo con cartas de los Reyes.

regente «trabaje mucho por las faltas pasadas y tenga por sustituto al doctor Vargas».

–De Matatigui en dicho curso exigen que sea continuo «*e provea bien e con diligencia*», que procure terminar el curso y que tenga de sustituto a Juan Bivas.

–De Medina que procure no faltar y le sustituya el doctor Moratel.

- **PUBLICACIONES**

De las publicaciones que salieron de los catedráticos de la Facultad de Teología en este periodo cabe destacar lo prolijo que fue Pedro Ciruelo. Aunque si analizamos sus obras, vemos en que se trata más de un gran erudito, matemático y astrólogo que un teólogo de talla que se ponía al frente de una de las cátedras de la flamante complutense. Incluso la más renacentista de sus publicaciones, la *Paradoxae Quaestiones numero decem* (Alcalá, 1538) no era sino un tratado de lógica, física, Metafísica, cosmografía e incluso de la cábala judía. De los demás regentes no constan publicaciones. Aparte están los escritos de Medina que desde sus primeros años ya eran famosas sus clases.

–MEDINA, J.: Medina de Santayana publicaría en vida textos sobre las Sentencias de Pedro Lombardo, que eran las lecturas obligatorias en las cátedras de Teología de cuya interpretación dependía el éxito de la docencia. Estos textos ya circulaban entre los estudiantes en sus apuntes como muy valiosos. En el tercer y cuarto capítulo veremos sus publicaciones. Su hermano Francisco, canónigo de San Justo, le sobrevivió y publicaría textos de Juan sobre la penitencia y la restitución. Hay manuscritos de Juan de Medina, sin fecha, relacionados con el nuevo mundo<sup>636</sup> respecto al título de conquista del Papa y la controversia teológica de la evangelización de los indios.

---

<sup>636</sup> BN. Ms. 120–z–16 de Methina, Joannes.

–RAMÍREZ, fr. C. No constan publicaciones.

## Facultad de Arte y Filosofía

- **DEAN:** Francisco de la Fuente desde 1526–1527

Al contrario que la facultad de Teología, en la de Artes no había doctores sino maestros. Todos los que eran regentes y los maestros colegiales formaban dicha facultad. Estaba presidida por el más antiguo, que era Francisco de la Fuente. No hay un libro conservado de sus actos, ya que todos ellos estaban consignados en el libro general de actos y grados. La titulación principal era la de bachiller, como indicamos al inicio de nuestro estudio. Los que desearan finalizar el cuarto curso obtendrían la licencia para ser maestro en Arte y Filosofía.

- **CÁTEDRAS**

La Universidad en estos años estaba pasando penurias económicas. La peste se había cebado con algunos colegiales, se habían suprimido la lectura de algunas cátedras y no daban las cosechas beneficios para la venta de pan y trigo. Por ello, en enero de 1523 se produce una petición al cardenal de Santa Balbina, protector de la Universidad de Alcalá, a petición del abad Pedro de Lerma, actuando como canciller, y el juez conservador de San Ildefonso el prior mercedario Lorenzo de la Misericordia<sup>637</sup>, solicitando licencia para suprimir una cátedra de Artes y manteniendo la duración de cuatro años para las presentes. Las cátedras eran dobles desde la reforma de las constituciones originales en 1517 como vimos en el primer capítulo. Así que en 1524, un año más tarde de la petición, Clemente VII emite un rescripto autorizando la disminución del número de cátedras conforme a las constituciones antiguas o primitivas de 1510 sin incurrir en censuras:

*Ad quod cursus sive lecture artium qui per priores constitutiones per quatuor annos integros durabant, certo tunc expreso minori tempore*

---

<sup>637</sup> A.H.N. L. 1095. N. 54.

*durarent; ac quod tempora quae ad conferendos baccalariatus, licentiatursae ac magisterii in artibus gradus per constitutiones antiquas statuta erant...*<sup>638</sup>.

El Maestro Mores realiza súplica al rector<sup>639</sup> protestando como colegial y consiliario. Pedro de Lerma estimó:

Que porque la Universidad no estaba bien proveyda en cuanto a las dos regencias de Sumulas y Lógica, que su sentencia en tal caso no dava licencia para que aquellas cátedras quedasen suspensas, y que en el caso presente quedava en su fuerça y vigor la constitución del Rvs. Señor Cardenal...<sup>640</sup>

A este respecto fueron preguntados los doctores Miranda, Alborno, Ciruelo, Matatigui, Vázquez y Valladares sobre si:

Les parece según el estado en que ahora está la Universidad que cumple al bien della y del argumento de las letras que se erijan las dos cátedras de sumillas y Logica que fueron suprimidas atento a que muchos estudiantes de la una parte e de la otra piden porque dicen que estan descontentos<sup>641</sup>.

A continuación vamos a ver los regentes de cada cátedra por su año de entrada en el primer curso de Súmulas. Indicaremos, si lo hay, los puntos destacables de las visitas de cátedra que recibieron<sup>642</sup>.

1523 / 1524

- Domingo de Monforte cuya cátedra de Súmulas se proveyó en octubre 1523 junto con Rodrigo Cueto, de quien ya nos hemos ocupado. Ambos entraron colegiales en 1519. Sin embargo ya no aparece citado en ningún curso siguiente coincidiendo con la supresión de las cátedras. De él dijeron los estudiantes que leía algo confuso.

1524 / 1525

---

<sup>638</sup> A.H.N. Car. 5. N. 5. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Bulario III*. Op. cit. pp. 460–462.

<sup>639</sup> A.H.N. L. 1222F. f. 264v.

<sup>640</sup> A.H.N. Leg. 65–2 s. f.

<sup>641</sup> Ib.

<sup>642</sup> Como indicamos en la primera parte, los cursos de Artes estaban divididos en 4 cursos: Súmulas, Lógica, Física y Metafísica. Los regentes accedían al primer curso en dos clases y permanecían con los estudiantes hasta su bachillerato en Artes al finalizar los años. Las faltas de los regentes de Artes en el cuadro 7 del Anexo.

- Diego de Naveros. De quien hemos hablado en las cátedras de Teología. Naveros escribe un memorial sobre la supresión de las cátedras, ya que fue elegido para comenzar las Súmulas en el curso 1524 / 1525<sup>643</sup>. No se conserva la provisión de las regencias. En el libro de actos y grados el notario Alonso de Alcalá se lamenta que en su ausencia por enfermedad no se hayan escrito los actos por el bachiller Carmona, que fue quien le sustituyó. Dejó incluso el espacio para escribirlos. Tenemos / noticia que Diego de Naveros fue regente entre 1524 / 1525 y 1527 / 1528 ya que se conserva la lista de sus discípulos que obtienen el grado de bachiller el 8 / IV / 1527. El número es de setenta y uno<sup>644</sup>. Presidió el acto de licenciatura en Artes de Luis de la Cadena, futuro abad canceller, de Martín Malo, regente de Artes.
- Nicolás de Moratiel, de quien hemos hablado en las cátedras de Teología. Entró en el mismo curso de regente junto a Diego de Naveros. En septiembre de 1523 obtuvo el bachillerato en Teología estando presente don Jorge de Austria<sup>645</sup> junto al rector y Consiliarios. No tenía una gran audiencia —treinta oyentes— pero estaban contentos con sus lecturas.

---

<sup>643</sup> A este respecto URRIZA, J.: en *La Preclara Facultad...*, op. cit., p. 450 cita sencillamente a Diego de Naveros en los cursos 1524/1525 y 1525/1526 regentando las Súmulas y Lógica y de nuevo Súmulas a «Naveros» en 1526/1527. Se trata evidentemente de Diego de Naveros el primero y Jorge de Naveros el segundo. A.H.N. L. 1.222 f. 56.

<sup>644</sup> A.H.N. L. 397F. f. 19.

<sup>645</sup> Se trata del hijo de Maximiliano I nacido hacia 1504 en Gante. Futuro Arzobispo de Valencia entre 1538 y 1544, le sucedió Santo Tomás de Villanueva. Por tanto, dos complutenses egresados en aquel arzobispado seguidos posteriormente por Martín de Ayala, también antiguo colegial. Es singular la poca atención que se le ha dedicado a Jorge de Austria. Rodrigo de Cueto le dedica dos ediciones de su *Primus Tractatus Sumularum* como indicamos en nuestro estudio en las publicaciones filosóficas del período 1524/1534. Fue hasta su muerte y desde 1544 príncipe-obispo de Lieja. Fue llamado en 1551 a asistir al concilio de Trento pero por enfermedad declinó la oferta en Guillermo de Poitiers, su maestrescuela, a Gerard Groesbeck, deán de la catedral de Lieja y al dominico Gregoo Sylvius. Destacamos en la etapa complutense una carta del emperador Carlos V indicando a la ciudad de Guadalajara que atiendan en todo lo posible al «ilustre don Jorge de Austria, mi tío, estudiando en Alcalá de Henares y tiene necesidad de leña para proveimiento de su casa». AGS. C. L. 68. f. 48. Texto parcial en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario III*. Op. cit. p. 281. Indica además que tenía asignada una pensión de 3.000 ducados sobre frutos del obispado de Zamora. Datos biográficos, aunque antiguos, siguen siendo vigentes en estudios actuales en: WANDRUSZKA, A.: «Georg von Österreich» en *Neue Deutsche Biographie*, Berlín, 1964, p. 210; ZEIBBERG, H von: «Georg von Österreich» en *Allgemeine Deutsche Biographie*, Leipsiz, 1878, p. 637 y ss.

#### 1525 / 1526

- Alonso de Prado junto a Ubago, se proveyeron las regencias de S mulas en octubre de 1525 con la condición que «en el cuarto año de su curso haran los dichos regentes lo que fuere determinado en el Claustro desta Universidad de Alcalá.» Sobre Alonso de Prado hemos tratado ya en la cátedra de Filosofía Moral. Se doctoró en Teología junto a Juan de Ubago, el mismo día. Sobre él los testigos de las visitas de cátedra indicaron que estaban contentos aunque llegaba tarde y a veces no efectuaba reparaciones.
- Juan de Ubago entró colegial en 1523. Junto a Prado obtuvo la regencia de una de las cátedras de S mulas. Los discípulos de ambos obtuvieron el bachillerato en Artes el 21 / IV / 1528 y fueron ochenta y uno su número<sup>646</sup>. Al contrario que Prado, Ubago no pasó a regentar Teología. El bachiller en esta ciencia lo superó en junio de 1529. Se doctoró en Teología el 22 / XII / 1532.

#### 1526 / 1527

- Alonso de Galindo. Fue elegido colegial del Mayor junto a Juan Gil, Pedro Alexandre y Pedro Ayllón en diciembre de 1525. De él estaban contextos los estudiantes cuyo número alcanzaba los cuarenta.
- Jorge de Naveros regentó los cuatro cursos de Artes de forma efectiva entre 1526 / 1527 y 1529 / 1530 junto con Alonso de Galindo. Sus discípulos alcanzaron el grado de bachiller en 20 / VI / 1529 y estos fueron en número cincuenta y nueve<sup>647</sup>. Fue bachiller teólogo en agosto de 1525, licenciado en mayo de 1526 y doctor en Teología el 5 / I / 1529. De Jorge de Naveros sabemos que fue sustituto de Dionisio Vázquez en la cátedra de Sagrada Escritura como veremos y analizaremos más adelante, estudiando griego en Lovaina. Durante su regencia es más que probable

---

<sup>646</sup> A.H.N. L. 397F. f. 25.

<sup>647</sup> A.H.N. L. 397F. f. 34 y hoja suelta con lista de bachilleres.

que tuviera de oyente a Ignacio de Loyola ya que está demostrado que fue a visitarle a la cárcel en 1527<sup>648</sup>, antes de se fuera a Salamanca. Jorge de Naveros no fue buen regente de Artes ya que no tuvo contento a ningún estudiante. Su falta principal es que leía muy confuso en los primeros cursos, tendencia que parece corregir después. Los testigos indicaron también que llegaba tarde o no hacía algún ejercicio.

1527 / 1528

- Pedro de Ayllón. Elegido colegial en diciembre de 1525 junto a Juan Gil, Pedro Alexandre y Pedro de Ayllón. Obtuvo la regencia de Súmulas juunto a Juan Gil el 3 / X / 1527. Ambos leyeron «*proposiciones*»<sup>649</sup> en un aula del Colegio Mayor en señal de toma de posesión. De él hemos tratado al igual que Juan Gil en las regencias de Teología. Es apreciado por los estudiantes, que están contentos con él y sus trabajos con ellos.
- Juan Gil / Egidio. Los discípulos de Juan Gil y de Pedro de Ayllón obtuvieron el bachillerato en Artes el 6 / VI / 1530 y fueron sesenta y cinco en número. Es el que llevó el número más alto de oyentes: ochenta. Lo que significa que los estudiantes apreciaban sus lecturas y que Egidio estaba notablemente dotado para la exposición de materias.

1528 / 1529

- Francisco de Monzón. Se proveyó su cátedra junto a Pedro Alexandre el 8 / X / 1528. Monzón tomó la posesión del «aula que está en el patio del teatro»<sup>650</sup>. Fue licenciado en Artes en mayo de 1525 y magíster en enero de 1526. Leía a pocos estudiantes, no llegaban a treinta.
- Pedro Alexandre que tomó posesión del aula principal que estaba el primer patio del Colegio Mayor. Los discípulos de ambos recibieron el grado de

---

<sup>648</sup> LARRAÑAGA, V.: *Ignacio de Loyola: Autobiografía*. ed. Madrid, 1947, p. 73 en el que narra la frase de Jorge de Naveros que, por visitar al de Loyola en la cárcel de Alcalá, llegase tarde diciendo *Vidi Paulum in vinculis*.

<sup>649</sup> Ib. f. 23.

<sup>650</sup> Ib. f. 25 v.

bachilleres en junio de 1531 y fueron setenta y siete. Cabe destacar que entre estos bachilleres discípulos estaba Diego Laínez, proveniente de Almazán, segundo General de la Compañía de Jesús<sup>651</sup>.

#### 1529 / 1530

- Jerónimo Velasco, elegido colegial en octubre de 1528. Maestro en Artes en marzo de 1529 recibió el grado de Jorge de Naveros. Se proveyó la cátedra de Santo Tomás, como veremos, en octubre de 1534 siendo tan sólo Magíster. De hecho fue licenciado un mes más tarde y doctor el 13 / XI / 1534. Mantenía a cincuenta oyentes por curso.
- Diego de Naveros. Los discípulos de ambos se graduaron bachilleres el 11 / VI / 1532 y fueron noventa y cinco en número. En el año de la regencia de Metafísica, curso 1531 / 1532 aprobó la regencia de Escoto como hemos visto. De ahí que se proveyera la cátedra de este último año de Artes y la obtuviera Antonio de Villegas.

#### 1530 / 1531

- Juan de Angulo elegido colegial en octubre de 1528. Entró en la regencia de Súmulas junto a Juan Sánchez al ser proveída la cátedra el 14 / X / 1530.<sup>652</sup> Fue doctor en Teología el 4 / III / 1531. Los discípulos de ambos obtuvieron el grado de bachiller el 8 / VI / 1533 y fueron ciento cinco. Hasta ese momento el curso más numeroso de estudiantes artistas y filósofos. No realizaba algunos ejercicios de reparaciones aunque mantenía un nivel alto de oyentes: setenta. Lo que significaba que la mayoría de los que se bachilleraron estuvieron con él.

---

<sup>651</sup> Ib. f. 47. Laínez fue en Alcalá Magíster el 6/X/1532 y se licenció en Artes el 13/X/1532. Después, partió para París. Sobre él v. GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, J.: *Diego Laínez (1512–1565): jesuita y teólogo del Concilio*, Comillas, 2013; MALULU LOCK, G.: «Una lección de humildad: el P. Diego Laínez» en *Revista de Espiritualidad Ignaciana*, vol. 86. n.º 339. Madrid, 2014, pp. 191–197; SANZ DE DIEGO, R.: *Diego Laínez (1512–1565): el hombre, el teólogo, el jesuita en Ib.*, vol. 85, n.º 334. Madrid, 2013, pp. 63–68.

<sup>652</sup> Ib. f. 40.



- Juan Sánchez se licenció teólogo en diciembre de 1528 y se doctoró el 6 / XI / 1530 recibiendo el grado en San Justo de la mano de Pedro de Lerma. Pasó de tener setenta oyentes, a poco más de cuarenta en el año de Física. Aunque estaban contentos con él.

1531 / 1532

- Juan de Falces elegido colegial en octubre de 1528 fue bachiller en Teología en 25 / VI / 1530. Antes había cursado Artes y Filosofía. Se proveyó la regencia de Súmulas en octubre de 1531<sup>653</sup>. Obtuvo doctorado en enero de 1535. No perdió oyentes, lo que significó que era tenido por hábil y provechoso.
- Miguel del Arco licenciado en Artes en mayo de 1525 y maestro junto a Falces el 29 / VI / 1527. Los discípulos de ambos obtuvieron el grado de bachiller el 14 / VI / 1534 y fueron 105. Un número alto, al igual que la promoción anterior<sup>654</sup>. Fue doctor en Teología el 25 / II / 1535. Salvo algunas faltas, los estudiantes estaban contentos con él a tenor del número de oyentes que mantenía.

1532 / 1533

- Juan Moreno fue elegido colegial del Mayor el 14 / XI / 1530. Antes había cursado Artes obteniendo el grado de licenciado el 28 / VII / 1527 junto a Luis de la Cadena, Martín Malo y Pedro Velázquez de Montemayor. Junto a Bonifacio de la Muela obtuvo la regencia de Súmulas el 15 / X / 1532. De ambos fue el que se llevó a más oyentes, más de setenta.
- Bonifacio Muela. Fue Maestro en Artes el 31 / VIII / 1527. Pasó a Teología donde obtuvo el doctorado el 2 / I / 1533. Sus discípulos obtuvieron el bachillerato en junio de 1535<sup>655</sup>. Fueron 117. De estos sólo treinta estaban con él.

---

<sup>653</sup> Ib. f. 48.

<sup>654</sup> Ib. f. 65.

<sup>655</sup> Ib. F. 76. Papel quebrado perdiéndose algunos de los nombres.

## 1533 / 1534

- Francisco de Vera fue proveída la regencia de Súmulas en Vera y Malo el 13 / X / 1533 «estando presentes muchos estudiantes». El número de colegiales aumentaba y de hecho los cursos aumentaban en bachilleres artistas. Sus discípulos obtuvieron el bachiller el 17 / VI / 1536 y fueron 121 en número.
- Martín Malo fue elegido colegial del Mayor en diciembre de 1529. Había cursado Artes en Alcalá siendo licenciado junto a Juan Moreno en julio de 1527. Fue doctor en Teología el 11 / III / 1535.
- Francisco de Vargas junto a Juan Clemente aparecen como regentes de Física en 1525 / 1526 sin aparecer el curso anterior en lógica ni haber recibido las regencias de Súmulas ya que fueron los alumnos de Rodrigo de Cueto y de Domingo Monforte. Los discípulos de estos regentes obtuvieron el bachillerato en Artes el 8 / IV / 1526. Presidió este acto fray Francisco Ruiz, obispo de Ávila, analizado en las visitas reales, junto al rector y Consiliarios. La lista no aparece en la fuente original. Los testigos destacaron que estaban en general contentos con sus lecturas.
- Alonso de Almenara. Se vacó su cátedra<sup>656</sup> por muerte del maestro Encinas, según hemos comentado, el 7 / IX / 1523. Junto a Gaspar Paúl regentaron las cátedras de Artes siendo sus discípulos bachilleres en abril de 1525 y fueron setenta y cuatro. Entre ellos se encontraban los futuros regentes Juan Moreno, Martín Malo y Jorge Naveros. En el acto de graduación de sus discípulos estuvo presente don Jorge de Austria. Almenara se licenció en Teología en diciembre de 1524 y doctor en febrero de 1525.

---

<sup>656</sup> A.H.N. L. 397F. f. 1v.

- Gaspar Paúl. Provenía del curso 1522 / 1523. Desaparece en 1525 / 1526. Se le denuncia que llega tarde aunque no hay grandes faltas en la calidad de su docencia.
- Fernando Balvas. Fue bachiller en Teología en octubre de 1523. No hay datos en las visitas de cátedra.
- Juan Clemente. Entra en 1526 / 1527 en física sustituyendo a Monforte. También continuó con la Metafísica el curso siguiente. A pesar de que al curso siguiente pasó a Granada donde fue catedrático de la nueva universidad, en Alcalá se seguían leyendo sus escritos y publicó en 1538<sup>657</sup> *Predicamentos de Aristóteles*, que se siguieron leyendo incluso hasta 1544. Fecha en la que se hizo una nueva edición.
- Matemáticas Pedro Esquivel. Sin fecha de entrada en la regencia. Probablemente el titular regente de la cátedra hacia 1532. Apenas queda el testimonio de un estudiante, que sí detalla la mucha utilidad que extraían de las lecciones de Pedro Esquivel sus oyentes.

- **MULTAS**

–Se indica, por lo expuesto a los regentes Navero y Monforte en el curso 1524–1525, «amonestar para que lean clara y distintamente y se les debe reprender porque no lo han hecho tam bien como devian».

–En la visita de noviembre de 1527 (686) se indica que Ubago no lee lo adecuado y se pasa a la visita de enero para volver a cuestionar sus lecturas a los testigos.

–En enero de 1528 determinan que Galindo comience a leer la Metafísica so pena de 2 florines. En esta fecha se determina que se lea una lección de

---

<sup>657</sup> A.H.N. L. 5F. f. 345. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*, p. 444–445.

Metafísica y las dos de la mañana lean Filosofía. Lo mismo para Moratíel en enero de 1528.

–Hay una queja del consiliario Maestro Mores, visitador, al rector Pedro Hernández de Saavedra para que no se provea la segunda cátedra de SÚMULAS. Así por un lado se sigue el breve de Clemente VII para dejar sólo una y se evita que los estudiantes pasen de una cátedra a otra con «grave perjuicio y deshonor».

–En diciembre de 1529 determinaron el rector y consiliarios que Galindo y Naveros, lógicos:

Acaben de leer las Sumulas para el día de año nuevo que verna y luego comiencen Logica juntos a principio de año y que si no entran a su hora mandarán a los bedeles todo el rigor de la constitución.

- **PUBLICACIONES**

–CUETO, R.

- *Primus tractatus summularum*, Alcalá, 1524. Dedicada a don Jorge de Austria, hijo de Maximiliano y estudiante esos mismos años en la Universidad de Alcalá. Existe una reedición en 1528 también dedicada al príncipe<sup>658</sup>.

–PEREZ DE OLIVANO, A.

- *Textus abbreviatus Aristotelis super octo libros physicorum*, Alcalá, 1523.

## **Facultad de Medicina**

- **DEAN:** No está indicado. La figura principal sigue siendo el dr. Tarragona que ejerce como decano. De hecho en las visitas de cátedra veremos como los estudiantes incluso demandan que aunque no pueda desplazarse al Colegio para dar su lectura, que

---

<sup>658</sup> MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta ...*, op. cit., p. 300 y 363.

podieran ir los estudiantes a su casa. La facultad de Medicina otorgaba los títulos de Bachiller, Licenciado y Doctor, como vimos al inicio. La facultad estaba formada exclusivamente por los doctores regentes y doctores sustitutos médicos.

- **CÁTEDRAS**

La Facultad estaba dividida, como hemos visto, en dos cátedras: Principal o Prima y Vísperas. En este período continúan los catedráticos Tarragona y Antonio de Cartagena. Se añaden como sustitutos los doctores Alonso de Madrid, Pedro López de Toledo y Diego de Cabra. Cabe destacar que esta Facultad, al igual que las demás, estaba formada por los titulares de cátedra y los doctores, licenciados y bachilleres. Los doctores tenían Facultad de otorgar títulos y de sustituir a los catedráticos en sus ausencias. Los licenciados y bachilleres de ser testigos de los exámenes. En este periodo entre 1523 / 1524 y 1533 / 1534<sup>659</sup> adquieren el bachillerato noventa y cinco estudiantes en medicina<sup>660</sup>. Llegan a licenciarse doce y de estos tan sólo nueve llegan a ser doctores: Domingo Castellanos, Francisco de Medina, Diego de Medina, Diego de Cabra, Alonso de Torres, Francisco Pareja, Gaspar de San Pedro, Cristóbal de Vega y Pedro de Ledesma.

Es importante destacar que en esta Facultad había dos vertientes: los seguidores del canon de Avicena y los de Galeno. La constitución cuarenta y nueve indicaba que tenían que leer los catedráticos:

Dos lecciones cada día, una antes de mediodía y otra después, de manera que uno de ellos lea las dos lecciones del curso siguiendo el canon de Avicena, que deberá completar en dos años; el otro catedrático esté obligado de modo semejante a leer las lecciones del curso siguiendo el Arte de Hipócrates y Galeno.

Terminados estos dos años los catedráticos permutaban las lecturas. Se observa que a Avicena se le daba la mitad del tiempo y a Hipócrates y Galeno un cuarto cada uno. Se trata de la tendencia medieval que manejaban traducciones inexactas al igual que las árabes. El cambio que se produjo en la medicina europea a mediados del siglo XVI tuvo

---

<sup>659</sup> A.H.N. L. 397F.

<sup>660</sup> Una lista completa de los estudiantes de medicina que obtuvieron grados en el siglo XVI v. MUÑOYERRO L. A.: *La Facultad de medicina...*

su principal exponente en París e Italia, si bien en Aragón, que ya poseía buenas cátedras médicas como la de Lleida desde 1391, fue Valencia la que tuvo la primera cátedra de anatomía en 1501<sup>661</sup>. Alcalá no se quedó atrás al haberse asentado el humanismo tras la muerte de Cisneros. En medicina se debe principalmente a los estudios de la cátedra de griego de Nebrija y Vergara y la reciente fundación del Colegio Menor de San Jerónimo o trilingüe que facilitaba el acceso directo a las obras originales. Si bien estamos a las puertas de que esto ocurra, que es cuando el Doctor Rodrigo de Reinoso inicia su presencia en Alcalá a partir de su docencia en 1534 y especialmente de su acceso a la cátedra en 1538. La biblioteca del Colegio Mayor de San Ildefonso arroja en 1526 los títulos que tenían a su disposición los estudiantes de medicina. Así tenemos el listado<sup>662</sup> en que destacan los autores medievales, cuyas obras fueron publicadas en Venecia o Lión a finales del XV y principios del XVI, que seguían la estela de Avicena y que fueron los grandes criticados por sus turbias traducciones de los autores griegos. Podemos observar que los autores árabes y aún los médicos que fueron publicando sus obras añadiendo son la mayoría. La tendencia de los avicenisistas en Alcalá era mayoritaria, por tanto.

Esta biblioteca<sup>663</sup> no tiene mucha diferencia con las de cualquier biblioteca de medicina de las universidades europeas de comienzos del XVI<sup>664</sup>. Máxime cuando prácticamente las ediciones descritas son extranjeras en un 99%. Aún la edición de Hipócrates que se maneja en 1526 es anterior a los grandes médicos europeos que

---

<sup>661</sup> SANTAMARÍA HERNÁNDEZ, M. T.: El humanismo médico en la Universidad de Valencia (siglo XVI), Valencia, 2003; FRESQUET FEBRER, J. L. y LÓPEZ PIÑERO, J. M.: El mestizaje cultural y la medicina novohispana del siglo XVI, Valencia, 1995.

<sup>662</sup> A.H.N. L.1029F. Los libros sobre medicina, farmacia y cirugía están comprendidos entre los fols. 32r–33r. Texto en GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA M. J.: *Visitas ordinarias e inventarios en el Reinado de Felipe II*. El texto no corresponde cronológicamente a la obra. op. cit. p. 431 y ss. La mayor parte de los ejemplares descritos están localizados en el Fondo Antiguo de la Biblioteca de la Universidad Complutense que son los fondos de la Universidad de Alcalá cuando esta se trasladó a Madrid en el XIX.

<sup>663</sup> El Sr. Muñoyerro no analizó las obras de Medicina en su obra *La Facultad de Medicina en la Universidad de Alcalá*. Madrid, 1945. El autor se dedica a enumerar las obras obligatorias en las constituciones originales así como las que recoge las reformas de Juan de Ovando de 1565 sin incluir las que aparecen en la biblioteca de San Ildefonso ni las de las visitas de cátedras de las que incluimos referencias ya que son las que, de forma práctica, se usaron. El pulso de los estudiantes lo veremos cuándo, en dichas visitas, son ellos los que aconsejan cambiar las lecturas de los regentes.

<sup>664</sup> Cfr. JULLIEN DE POMMEROL, M–H.: «La bibliothèque de l'université de médecine de Montpellier en 1506» en *Bibliothèque de l'école des chartes*, vol. 141–2. Montpellier, 1983, pp. 344–351.

comentaron y tradujeron al médico griego y que comenzarán a publicar en la década de los cuarenta del siglo XVI. Como lo hará Francisco de Vallés en Alcalá<sup>665</sup>. Pero vamos a detenernos un momento para comprobar que la mayoría en Alcalá eran ediciones de traductores árabes y añadidos de dicha cultura en la ciencia médica.

–*Festus naturalium*, de Avicena

–*Methaphisica* de Avicena

–*Opera Galleen*

–*Opera Rasis*

–*Canon* de Avicena

–*Opera Nicholai* de Florencia<sup>666</sup>

–*Opera Arnaldo* de Villanova<sup>667</sup>.

–*Serapio cum platearia*<sup>668</sup>.

–*Pratica Gilberto Angelica*<sup>669</sup>

–*Alchindus de gradibus medicinarum* (Arnau de Vilanova)<sup>670</sup>

–*Avenzoar et colliget Abenzoiz*<sup>671</sup>

---

<sup>665</sup> Como la edición de VALLES, F.: *In Aphorismos et libellum de Alimento Hippocratis Comentaria*, publicado en 1561 en Alcalá de Henares en la imprenta de Andrés de Angulo el cual le había publicado otras obras sobre Artes y Filosofía. Se trata de la primera parte del curso que exponía el médico humanista, siendo la segunda parte sobre Galeno.

<sup>666</sup> Podría tratarse de las obras de Nicolás Leoniceno, médico italiano de comienzos del XVI que inició las traducciones de Galeno, Hipócrates, Dión Casio y Luciano.

<sup>667</sup> Edición conservada en el fondo antiguo de la Universidad Complutense impreso en Venecia en 1489. Sobre este famoso médico aragonés del Medievo v. GIRALT, S.: *Decus Arnaldi. Estudis entorn dels escrits de medicina pràctica, l'oculstisme i la pervivència del corpus atribuit a Arnau de Vilanova*, Barcelona, 2005; GRAU TORRAS, S.: «Arnau de Vilanova and Bernard de Gordon: similarities and differences in the use of Aristotle in the medicine (1270–1320)» en *Medievalia*, 16, Barcelona, 2013, pp. 65–70. MENSA I VALLS, J.: *Arnau de Vilanova (1240–1311)*, Barcelona, 1998.

<sup>668</sup> Se trata de Juan Serapio, médico del siglo XI cuyas obras se publicaron en Venecia en 1497 sobre traducciones de los árabes en *Practica medica & Platearia practica*.

<sup>669</sup> Es Gilbertus Anglicus o Gilberto de Inglaterra fue un médico de los siglos XII–XIII cuyas obras se publicaron como *Compendium medicine* y son traducciones de Pitágoras, Hipócrates, Aristóteles, Galeno, Boecio y muchos médicos árabes entre ellos Avicena, Averroes, Isaac Judaeus, Juan Damasceno y Rhazes.

<sup>670</sup> Publicado en Salamanca en 1501.

<sup>671</sup> Edición de Venecia, 1500. Se conserva el ejemplar en el fondo antiguo de la Universidad Complutense. Sobre el médico árabe v. PUENTE GONZÁLEZ, C de la: «Avenzoar» en *Jábega, n 97. homenaje al malagueño Ibn Al-shayj Al-Bálawi*, Málaga, 2008, pp. 62–69; MUHSIN ISMAIL, H.: «Los Avenzoar o Banu Sur de Sevilla: el legado de la medicina» en *RIEEI*, n.º 31, Sevilla, 1999, pp. 69–75.

- Cornelius Celsus*<sup>672</sup>
- Ipocras in anphorismis*<sup>673</sup>
- Articella*<sup>674</sup>
- Mesue*<sup>675</sup>
- Consiliator differentiarum philosophicum*
- Inigo, super aphorismus*
- Razes ad Almansorez*<sup>676</sup>
- Ortus sanitatis*<sup>677</sup>
- Dignus*
- Practica Arnaldi* (Vilanova)
- Opera Ysac*<sup>678</sup>
- Consilia Montagne*<sup>679</sup>
- Consilia de Baveri de Baveris*<sup>680</sup>
- Practica Gordoni*<sup>681</sup>

---

<sup>672</sup> Supuesto médico romano del que se publicaron en Venecia sus obras en 1528.

<sup>673</sup> Si bien se trata de una edición antigua realizada en Venecia en 1502.

<sup>674</sup> Puede tratarse del compendio *Articella* de la universidad de Salamanca sobre autores médicos analizada por AMASUNO SARRAGA, M.: *La escuela de medicina del estudio salmantino (siglos XIII–XV)*, Salamanca, 1990 o la *Articella de Medicina nuperina* publicada en Lión en 1519 escrita por Pedro Pomar, analizada por López Piñero en varias obras. Nos decantamos por la primera porque en el fondo antiguo de la U. Complutense se encuentran tres *Articella*, la primera publicada en Venecia en 1492, otro compendio de 1523 publicado en Venecia y otra, de Pedro Pomar, publicada en Lión en 1534 y que cronológicamente aún no estaba en posesión de San Ildefonso. Pomar fue un médico que se decantó por el galenismo arabizado de Avicena.

<sup>675</sup> Boticario árabe del siglo XII. Probablemente la obra del Colegio Mayor de San Ildefonso sea la publicada en Venecia en 1496 actualmente en el FA de la UC.

<sup>676</sup> Médico árabe del siglo XII, Rhazes.

<sup>677</sup> Es el tratado de Bartholomeus Montagnana impreso en Estrasburgo en 1517 perteneciente al fondo antiguo de la Universidad Complutense.

<sup>678</sup> Isaac Judaeus, médico árabe del siglo X cuyos estudios médicos se basaron en los griegos aunque incorporó una parte terapéutica de sus propias prácticas como físico. Probablemente la edición de la biblioteca del Mayor de San Ildefonso fuera la publicada en 1515 en Lión.

<sup>679</sup> También de Bartholomeus Montagnana en la edición de Lión de 1525.

<sup>680</sup> Médico de la universidad de Bolonia, fallecido a finales del siglo XV. Dejó publicada la *Concilia* cuyo ejemplar perteneciente a la Universidad Complutense y por ende a la inicial de Alcalá. Es la de Bolonia de 1489. Sin duda la misma que aparece en la tabula de 1526 de la biblioteca del Mayor.

<sup>681</sup> Probablemente la edición veneciana de 1496 de Bernardo de Gordonio. Existe una traducción de 1513 como *Lilio de Medicina*, realizada en Toledo y que está en otro pluteo. La edición presenta en el FA de la UC es de 1697.



–*Practica Seveneroli*

–*De proprietatibus rerum*<sup>682</sup>

Separado, el folio indica ahora: «Auctores cirugie»:

–*Lilio de Medicina*

–*Cura de piedra y dolores de la Yjada*

–*Expositio Joannis Mathei super XXII sen terti canonis*

Y continúa en otro plúteo:

–*Practica Reculan*

–*Speculum Galeni*

–*Rosa Fagalica*

–*Macer Floridus*<sup>683</sup>

–*Marsilius*

–*Lunarium*<sup>684</sup>

–*Regimen sanitatis salernitani*<sup>685</sup>

–*Sumula Jacobi de partibus*<sup>686</sup>

–*Regimen sanitatis Albenzoar*<sup>687</sup>

–*Libre Graduum*

–*Dispensarium Magistri Nicholai Preporitensis*<sup>688</sup>

–*Practica Alexandri*<sup>689</sup>

–*Nova antiqua traslatio in Thegni Galeni*<sup>690</sup>

---

<sup>682</sup> Del médico Bartolomeus Anglicus. Edición de 1491.

<sup>683</sup> Se trata de la obra publicada en París de 1515 *Herbarum varias qui vis cognoscere vires: huc Macer adest, quo duce doctor eris* actualmente en el FA de la UC.

<sup>684</sup> Puede tratarse de la *Epistola ad Maecenatem* del Pseudo-Hipócrates.

<sup>685</sup> Edición de 1505 en París. Es de Arnaldo de Vilanova. Actualmente en el FA de la UC.

<sup>686</sup> Probablemente manejaron en San Ildefonso la edición de 1523 realizada en Lión cuyo autor fue Abu-Zukariya Yuhanna Ibn-Masawaih.

<sup>687</sup> Edición de 1506 en París. Actualmente en el FA de la UC.

<sup>688</sup> El autor fue el checo Nicole Prévost latinizado Nicolaus Praepositus, y la edición del *Dispensarium ad aromatarios* es de Lión en 1499. Actualmente en el FA de la UC. La temática es farmacia.

<sup>689</sup> *Practica Alexandri* Yatros greci cum expositione glose interlinearis Iacobi de Partibus, edición de 1504 en Lión. Actualmente en ib. Medicina griega y romana.

<sup>690</sup> Puede ser la edición de Pavía de 1510 o la de Venecia de 1519. El autor es el traductor de Galeno Ali ibn Ridwan con añadidos de Jacobo da Forli.

–*Jacobus de Forlivio*<sup>691</sup>

–*Hugo, ad omnes egritudines, super prima canonis*<sup>692</sup>

–*Tractatus Batholomei* (Montagnane)

A continuación vamos a conocer los doctores que ocuparon las cátedras y lo relevante de las visitas de cátedra del período 1523-1534 para esta facultad.<sup>693</sup>

Prima.

- Dr. Tarragona de quien ya nos hemos ocupado en el período anterior de 1517–1523. Se destaca que sus horas de lectura son cortas. Al tener que hacer sus clases en su casa según observamos en la visita ordinaria de Bernardino Alonso en 1527–1528, iban muy pocos estudiantes, por lo que demandan estos un sustituto.
- Dr. Alonso de Madrid<sup>694</sup>. Adquiere el bachillerato médico hacia 1521 ya que se licencia el 29 / XI / 1523 doctorándose quince días más tarde. Como doctor en medicina sustituye al doctor Tarragona algunos cursos entre 1524–1525 y 1527–1528. No llega a ser titular de cátedra. De él dijeron sus oyentes que estaban contentos con sus lecturas y la preparación de las lecciones.
- Dr. Diego de León. El 15 / XI / 1528 se provee la cátedra de Prima al doctor Diego de León «que vaca por muerte del Doctor Tarragona y he visto que sólo el doctor Diego de León se opuso a la dicha cátedra<sup>695</sup>». Sin embargo aunque el rector Mateo Pascual y Juan Ruiz de Ubago, Gonzalo de Moya y el doctor Bernardino Álvarez y Pedro López de Toledo

---

<sup>691</sup> Ver nota anterior. Esta edición puede ser la *Expositio in aphorismos Hippocratis* o la *Expositio super primo Canonis Avicenne*. Ambas en Venecia 1495.

<sup>692</sup> Sin duda el ejemplar en poder la UC *Expositio super prima sen Canonis Avicennae* realizada en Pavia en 1498 de Hugo Benzi.

<sup>693</sup> Respuestas de los testigos en Anezo 3.7.

<sup>694</sup> No le cita como sustituto MUÑOYERRO, L. A.: *La Facultad de medicina*. op. cit. Sólo dos apuntes como graduado en las listas generales.

<sup>695</sup> A.H.N. L. 397F. f. 28.

consilarios de San Ildefonso y de la Universidad, reconocen su «suficiencia y eminencia en letras» la cátedra deja de ser en propiedad vitalicia como la tenían los doctores Tarragona y Cartagena y pasa a ser regencia de cuatro años.

#### Vísperas

- Dr. Cartagena de quien hemos hablado en el anterior período. Cabe destacar que era un médico solicitado entre la nobleza castellana. De ahí que con frecuencia tuviera que solicitar licencias para salir fuera de la Universidad y que tuviera hasta dos sustitutos en su cátedra: los doctores López de Toledo y Diego de Cabra. Las salidas eran a veces de varios meses<sup>696</sup>. Los oyentes destacan de él sus muchas ausencias, que es la principal falta que se repite curso tras curso en las declaraciones de los testigos, lo que iba en detrimento en la calidad de la docencia.
- Dr. Pedro López de Toledo. Desde 1523–1524 aparece otorgando títulos de bachiller en medicina. Es sustituto en las ausencias del dr. Cartagena. Finalmente pasa a ser el titular de la cátedra de Vísperas cuando se provisiona su cátedra el 8 / X / 1533 «por muerte del dr. Cartagena». La obtiene por cuatro años. Parece que no contentaba a los oyentes, que le demandan no llevar proveídas las lecturas, pasar poco el curso por demorarse en lecciones. Hay algunas excepciones, que testimonian estar contentos con él.
- Dr. Diego de Cabra. Se licencia en medicina el 21 / XI / 1529 y se doctora un mes más tarde. Aparece sustituyendo puntualmente como doctor en medicina a Cartagena en los cursos 1531–1532 y 1532–1533.
- **MULTAS**

---

<sup>696</sup> AGS. CC. L.67. f 292v–293; L. 73. f. 167; L. 86. f. 239. Textos en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*, op. cit. pp. 378–411.

En la visita de noviembre de 1527 determinaron los visitadores que Tarragona lea el 3 de Tegnim y Alonso de Madrid lea los otros libros de Tegnim so pena de diez florines.

En esta visita se indica que determinaron el rector y los consiliarios curar a los colegiales pobres «conforme a la constitución.»

Establecen los visitadores una multa de 8 florines ara el doctor Cartagena y el sustituto 2 florines porque el curso va rezagado un año «tiene el doctor Cartagena toda la culpa e por otros defectos».

Determinan además que Tarragona debe «mudar la lección» y que lea a Almanssor o tercero de Avicena «o otra cosa de práctica como su merced viere».

- **PUBLICACIONES**

No constan

## **Facultad de Cánones**

No hay un cargo expreso de Deán en este período. Esta facultad podía otorgar los grados de bachiller, licenciado y doctor en Cánones. Pasemos a ver los regentes que tuvo en este período.

- **CÁTEDRAS**

Las cátedras de Derecho Canónico sigue siendo las establecidas de Prima y Vísperas. En el periodo entre 1523–1524 y 1533–1534 obtienen el bachillerato en Cánones diez estudiantes. Sin embargo son dieciocho los licenciados y un solo doctor.

## **Cátedra de Prima**

- Bernardino Álvarez. Regentó la cátedra de prima entre 1524–1525 hasta 1529 en que es sustituido por Fernando Páez por elección del gobierno de San Ildefonso. Tenía como sustituto a Ribera. De Bernardino Álvarez dicen que llegaba tarde y faltaba muchos días, algo de lo que no se enmendó nunca a tenor a las respuestas de los testigos.

- Fernando Páez. Obtuvo la cátedra el 26 / II / 1529. A ganar la provisión de la misma se presentaron Páez y Bernardino Álvarez. No se votó sino que el rector Mateo Pascual y los consilarios Pedro Ciruelo, Diego de Albornoz y Pedro López de Toledo emitieron la sentencia de que la cátedra principal de Cánones fuera para Fernando Páez. De este regente dijeron los estudiantes que leía bien en los primeros cursos, pero que desde 1527–1528 no lee bien y no están contentos los oyentes con sus lecciones. Le piden que mejore en sus lecturas.

### **Cátedra de Vísperas**

- Pedro López de Antequera. Se provisiona su cátedra de Vísperas el 18 / II / 1529. A esta cátedra se presentó también el bachiller Gonzalo de Torres. Los estudiantes votaron cual deseaban que se quedase de titular pues ambos habían sido, los cursos anteriores a 1529, sustitutos del titular. Finalmente por mayoría de votos ganó López de Antequera.<sup>697</sup> Hay diferencia de opiniones marcada, mientras es correcto para unos, otros lo tienen por poco provechoso.
- Licenciado Torres. Se proveyó la cátedra en 23 / XI / 1532. De él, aunque quedan pocos testimonios, estaban contentos los estudiantes.

- **MULTAS**

No constan.

- **PUBLICACIONES**

No constan

---

<sup>697</sup> A.H.N. L. 397F. f. 30v.

## Facultad de Gramática o de lenguas

La facultad de Lenguas no otorgaba títulos ni tenía la figura del Deán como principal doctor. La facultad estaba creada expresamente para formar de forma continua a los estudiantes en Alcalá. Así, recibirían clases de gramática latina o griega. De Retórica, si conseguían ser los lectores principales de alguna cátedra con el grado de maestro en Artes.

- **CÁTEDRAS**

### Principal de Mayores

- Juan Jiménez. Que continúa desde el período anterior como regente de la cátedra de Mayores hasta su muerte acaecida en 1527<sup>698</sup>.
- Lorenzo de Lillo. El 26 / X / 1527 es elegido por Principal del Colegio de San Isidoro al bachiller Lillo<sup>699</sup>. La elección fue a cargo del rector y Consiliarios:

Conforme a las constituciones por sus cédulas secretas votaron secretamente e asy votaron el dicho señor rector y el Doctor Aº de Almenara y el dicho capellán Mayor (Mosén Coteller) regularon los votos e pronunciaron la dicha elección e asy todos la aprobaron<sup>700</sup>.

Es interesante la descripción de la toma de posesión como Principal de un Colegio de Gramáticos con hizo el bachiller Lillo:

E luego incontinente el dicho bachiller Lillo fue a tomar la posesión en el dicho colegio de sancto Eugenio<sup>701</sup> y en señal de posesión entró en todas las aulas del dicho Collegio e las abrió e cerró e después hechó fuera del dicho Collegio a muchos que halló dentro e se paseó por él y cerro por de dentro

---

<sup>698</sup> A.H.N. L. 1222. f. 253. Vacante de la cátedra de Gramática.

<sup>699</sup> Ib. f. 252. Acta de otorgamiento de la cátedra de Gramática Principal a Lillo por muerte de Juan Jiménez.

<sup>700</sup> A.H.N. L. 397F. f. 26v.

<sup>701</sup> Error del notario pues era de San Isidoro.

las puertas principales del dicho Collegio con él dentro e después las abrió e pidió por testimonio estando presentes por testigos a esta posesión...<sup>702</sup>.

Lillo se mantiene en el cargo de Principal de San Isidoro hasta que es sustituido como veremos por el Maestro Juan Ramírez, regente de Retórica, en 1534.

### Cátedra de Griego

- El principal regente es Francisco de Vergara. Se mantiene en la cátedra de prima de griego hasta que se retira en 1541. Fallece en 1545. Le sucederá Alvar Gómez de Castro y el bachiller Francisco de Frías. Vergara tiene un período fecundo de producción literaria en estos años que se verán publicados en 1524 y 1526, así como en la siguiente década analizada en nuestro estudio. Vergara se queja en el prólogo de su *Gramática* de los problemas que tiene, de las escasas obras buenas que hay de griego en San Ildefonso e incluso de los desvelos y náuseas que ha superado para llevar a buen fin las ediciones.<sup>703</sup> A pesar de que indican que va muy deprisa en las lecciones, los estudiantes están contentos con él.
- Otro que accede a la regencia de Griego como ayudante de Vergara es el Maestro Juan Escobosa de Almazán, que pasa a ocupar una catedrailla menor de Griego. Aparece citado en el curso 1532–1533 y con toda seguridad haya estado antes. Desde 1528 y la fundación del colegio trilingüe que centraliza los estudios del griego y el hebreo junto a los especialistas en latín, aumentaron las cátedras de griego en Principal y Vísperas. El Pinciano habla de él como su discípulo<sup>704</sup>. De hecho Escobosa

---

<sup>702</sup> A.H.N. L. 397F. f. 27.

<sup>703</sup> VERGARA, F.: *De Graecae linguae Gramática*. Alcalá, 1537. Prólogo fol. 3.

<sup>704</sup> ALONSO CORTES, N.: «Datos acerca de varios maestros salmantinos» en *Homenaje a Menéndez Pidal*, Madrid, 1925, pp. 783.

ya aparece como testigo cuando el comendador Griego Hernán Núñez toma la posesión en 1517<sup>705</sup>.

### **Cátedra de Hebreo**

- Sigue, como en la etapa anterior, Alonso de Zamora. Sobre las visitas de cátedra que tuvo en su regencia destacan los estudiantes estar contentos con sus lecciones. No hay muchas más referencias sobre sus lecciones.

### **Cátedra de Retórica**

- Juan Ramírez. Se provee la regencia de la cátedra de Retórica en 9 / XII / 1525. El elegido fue el Maestro Juan Ramírez que toma posesión y realiza lectura en el aula de Teología de San Ildefonso. Ramírez se mantendrá todo el decenio estudiado siendo sustituido puntualmente por Villegas: recogió el relevo de Nebrija en esta ciencia. De él es interesante lo que nos indica Gómez de Castro:

De dulce y suave facundia, brillante en la elegancia y pureza de estilo, de tan profunda honradez y atención en tratar cuestiones privadas que se llamó con justicia prudente. Escribió mucho ya en forma de diálogos, modo que le complacía, ya en forma de discurso continuado, casi siempre sobre economía, temas que no han sido todavía publicados. Instruía en casa a jóvenes de buenas familias, a los cuáles formaba en buenas costumbres y en letras.

- **MULTAS**

El rector y los doctores Fernando Vázquez y Almenara indicaron que si alguno de los regentes de mayores o menores dejase de leer los libros de las constituciones y hacer los ejercicios obligados que incurran en pena de seis florines de oro.

Obligan de forma expresa en el curso 1525–1526 a los regentes Escobosa y Lillo a leer lo que les toca que es:

---

<sup>705</sup> A.H.N. L.2F. f. 263.



–Menores. *Principios del Arte de Gramática*. Hacer conjugaciones simples sin formación latines en verbos. Escribir el latín.

–Medianos. Leer los cuatro libros del *Arte de Nebrija* desde el segundo. Hace una conjugación cada día con su formación. Leer algún poeta cristiano como Matuliano, Seudillo, Jubenco y demandar los accidentes de cada palabra como derivaciones y composiciones. Que den lección de coro y versos y que lean algo de historia en latín.

–Mayores. Leer *La metreficatura y acentos con el barbarismo* de Donato y Diomedes y la Gramática de Quintiliano. Algún poema gentil y alguna historia difícil. Los preexarcimientos de la historia con cartas y versos en latín. Leer las mismas lecturas que los regentes de Artes bajo multa. Reparaciones generales todos los regentes.

–Los estudiantes cada día deben hacer conferencias después de las lecciones y por las tardes y que haya en el patio un regente para determinarles las cuestiones.

–En los dos colegios de gramáticos se culpe a aquellos que no hablen latin. En el curso 1527–1528.

–En este curso indicado en San Eugenio pocas veces hacen conjugaciones y se dan lecciones de coro.

–En San Isidoro que no lean las Tragedias sino a Virgilio. En San Eugenio que se lea a Virgilio también.

–En 1531–1532 «Miguel Carrasco vicerrector Colegii s. eugenii dijo que moreda colegial abia sido castigado por el d. Juan Egidio y que salia hase de haber el texto que ha gozado del collegio».

- **PUBLICACIONES**

–NEBRIJA, E.A.

- *Dicta philosophorum latinis carminibus reddita*, Madrid, 1513.

–VERGARA, F.

- *Lucianus Samosatensis. Xenophon Atheniensis. Isocrates*, Alcalá, 1524
- *Ta syxexomena*, Alcalá, 1524 (Antología)

- *Grecorum characterum apicum et abbreviationum cum nonnullis aliis.*  
Alcalá, 1526

Respecto a las visitas de cátedra el análisis cualitativo de las declaraciones de estudiantes se han recogido en las partes previas. Ahora estableceremos el análisis cuantitativo en base al legajo A.H.N. 65–2s sobre calidad en la docencia.

### **El análisis de las visitas de cátedra**

- Número de regentes por cátedra / Permanencia

Pasemos a analizar las facultades y sus cátedras. Sin embargo, en la parte práctica, observamos que su ideal no se cumplió si observamos el cuadro de regentes por cátedra y su proporción de rotación con respecto a la que, según su fundador, tenía que haber sido.

### **Facultad de Teología**

Inicialmente dotada de tres cátedras, Santo Tomás, Escoto y Nominales, a las cuáles se les incorporaron de forma no oficial las cátedras de Biblia y la de Filosofía Moral. En Alcalá, en nuestro período, nos encontramos con el grave problema de la rotación y de los estragos —mayores de los que a simple vista pueden parecer— que causaron en los estudiantes y los estudios de de la Universidad Complutense.

### **CÁTEDRA DE SANTO TOMAS**

- Regentes por cátedra

En los diez cursos que hemos analizado entre 1523 y 1534 siguientes problemas:

–Leyeron en la cátedra seis regentes

–Frecuentes intervalos de tiempo en que la cátedra estaba vacía con las denuncias de los oyentes en las visitas de cátedra: no era provechoso para ellos ni para la universidad.

En las constituciones de Cisneros se estipulaban una duración inicial de ocho años y en las de 1517 se rebajó a cuatro años. En su mejor escenario tenían que haber leído entre dos y tres regentes en este período de diez cursos. Por tanto obtenemos una rotación

del 200%, es decir, que hubo el doble de regentes leyendo la cátedra principal o de Santo Tomás que lo ideado por Cisneros. Esto puede llevarnos a la idea errónea de un crisol de regentes aportando cada uno su propia savia en la cátedra principal de Teología de las universidades castellanas que había en Alcalá. En la práctica hemos visto que fue un verdadero desastre organizativo y una lacra para la *Teología complutense*, si es que la hubo en ese período. Nosotros lo dudamos y así lo exponemos. Los regentes de Santo Tomás consiguieron la cátedra pero pocos de ellos deseaban enseñar la doctrina tomista: Ciruelo era matemático, Carrasco —que fue el que más permaneció con tres cursos— era secretario y testamentario de Fonseca y viaja constantemente, Moratiel no tenía grandes facultades y duró un curso y medio, Juan Gil pasó a Sigüenza y Sevilla sin llegar al año leyendo la cátedra y Pedro Alejandro tras él. Las ausencias llegaron a ser tan tremendas que en el curso 1527–1528 tan sólo se leyó un mes a Santo Tomás en Alcalá.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Los primeros cursos de nuestro estudio, aunque sin número exacto de oyentes, sí que los testigos indican que «no oyen a Santo Tomás» o «no oyen a Carrasco». Por tanto no pasarían de veinte o treinta a lo sumo cuando Miguel Carrasco leyese. Juan Gil es probable que sumase más. En su paso por los cursos de Artes llegaba a ochenta oyentes frente a los treinta de la regencia paralela.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Miguel Carrasco acumula faltas en cursos consecutivos, no así Jerónimo Velasco, cuyo primer curso es positivo —con sesenta oyentes— y después con faltas de presencia, bajaría a veinticinco como veremos.

–Repara / concluye: No tenemos una aceptación unánime de que el regente en activo concluya adecuadamente la exposición.

–Provechoso / Contentos: Aún con las faltas de los regentes, todos los testigos de las visitas de cátedra admiten ser provechosas las lecturas a las que asistían —cuando estas se producían— y estar contentos con los regentes.

–Unidad doctrinal → Lecturas. En la cátedra de Santo Tomás estuvo aislado el Maestro de las Sentencias y hay unanimidad en la exposición del doctor angélico excepto

en el curso 1527–1528 en que detallan que Carrasco «lee a Erasmo»<sup>706</sup>. Esto significa un avance teológico, a pesar de las faltas constantes en la lectura de la Cátedra, ya que la recuperación del tomáis pasaba necesariamente por descartar al Maestro de las Sentencias, cuya lectura sí era obligada para los bachilleres. Así en diciembre de 1531 es el dominico fray Domingo de Santa Cruz el primero del que se tiene constancia que lee «la primera parte» o Prima de la Súma Teológica. Desde 1535 queda constancia de la lectura de la Secunda Secundae cuando Francisco de Vitoria OP ya la había comentado esta importante obra en 1512 publicada en París. La Universidad del Sena llevaba veinte años de recorrido a Alcalá en tomismo.

- Procedencia de los regentes.

Todos regentes habían cursado al menos la Teología en Alcalá.

## **CÁTEDRA DE ESCOTO**

- Regentes por cátedra.

De igual modo que en la anterior, podemos observar que en diez cursos obtenemos un 123% de rotación, es decir, más número de regentes que lo ideado por Cisneros en sus constituciones. La situación se hizo especialmente caótica en estos cursos de 1524–1534 con cuatro regentes en diez años: Carrasco, Matatigui, Vargas y Diego de Naveros.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

En el período comprendido entre 1524 y 1534 la cátedra de Escoto era paupérrima. En su mejor momento, con Francisco de Vargas, no pasaban de veinte oyentes por aula. Su predecesor, Fernando de Burgos–Matatigui, llegó a tener ocho en 1527–1528. Eso sí, destaca que los pocos oyentes que tenía Escoto eran los franciscanos del Colegio de San Pedro y San Pablo. Es decir que los miembros de órdenes religiosas sí que asistían a las clases por la materia o escuela teológica, sufriendo o aprovechando la calidad del regente.

- Niveles de calidad en los docentes

---

<sup>706</sup> Beltrán de Heredia cita las lecturas de las cátedras de Teología en *Miscelánea*. op. cit. p. 156. Pero a Carrasco le impone la Secunda Secundae en vez de a Erasmo.

Si en Santo Tomás el problema vino con la alta rotación de la cátedra, en Escoto se une, a la vez, la falta de calidad en la docencia con ser una de las cátedras principales de la Universidad de Alcalá en tener una alta rotación.

–Ausencias. Todos los regentes de Escoto tuvieron unanimidad de faltas en las ausencias de días así como la falta de llegar tarde.

–Repara / Concluye. Ninguno concluye.

–Provechoso / Contento. De Escoto se ha dicho que fue la cátedra que más quiso el fundador añadir a Alcalá<sup>707</sup> como renovación teológica, frente al tomismo de Salamanca. El verdadero problema fue la poca valía de los regentes. Ni Fernando de Burgos, Matatigui, Francisco de Vargas, ni Diego de Naveros fueron recibidos positivamente por los testigos interrogados. De Matatigui decían que explicaba muy mal, de forma confusa y con «doctrina escabrosa». Que no nos extrañe que su público llegase a ocho oyentes. De Vargas que no tenía habilidad para la docencia —«no tiene buena lengua»— y de Diego de Naveros, directamente la cátedra estaba perdida. Los oyentes, algo más que con Matatigui, asistían a duras penas a sus clases. Pero el mismo regente decía que no quería la regencia y estaba allí de paso. La situación en esta cátedra tocaba fondo en más de diez cursos seguidos entre 1524 y 1534. La cátedra no era atractiva para los estudiantes teólogos y los pocos que iban eran en su mayoría, como hemos comprobado en las respuestas de las visitas de cátedra, franciscanos.

–Unidad doctrinal: lecturas. Existe unanimidad en los comentarios de Escoto a Pedro Lombardo, libros cuarto y primero.

- Procedencia de los regentes. Todos los regentes eran colegiales del Mayor.

## **CÁTEDRA DE NOMINALES**

- Regentes por cátedra.

---

<sup>707</sup> BATAILLON, M. Erasmo...op. cit. p. 11 y VILLOSLADA, G. *Historia de la Iglesia Católica*, tomo III, p. 630.

De todas las cátedras de Teología que la Universidad de Alcalá tuvo en el siglo XVI, Juan de Medina fue el único que mantuvo una regencia más de veinte años. En total fueron casi veintiséis años<sup>708</sup>.

- Número de estudiantes / oyentes por regente.

Medina siempre tuvo una gran audiencia. Aquí sí podemos fijar claramente el número de estudiantes teólogos que asistían a las clases entre los cursos analizados. Ya en 1525, con la regencia de Santo Tomás ausente y Escoto con diez oyentes, Medina tenía cien. El número máximo se alcanza al final de su período vital: doscientos oyentes por aula.

- Niveles de calidad en los docentes. Existe una total unanimidad en los testigos. Las frases «no hay nada que decir de Medina» o «muy contentos» enfatizando la respuesta, han sido comunes entre los cursos analizados. Se le podía poner una falta: sus ausencias. Pero en su mayoría, siempre fueron por enfermedad. Ni siquiera los cursos que estuvo de visitador ordinario faltó claramente a la calidad de la docencia que le caracterizaba.
- Procedencia de los regentes. Medina era colegial del Mayor y canónigo de San Justo.

#### CÁTEDRAS MENORES

- Regentes por cátedra.

Las cátedras menores iban al regazo de las mayores y la estabilidad tampoco acompañó. Excluyendo la de Filosofía Moral, si nos atenemos a las tres cátedras menores de Teología en todas hubo un alto porcentaje de rotación, mayor aún que la de Escoto. Mayor número de regentes tuvieron las menores de Santo Tomás y Escoto y, en menor porcentaje, la de Durando.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

---

<sup>708</sup> El único que pudo ir a la zaga fue el dominico fray Mancio del Corpus Christi —fuera de nuestro estudio—, que estuvo dieciséis en Santo Tomás.

Nunca fueron cátedras ideadas para un gran número de oyentes pero sí para derivar una parte de ellos. Los datos, al serlo desde su institución, corresponden al último período estudiado.

- Niveles de calidad en los docentes
  - Ausencias. Todos leen todos sus horas enteras y no faltan días.
  - Repara / Concluye. Sin concluir ninguno.
  - Provechoso / Contento. De todos están contentos.
  - Unidad doctrinal: lecturas. Todos los regentes se atienen a las lecturas propias

de sus cátedras.

- Procedencia de los regentes. Colegiales de San Ildefonso.

#### CÁTEDRA DE BIBLIA

- Regentes por cátedra.
  - Se inicia con el agustino Dionisio Vázquez.
- Número de estudiantes / oyentes por regente

Siempre fue un número muy alto de oyentes el que asistió al aula de Biblia desde su creación. El mismo curso de 1532–1533, cuando a Escoto iban veinte oyentes, en Biblia había cien. Fue ligeramente inferior el curso siguiente, con ochenta.

- Niveles de calidad en los docentes.
  - Ausencias. No entraba tarde y solía leer sus horas enteras.
  - Repara / Concluye. No lo hace.
  - Provechoso / Contento. El agustino Dionisio fue un acierto como primer regente de Biblia ya que los oyentes consideraban que era bueno y resultaba provechoso.
  - Unidad doctrinal: lecturas. La erección de la cátedra no indica de forma expresa una lectura ya que la lectura es la Biblia. Por tanto, quedaría a merced, como otras, de lo indicado por rector, consiliarios y visitadores. En este caso no deja de ser llamativo, en medio de la vorágine luterana, la explicación de la Epístola a los Romanos<sup>709</sup>.

- Procedencia de los regentes. Dionisio era predicador real y agustino.

---

<sup>709</sup> En 1558 se imprimieron en Alcalá las apologías de fray Juan de Medina OFM a Juan Fero.

## Facultad de Arte y Filosofía

- Regentes por cátedra

En el 100%, con leves moderaciones imperceptibles, permaneció la rotación tal y cómo estaba establecida por constituciones: había un marcado curso.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Los estudiantes votaban, por constituciones, a los que iban a ser sus regentes en los siguientes cuatro años que duraban los estudios de Artes, tras escucharles durante treinta días seguidos. Por tanto obtenemos el número de los oyentes que de forma efectiva serían los discípulos de los regentes. Aunque en teoría esto era así, en la práctica muchos oyentes se pasaban al otro regente. Eran principalmente aquellos que vivían en pupilajes y que no tenían prebendas de los colegios menores sostenidas por San Ildefonso y, por tanto, con libertad a la hora de escoger. La mayoría sólo cursaba el bachiller de Artes y pocos hacían el cuarto curso para licencia y para maestro. El número de oyentes nos da la idea de la calidad, ya que si bien prácticamente todos los regentes tenían faltas, igualmente de casi todos estaban contentos y les consideraban provechosos. Con excepciones como vamos a ver. Entre veinte y cien son los mínimos y máximos oyentes que tuvieron los regentes de Artes en nuestro período niveles de calidad en los docentes.

–Ausencias. Jorge Naveros, Moratiel, Galindo y Sánchez son denunciados por llegar tarde. De éstos, salvo Sánchez, el resto tenían ausencias que son las que preocupan. De los cuarenta y cinco regentes analizados son doce los denunciados por faltar días: Naveros, Moratiel, Galindo, Gil, Angulo y Esquivel en su primer curso.

–Repara / Concluye. Ejercicios básicos y fundamentales. Que reparen tenemos: Paul, Moratiel, Galindo, Ayllón, Falces, Sánchez, Esquivel al inicio.

Moratiel sí concluía.

Que esperasen en la puerta para las preguntas sólo fueron: Martínez, Torres, Garcetas, Zumel, Cuesta, Navarro, Alcocer, Galindo. Y Vera y Malo un curso. Es decir poco más de la mitad hacían este ejercicio.

–Provechoso / Contento. Tan sólo de Angulo no están contentos. Con un «doble no» están: Jorge Naveros, Monforte, Vargas un curso.



Jorge Naveros, Monforte y Vargas fueron denunciados por declarar mal y no llevar preparadas las lecciones. El resto, como fallo más común, como hemos visto, no reparar.

–Unidad doctrinal: lecturas. Es interesante observar la introducción de los Términos de Encinas en los cursos posteriores a su muerte. Aunque los escritos de Coronel fueron principales fuentes de lectura. En menor medida los términos de Naveros, Cueto y Paulo Venetto. En ningún momento es citado Soto. Es importante destacar que en los cursos de Metafísica eran para finalizar los cursos de física como citan las constituciones de Artes treinta y ocho, treinta y nueve y cuarenta y deja desde enero hasta primavera los metafísicos antes de comenzar la Filosofía Moral y matemáticas. Es interesante cuando los oyentes demandan ciertas lecturas

- Procedencia de los regentes. Regentes de Artes, procedían en su mayoría de fuera de la universidad.

### **Facultad de Cánones**

- Regentes por cátedra.

Las cátedras de Derecho Canónico se mantuvieron en similar recorrido en nuestro período de estudio. Dos regentes por cátedra en los diez cursos y con un porcentaje algo elevado respecto a lo establecido por constituciones: por encima del 100%.

- Número de estudiantes / oyentes por regente.

Hay un incremento significativo al final de este período. Por ejemplo Paez pasa de treinta oyentes a setenta. Comienza a interesar y mucho el Derecho Canónico según se iba asentando la nueva monarquía. Veremos en el siguiente período qué pasó con las aulas de cánones frente a las de Teología.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: todos los regentes han entrado tarde algún curso en este período. La situación se hace especialmente curiosa cuando Álvarez decía que no llegaba tarde él, porque el reloj que estaba mal era el de San Justo y no el suyo.

–Repara / Concluye. Álvarez, Ranera y Quesada no concluían.

–Provechoso / Contento. Los oyentes no estaban contentos con Álvarez, al que consideraban provechoso sin embargo; en Páez se unían el descontento con parecerles poco provechoso, no leía bien y si lo hacía, era confuso; la pesaba lo mismo a Antequera.

–Unidad doctrinal: lecturas. Las indicadas por constituciones.

- Procedencia de los regentes.

## **Facultad de Medicina**

- Regentes por cátedra.

Por constituciones las cátedras de medicina habrían de proveerse cada cuatro años, aunque los doctores Tarragona y Cartagena tuvieron dispensa para serlo de forma indefinida. A ellos se unieron una serie de sustitutos que accedieron a las cátedras menores o desdoblamientos. Las cátedras de medicina gozaron de cierta estabilidad unido a las *escuelas* creadas por los catedráticos titulares. La rotación, mayor en Vísperas, es sumamente estable en la cátedra de Prima.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Los estudiantes de medicina eran altamente exigentes. En los interrogatorios hemos visto denuncias entre oyentes por la baja calidad, por faltas de lecturas o denunciando si cobran por clases extraescolares. No es de extrañar que el número de oyentes varíe entre dos y cien en nuestro período de estudio. En efecto, el mínimo lo marca precisamente el famoso dr. Tarragona, que leía en su casa las lecciones y no iba casi nadie. Por esos años entre 1524 y 1527 tampoco Cartagena tenía una gran audiencia: cinco. Sin embargo, López de Toledo llegó a atender veinticinco en el curso 1527–1528, por tanto, no eran las matriculaciones sino la calidad de los lectores. A partir de 1531–1532 aumentan las cátedras y también los oyentes. Son los años de recuperación de San Ildefonso, como vimos y en medicina comienzan a superar la media centena. El dr. León mantiene una audiencia fiel entre cincuenta y sesenta; Reinoso entre sesenta y cien —el máximo en medicina—; López de Toledo entre cincuenta y sesenta; Vega entre treinta y cuarenta. En este curso último de 1543–1544 de Vega, casi todos los regentes pasan a tener treinta oyentes.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias. Eran terribles en los catedráticos, pues eran muy comunes. Tarragona, León, Reinoso, Cartagena tenían frecuentes ausencias. Los motivos ya los vimos: atender no sólo a los colegiales enfermos, sino a peticiones de nobles y protectores de la universidad, una situación de la que se abusaba constantemente dejando las aulas desatendidas.

–Repara / Concluye. Menos Cartagena, todos concluían de forma adecuada.

–Provechoso / Contento. Al igual que en el anterior periodo, eran considerados provechosos y los estudiantes estaban contentos con ellos, a pesar de sus faltas.

–Unidad doctrinal: lecturas. Se mantienen las lecturas establecidas según constituciones.

### **FACULTAD DE LENGUAS**

- Regentes por cátedra.

La Facultad de Gramática o de Lenguas era considerada menor. Duplicados los regentes, que pasaron en 1517 de tres a seis, estaban bajo la dirección del regente principal de Gramática que lo era a su vez de retórica. Además contaban con las cátedras de griego y hebreo, según la C. 58 que autoriza a crear cátedras de lenguas del concilio de Vienne o según lo consideren rector y consiliarios. La cátedra de griego vio una pequeña luz de esperanza con la creación del trilingüe. Así la regencia de retórica fue vitalicia en principio, desdoblándose posteriormente. Los auxiliares gramáticos rotaban cada año y las catedrillas o cátedras menores cada tres. Siguiendo las constituciones concretas de los colegios de gramáticos, estas establecen que los principales de cada colegio elijan tres regentes, uno para mayores, otro para medianos y otro para menores. Se desdoblan, entonces, en 1517 con dos para cada grupo de gramáticos y se conservan las principalías de los colegios o vicerrectorados. La cátedra de hebreo contó con un regente y un sustituto y, aunque se trate de una cátedra de difícil análisis en sus regencias, bien es cierto que Zamora se mantuvo firme en su docencia.

Respecto a los lectores regentes de Gramática quedan efectivamente establecidos en 1517 y mantienen un buen ritmo de rotación.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

GRIEGO: La cátedra mayor tuvo un fuerte número de oyentes a pesar de ser una Facultad menor la de Gramática.

HEBREO.—No fue nunca una cátedra cuyos oyentes pasasen de diez. Descenso también en los últimos cursos de nuestro estudio: tres y seis en el titular y susituto.

RETÓRICA: Con unos inicios algo suaves para la importancia de esta materia, se elevó desde los diez o veinte hasta pasar de cien en 1534.

LATINES: El número en este caso en que la materia era el inicio de la vida académica para muchos estudiantes, siempre fue a un ritmo constante alto. Eran seis regentes y cada uno tenía una audiencia entre los cincuenta y los ciento cincuenta, los doscientos o incluso trescientos que arroja el Colegio Menor de San Eugenio para el curso de los medianos en 1531–1532. Tan sólo una mínima parte vivía en el Colegio Menor, el resto se repartían en patios y casas por Alcalá.

- Niveles de calidad en los docentes

—Ausencias.

GRIEGO. No fue algo muy común. Si exceptuamos el curso 1525–1526 de Vergara, el resto de regentes y cursos no faltaron días. Eso sí, Escobosa era una calamidad en puntualidad.

HEBREO. Ninguna falta para Zamora ni Fuentes.

RETÓRICA. De los regentes, destaca Ramírez llegando tarde y faltando días. Los estudiantes lo denuncian en los interrogatorios junto a la mala praxis. El resto no tiene ausencias ni faltas de puntualidad.

LATINES. No fue una falta muy común la de llegar tarde o faltar días en las gramáticas.

—Repara / Concluye

GRIEGO. Vergara siempre hacía estos ejercicios.

HEBREO: Zamora no repara ni concluye y es denunciado por no hacer buena Gramática.

RETÓRICA: El caso contrario es que en la cátedra de retórica sólo en curso suelto concluye Matamoros en 1532–1533. El resto de cursos no se concluye por ningún regente.

LATINES. Todos los regentes realizan los ejercicios.

–Provechoso / Contento

GRIEGO: Escobosa presenta faltas en 1532–1533 y en el último curso.

HEBREO. A pesar de sus faltas, Zamora sigue considerándose provechoso, así como Fuentes.

RETÓRICA.: Tan sólo Ramírez tiene dos cursos malos entre 1531 y 1533 y Villegas en 1532–1533.

LATINES. En general están contentos.

–Unidad doctrinal: lecturas

Es interesante cuando los oyentes demandan ciertas lecturas. Así, en la cátedra de Retórica a Pérez le demandan leer a Cicerón por Silio y a Quintiliano por Agrícola. En Gramática latina demandan en 1532–1533 que cambie a Plauto por otro y en 1525–1526 que leyese a Virgilio. Recordemos que en 1529 se publica el *Ciceronianus* de Erasmo en Alcalá, una crítica al sistema de aprendizaje del latín en las universidades. Poco a poco el sistema de práctica gramatical se iría plasmando en las aulas complutenses, que aún seguían el complejo método de Nebrija.

## CUARTA PARTE

### LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ DURANTE EL ARZOBISPADO DE TAVERA

#### 8. Las relaciones institucionales de la Universidad de Alcalá entre 1534–1545

Tras la muerte de Alonso de Fonseca en 153, un nuevo arzobispo es nombrado para la sede primada: Juan Pardo de Tavera<sup>710</sup>, personaje de la más alta confianza de Carlos V —quien medió para que fuera nombrado a la mitra toledana—,; había desarrollado no sólo una interesante carrera eclesiástica: fue canónigo de Sevilla gracias a su tío el arzobispo hispalense Diego de Deza, arcipreste, rector de Salamanca, oidor del Santo Oficio, obispo de Osma, de Ciudad Rodrigo, arzobispo de Compostela sino también supo moverse en los designios de los reyes desde que fue visitador–reformador de la Chancillería de Valladolid en 1513, por sus grandes dotes de embajador fue enviado a Portugal para la boda del monarca con Isabel, presidente de la Chancillería en 1522, dos años más tarde pasaría a presidir el Consejo Real hasta 1539 y fue regente hasta 1541. Por ello Tavera no tuvo mucho tiempo para dedicarse a su arzobispado, al que sí dedicaría casi la totalidad de su tiempo desde 1541 hasta su muerte en 1545. De su tío, Diego de Deza, aceptó el cargo de consejero de la Inquisición y, por tanto, fue incluido dentro del partido de los aragoneses o fernandistas. Tavera, demás, mantendría el poder familiar con la incorporación de su sobrino Gaspar de Quiroga dentro de la vicaría arzobispal de Toledo. No era un poder familiar directo, como el que había criticado de los Fonseca, pero sí indirecto, pasado de sobrino a sobrino.

Es precisamente en estos años finales en los que Tavera puso todo su empeño en no renunciar a los privilegios de Alcalá en sus dos ramas: las prebendas de San Justo y la

---

<sup>710</sup> Datos biográficos en RUMEAU DE ARMAS, A.: «El cardenal Tavera, Gobernador General de España» en *BRAH*, T. 203–2. Madrid, 2006, pp. 163–188, en cierto modo sesgado, también el estudio clásico de SALAZAR Y MENDOZA, P.: *Crónica del cardenal don Juan Tavera*, Toledo, 1603.

jurisdicción sobre la Universidad. Con el primero se firmaría un previo acuerdo a finales de 1534 que intentaría —sin conseguirlo— poner fin a las diferencias que venían de la época del arzobispo Fonseca<sup>711</sup> y aclarar las prebendas —viejas y nuevas— y la manera de proveerse. Por otro lado, estaba la jurisdicción sobre los colegiales, intentó entrar como Juez. El asunto llegaría a Roma en 1541 como consecuencia de los ataques entre san Ildefonso y Tavera, llegando a definirse ambas instituciones como adversarios. La relación de mecenazgo que había promovido Fonseca fue triturada por su sucesor.

Por otro lado, durante el pontificado de Tavera se hicieron dos visitas reales que coinciden en el inicio de su llegada a la sede primada y con su fallecimiento. Carlos V envía dos visitantes reales desde la visita fallida en 1525 de fray Francisco Ruiz OFM. La visita de Francisco de Navarra en 1534, fue la primera realmente exhaustiva a la Universidad de Alcalá. Carlos V, a su regreso de la coronación en Italia —viaje que realizó entre 1529 y 1533—, hace frente a la paz de las instituciones internas de España. Es enviado un visitador real a Alcalá para aclarar la situación allí, a las puertas mismas de la defunción del arzobispo Fonseca. Sin embargo, San Ildefonso haría oídos sordos a las actas y la situación quedaría —como veremos— en un auténtico caos colegial: fiestas, gastos excesivos y falta de disciplina, unidos a uno de los decenios más importantes en cuánto a enseñanza se refiere. La situación desencadenó que en 1544 el nuevo visitador Juan de Quiñones no sólo hiciera una revisión punto por punto de la visita de Francisco de Navarra sino que, por primera vez, se reformasen las constituciones fundacionales del cardenal Cisneros. Modificación que no sería más que el primer paso de otros muchos que hubo en años posteriores, para adaptar aquella carta magna a los nuevos tiempos que salieron de Trento.

### **8.1. El cardenal Tavera y la Universidad de Alcalá, 1534–1545**

Juan Pardo de Tavera fue nombrado arzobispo en un momento clave para la Universidad de Alcalá. Los colegiales del Mayor, celosos de una independencia

---

<sup>711</sup> Como vimos, el primer arzobispo de Toledo que se enfrenta a la pérdida de poder en la jurisdicción colegial.

conquistada al arzobispo Fonseca y habiendo superado la visita real —como veremos— de Francisco de Navarra en 1534, comenzaban los primeros cambios en su madurez. Así, desdoblaron cátedras, crearon la regencia de Biblia, manejaban a su antojo a los visitadores ordinarios y quedaban ya muy lejos aquellas dos primeras visitas reales que en poco o nada habían afectado a su vida, académica y colegial, la de fray Miguel Ramírez OP en 1520 y fray Francisco Ruiz OFM en 1526. Respecto a las prebendas de San Justo habían llegado a un acuerdo insulso en 1528 y, además, los dos grupos colegiales —béticos y castellanos— se habían unido puntualmente ese año frente a la causa común de no tolerar la desaparición / traslado de la Universidad de Alcalá. Económicamente llegaban mejores tiempos —aunque permanecían los problemas del paludismo— para San Ildefonso y se comenzaban nuevas obras de colegios menores, así como arreglos del tejido edilicio universitario como la famosa fachada del Mayor. Espiritualmente la universidad estaba sufriendo un cambio con la persecución de los erasmistas: Juan Egidio, Francisco de Vargas y Constantino Ponce —futuros luteranos— pasarían por Sevilla, Juan de Vergara estaba preso y el abad Pedro de Lerma tuvo que abandonar Castilla. El impresor Miguel de Eguía, que había estado preso en 1531, se retira a Estella y fallece en 1544. Alfonso de Valdés, secretario de Carlos V, había fallecido en 1532. Su hermano Juan se había ido a Roma en 1534 en busca de mejores aires y lejos de la Inquisición; junto a él Mateo Pascual, que regresó brevemente a España, y Juan Castillo, se alejaron del Santo Oficio. Erasmo fallece en 1536 y comienza un erasmismo menos público y más sutil que el de la etapa anterior que se enmarca entre la publicación del *Enchiridion* y la muerte de Erasmo. Teológicamente Alcalá seguía sin un rumbo fijo, marcado a duras penas por el incombustible Juan de Medina —cada vez más enfermo— y su cátedra de Nominale. La de Santo Tomás era un verdadero caos, sumando regentes que duraban apenas meses y la de Escoto, una gran apuesta de Cisneros, era una catedrilla. Se lograban superar las epidemias pero los desórdenes colegiales afectaban al desarrollo natural de las aulas. Es el período con mayor rotación en las regencias de cátedra.

Tavera por su parte venía a ser uno de los clérigos —sino el mayor— más ricos de Castilla. Había acumulado riquezas desde la canonjía en Sevilla y ahora no sólo era presidente del Consejo Real, sino arzobispo Primado y presidente de la comisión que



buscaría el maestro del príncipe Felipe. Así que estaba en juego en Castilla qué partido lograría la educación humanista: los erasmistas que habían sido encabezados por Manrique y Fonseca o los antierasmistas con Francisco de los Cobos, comendador mayor de León, y Juan Tavera al frente. Por eso ya conocía de tiempo atrás Alcalá y al arzobispo Fonseca, protector de Erasmo, que no alcanzó nunca el capelo. Así que nombrado para ocupar la sede de Toledo, Tavera podría podar y desroñar la Universidad de Alcalá a su gusto. Era una universidad del territorio natural diocesano y Juan de Tavera aparecía como protector en las constituciones cisnerianas. El cardenal suponía que la iglesia colegial pasaría, como él pensaba que era lógico, a depender de su mitra. Pero cuando conoció la situación jurídica de San Ildefonso y de la colegiata de San Justo frente a la jurisdicción arzobispal se rasgó las vestiduras. Legalmente, no era tan fácil que la pudiera controlar, y moralmente, en su ego, el todopoderoso cardenal no podía tolerar para sus planes de control la independencia que suponía el Colegio Mayor de San Ildefonso, de clara influencia erasmista en el príncipe Felipe. Además estaba la parte económica, que las prebendas de San Justo y sus beneficios no fueran para él. Celoso de sus propiedades como primado y riguroso hasta el extremo con sus emolumentos<sup>712</sup> comenzó a investigar, por su cuenta, el modo de solucionarlo. Por un lado, se fijó una primera concordia en 1534 entre Alcalá y Tavera, que veremos más adelante. Era un asunto que Carlos V deseaba zanjar de forma definitiva en Alcalá y el cardenal aceptó inicialmente. Pero esta era la cara oficial y con una base de arbitraje porque luego, Tavera, que había conocido los tejemanejes de su antecesor para controlar San Ildefonso, comprendió que la mejor forma era hacer lo mismo: meterse dentro del circuito colegial, así resolvería la jurisdicción colegial. Era presidente del Consejo de Castilla y no tenía ningún reparo en demostrar públicamente sus deseos. Sabía que los estudiantes alborotaban la ciudad y que la jurisdicción del rector era utilizada para aumentar las delincuencias de muchos. Por tanto, la flaqueza de aquella república estaba en esa jurisdicción; así que la atacaría. Estando en el Palacio Arzobispal de Alcalá llamó a los diputados del Mayor. Allí, con un preámbulo sobre los problemas entre la universidad y la entonces villa, les hizo ver cuán

---

<sup>712</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit., p. 573.

flaca era la jurisdicción colegial. Después de esta cobertura dulce del pastel les mostró la parte interna del mismo y les hizo una proposición: ser él mismo el maestrescuela. Un nuevo cargo, que no existía en San Ildefonso por constituciones y que en Salamanca tenía su abolengo<sup>713</sup>. Así, con el cambio que proponía el cardenal primado, al rector competiría la disciplina y al maestrescuela la jurisdicción académica. Una forma sencilla de limitar el poder del rector. Los colegiales, que habían ensanchado músculo en su enfrentamiento a Fonseca, le dijeron que no. Así de simple. Pero Tavera reaccionó muy atemperante. Dijo que, o se le concedía, o iría caminando hasta Roma para conseguirlo. La situación, poco menos que violenta, apenó a los colegiales Fernando de Balvás y Fernando de Burgos, Matatigui, que eran los que habían tratado con él. Cuando lo comentaron en claustro al resto de colegiales, se volvió de nuevo a un antiguo deseo de muchos: trasladar la universidad. Era la única forma de zanjar problemas que podían llevarles a los colegiales a enfrentarse al mismo Consejo Real o incluso a perder fuerza frente al Papa. Así que se lo plantearon a Tavera: se querían ir a otro lugar. Tenían ofertas de Madrid y Guadalajara. Pero el cardenal, que no salía de su asombro ante lo que él consideraba tozudez y soberbia estudiantil, volvió a entrar en un ataque de ira y les dijo que les allanaría el camino para irse lejos. Habitudo a que los clérigos le respetasen, encolerizó cuando los dos canónigos y doctores ende la Facultad de Teología de una iglesia que territorialmente estaba en su arzobispado pero jurisdiccionalmente no, rechazasen su petición y además le indicasen que se marcharían de Alcalá. Tavera explotó añadiendo «Nunca pudo Jiménez pensar cosa más funesta contra la dignidad de la sede arzobispal de Toledo que el haber fundado la universidad en tal lugar.<sup>714</sup>». Después de deliberar los colegiales del Mayor decidieron solicitar el traslado de forma oficial llegando incluso a solicitar al emperador que la villa pasase a realengo<sup>715</sup> en caso de no permitir el prelado el traslado. No es de extrañar, pues llevaban veinte años los colegiales con los mismos problemas desde aquella primera concordia fallida de 1519 con Guillermo de Croy.

---

<sup>713</sup> En Salamanca el primer cargo fue el de maestrescuela, siendo el de rector, un cargo auxiliar a semejanza de Bolonia. V. BELTRÁN DE HEREDIA. V. *Cartulario de la Universidad de Salamanca, I*, Salamanca, 1954, pp. 189–208.

<sup>714</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit. p. 574.

<sup>715</sup> AGS. CC. L. 111. f. 12.

Volviendo a la actuación de Tavera para hacerse con el poder y dejando la cuestión de las prebendas para más adelante, ¿por qué esta reacción tan impropia de alguien conocido por su talante moderado? Juan Tavera pertenecía a un grupo de poder en el que le había incluido su tío el dominico Diego de Deza como hemos indicado. Deza fundaría en 1518 el Colegio de Santo Tomás en Sevilla en un claro movimiento de recuperar el tomismo como se estaba haciendo en París y frente a la creación cisneriana de Alcalá. Pero fray Diego de Deza OP ya hubo entablado una enemistad con Cisneros desde 1507 y su posición frente a la fundación de Alcalá y el erasmismo<sup>716</sup> fue decisiva para su sobrino Juan Tavera. Dentro del partido aragonés o antierasmista, Tavera se frotó las manos cuando le nombraron Primado, entre otras muchas cosas, podría coger del cuello a la Universidad de Alcalá y, por supuesto, usarla para su fin; de Alcalá podrían salir los maestros o tutores para la educación del príncipe Felipe. Cuestión nada baladí sobre la que los grupos de poder en la Corte moverían todas sus fichas. El príncipe iba teniendo un grupo cortesano a su alrededor desde la ordenación de su Casa en 1535 y no tardaría el emperador en la Regencia de Castilla.

Por tanto, los que habían trabajado para mantenerse en el poder con Carlos V, ahora debían forjar el futuro de Felipe para no quedarse fuera. El grupo erasmista en la Corte de Carlos V había estado formado por el canciller Gattinara, el arzobispo Fonseca y el arzobispo Manrique. Encabezaban el grupo antagónico Francisco de los Cobos, secretario de Carlos V que ocupaba cargos en todos los Consejos menos en el de Inquisición; y Tavera, que estaba en Castilla, Hacienda, Estado e Inquisición. Ambos lucharían por el control de Felipe, máxime cuando en 1539 fallece la emperatriz y su corte se desmantela. Los erasmistas de la misma, como Bernabé de Busto, tienen que luchar para volver a recuperar la confianza del emperador.

Lo que de esto respecta a Alcalá bien tiene que ver con la cultura humanista y una educación erasmista que muchos deseaban en el príncipe. De Alcalá estuvieron como candidatos Pedro Ciruelo y Miguel Carrasco<sup>717</sup>, principales doctores de la Facultad de

---

<sup>716</sup> COTARELO, A.: *Fray Diego de Deza*, Madrid, 1905, p. 532 en que declara la supuesta inquina de Cisneros a la Inquisición y a los dominicos.

<sup>717</sup> GONZALO SÁNCHEZ-MOLERO, J. L.: *El erasmismo...*, op. cit., pp. 144 y ss.

Teología que habían sido regentes de la cátedra de Santo Tomás y que habían disfrutado de una gran confianza del ya fallecido Alonso de Fonseca. También fue candidato a maestro el antiguo estudiante de Alcalá Bobadilla, en estas fechas más integrado en Salamanca.

En enero de 1540, la Universidad de Alcalá conoce que Felipe de Austria está en Madrid y no dudan en invitarle a pasar por el Mayor de San Ildefonso. Tavera realiza un movimiento ante el príncipe de forma que aparezca él como el impulsor de dicha visita. La primera visita del príncipe se produce entre el 28 y el 31 de enero<sup>718</sup>. A raíz de entonces el círculo complutense que aún conservaba cierta apertura erasmista a pesar de las pérdidas y ausencias que hemos indicado, comenzó a obsequiar al príncipe con ejemplares humanistas para su formación. Y es que Erasmo no había servido a una sola generación ni a una sola intención de reforma. Cada uno de los humanistas que bebieron de él, más o menos, durante medio siglo aplicaron sólo la parte que les interesaba a su concepto reformista previo a Trento. Ahí reside la grandeza del holandés y, en cierta forma, el caos predominante de corrientes conceptistas<sup>719</sup>. En Alcalá, como hemos visto previamente, existió con Fonseca el círculo en defensa de Erasmo en la junta de Valladolid y por tanto en la propia Facultad de Teología. De esta época aún quedan miembros visibles en San Ildefonso y San Justo: el nuevo canciller Luis de la Cadena, sobrino de Pedro de Lerma; Juan de Medina aún seguía incombustible en la cátedra de nominales que seguía siendo la más numerosa y, en consecuencia, así lo era la pequeña escuela de Teología complutense; Francisco de Vergara continuaba en la formación de Griego; por último, Juan Pérez de Toledo / Petreyo, profesor de Retórica, quien edita *Ate relegata et Minerva restituta* sobre el conflicto de jurisdicciones entre Tavera y San Ildefonso, por cierto en tono jocoso. Así que si de aquí podía salir el maestro del príncipe, el cardenal Tavera

---

<sup>718</sup> Ib., pp. 160.

<sup>719</sup> Incluso en la actualidad hay historiadores que no han dudado en utilizar frases de Erasmo para corroborar ciertos razonamientos en defensa de uno u otro Credo. Así DE LA PINTA LLORENTE, M. OSA en *Aspectos de la Inquisición Española SIMPOSIO VALDÉS-SALAS*, Oviedo, 1968. p. 136, justifica que Erasmo estaba en contra de los luteranos que califica de «ola devastadora» justificando con las palabras del holandés que describe a los protestantes «(los protestantes) son una raza nueva , insolente, indisciplinada, y sin pudor».

intentaría la opción del control —jurídico ya que el espiritual se daba por hecho aunque fuera poco efectivo— de San Ildefonso.

En febrero y marzo de 1543 está el emperador con el príncipe Felipe en Alcalá antes de que aquel partiera hacia Bruselas. Es precisamente la fecha de obtención de la cátedra de Santo Tomás por fray Melchor Cano OP. El grupo de poder encabezado por erasmistas, ya no existía en Alcalá.

El problema principal entre San Ildefonso y el Cardenal Tavera se pleiteó en Roma. Vamos a ver a continuación el proceso que tuvo lugar entre 1540 y 1544.

### **Las prebendas de San Justo y las cuestiones en Roma**

No estaba nombrado todavía un nuevo arzobispo cuando el vicario y los oficiales de Alcalá persistían en la jurisdicción de los prebendados de San Justo. Poco después de morir Fonseca, el licenciado Barrionuevo, encargado de la vicaría arzobispal de Alcalá, encarcela a finales de enero de 1534 sin motivo justificado al canónigo Pedro Gómez de Medina, que había sido visitador ordinario de San Justo designado por el propio cabildo. El alguacil del vicario entró directamente en el coro de la Colegiata y se lo llevó preso. Pero no quedó ahí. El abogado del Colegio de San Ildefonso que fue a protestar ante el vicario también fue detenido; Martín de Algueta, el familiar que fue a declarar la exención universitaria, también. Parece que el vicario hubiera querido ganar para sí la situación ante el nombramiento del próximo arzobispo y demostrar su poder ante la academia complutense. El vicario denunciaba que todos ellos no eran colegiales y, por tanto, estaban sujetos a su jurisdicción. Cuando Miguel de Torres y el maestro Ricofuente fueron a demostrar la veracidad de la colegiatura de Martín de Algueta, el vicario les apresó a ellos también. San Ildefonso denunció la actitud intolerante ante el monarca que emitió una provisión real en marzo de 1534<sup>720</sup> para que «soltéis e hagáis soltar cualesquier personas que en razón de lo sobredicho tuviéres presas en la cárcel e prisión en que las tenéis sin poner en ello excusa ni dilación alguna».

---

<sup>720</sup> A.H.N. Univ. Car. 14. N. 1.

La supuesta paz —siempre temporal— sobre las prebendas de la Colegiata de San Justo llega meses después del nombramiento del cardenal Tavera como arzobispo de Toledo. El mediador es el rey Carlos, el más interesado en la paz de los reinos españoles mientras está ausente de la península. Los documentos, conservados desde octubre de 1534 y enero de 1535<sup>721</sup>, dan fe del acuerdo. Tras un largo preámbulo de otorgamiento de poderes en representación de las canonjías antiguas (antes de 1519) y las nuevas (solicitadas por Cisneros), vino a establecer lo siguiente:

1. Que las prebendas antiguas sean afectadas al Patronazgo Real del siguiente modo: las que vacaren en febrero, abril, junio, agosto, octubre y diciembre se provean por el Ordinario siempre a nominación de la Universidad a presentación del rey siguiendo la prevalencia de que las Dignidades, Canonjías son para los doctores en Teología y las Raciones a los maestros en Artes, graduados en la Universidad de Alcalá «de manera que se provean las diez y siete canonjías y doze raciones nuevas».

2. Las que vacaren los meses de enero, marzo, mayo, julio, septiembre y noviembre se provean por el Ordinario «a su misma nominación e presentación del rey, las dignidades y canonjías a doctores en Teología, graduados en esta Universidad o en la de París, o Salamanca, o Valladolid o en la de Bolonia [...] sin que sea necesario otra cualidad alguna de antigüedad ni residencia ni naturaleza». Es decir, las antiguas en las que se aclara la naturaleza académica.

3. Por cuánto el Abad es de patronato del arzobispo de Toledo y sea proveído a la nominación del Ordinario y presentación del rey pudiendo estar graduado en cualquiera de las universidades mencionadas.

4.. El rey siempre tendrá la presentación de las canonjías en virtud de la Bula de León X de 1520<sup>722</sup>. Algo que recordará de forma constante a los cardenales Tavera y Silíceo, como patrono principal de la Universidad.

---

<sup>721</sup> AGS. CC. DIV. 2, 37; A.H.N. Univ. 554. Exp. 12 y en ib. Car. 13. N. 2. Traslados y copias en A.H.N. L. 1097. N. 95.

<sup>722</sup> A.H.N. Univ. Car. 13. N. 7.

Si bien es cierto que ya en el mismo mes de noviembre de 1534<sup>723</sup> —y febrero de 1535— es el rey Carlos quien solicita a San Ildefonso copia de todas las bulas y cartas apostólicas que tengan referencia alguna a las canonjías y prebendas de San Justo. El motivo es que, antes de tomar «posesión alguna no se hagan otros actos en perjuicio de nuestro patronazgo real», que sean revisadas por el Consejo Real<sup>724</sup> y que sea él quien «proponga al Papa lo que más conveniente sea proveer». Al mismo tiempo el emperador envía dos provisiones al abad —elegido por las prebendas viejas— y el cabildo —que engloba las viejas y las nuevas— para que respeten la elección y provisión del Visitador de la Universidad de Alcalá que debe ser antiguo colegial. La paz no duró mucho ya que en febrero de 1537 hay una petición al papa Paulo III de confirmación de la exención arzobispal, que es atendida por el obispo de Ávila y comisario apostólico Rodrigo de Mercado. En la carta se hace referencia a la bula de Julio II de 1512 en que se concede la exención y se recuerda que sus prerrogativas son las de París y Salamanca<sup>725</sup>.

Tavera no fue como Fonseca en Alcalá. Si este fue un mecenas protector, aquel, más cortesano, no dudó en luchar de forma virulenta para conservar el poder y no mermar ni un ápice la jurisdicción del arzobispo en la villa y, además, incrementarla con San Ildefonso y con las prebendas nuevas de San Justo. Lo hizo con más fuerza y tesón a raíz de su regencia en 1539 durante la ausencia de Carlos I y tras el fallecimiento de su mejor valida en la Corte: la emperatriz.

Justo en esa fecha el procurador de la Universidad de Alcalá nombrado para tratar sus asuntos en Roma es el colegial Miguel de Torres —por fin iban a tener los complutenses un procurador que defendiera sus intereses—, doctorado en Teología el 8 / XII / 1538 en Alcalá. En Roma, mientras lucha por los intereses de San Ildefonso, traba relación con Ignacio de Loyola «el de la vida apostólica». De hecho, algunas de las cartas que la universidad escribe a Roma las hace llegar al fundador de los jesuitas que a su vez

---

<sup>723</sup> A.H.N. Univ. Car. 14. N. 2.

<sup>724</sup> A.H.N. L. 1.100. N. 20.

<sup>725</sup> A.H.N. L. 1095. N. 39. Dirigida a los oidores arzobispaes y a los priores agustino y mercedario (jueces conservadores en la Universidad de Alcalá) de la villa complutense.

se las transmite a Miguel de Torres<sup>726</sup>, para evitar su pérdida. Torres ingresó al final en la Compañía.

Los temas principales que San Ildefonso trató con su procurador en Roma fueron:

1. Sobre la concordia de las Prebendas de San Justo.
2. Sobre la jurisdicción de los colegiales de la Universidad.
3. Sobre la reformación de las constituciones.

Es el propio Colegio de San Ildefonso el que solicita, no sólo que el Papa Paulo III (1534–1549) reconozca la exención de jurisdicción así cómo las prebendas de la Colegiata de San Justo, sino una reforma de las constituciones. Lo hace por vez primera, ya que recordemos que los visitantes fray Miguel de Salamanca, fray Francisco Ruíz, fray Francisco de Navarra y, como veremos, también Juan de Quiñones, querrán modificarlas con el fiero enfrentamiento de la Universidad de Alcalá con ellos. En este caso, San Ildefonso mira por su interés y solicita una nueva cátedra que contraviene el mandamiento expreso del cardenal Cisneros: la creación del Derecho Civil. Lo hace alegando que «ahora como las cosas se han mudado y es otro tiempo<sup>727</sup>». Y no es menos cierto. Si nos fijamos en los oyentes de las cátedras, los estudiantes de Cánones han pasado de ser treinta en 1525 a ser doscientos en 1543. Es decir, en menos de veinte años prácticamente igualaban a los estudiantes de la mejor aula de Teología. La universidad crecía de forma considerable pero los estudiantes de Teología no aumentaban, ni proporcionalmente, ni de forma significativa como hacían el resto de las facultades. Por tanto, la teología pierde lugar frente al auge del nuevo Estado y por ende del nuevo derecho. Así que la cátedra de derecho civil será presentada al Papa en 1540, y los colegiales del Mayor deben solicitar que se modifiquen las constituciones concretamente en:

–La erección de una cátedra de Derecho Civil. La constitución 52 indica claramente que: «Prohibimos que en nuestro Colegio pueda alguna vez ser instituida una cátedra de Derecho Civil ni de otro modo cualquiera sea leído el Derecho Civil en nuestro

---

<sup>726</sup> A.H.N. L. 676. fols. 2–42.

<sup>727</sup> Ib. f. 12.



Colegio». Por lo que es necesaria la autorización papal. Los colegiales escriben al embajador de España en Roma, marqués de Aguilar, al cardenal de Santa Balbina — protector por testamento de Cisneros— y a Paulo III. Ninguno de los tres contesta de forma expresa a dicha petición. La carta<sup>728</sup> al Papa hace constar:

*«Adjunximus illi utriusque juris disciplinam pares propediem et speramus habituram profectus. Quod ut sanctitas tua et ratum habere suoque confirmare». Y, añade, para la contribución futura que «Ad hanc igitur illius viri memoriam et tuendam et ampliandam multi ex his quos illa et ornavit et locupletavit opes suas et conferunt et conferre posthac destinarunt».*

San Ildefonso, como veremos en el estado de cátedras, se encontraba inmerso en un período de formación de nuevas cátedras para acoger a los cientos<sup>729</sup> de nuevos estudiantes que llegaban a sus aulas: las menores de Teología y Lenguas y, en breve, las de Cánones.

En septiembre de 1541 el Colegio indica a su procurador Miguel de Torres lo que se intuía. Tavera, como regente y presidente del Consejo Real, no habría movido un ápice por San Ildefonso. Así, en carta, le dicen que tanto el Consejo como el cardenal han determinado «que no se lean leyes en esta universidad y teníamos ya instituida una cátedra y ha cessado<sup>730</sup>». La cátedra aludida se encontraba regentándola Domingo de Olazabal desde que se proveyó la Cátedra de leyes el 2 / VI / 1541 «con ciertas condiciones<sup>731</sup>». Es interesante el documento por cuánto se trata de la primera vez que, de forma directa, el Colegio de San Ildefonso se enfrenta directamente con la Carta Magna cisneriana. El acto de posesión fue presenciado por muchos estudiantes, probablemente canonistas, que

---

<sup>728</sup> Ib. f. 15. Al Marqués y al Cardenal, en fols. 14r y 14v respectivamente.

<sup>729</sup> Sobre el número de estudiantes efectivos que hubo se expondrá en las conclusiones del presente estudio.

<sup>730</sup> Ib. f. 21.

<sup>731</sup> A.H.N. L. 397F, p. 139. Texto en Anexo 4.4.

verían en ello su futuro compartido. Aunque tres meses después ya informó el Colegio, como indicamos, de que le obligaron a suprimirla. En las visitas de aulas del curso 1542–1543 aún se cita a Domingo de Olazábal como regente de Leyes<sup>732</sup>.

–Otra modificación fue el manto colegial. A este respecto, en carta al procurador citado, le indican: «los mantos que dispone la constitución<sup>733</sup> se gaste en cada uno hasta ocho florines o por no decir que cueste la vara a ocho reales» y ya que «agora es otro tiempo que nos envíe un breve de su santidad para reformarlo porque el visitador cada un año nos lo haze pagar<sup>734</sup>». Desde 1530, con la visita de Hernán Vázquez, la práctica totalidad de los visitadores del Colegio de San Ildefonso incidirán en que los mantos y lobs son «notablemente» más largos de lo habitual y estipulado en constituciones. Además, insisten en que sea de paño de Buriel de Aragón. Al no cumplir esto se establecían en los mandatos de las visitas penas continuas desde la pérdida del refectorio hasta incluso la expulsión. San Ildefonso se excusa. El tema no debe tenerse por baladí porque hasta el visitador real Francisco de Navarra lo incluyó entre los mandatos a revisar por los colegiales y fue recordado por el reformador real Juan de Quiñones, como veremos.

–El hospital del Estudio. Desde 1540 escriben los colegiales del Mayor a su procurador en Roma

el maestro Angulo a hecho donación de sus casas que edificó extra muros a la puerta angulema con la de los judíos con otras casillas y sitios que allí tiene para hospital de la universidad. La necesidad que esta universidad tenga deste hospital v.m. la sabe y este verano se a experimentado más que se han finado harta copia de estudiantes por mal recaudo y menor aparejo. El maestro Angulo se dispone a hartos en dar su casa y la necesidad deste Collegio es tanta que no se puede suplicarlo que allí será menester aunque hartos hemos gastado para ponerlo en orden como ahora está [...] y para todo esto nosotros enviaremos muy brevemente memoria de lo que pedimos y carta a Su Santidad<sup>735</sup>.

---

<sup>732</sup> A.H.N. L.755. Folios sin numerar. Visita del curso 1542–1543.

<sup>733</sup> C. 8.

<sup>734</sup> A.H.N. L. 676. Folios sin numerar.

<sup>735</sup> Ib.

–Erección de nuevas cátedras de Rétorica. Solicitado en julio de 1543 a su procurador mediante breve al Papa:

la facultad para instituir las que se dispone en el concilio de Vienne que solo dispone para en griego y hebreo y por como sabe v.m. esta universidad debe mucho al estudio de la Rethorica y que tiene necesidad de lo y se nos ha pedido muchas vezes que instituyesemos Cathedra para poder gozar de sus distribuciones como otros gozan<sup>736</sup>.

–Las fiestas principales. Motivo de gastos excesivos y que, además, las que contemplaban las constituciones fundacionales 28 y 30, respectivamente, las fiestas y procesiones solemnes. Fue destacado en la visita real de 1534 y, de nuevo, en 1544 con la visita de Juan de Quiñones; modificadas, como veremos, en las constituciones y en los mandatos de la visita del enviado regio.

–La visitación del Colegio y Universidad.

«la constitución de visitationi Collegii enbiamos a v. m. que en cosa desto tenga definido pues sabe quanto importa.<sup>737</sup>».

En 1540 Gaspar de Quiroga es nombrado vicario general de Alcalá. Los años que pasó en Alcalá no fueron precisamente halagüeños porque se enfrentó al monarca y recibió la excomunión por parte del cardenal Juan Bautista Ciciani<sup>738</sup>.

El cardenal Tavera, por su parte, ya asentado en Toledo al finalizar la presidencia del Consejo de Castilla, vela por sus intereses y comienza la lucha por el control de las prebendas y la jurisdicción de los estudiantes<sup>739</sup>. El asunto, recordemos, había quedado en suspenso tras el acuerdo de 1534 entre Tavera y San Ildefonso.

En septiembre de 1542 reclama su derecho a poder visitar la Colegiata<sup>740</sup>. Para ello, sin esperar respuesta, envía a un visitador propio, Francisco de Vaca, a realizar dicha

---

<sup>736</sup> Ib.

<sup>737</sup> Ib. f. 12 v.

<sup>738</sup> A.H.N. Univ. Car. 20.12 y Car. 21.8.

<sup>739</sup> SALAZAR Y MENDOZA indica que «El cardenal no fue autor de estos pleitos y diferencias, y cuando lo hubiera sido, los puntos sobre que se trataron eran de mayor importancia», p. 186. El sesgo proviene de atribuir el origen de toda la dificultad de las relaciones entre el arzobispado y Alcalá en tiempos de Alonso de Fonseca, así como presentar la imagen de Tavera como mero defensor de sus intereses. El autor sigue a GÓMEZ DE CASTRO.

<sup>740</sup> AGS. CC. 261 y A.H.N. Univ. 554. Exp. 13.

tarea. El licenciado Francisco Cabeza de Vaca<sup>741</sup> era juez visitador del cardenal Tavera, estimado por él, fue enviado como letrado al emperador en 1538<sup>742</sup>. Era canónigo de León, inquisidor de Valladolid, enviado por la Suprema a Barcelona en 1549 en un conflicto de brujería y tenía, por cierto, en su biblioteca libros de Erasmo<sup>743</sup>. En su visita a la Colegiata encuentra resistencia, precisamente de aquellas dignidades vinculadas a San Ildefonso de forma activa: los prebendados Miguel del Arco y Martín Malo, doctores y regentes de Teología y el racionero Juan de Borovia, regente de Artes.

Francisco de Vaca encarcela a los doctores que se negaron a ser visitados: Miguel del Arco, Martín Malo y Juan de Borovia<sup>744</sup>. Los encarcela en la prisión arzobispal de Santorcaz. El procurador de los colegiales, Miguel Galán, solicita apelación al monarca. El Consejo Real emite una provisión el 12 de octubre de 1542 para que les dejen en libertad<sup>745</sup>. En la misma se declara que, aunque existe pleito entre las partes, el Papa sigue siendo el último juez de los colegiales y, además, existe el perjuicio causado a la propia universidad con el agravio de la cárcel y con la ausencia de tres principales doctores. Así que ordena sin dilación su puesta en libertad.

Entre mayo y octubre de 1543 hay un pleito de competencias sobre la jurisdicción y exenciones entre el cardenal Tavera y Alcalá<sup>746</sup>.

Con la muerte de Juan Pardo de Tavera en 1545 la Universidad de Alcalá en palabras de Gómez de Castro «se recobró y pareció como si hubiera brillado una luz esplendorosa a quienes estaban arrojados en una tormenta». Con la llegada del nuevo

---

<sup>741</sup> Datos biográficos en MORENO MARTÍNEZ, D.: «La discrecionalidad de un inquisidor. Francisco de Vaca, ¿primer abogado de las brujas?» *RIEV. Cuadernos*, 9. *Akelarre: la caza de brujas en el Pirineo (siglos XIII–XIX). Homenaje al profesor Gustav Henningsen*, San Sebastián–Donostia, 2012. Aunque la autora comete un error ya que lo cita como visitador de la Universidad de Alcalá y fue visitador por el arzobispo de Toledo a la Colegiata de los Santos Justo y Pastor.

<sup>742</sup> AGS. Est. Leg. 42. f. 176.

<sup>743</sup> ROJO VEGA, A.: «El libro religioso en las bibliotecas privadas vallisoletanas», en *El libro antiguo español. Coleccionismo y bibliotecas*, Salamanca, 1998, p. 571.

<sup>744</sup> A.H.N. Univ. 557, Exp. 5.

<sup>745</sup> A.H.N. Car. 13. N. 5.

<sup>746</sup> A.H.N. Univ. 565. Exp. 8.

arzobispo Silíceo, los complutenses se deshicieron en atenciones hacia él y el insigne humanista citado publicó su *Publica laetitia*,<sup>747</sup>, en honor al flamante prelado.

Fue, como Fonseca, mecenas del Renacimiento. Se movió con acierto por Castilla para reparar la capilla Mayor de la catedral de Ciudad Rodrigo, creó en Osma una biblioteca, ayudó a la finalización de obras en Compostela y reparó y ayudó a levantar con excepcional atención diversas capillas menores<sup>748</sup>. Pero su gran herencia es el grandioso Hospital de San Juan Bautista o de Afuera en Toledo<sup>749</sup>, joya del Renacimiento, cabe destacar que, mientras su antecesor creó dos colegios mayores, Tavera deja un hospital como broche a su sepultura.

El cardenal Tavera vivió durante sus estancias en Alcalá, en el palacio de los arzobispos. Como mecenas del arte, manda terminar el patio que su antecesor Alonso de Fonseca casi hubo terminado y ordena construir una espléndida escalera de acceso a las dependencias del primado toledano en su sede complutense, como realce de su dignidad. También participaría en la edición de libros en Alcalá: misales en 1534 y la edición del Sínodo toledano en 1536 con Miguel de Eguía. Con el editor Brocar edita otro misal en 1539 y también las leyes de los reinos en 1540. Es decir, leyes y misales para la iglesia toledana pero poca o nula abundancia de la protección del humanismo, si lo comparamos con Fonseca y sus ediciones en torno a Erasmo. Hay, eso sí, una dedicación de el Pseudo Dionisio Aeropagita en 1541<sup>750</sup>.

## 8.2. La tercera visita real: don Francisco de Navarra OSA, en 1533–1534

Francisco de Navarra, a quien definieron como «*illustribus virtutum, eximiarum literarum & admirabilis vitale*»<sup>751</sup>, nació en Tafalla en 1498, el mismo año que Cisneros suplicaba la fundación de la Universidad de Alcalá. Con 20 años fue nombrado prior de

---

<sup>747</sup> PETREYO: *Publica laetitia, qua Dominus Ioannes Martinus Silicaeus Archiepiscopus Toletanus ab Schola Complutensi susceptus est* Alcalá de Henares, 1546.

<sup>748</sup> Datos de su mecenazgo en CARDONA, M.: El cardenal Tavera. Colaborador del pensamiento político de Carlos V, Madrid, 1951.

<sup>749</sup> Sobre el hospital V. MARÍAS FRANCO, F.: *El hospital de Tavera*, Sevilla, 2007.

<sup>750</sup> Datos exactos de las ediciones en MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta en Alcalá...*, op. cit., tomo I y II.

<sup>751</sup> AZPILICUETA, M.: *Enchiridion sive Manuale confessoriorum et poenitentium*, París, 1601. f. 801.

Roncesvalles. De su relación con el mundo universitario nos quedan sus estudios en Toulouse, en París y, principalmente, en Salamanca. Tras la guerra de Navarra y la muerte de su padre Pedro de Navarra, Francisco, que estaba aún en París<sup>752</sup>, decide regresar y continuar estudios en Salamanca. Estamos en el año 1524. Finalizaría sus estudios en Cánones y alcanzaría el rectorado de dicha universidad en el curso 1529–1530. Fue elegido sin solicitarlo pero era tanta la estima que tenían a su sabiduría y, sobre todo, de susentido de la justicia, que fue elegido «por muchas causas e Razones que alli dieron<sup>753</sup>».

Detengámonos para nuestro estudio en su paso por Alcalá, lejos todavía de su paso por Trento y de sus obispados que obtuvo en Ciudad Rodrigo en 1542, Badajoz en 1545 y el arzobispado en Valencia entre 1556–1563, compitiendo con Domingo de Soto para dicho cargo y sucediendo al egresado colegial de Alcalá, Tomás de Villanueva.

La situación que se había generado en la elección del visitador Pedro Gómez de Medina, visitador ordinario por mandato real, hizo saltar de nuevo las preocupaciones del rey por San Ildefonso tras regresar de su último viaje en abril de 1533. Así que manda a un enviado regio para que revise de nuevo los enconamientos de la Universidad de Alcalá. Carlos I define las causas por las que ha nombrado nuevo visitador:

fuiamos ynformados que entre vosotros no avia la conformidad e concordia que debia aver, segund la obligación que para ello tenéis, como porque en las cosas a ello anexas, no se guardan las constituciones que el muy Reverendo yn Christo Padre cardenal don fray Francisco Ximenes, arzobispo de Toledo, que lo fundó e dotó, dexo fechas e hordenadas, antes en quebrantamiento dellas y de la clausura y regla que debiades thener, se hazían algunas cosas en que Dios nuestro Señor se desirbia esa dicha Universidad y renta della recibían daño<sup>754</sup>.

A Alcalá llega el agustino Francisco de Navarra, con experiencia en el gobierno de una universidad, por lo que cabría esperar de él una persona práctica que volcase su experiencia en la villa universitaria. La visita se realiza en el mes de noviembre y comienzos de diciembre de 1533. Pocos meses antes del fallecimiento de aquel primer

---

<sup>752</sup> GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La universidad de París...*, op. cit., p. 377

<sup>753</sup> ARIGITA Y LASA, M.: El Ilmo. Y Rvdm. Señor don Francisco de Navarra, de la orden de San Agustín. Estudio histórico-crítico. Pamplona, 1899, p. 135.

<sup>754</sup> AGS. RGS. I-1534. Texto en GARCÍA ORO, J.; PORTELA SILVA, M. J.: *Los reyes...*, op. cit. p. 108.

visitador real en 1520, fray Miguel Ramírez. Una vez comenzada la visita se produce, paralelamente, la elección, por parte de San Justo, de un nuevo visitador ordinario para el curso 1533–1534 el 30 / XII / 1533, Francisco de la Fuente, quien comenzaría a revisar la visita del reformador real en diciembre de ese mismo año<sup>755</sup>. Pero Francisco de Navarra, en un acto de demostración de plenos poderes, suspende a Francisco de la Fuente como visitador ordinario en tanto no se demuestren en él las facultades y cualidades necesarias para dicho cargo según las constituciones. Francisco de Navarra aludiría con toda seguridad a que los visitadores ordinarios se dedicaban a indicar los males de San Ildefonso y a ir pasándoselos de curso en curso y de acta en acta, de un visitador a otro visitador, sin eliminarlos de forma definitiva. Pero suspender a Francisco de la Fuente, con la experiencia que tenía y la talla —como veremos en las visitas ordinarias de este período— era más enfrentarse al rectorado de San Ildefonso para demostrar el poder del visitador real, que realmente de las cualidades exigidas a un visitador de San Justo. El asunto no tarda de nuevo en llegar al rey suplicándole tanto la Colegiata de San Justo como el Colegio Mayor de San Ildefonso que «estaba en desasosiego». El rey decide intervenir de nuevo con carta 1533 al cabildo y abad de San Justo en el que vistas las razones por las que «el doctor de la Fuente está elegido conforme a la dicha bulla e concurrían en él las calidades en ella contenidas» se le reintegre, por tanto, en el cargo de visitador ordinario. Le pide a San Justo principalmente que «de aquí en adelante la elección que habéis de hacer de visitador para el dicho Colegio e Universidad la hagáis en persona cualificada contenidas en la dicha bulla».

La bula, en concreto, a la que aluden es la de Clemente VII (1523–1534) llamada «*Ex suscepti*»<sup>756</sup> emitida en febrero de 1531. Así, en la bula, se recoge la limpieza de sangre como ya hemos analizado en el contexto de 1519, exigible a los visitadores:

*ipsi capitulum canonicos dictae ecclesiae de hebraeorum seu novorum christianorum genere in visitadores dicti collegii eligant, qui sic electi, differentis conditionis et*

---

<sup>755</sup> A.H.N. L. 748F. f. 223

<sup>756</sup> BN. Ms. 20.059/25 Original. El traslado de la misma se encuentra recogido en A.H.N. L. 1095. N. 80. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Bulario III*. Op. cit., p. 462–463.

*generis ab ipsis scholaribus existentes, nulla ratione moti, in ipsius collegii de Alcala ac illius exercitu detrimentum, probos lectores et acholares abinde expellerunt...*

La bula en sí debió de poner varios inconvenientes en su interpretación ya que dejaba mucho margen en cuanto a la calidad exigida. Juan González del Campo, procurador de la universidad, a causa de ello y antes de la elección del visitador del curso siguiente, en noviembre de 1534, escribió en nombre de la Universidad de Alcalá al emperador. En dicha petición se hacía eco de lo perjudicial que sería dicha confusión y envió copia de las bulas al Consejo Real para evitar dudas. El rey Carlos, en carta de 28 / XI / 1534<sup>757</sup>, escribe al cabildo de San Justo:

el tal visitador que ansy eligiesedes bastase que oviese sydo colegial en el dicho Colegio, o que fuese tenido e comúnmente reputado en esta Universidad que concurren en el las calidades necesarias para ser colegial...

Francisco de Navarra estuvo durante su visita tratando de «averiguar y saber la verdad de todo lo que pasaba y convenía proveerse, asy para el bien general dese dicho Colegio e Universidad e gente della, como para en lo que toca a particulares». Sus datos los remite al Consejo Real que indica al rey la situación de la Universidad:

en algunas cosas no se guardan las dichas constituciones y se excede dellas, asy en gastos excesivos como en la regla, onestidad e clausura y otras cosas que deben tener los dichos rectores e colegiales, de lo qual demas del mal exemplo que en ello se da a las otras personas de la Universidad, se siguen otros daños e inconvenientes en ofensa de Dios Nuestro Señor y en daño de vuestras conciencias.

Con toda probabilidad y dado el escaso tiempo que estuvo en Alcalá, el visitador revisaría todas las actas de los visitadores ordinarios. Lo hizo desde la última visita de fray Francisco Ruiz en 1525.

Por fin llegan los mandatos de la visita que Francisco de Navarra había remitido al rey y el cual pone en conocimiento de la Universidad de Alcalá con fecha 21 / I / 1534<sup>758</sup>.

---

<sup>757</sup> A.H.N. L. 1097F. fols. 119–121. Texto en GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA, M.J.: *Visitas ordinarias...*, op. cit., pp. 413–415.

<sup>758</sup> AGS. RGS. I–1534.



## 1. Visitas internas de cátedras y colegios

- Saca a relucir el asunto del colegio–hospital que *«hasta agora no se ha hecho e porque es cosa en que Dios N. S. se serviría así por aver en el Colegio personas pobres extranjerias que padecerían por no tener con quien los cure»* manda que sea provisto finalmente este Colegio para su finalización.
- 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc. Denuncia el visitador la vestimenta de rector y colegiales del Mayor, que parece nunca se cansan, año tras año, de sufrir las multas y querer diferenciarse con los mantos.

el habito y vestido que traen es mas largo y el paño de mas prescio que manda la constitución que sobre ello habla, y que vos el dicho rector quando salis fuera del Colegio hos hazeys llebar la falda y llebays muchos colegiales en vuestra compañía.

Por ello establece que al rector no le lleven la falda y que no exceda en la compañía.

- Los colegiales suelen acoger con frecuencia a personas externas al Colegio en sus cámaras. El visitador lo prohíbe terminantemente.
- Tienen por costumbre los colegiales salir fuera del Colegio sin permiso del rector. Lo hacen para comer fuera de él o para hacer visitas no autorizadas.
- Entran mujeres en contra de lo estipulado en las constituciones.

## 3. Celebraciones religiosas y capilla

- Denuncia que ni el rector ni los colegiales asisten a las misas según constituciones.

- Tampoco se han dicho las misas que Cisneros dejó establecidas por «ocasión de gastos e pleitos que dicen que se han hecho». No se hacen las procesiones del tiempo estival como son las de Santiago y las de San Agustín. Manda que se hagan aunque estén «en tiempos de vacaciones.».
- La procesión del Corpus Christi se realiza de manera muy suntuosa y lejana a lo establecido por el fundador en la C. 30. De hecho en Alcalá se hacía «trayendo tapices y otros atavios para ello prestados e haziendo en ella gastos excesivos de comidas e colaciones, y en que entran en ella muchas mugeres...<sup>759</sup>».

#### **4. Control de la disciplina académica**

- No se realizan los sermones en latín siendo estos «buen exercicio e provechoso e de que Nuestro Señor se sirve».
- Respecto a la situación generada con el visitador ordinario Francisco de la Fuente, el visitador real establece que soliciten a Roma una nueva reforma de la bula de Clemente VII que ya hemos indicado.
- Las puertas del Colegio Mayor no se cierran a la hora convenida en constituciones. Manda que se respeten las horas de cierre. A este respecto la C. 18 establece el horario según las cuatro puertas que tenía el Colegio Mayor: la del norte o principal siempre que anoheciera, la del mediodía a las 19:00, 20:00 o a las 21:00 según la época del año. El mismo horario para la puerta occidental, la que da a la Plaza Cervantes por la antigua calle de la Virginidad. La de Oriente, hacia el callejón del Colegio o de San Pedro y San Pablo, siempre debía estar cerrada.

---

<sup>759</sup> *Constituciones...*, op. cit. 165.

## **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

- No se respeta la constitución 14 que establece que han de haber cameristas y 13 colegiales pobres.
- No se respeta el tiempo para el aviso de las prebendas libres perdiendo con ello ocasión principalmente los patronos de poder cubrir las presentación de candidatos.

## **6. Provisiones de regentes**

- Denuncia la grave situación que se vive en las provisiones de cátedras en la Universidad mediante sobornos. V

## **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

- Denuncia que el Colegio Mayor ha elevado tanto sus deudas que llega a quitar la parte que le corresponde a los colegios menores. Por ello manda que

de aquí en adelante deys a los colegios menores todo el año todo lo que han de aver [...] syn les quitar cosa alguna y hagais luego dar e restituyr a los colegiales de los dichos Colegios lo que monta la ración de dichos dos meses que asy se les quitó.

- El rector ha tenido más de una mula —la obligatoria que ha de tener el Colegio para salir de él a realizar gestiones— ocasionando con ellos gastos innecesarios al Colegio.
- Gastos ocasionados por excesivos gastos de abogados y procuradores que tiene San Ildefonso en la Chancillería de Valladolid, en Guadalajara y en Alcalá dejando de atender los obligados depósitos de pan y dinero establecido.
- Se realizan gastos innecesarios en la cámara rectoral.

- Los oficiales diputados de las cuentas no las revisan con la asiduidad mensual que las constituciones requieren.

## **8. Fraudes y sobornos**

- Denuncia la grave situación que se vive en las provisiones de cátedras en la Universidad mediante sobornos. Para ello establece:
  - Que en las casa de opositores de las cátedras «no jueguen no entren estudiantes que han de votar en ellas durante el tiempo de la baratura».
  - Que los opositores no salgan de sus casas «más de oyr misa e a sus lecturas, ni hagan corrillos en el patio y demasias ni otras cosas indecentes a la honestidad del dicho Colegio.».
- Existe fraude en la imposición de los ingresos de los mayordomos y oficiales que no llegan efectivamente al arca del Colegio ya que los multados no pagan el alcance.

## **9. Librería**

- No consta información al respecto.

## **10. Lectura anual de las constituciones**

- Mediante un punto final establece que se guarden las constituciones de Cisneros a la par que se tienen en cuenta las relaciones de la visita de Francisco de Navarra.

### **8.3. La cuarta visita real: el primer reformador de constituciones don Juan de Quiñones, en 1544**

A tal punto habían llegado las tensiones entre San Ildefonso y el cardenal Tavera que es el mismo prelado quien solicita a Carlos V intervenir mediante un visitador real en 1542<sup>760</sup>; la situación era la siguiente:

–Universidad de Alcalá y Colegio de San Ildefonso: esperan que desde Roma el Papa se decante por la necesidad de modificar las constituciones a la vez que debe mantener la exención de jurisdicción eclesiástica a los prebendados de San Justo.

–El cardenal Tavera instando al emperador a solucionar el conflicto por su interés. Iniciaría además la visita de la colegiata de San Justo como arzobispo ordinario<sup>761</sup>.

–El emperador, por su parte, consulta al Consejo Real sobre dicha posibilidad hasta en tres ocasiones.

–La Colegiata de San Justo impide la entrada de los enviados del vicario arzobispal.

–Miguel de Torres, procurador en Roma de San Ildefonso, negocia las jurisdicciones de San Justo a velocidad de vértigo recibiendo las notas de Alcalá a través de Ignacio de Loyola para evitar su pérdida.

El rey indica al Consejo Real su honda preocupación por el desarrollo de los acontecimientos y les exhorta, en agosto de 1542: «Y si os pareciere que se debe visitar el dicho Colegio y Universidad, como el cardenal dice que conviene, enviarnoshéis nombradas algunas personas que viéredes ser de las calidades que se requieren para hacerlo<sup>762</sup>». Parece que tanto el cardenal Tavera y el rey consideraban que el asunto de las prebendas de San Justo se solucionaría en una visita real que además limpiase aquellos defectos y vicios que, tras 10 años desde la última visita que realizara Francisco de Navarra, habían llegado a términos exorbitantes, como veremos. En octubre de 1542, tras dos cartas previas, vuelve a insistir en que informen sobre las diferencias entre Tavera y

---

<sup>760</sup> AGS. CC. L. 197. f. 144.

<sup>761</sup> AGS. CC. 261.

<sup>762</sup> AGS. CC. L. 197. f. 144. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: Cartulario V, p. 449.

San Ildefonso, apremiando sobre la necesidad de corregir el caos universitario y ordenando la visita de San Ildefonso:

y que no estudian ni gastan su tiempo y los bienes del colegio, que se habían de emplear en la sustentación de estudiantes pobres, como deben, y que no se dando lugar a pasiones y apetitos de estudiantes mozos, conviene que (ilegible, quizá, «sean visitados el Colegio y Universidad») por personas de letras y conciencia y que tenga experiencia de negocios porque sepamos cómo viven y emplean su tiempo y gastan los bienes del dicho colegio. Y porque nuestra voluntad es que se haga la dicha visita, vos mando que luego nombréis una persona de las calidades que se requiere para que la haga [...] para remedio de los desórdenes que están dichos...<sup>763</sup>.

Los gastos excesivos de la lucha que en Roma estaba llevando a cabo San Ildefonso para mantener la exención de jurisdicción son también denunciados por su procurador Miguel de Torres en abril de 1543: «la conciencia me forzaba y fuerza a ello en ver que de la hacienda de los pobres gocen aquí los auditores, abogados y notarios y procuradores<sup>764</sup>».

Para la visita real fue elegido alguien con amplia experiencia universitaria: Juan de Quiñones, hijo del leonés Ramiro Núñez de Guzmán, comuneros todos, como vimos más arriba. Quiñones entró maestrescuela de Salamanca en 1533 hasta 1559 cuando pasó a ser obispo de Calahorra<sup>765</sup>. Durante su etapa salmantina son varias las ocasiones en que tiene que ausentarse de su cargo de canciller para atender visitaciones, como la de 1546 de capellanías universitarias<sup>766</sup> o el Colegio de Huérfanos en 1548<sup>767</sup>. Realizaría la visita, habida cuenta de las fechas de las resoluciones, en el curso 1543–1544.

Los resultados de la visita son enviados por el Consejo Real el 29 / VIII / 1544<sup>768</sup> y no son sino un repaso de la visita de Francisco de Navarra en 1534:

---

<sup>763</sup> Ib., pp. 450–451.

<sup>764</sup> Ib. 452.

<sup>765</sup> Notas biográficas en GUTIÉRREZ, C.: *Españoles*. op. cit., pp. 685–195.

<sup>766</sup> RODRÍGUEZ SAN PEDROL, E. y BÉZARES, L. (eds.): *La Universidad de Salamanca y sus confluencias americanas*. Salamanca, 2008, p. 226.

<sup>767</sup> MARTÍN SÁNCHEZ, M.A.: Historia y pedagogía del Colegio Menor de la Concepción de huérfanos de Salamanca. Salamanca, 2007, p. 163.

<sup>768</sup> A.H.N. 548. Exp. 5.

en la cual se contenían ciertos capítulos de cosas importantes a la buena gobernación dese dicho Colegio, vos el rector e colegiales que a la sazón herades e los que después han sucedido en el dicho Colegio, abeys tenido mucha remisión e negligencia en ejecutar e cumplir lo que por nos fue mandado.

Avisa, asimismo, el rey que «deveys ser reprendidos, apercibiéndoos que sy en lo de adelante no oviere emienda se provera con rigor como convenga al servicio de Dios y nuestro y observancia y buena administración<sup>769</sup>».

Quiñones hace un repaso de todos los puntos de la visita de su antecesor. En total son cuarenta y seis los puntos tratados que vamos a filtrar a través del decálogo del visitador. En este caso dejará escrito un complemento al manual del visitador, ya que se dirige directamente a visitador de turno. Así, los visitadores no se dedicarán a repasar de forma estática sino que participarán en el control de los gastos (custodios de llaves de arcas) o incluso pagando con sus haciendas en caso de que el rector y otras personas no atiendan gastos no registrados en las constituciones cisnerianas. De hecho el último punto indica claramente que si el visitador, en su segunda visita, inducido por ruegos o amenazas, dejan de ejecutar los defectos que hallen en el colegio, «os será imputado e se cobrará de vuestra hacienda». Se trataba de evitar el vicio que se había cogido en los visitadores de establecer unas penas irrisorias o incluso levantarlas, dejando la visita ordinaria como mero trámite sin efecto.

## **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

- Saca a relucir el asunto del Colegio–hospital que:

hasta agora no se ha hecho e porque es cosa en que Dios N. S. se serviría así por aver en el Colegio personas pobres extranjerias que padecerían por no tener con quien los cure.

Manda que sea proveído finalmente este Colegio para su finalización.

---

<sup>769</sup> Acta de las resultas de la visita de Quiñones en GARCÍA ORO J y PORTELA SILVA, M. J.: Los Reyes y la Universidad de Alcalá..., op. cit., pp. 114–130.

## 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

- Denuncia el visitador la vestimenta de rector y colegiales del Mayor, que parece nunca se cansan, año tras año, de sufrir las multas y querer diferenciarse con los mantos. Ya que

el habito y vestido que traen es mas largo y el paño de mas prescio que manda la constitución que sobre ello habla, y que vos el dicho rector quando salis fuera del Colegio hos hazeys llebar la falda y llebays muchos colegiales en vuestra compañía.

Faltan a la C. 8. Manda la Provisión Real que se ejecute esta constitución o se multará con pena de diez florines al rector.

Se trata de uno de los puntos que la universidad había tramitado en Roma, ya que el precio que marca las constituciones originales no era el actual y todos los visitadores ordinarios multaban este motivo. Se aplica que lo que falte sea a cargo del rector y colegiales y no del arca del Colegio.

- Salen los familiares fuera del Colegio sin el hábito e insignia debidos. Además algunos permanecen más tiempo del debido. Marca la PR que el rector nunca permita tales situaciones multando con privación de porción. Si se repite, en la tercera ocasión sea expulsado del colegio. Lo manda expresamente el visitador.
- Salen los colegiales sin las becas correspondientes, concretamente los Gramáticos las lobas de buriel y los Sumulistas lobas moradas. Manda expresamente a estos colegiales la PR que lleven la loba «porque es muy justo que en alguna cosa reconozcan la limosna y caridad que el Fundador usó con ellos dándoles entretenimiento con que puedan darse a la virtud».
- Suelen acoger con frecuencia los colegiales a personas externas al Colegio en sus cámaras. El visitador lo prohíbe terminantemente.



Quiñones indica que en su visita «vos el rector admitís dos criados vuestros a dormir en vuestro aposento ordinariamente». Lo cual deja zanjada la Provisión Real con multas de privación de porción y pena de vestuario<sup>770</sup>.

- Tienen por costumbre los colegiales salir fuera del Colegio sin permiso del rector. Y lo hacen para comer fuera de él o para hacer visitas no autorizadas. C. 8 y c.10. De nuevo es denunciado este punto por Quiñones a lo cual la Provisión Real<sup>771</sup> establece «a vos el visitador que soys o fueredes del dicho Colegio que de aquí adelante la executeys en negligencia del dicho retor<sup>772</sup>».
- Entran mujeres en contra de lo estipulado en las constituciones.
- Se cobra para el refectorio a los colegiales sumulistas, teólogos y médicos. Y, como muchos son pobres, han de vender sus libros para pagar la comida. Manda la PR no cobrar más que a los teólogos dos ducados y uno a los demás para aliviar la carga.
- Quiñones denuncia que se permite:

que los dichos estudiantes desa Universidad anden de noche en cuadrillas con armas ofensivas y defensivas apellidando los nombres de los catedráticos y regentes que han de ser o son opositores a las cátedras que están vacas

La PR manda que se castiguen los que anden dando voces fuera de su colegio y además queden inhabilitados para votar a los opositores.

---

<sup>770</sup> Ib. p. 116.

<sup>771</sup> En adelante PR.

<sup>772</sup> Ib.

### 3. Celebraciones religiosas y capilla

- Denuncia que ni el rector ni los colegiales asisten a las misas según constituciones. La PR denuncia que no van porque «están impedidos y ocupados en sus regencias y leturas las personas del dicho Colegio en lo qual va espresamente contra la voluntad del Fundador y es defraudado del fruto espiritual que destos sacrificios pretendió». Así establece la PR que se diga la misa

inbierno como de verano, luego de mañana, como lo dispone la constitución, a ora en que salidos los colegiales e capellanes e las otras personas del dicho Colegio puedan hazer sin falta yr los unos a leer a regentar a sus discipulos e los otros hazer sus actos a oyr sus liciones e hazer lo que les conviene<sup>773</sup>.

- Tampoco se han dicho las misas que Cisneros dejó establecidas por «ocasión de gastos e pleitos que dicen que se han hecho».
- No se hacen las procesiones del tiempo estival como son las de Santiago y las de San Agustín. Manda que se hagan aunque estén «en tiempos de vacaciones.». Sin cumplirse diez años después. La PR indica una multa de cuatro florines al rector que deje de celebrar estas fiestas.
- La procesión del Corpus Christi se realiza de manera muy suntuosa y lejana a lo establecido por el fundador en la C. 30. De hecho en Alcalá se hacía «trayendo tapices y otros atavios para ello prestados e haziendo en ella gastos excesivos de comidas e colaciones, y en que entran en ella muchas mugeres<sup>774</sup>». La PR deja a cuenta del visitador ordinario que se cerciore de que la cuenta y gastos de esta fiesta se cobran del rector y de las personas que las organicen y no del Colegio.

---

<sup>773</sup> Ib. p. 117.

<sup>774</sup> Constituciones... p. 165

#### **4. Control de la disciplina académica**

- No se realizan los sermones en latín siendo estos «buen ejercicio e provechoso e de que Nuestro Señor se sirve.».
- Respecto a la situación generada con el visitador ordinario Francisco de la Fuente, el visitador real establece que soliciten a Roma una nueva reforma de la bula de Clemente VII que ya hemos indicado. El visitador Quiñones nada apreció en la calidad de los visitadores que hubo en el último decenio y por tanto la PR se limita a trasladar el mismo punto sin añadir nada.
- Las puertas del Colegio Mayor no se cierran a la hora convenida en constituciones. Manda que se respeten las horas de cierre. A este respecto la C. 18 establece el horario según las cuatro puertas que tenía el Colegio Mayor: la del norte o principal siempre que anoheciera, la del mediodía a las 19:00, las 20:00 o las 21:00 según la época del año. El mismo horario para la puerta occidental, la que da a la Plaza Cervantes por la antigua calle de la Virginidad. La de oriente, hacia el callejón del Colegio o de San Pedro y San Pablo, siempre debía estar cerrada.
- Las multas que los bedeles establecen a los regentes que faltan a las lecciones no se terminan de cobrar. Manda la PR al visitador que lo cobre de los bienes del rector en caso de que no se ejecuten.
- El Colegio dispensa por más tiempo del registrado en constituciones las ausencias de los regentes médicos. Manda la PR una multa de seis florines al rector que esto permita. Además, en otro punto, reconoce que va en perjuicio de los estudiantes ya que «no pueden tener la noticia que se requiere de la habilidad y méritos de las personas que se han de graduar en licenciados». Por ello se manda que los doctores regentes habrán de confirmar que han estado presentes al menos los exámenes de alfonsinas.

- Respecto a los bachilleres médicos, que se han de ausentar por necesidad, son controlados por el rector y consiliarios pero multados de más por las ausencias. Esto motiva quejas de los bachilleres y manda la PR registrar un libro con ausencias y faltas para un control correcto y no abusivo.
- Con ocasión de coincidir las regencias de Teología o Artes en el Rectorado se quedan desproveídas las cátedras por las ausencias del colegial rector. Manda la PR que el visitador cobre del tesorero el salario del regente. Se refiere en concreto a los rectorados de Martín Malo (36–37), Ramírez de Vergara (39–40) o Andrés de la Cuesta (42–43) en *Metafísica / Rectorado* y Pedro Martínez (40–41) en la *Menor de Santo Tomás*.
- Para evitar, no sólo esto, sino el tiempo perdido en las oposiciones a las regencias vacadas, manda la PR que aquel rector que se presente a una cátedra vacue de forma inmediata la rectoría. Aplicable sólo a las cátedras de Teología.
- Por constitución se ha de pagar siete florines por el bachillerato de Cánones y se están cobrando a cuatro reales. Manda la PR ejecutar conforme a las constituciones so pena de pagar el doble el rector que lo permita.
- Se están cobrando a dos reales los guantes a los doctores en Teología, algo impuesto sin estar registrado en constituciones. Se manda, por medio de la PR, que no se cobre so pena de multar por el doble de lo cobrado al rector.
- Según las constituciones, los bachilleres de Artes han de pagar dos florines a los regentes y se les están cobrando a diez y doce ducados. La PR reconoce que «reciben los estudiantes agravio por ser como son

comúnmente pobres<sup>775</sup>» y en este caso pagará el rector el doble de lo cobrado de más respecto a las constituciones.

- Aparte del real que se paga al alguacil por conducir cada estudiante preso, se paga medio real al carcelero. Sino se ejecuta según constituciones el rector pagará el doble de la diferencia.
- Denuncia Quiñones que los lugares de los licenciados se otorgan, no a los más hábiles y suficientes que manda la constitución, sino a los nobles y tienen hábito de colegial «aunque no los merezcan tan bien». Manda la PR que el rector haga justicia al respecto.
- En la Facultad de Cánones se han admitido dispensas de Roma a favor de ciertos estudiantes para oír menos tiempo del debido en las constituciones. Manda la PR que se aplique a todos los estudiantes el mismo rasero. C
- Quiñones advirtió que los licenciados en Medicina pueden saltarse dos cursos, previa dispensa del rector y mediante el pago de cinco ducados. Manda la PR especialmente al visitador «tenga mucho cuidado en la ejecución» de las constituciones al respecto de los cursos.

## **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

- No se respeta la constitución 14 que establece que han de haber trece camaristas y trece colegiales pobres. La PR en base a la visita de Quiñones establece un período de dos meses para que sean elegidos los dichos camaristas y pobres con las cualidades requeridas en dicha constitución.
- No se respeta el tiempo para el aviso de las prebendas libres perdiendo con ello ocasión principalmente los patronos de poder cubrir las presentaciones de candidatos. Contra la C. 6. La PR establece en este caso

---

<sup>775</sup> Ib. p. 125

«se publique la vacación de las prebendas de los colegios menores por las aulas generales de las dichas escuelas donde se lee la Facultad de tal prebenda, en días y horas lectivos». Evitando así la ignorancia de los patronos y los fraudes.

- Indica la PR que no se ha vacado la regencia de Teología mandando se provea según lo estipulado.

## **6. Provisiones de regentes**

- Denuncia la grave situación que se vive en las provisiones de cátedras en la Universidad mediante sobornos. La PR denuncia que existen irregularidades al no pensarse la retirada de los opositores a las cátedras, ya que negocian o compran las regencias y el resto se retira. Para ello, los rectores apenas multaban esta actitud de retirada a pesar de estar registrada en constituciones. Establece pena de diez florines para el rector en caso de permitirlo.
- La PR recuerda que se han de proveer las cátedras de Teología, Cánones y Medicina y que se han de proveer de acuerdo con las constituciones.
- Para finalizar los cursos de Artes leyendo las lecturas obligadas se permite nombrar a «dos o tres personas» que establezcan un curso de lecturas adecuado para poder finalizarlo. Los bachilleres en Artes suelen irse de vacaciones antes de lo estipulado y manda la PR que se controle esta situación.

## **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

- Denuncia que el Colegio Mayor ha elevado tanto sus deudas que llega a quitar la parte que le corresponde a los colegios menores. Por ello manda que:

de aquí en adelante deys a los colegios menores todo el año todo lo que han de aver [...] syn les quitar cosa alguna y hagais luego dar e restituyr a los colegiales de los dichos Colegios lo que monta la ración de dichos dos meses que asy se les quitó.

- Apunte grave contra las constituciones el dejar desproveídos a los pobres. La PR es firme, en base a la visita de Quiñones:

– que cada año, a finales de agosto, se ingresen en un arca la tercera parte de los juros del Colegio que son cuatocientos mil mrs.; estos no se podrán tocar hasta que no se hayan gastado los diez mil ducados de depósito que manda la constitución 33. Dicho depósito quede bajo tres llaves: el rector, el escribano y otra del visitador ordinario y que con respecto a las seis mil fanegas de trigo que se mandan proveer cada año según la c. 33 para pobres, se establezca un depósito de quinientas y estén bajo llave de un capellán mayor.

- El rector ha tenido más de una mula —la obligatoria que ha de tener el Colegio para salir de él a realizar gestiones— ocasionando con ellos gastos innecesarios al Colegio. La PR indica que las mulas de más las pague cada rector.
- Gastos ocasionados por excesivos gastos de abogados y procuradores que tiene San Ildefonso en la Chancillería de Valladolid, en Guadalajara y en Alcalá dejando de atender los obligados depósitos de pan y dinero establecido. La PR recuerda este punto y añade:

los gastos van creciendo cada día [...] haciendo otros gastos de collaciones y meriendas en las azoteas de vuestro Colegio en los días que se corren toros. Y asimismo se hazen muchos gastos en mucha cantidad de pan y de vino

Todos estos gastos no autorizados en las constituciones iban a cuenta del Colegio. La PR establece que los gastos vayan a cuenta del rector y sino sea el propio Visitador el que, con su hacienda y bienes, pague.

- Se realizan gastos innecesarios en la cámara rectoral.
- Los oficiales diputados de las cuentas no las revisan con la asiduidad mensual que las constituciones requieren. La PR establece: que se hagan libros encuadernados o en pliegos horadados y se firme, señale y cierre por el visitador; y que las fes de escribanos de rentas se saquen por duplicado para evitar fraudes.
- Que ya que fuera del arca del Colegio existe un libro pequeño con los apuntes de la hacienda, establece la PR un libro «grande de pliego entero en el cual se escriba e asiente todo lo que entrare en el arca».
- Denuncia que se siguen cometiendo préstamos de pan y dinero y, aunque se han cobrado todos, está prohibido y manda la PR establecer la dura pena de excomunión y expulsión a los que incumplan.

## 8. Fraudes y sobornos

- Denuncia la grave situación que se vive en las provisiones de cátedras en la Universidad mediante sobornos. Para ello establece: Que en las casa de opositores de las cátedras «no jueguen no entren estudiantes que han de votar en ellas durante el tiempo de la baratura»; y que los opositores no salgan de sus casas «más de oyr misa e a sus lecturas, ni hagan corrillos en el patio y demasias ni otras cosas indecentes a la honestidad del dicho Colegio».
- Existe fraude en la imposición de los ingresos de los mayordomos y oficiales que no llegan efectivamente al arca del Colegio ya que los multados no pagan el alcance. La PR establece una pena de diez florines a los oficiales a los que incumba. En caso de no cumplirse se cobrará del rector y si se sigue sin cobrar la pena se hará finalmente de la hacienda del visitador.



- Se permite a los bachilleres en Medicina que entreguen comida o joyas para ocupar las licenciaturas. Denuncia la situación Quiñones y la PR establece una pena de diez florines a los bachilleres que lo efectúen.
- Denuncia Quiñones que las prebendas del Colegio de Teólogos se negocian y defraudan a la universidad. Manda la PR al rector o al visitador que no se permita esto ya que deja fuera a «personas hábiles y beneméritas» además de ir en contra del fundador.

## **9. Librería**

- No consta información al respecto.

## **10. Lectura anual de las constituciones**

- Mediante un punto final establece que se guarden las constituciones de Cisneros a la par que se tienen en cuenta las relaciones de la visita de Francisco de Navarra.

# **9. Las constituciones y su cumplimiento entre 1534–1545**

## **9.1. Las visitas ordinarias entre 1534–1544**

### Visita de Francisco de la Fuente en 1533–1534

Francisco de la Fuente había ingresado como colegial del Mayor de San Ildefonso en 1510. Provenía de la diócesis de Llerena. Fue el que realizó el famoso índice del obispo Alfonso de Madrigal (Tostado)<sup>776</sup>.

Durante su visita se produce la muerte del arzobispo Fonseca en el Palacio de Alcalá el 4 / II / 1534.

Se presentó en la capilla de San Ildefonso, reunidos los colegiales, el 4 / XII / 1533 mostrando la acreditación de visitador elegido por el cabildo de San Justo y jurando conforme a las constituciones. El día siguiente llama a los diputados de cuentas Alonso de Vergara y el bachiller Ranera para examinar las cuentas de la última visita que era, precisamente, la del reformador Francisco de Navarra.

De la Fuente tuvo una gran actividad desde su llegada a San Ildefonso. Se licencia en Teología junto a Juan de Medina en 1520 doctorándose un mes más tarde. Ese mismo año consiguió la canonjía de San Justo en Alcalá<sup>777</sup>. No ocupa ninguna cátedra sino que pasa a integrar el claustro de doctores de la Facultad de Teología presidiendo numerosos actos académicos siendo él quien preside la licencia y el doctoramiento de Juan Gil / Egidio en Teología. Además, fue el Deán de la Facultad de artes y filosofía desde 1525 hasta 1555 según consta en los libros de actos<sup>778</sup>. De la Fuente es canónigo de la Colegiata de San Justo desde 1521. Fuera por las complicaciones de la visita con el enviado Francisco de Navarra o por que no volvieran a interrumpirle con otra posible visita ordinaria, De la Fuente se quitó de en medio para dedicarse por completo a la edición del Tostado. Como compilador de dicho trabajo suplica en 1535 a la Reina Isabel licencia para dedicarse por completo a ello. La Reina lo solicita entonces al deán y cabildo de San Justo «que por ser aquello de muchas y diversas materias en que se ha de pasar harto trabajo, querría retraerse a alguna parte donde estuviese libre de otra ninguna ocupación, porque de otra manera no lo podría hacer, especialmente si residiese en esa villa<sup>779</sup>».

---

<sup>776</sup> PORTILLA Y ESQUIVEL, M. *Historia de la ciudad de Compluto...*, op. cit. f. 81 indica que se comenzó en 1535 siguiendo el libro de los cabildos de San Justo –desaparecido–. Aunque no fuera publicada hasta 1547 en la conocida edición de Valladolid.

<sup>777</sup> AGS. CC. L. 49. fols. 224v–225.

<sup>778</sup> A.H.N. L. 397F Y 398F.

<sup>779</sup> AGS. CC. L. 94. f. 45. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V*. op. cit. p. 443–444.

De la Fuente comenzaría la visita suspendido en diciembre de 1533, y reanudada ese mes —revisando la visita real— y la propia ordinaria en enero de 1534 según las estipulaciones del emperador que hemos visto en la visita real de Francisco de Navarra. Es el rector Juan de Céspedes y los consiliarios Iñigo de Angulo, Cristóbal Pérez y Alonso Bazán. Los diputados de cuentas, con quienes revisa el estado pasado, son Alonso de Vergara, colegial y Luis de la Cota que era capellán del Mayor. Tuvo que pedir prórroga al claustro por la demora que llevaba. San Ildefonso le contestó a regañadientes que podía «prorrogar el termino por fasta quince días después del día de Santo Elifonso». Sin embargo, sólo en lo tocante a las cuentas, ya que en la visitación de las personas no me dieron prórroga. Finalizando el mes de enero entregaría las pesquisas al claustro para su deliberación sin el visitador presente. En estos días se produce el fallecimiento en Alcalá del arzobispo Fonseca. Pocos meses después, en abril de 1534, es elegido arzobispo Juan Tavera. Participó en la comisión que estudió la obra *Diálogo de doctrina cristiana* de Juan de Valdés. Del acta de su visita podemos ver que denuncia grupos de constituciones si las comparamos con el resto de visitas en el cuadro 3 del apéndice. De los mandatos finales de la visita<sup>780</sup>, que emite en agosto de 1534, cabe destacar que halló sin proveer la cátedra de Santo Tomás, ya que Pedro Alexandre había marchado hacia Sevilla como hemos visto en su regencia. En los mandatos de la visita el párrafo de referencia se encuentra tachado. Manda proveerla «antes de San Lucas próximo». Añade, no obstante, «cualquier lite o pleyto que hasta agora haya habido entre algunos opositores de la dicha cátedra.». La cátedra fue ganada por Jerónimo de Velasco el 31 / XI / 1534<sup>781</sup> frente a su opositor Alonso de Prado. Respecto a la vida colegial, destaca que los mantos siguen siendo más largos de lo estipulado, como denunció Francisco de Navarra. El capítulo de la participación el culto divino de los colegiales en la capilla de San Ildefonso sigue estando pendiente ya que seguía sin cumplirse, para ello manda que la misa sea por la mañana y que no coincida con ninguna clase, para evitar excusas. Prohíbe que los

---

<sup>780</sup> Mandatos según decálogo del visitador en Anexo 4.4.

<sup>781</sup> A.H.N. L. 397F. f. 68v.

opositores a las regencias puedan ir a las cámaras o casas de los que puedan votar y juegue. Se le despojaría de la condición de opositor en caso de ser descubierto.

Francisco de la Fuente cree que los males que aquejan a la disciplina colegial, como el juego de cartas o las salidas nocturnas sin permiso, se debe a los colegiales porcionistas. Así que manda que el rector se reúna con ellos mensualmente. Es muy probable que esto no se cumpliera como veremos más adelante. Pero los grandes problemas los encuentra en el apartado de las cuentas, beneficios y hacienda. Encuentra desajustes en las cuentas de los tesoreros, multando al rector y consiliarios. Además, se llega a la situación en la cual los mismos oficiales no saben sus propias obligaciones. El visitador manda que se hagan pequeños manuales que recojan los textos de las constituciones correspondientes. Detecta fraudes en los alquileres de las casas propiedad del Colegio Mayor, en las despensas, librería con faltas y refectorio. Para evitar males mayores exige a los oficiales visitar estas dependencias una vez al mes. Manda también un libro sobre las propiedades el colegio. Sobre este particular, en marzo de 1536 Paulo III envía un breve al rector y colegiales para que queden registradas todas las escrituras, incorporaciones y beneficios eclesiásticos donados al Colegio por autorización apostólica y que los mismos se inscriban en el libro de las propiedades de San Ildefonso<sup>782</sup>. En la posterior visita real de 1544 hemos comprobado que existía, pero al ser tan pequeño mandó el visitador hacer uno en cuarta mayor.

#### Visita de Antonio de la Fuente en 1534–1535, primera visita

La Colegiata de San Justo no iba a querer tener más problemas sobre la elección del visitador como había ocurrido con Francisco de la Fuente y movió ficha con uno de sus canónigos de más peso: el primer colegial que entró en San Ildefonso el 6 / VIII / 1508, mano derecha de Cisneros, canónigo de San Justo, del bando castellano y arcediano

---

<sup>782</sup> A.H.N. L. 1095. N 43.

de Zamora<sup>783</sup>: el doctor Antonio de la Fuente. Realizaría su tercera visita ordinaria en el curso 1534–1535. Las dos anteriores como vimos, fueron contiguas en el tiempo: XII / 1515 y XII / 1516, antes de la muerte del fundador de la Universidad de Alcalá. Allí vimos que revisó las cuentas hallando incluso que se había gastado menos vino del que correspondía según las constituciones y llegaron los problemas tras su enfrentamiento con el rector entonces Jerónimo Ruíz, como hemos visto en el período 1517–1524. Gran amigo de fray Miguel Ramírez, también predicador real, cuya visita desembocaría en los enfrentamientos que posteriormente se vivieron en San Ildefonso. Amigo también de fray Dionisio Vázquez, el cual en estos años se encontraba en Alcalá al frente de la cátedra de Biblia. Al igual que fray Dionisio, fue erasmista y fiel defensor del mismo en la junta de Valladolid<sup>784</sup>. Fue presentado el 30 de noviembre de 1534 siendo rector de este curso Juan Rodríguez de Barrientos y los consiliarios Juan de Falces, Beltrán Pérez, Francisco Cornejo de Fuentemayor que es sustituido por Juan de Angulo. Los diputados de cuentas citados son Alonso de Vergara y Luis de la Cota.

Sin embargo Antonio de la Fuente sólo podrá llevar a cabo una de las dos visitas anuales que obligatoriamente han de realizar los visitantes ordinarios. Debe trasladarse a la Corte a negociar ciertos asuntos de San Ildefonso. Manda en un primer alcance de la visita de Francisco de la Fuente que se refieren principalmente a las multas establecidas en los oficiales tesorero y despensero así como el rector precedente, por manera de no cumplir las constituciones según lo hemos visto. Después, entre diciembre de 1534 y mayo de 1535 emite, el visitador Antonio de la Fuente, nueve mandatos o edictos salteados y no en una sola acta como hasta ahora había sido costumbre. Fueron, en su mayor parte como veremos, referidos a los gastos del Colegio y hacienda mal atendida.

En enero de 1535 declara que la Universidad le envía a la Corte a realizar ciertos negocios por lo que excede del tiempo propio que marca la constitución sobre la primera visita que es desde San Andrés (30 noviembre) hasta San Ildefonso (23 enero). Por ello suspende ciertos mandatos para el pago de multas de los oficiales del curso anterior.

---

<sup>783</sup> Sobre la provisión de su capellanía en San Justo y su arcedianato en la misma iglesia v. A.H.N. Univ. 85. Exp. 154 y 155.

<sup>784</sup> Acta de su testimonio en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario VI*, pp. 99–100.

Dichos negocios son la concordia que se pide ante el Consejo Real sobre las prebendas de San Justo y cuya provisión fue otorgada por el emperador el 22 / I / 1535 en la que participó, gestionándola, Antonio de la Fuente como representante del cabildo de San Justo junto al capellán Francisco de Salamanca.

El rector de este curso es Juan Rodríguez de Barrientos, que será acusado de un caso de comisiones por la venta de cebada; los consiliarios fueron Juan de Falces, Beltrán Pérez y Francisco Cornejo de Montemayor al que sustituyó Juan de Angulo. Lo que más llama la atención de la visita de Antonio de la Fuente es que obliga que nada se apruebe si existiera alguien discrepante y que no se apruebe nada sino se suplica al monarca Carlos previamente. Tiempo había pasado desde los enfrentamientos de los colegiales comuneros y los imperiales. Antonio de la Fuente, enfrentado a Jerónimo Ruiz, y defensor de Hontañón, tendría que haber sido comunero. Si bien es cierto que su gran amistad con el predicador y visitador real fray Miguel Ramírez le permitió quedarse en el bando imperial hasta tal punto que fue encarcelado por el obispo de Zamora Antonio de Acuña. Es interesante, por tanto, que demande en San Ildefonso el cauce adecuado para que se autorice cualquier cambio en la Universidad: petición al rey, el cual lo tratará con el Consejo y dispensa papal para finalizar. Es interesante, decimos, este punto, ya que significa iniciar el tiempo en que se subordina de forma constante la Universidad de Alcalá al Consejo Real con consecuencia directa en los visitadores ordinarios que dejarían de tener potestad para modificar, mediante decretos, aquellas dudas, problemas o fallos en la estructura que «sólo la experiencia da» como dijo Cisneros cuando modificó las constituciones originales en 1517. Ya en la visita de Juan de Ovando en 1565<sup>785</sup> —fuera de nuestro estudio— va a significar el establecimiento del Consejo Real como verdadero gobernante de Alcalá. Aunque esta petición del visitador ordinario no se cumplirá de forma exacta en vida de Tavera. El extremo es claro: Tavera era el Presidente del Consejo y la Universidad de Alcalá, como hemos visto antes, tiene que mover sus fichas en Roma.

---

<sup>785</sup> Sobre esta visita v. POOLE, S.: *Juan de Ovando: Governing the Spanish Empire in the Reign of Phillip II*. Oklahoma, 2004, pp. 56–80; GARCÍA ORO, J y PORTELA SILVA, M. J.: *Los reyes...*, op. cit., pp. 60–82 y acta de la visita.

Antonio de la Fuente expulsa a los colegiales menores Juan de Puebla, Cristóbal de Cuadra, Alonso Dueñas, el bachiller Lillo, Martín de Portachuelo, Juan de Loaysa y Jerónimo Villal en los que encuentra regularidades y manda proveer todas las prebendas de gramáticos.<sup>786</sup> Juan de Medina, en la segunda visita que debería haber realizado Antonio de la Fuente, decide aceptarles de nuevo ya que no encontró las irregularidades que indicaba de la Fuente.

En los mandatos de la visita, Antonio de la Fuente indicó además que se mantuvieran los días y lecciones establecidos en las cátedras teológicas<sup>787</sup>. Toma otra decisión importante: prohíbe cualquier pago de cátedra nueva ni aceptar más pobres que los establecidos en las constituciones hasta que las cuentas de San Ildefonso no arrojen un saldo a favor de diez mil ducados.

#### Visitas de Juan de Medina en 1534–1535 (segunda visita) y en 1535–1536

La visita ordinaria más extensa del período del pontificado de Tavera la protagoniza Juan de Medina. En realidad fueron tres concatenadas: la segunda visita que debería haber realizado el arcediano Antonio de la Fuente en verano de 1535 y las dos propias que le correspondían como visitador ordinario al curso 1535–1536. El último mandato de Antonio de la Fuente fue el 2 de mayo y el primero de Juan de Medina el 14 de junio de 1535. Se trata de un decreto sobre el manto de los colegiales, hartado repetido ya por todos los visitadores y los siguientes decretos corresponden con el cierre ordinario de la segunda visita anual, en el mes de agosto. A Antonio de la Fuente se dirige en numerosas ocasiones «Tenía voluntad en esta 2.<sup>a</sup> visita...», «suspendió las pagas hasta esta visita...». Debido a esta situación Juan de Medina relaja las penas a varios colegiales.

La segunda visita la realiza con un nuevo equipo de gobierno: el rector es Cristóbal Pérez y los consiliarios del Colegio Alonso de Vergara, Luis Carro y Juan Moreno. Los diputados de cuentas, con los que revisa las cuentas son el colegial Diego López y el capellán Luis Cota.

---

<sup>786</sup> En la visita posterior, Juan de Medina alude a estos colegios como uno sólo: «*el Trilingüe*».

<sup>787</sup> A.H.N. L. 65. Exp. 1. f. 157. En las actas de las visitas de cátedra.

Recogemos en el anexo 4.4 los puntos del decálogo, ya que, aunque se presentó en octubre de 1535 —antes de lo estipulado que es por San Andrés— no deja de investigar ni emitir edictos concatenando todo en un arduo esfuerzo por atender todos los frentes de la Universidad. Además, desde octubre de 1536, Juan de Medina estaría liberado de las clases vespertinas en la regencia de Nominales por desdoblamiento de las cátedras como veremos más adelante en análisis de las visitas. Medina también participó de forma activa en el análisis de la obra *Diálogo de Doctrina Cristiana* de Juan de Valdés.

Juan de Medina visitó los colegios de pobres y denuncia el bajo rendimiento que estaban ofreciendo todos a causa de la baja calidad de los vicerrectores, que todo lo permitían. Así que obliga a que sean clérigos con órdenes recibidas. Deseaba el visitador sin duda que cundiera el ejemplo de un vicerrector que cuidase el culto y la vida espiritual como ejemplo de los colegiales. Además dejó instrucciones para que se efectuasen las lecturas en el tiempo asignado de cursos, se efectuen los ejercicios de reparaciones y se provean las cátedras. Insiste, como todos los visitadores, en la longitud del hábito, que además no se lleva de la calidad estipulada en constituciones ni con el color asignado. Recorre todos los colegios menores para dejar claro este punto. Además, los examinadores para la obtención de grado de bachiller en 1534–1535 son multados ya que examinaban de cuatro en cuatro o de cinco en cinco para ir más rápidos. Lamenta, Juan de Medina, los excesivos gastos con que se festeja el Corpus Christi. Detalla particularidades en las prebendas: que los artistas provean doce cada uno en sus aulas, que si no se cubrieran se doble el tiempo del edicto, y en caso de vacar en tiempo de vacaciones no se efectúe la publicación de la vacante hasta que no se retome el curso.

El rector Juan Rodríguez de Barriando sigue dando que hablar. Además de haber sido denunciado por comisionista en la visita de Antonio de la Fuente, es el visitador Juan de Medina el que le acusa de llevar una vida regalada: tiene más mulas de lo estipulado y lleva una vida disoluta totalmente despreocupado de las cuentas del Colegio. Se prestan dineros o incluso ajuar litúrgico de San Ildefonso sin que se devuelva.

Respecto a la librería, Juan de Medina propone algo novedoso. Que sea un mozo, elegido entre colegiales familiares, y no un bedel el que esté a cargo de la misma. Que



esté siempre cerrada y él viva en un cuarto cercano a disposición de los colegiales. Que sólo tengan llave este mozo y el rector.

Visitas de Alonso Sánchez en 1536–1537 y 1539–1540; Alonso Sánchez y Juan González de Pedraza entre 1540 y 1543

Con la visita de Juan de Medina termina un ciclo de visitas extensas y análisis pormenorizados de los problemas de la Universidad de Alcalá. La documentación conservada desde 1536–1537 hasta 1544–1545 es mínima respecto a los visitantes ordinarios<sup>788</sup>. Y aún hasta 1550–1551 con la visita —fuera de nuestro estudio— del canónigo doctor Gonzalo de Moya<sup>789</sup> y después de esta visita hasta el fallecimiento de Carlos V en 1558 no hay casi documentación. Los folios que recogen las actas, los mandatos, decretos y alcances de las visitas son folios sin numerar en los que se recogen únicamente descargos y denuncias de morosos, que es en lo que se estaban convirtiendo las visitas ordinarias. La falta de documentación fue fruto del traslado de la Universidad de Alcalá a Madrid en 1836 como indicamos en el capítulo de las fuentes.

Atendiendo a las actas conservadas algunas de ellas están firmadas por dos visitantes diferentes a Alonso Sánchez. En las actas conservadas de 1543, en la segunda visita de Sánchez se cita a Juan González de Pedraza como «visitador pasado», referencia que siempre se establece con el visitador del curso anterior. Esto nos lleva a establecer, según fechas, una aproximación de los cursos en los que probablemente visitaron la Universidad:

–1539–1540 Visitador Alonso Sánchez con rector Alonso Ramírez de Vergara y consiliarios Bernardo de Zurbarán, Zomoza y Gil de la Cuba. Diputados de cuentas Galindo y Fuentenovilla.

–1540–1541 No consta visitador. El rector fue Pedro Martínez y los consiliarios Antonio Herández, Sisamón y Garcetas. Diputados de cuentas: Miranda y Fuentenovilla.

---

<sup>788</sup> A.H.N. L.748 sin numerar.

<sup>789</sup> Cuya visita se centró principalmente en los gastos excesivos de San Ildefonso.

–1541–1542 Visitador Juan González de Pedraza<sup>790</sup> con el rector Bernardo Zurbarán y los consiliarios Zumel, Andrés de la Cuesta y Olaz. Diputados de cuentas: sólo aparece el dr. Miranda.

–1542–1543 Visitador Alonso Sánchez siendo rector Andrés de la Cuesta y consiliarios Garcetas, Sisamón y Francisco de Zomoza. Los diputados de cuentas fueron Gil de la Cuba y Juan Sánchez.

–1543–1544 No consta visitador. Fue rector Francisco de Zomoza y consiliarios Francisco de Miranda, Alcocer y Fuentenovilla. Diputados de cuentas: De la Cuba y el bachiller Málaga.

–1544–1545. No consta visitador. El rector fue Andrés Abad y los consiliarios Francisco de Zomoza, Juan Martínez y el dr. Ortega. Diputados de las cuentas: Casas y Sánchez.

Alonso Sánchez entró colegial en San Ildefonso en 1508 proveniente de Zamora siendo bachiller en Artes. Por tanto, de nuevo un peso pesado que conocía muy bien la Universidad y —parte fundamental— habría vivido los años en que la Ley ante la duda era Cisneros. Ya en 1520 aparece como doctor en Teología presidiendo los actos de la Facultad<sup>791</sup> y es citado en todos los cursos como componente del claustro de doctores en dicha ciencia. Fue canónigo de San Justo y participó, como todos los doctores y prebendados que vivían en 1534, de la concordia con el cardenal Tavera y San Ildefonso por medio del emperador.

Participó de forma activa en la comisión que estudió el primer «Diálogo de Doctrina Cristiana» de Juan de Valdés<sup>792</sup> en 1529. Junto a Juan de Medina, ambos dejaron constancia de las declaraciones de cómo salió benigneamente parado en un principio

---

<sup>790</sup> Volvería a ser visitador ordinario en el curso 1547–1548. A.H.N. L. 748. sin numerar. V. GARCÍA ORO J. y PORTELA SILVA, M. J.: *Visitass...*, p. 465–472.

<sup>791</sup> A.H.N. L.396F. f 1.

<sup>792</sup> Sobre la figura de Juan de Valdés existe un interesante estudio muy reciente de ROPERO SERRANO, M.C.: *Los comentarios de Juan de Valdés a las Cartas Paulinas a los Romanos y Corintios I*. (tesis doctoral ), Universidad de León, 2013; también sobre la doctrina y sobre la comisión y el proceso de Juan de Valdés v. BATAILLON, M.: *Erasmoss...*, op. cit., pp. 316–363 quien define este libro como que «tiene el encanto de una conversación entre personajes vivos, sentados junto a una fuente en un jardín conventual».

Valdés, eso sí corrigiendo ciertos aspectos. La comisión la formaban el rector Mateo Pascual, el abad canciller Pedro de Lerma, y los doctores Juan De Medina, Francisco de la Fuente, Loaysa, Diego de la Puente, Bernardino Alonso, Balvás y Francisco de Vargas. La importancia de esta obra es que resume perfectamente el ambiente de erasmismo y, ciertamente iluminismo, que se vivía en Alcalá<sup>793</sup>.

Alonso Sánchez parece, por los datos que se recogen de las actas, que sólo se dedicó a destacar los colegios de pobres. En el de Santa Balbina encuentra que los mismos colegiales han destrozado la escalera y el patio y les quita las rentas, es decir, que dejaron de comer. Pero unos días más tarde los colegiales le suplican clemencia y decide modificar la pena de cuatro mil maravedíes a sólo mil. Manda al principal de San Leandro, bachiller Serna, que arregle las cámaras, puertas y se respeten las prebendas de artistas en número de doce por regente.

#### Visita de Fernando de Burgos, Matatigui, en 1537–1538

Apenas queda una referencia de esta visita sobre los alcances de los morosos según las cuentas tomadas de los diputados de las mismas Maestro Galindo y el capellán Fuentenovilla. El rector es el doctor Bonifacio y los consiliarios Borovia, Zumel y Zurbarán. El acta recoge los descargos a: el tesorero Ibáñez, el trojero Calvo, el panadero Alba, el dispensero mayor bachiller Aviñón, el mayordomo Melchor Méndez.

### **9.2. Conclusiones de las visitas ordinarias 1534–1544**

Hemos establecido un puente para realizar el análisis cualitativo de las visitas ordinarias y reales. Se trata del decálogo del visitador atendiendo a las instrucciones *De forma per visitatorem ecclesie sanctorum Iusti et Pastoris in visitatione collegii observanda* conservado en el A.H.N. L. 1085F. Con este decálogo procedemos a indicar

---

<sup>793</sup> GÓMEZ GARCÍA, G.: *Alcalá...*, op. cit. p. 145.

las constituciones que los visitantes sancionan al comprobar que se han incumplido. El volcado de datos que hay en los cuadros 3 y 5 es analizado a continuación.

Respecto a las visitas de cátedra el análisis cualitativo de las declaraciones de estudiantes se han recogido en las partes previas. Ahora estableceremos el análisis cuantitativo sobre calidad en la docencia<sup>794</sup>.

- Constituciones incumplidas denunciadas en las visitas ordinarias

Hemos realizado el análisis de las veintiséis visitas ordinarias de las que quedan referencia sobre veintiocho cursos académicos entre los dos puntos de nuestro estudio: la muerte de Cisneros y la primera sesión de Trento.

En el gráfico 1 podemos observar el número de veces que son sancionadas las constituciones en las veintiséis visitas ordinarias del estudio. Así tenemos:

- 8 veces sancionadas: Constituciones 8 y 33<sup>795</sup>
- 6 / 7: Constituciones 22 y 27
- 5: Constituciones 25, 29 y 72
- 4: Constituciones 23 y 28.
- 3: Constituciones: 6, 13 y 26.
- 2: Constituciones: 11, 18, 24, 30, 34, 39, 43, 44 y 46.
- 1: Constituciones: 2, 3, 7, 10, 12, 15, 17, 19, 20, 21, 31, 32, 35, 37, 38, 40, 42, 45, 47, 48, 49, 60 y 63.
- Ninguna: Constituciones: 1, 4, 5 9, 14, 16, 36, 41, 50–59, 61, 62, 64–71.

Las dos constituciones más incumplidas según las visitas ordinarias atendiendo a nuestro método de estudio son las referentes a: *Del hábito y honestidad de los colegiales, y de ciertos instrumentos musicales y juegos que han de ser evitados* y *De los Colegios de Pobres*. C. 8 y C. 33 respectivamente.

### **Hábito y honestidad de colegiales. La Constitución 8**

---

<sup>794</sup> A.H.N. 65–2s.

<sup>795</sup> La constitución 33 aparece en 9 visitas. Pero atendiendo que fue el mismo visitador Alonso Sánchez en 1537 y 1540 hemos dejado 8 atendiendo a la generalidad de la visita de 1537.

Sigue siendo la constitución más incumplida. No sólo por las referencias de los visitantes ordinarios, sino porque el visitador real de 1544 sigue denunciando los graves problemas de la vida estudiantil en Alcalá. Remitimos por ello a las denuncias de los colegiales de las visitas reales en el siguiente apartado, aunque las resumiremos en:

–Los candidatos a las vacantes de regencias hacían su política en las cámaras de los colegiales del Mayor mediante cenas y fiestas.

–Comen en las cámaras.

–Juegan a los naipes.

–Salen del Colegio sin la debida licencia.

–Aceptan la entrada de mujeres al Mayor.

–Los hábitos colegiales —lobas y hoppas— son más largos de lo habitual. Un tema que llegaría, incluso, hasta Roma en los años 1540.

El problema de los hábitos ya no es que sean largos. Se añade que no salen con las debidas insignias fuera de los colegios. Lo denuncia principalmente Juan de Medina en 1535 y se muestra contundente: manda firmar con testigos que todos los estudiantes saldrán con paños de burriel y las becas correspondientes.

### **La tutela de los colegios de pobres. La Constitución 33 del Colegio Mayor de San Ildefonso y las Constituciones de Pobres**

Francisco de la Fuente en 1533 suponemos que los visitó, pero no dejó constancia alguna, lo que redundaba en ninguna exigencia al respecto.

Antonio de la Fuente, en el curso 1534–1535 sigue encontrando irregularidades en las prebendas de los colegios de Gramáticos, a pesar de los mandatos de la visita real precedente de Francisco de Navarra. El dr. De la Fuente, profundo conocedor de San Ildefonso se cansa de los fraudes y decide vacar todas las sesenta prebendas de colegiales gramáticos y que no se reparta pan ni trigo ni se les dé comida.

Finalmente, Alonso Sánchez, al final de nuestro período, denuncia que no se podía vivir en los colegios de San Leandro y Santa Balbina porque se habían hundido las escaleras y los antepechos de los corredores. De hecho en el de San Leandro no había ni puerta principal.

Se incumplen de nuevo las constituciones de los colegios de pobres

–primera parte: los vicerrectores no tenían cuidado y solicitud por los colegios menores. Juan de Medina obliga a que sean «*clérigos de misa*» para evitar sorpresas, en 1536.

–segunda y tercera parte. No se respetaba la elección y modo de presentación de las prebendas. Antonio de la Fuente lo denuncia en 1534, especialmente en el de Gramáticos. Medina, en el curso siguiente, obliga a la aceptación de doce prebendas por cada regente de Artes y que estas no puedan cambiarse de regente ni pactar entre ellas. Manda que haya un libro con las mismas.

–cuarta Había irregularidades como hemos visto en los estipendios.

–septima El hábito era un problema no sólo en San Ildefonso sino en los colegios menores que veían en su espejo el incumplimiento de algo tan básico como era la seña de identidad de un colegial: el manto de burriel y el color del mismo.

#### **Las constituciones 22, 23, 25, 27, 28, y 72**

Tras las constituciones 8 y 33, existe un grupo de ellas que son denunciadas por los visitantes en 6, 5 o 4 ocasiones. Atendiendo a su tipología las hemos organizado en cuatro grupos:

–Biblioteca y Archivo universitario: C. 22 y 23

–Bienes y cuentas del Colegio: C. 25 (24) y 27 (26).

–Oficio divino y sufragios de difuntos: C. 28 y 29.

#### **Biblioteca y archivo**

Francisco de la Fuente tiene que volver a llamar la atención sobre el estado de la biblioteca en 1533–1534.

Juan de Medina aclara el problema real en su visita de verano de 1535: el problema real es que cada colegial tenga una llave y realiza dos mandatos importes. El primero de ellos es que sólo existan dos llaves, la del Rector, como principal del Colegio y la del Bedel. Este, que sea elegido entre los familiares y cobre algo más en forma de panecillos y vino. Debería haber un cuarto cercano a la biblioteca en el que viviera para atender las necesidades de los colegiales.

Realmente Medina nos resume muy bien el problema: hay descontrol tanto en el arca del Colegio como en la biblioteca porque todos tienen acceso libre. La facilidad con la que se accedía a ambas estancias restaba importancia al tesoro que acumulaban, perdiéndose obras y documentos más por desidia y descuido que por un hurto intencionado, aunque no lo descartemos.

Además obliga a que haya un libro *con los ejemplares por «alfabeto de orden»*.

**Bienes y cuentas del Colegio:** Sigue habiendo irregularidades en las cuentas. El problema llega a tener una punta al denunciar Antonio de la Fuente en 1534 que el rector Juan Rodríguez de Barrientos es un comisionista en la venta de trigo y cebada. Juan de Medina, en las visitas entre los años 1535 y 1536 denuncia la auténtica desidia del rector respecto a las cuentas y le multa directamente a él y aquellos colegiales a los que les correspondan las porciones ordinarias de más que hayan cobrado. Alonso Sánchez, entre 1540 y 1543 establece un listado de morosos privando de voto a los colegiales e incluso amenazando con la expulsión del Colegio.

En el apartado de los bienes, destaca un pulso continuo entre San Ildefonso y los visitantes. Si el Colegio Mayor está constantemente alquilando casas mediante bajas valoraciones y de forma desordenada, los visitantes les obligan a no poder arrendar y, en todo caso, realizar tasaciones de los bienes en propiedad.

Francisco Barrionuevo ordena que no se efectúen largos arrendamientos. Bernardino Alonso, en 1527–1528, denuncia fraude en el alquiler de las cámaras ya que se efectuaban realquileres, arrendaban el molino de Borgoñón a su antojo y hacían negocios con el pan del Colegio.

Los problemas son denunciados de nuevo en 1533–1534 por Francisco de la Fuente. En este caso se incluye de forma directa el incumplimiento de la C. 24, referente al libro de propiedades e ingresos, denunciado en las visitas 1526–1527 y 1533–1534 pero consecuencia directa de la incompetencia de los oficiales de cuentas de San Ildefonso.

### **Oficio divino y sufragio de difuntos**

Francisco de la Fuente denuncia en 1534 que no oyen los colegiales del Mayor misa diaria ni asisten a la Salve vespertina. Problema que se viene arrastrando diez años antes, desde la visita de Barrionuevo en 1525–1526 en la que se obliga —aunque no este en constituciones— la misa diaria.

### **Constituciones menos sancionadas**

–**11. Del envío de colegiales.** Constitución incumplida entre los años 1533 y 1535 en las dos visitas, denunciando la irregularidad del envío a gestiones fuera de Alcalá de colegiales.

–**13. De los porcioneros recibidos.** Francisco de la Fuente denuncia la baja calidad de los admitidos y recuerda la exigencia que deben cumplir para aceptarles como tal.

### **9.3. Conclusiones de las Visitas reales 1534-1544**

La figura del visitador real, analizada en los apartados específicos, no son sino el brazo real del control sobre San Ildefonso. La ejecución del patronato sobre Alcalá en forma de visitador con potestad —en todos los casos— de reformador. Sólo uno tuvo éxito: Quiñones, que logró una reforma real sobre Alcalá. Fue la primera, sencilla, con poco calado y pocas consecuencias, pero fue la primera y la que sentó las bases de las futuras reformas que cada visitador real fue estableciendo a lo largo del siglo XVI y en el XVII. Asimismo, si Quiñones pudo asentar una reforma fue porque:

1. los tres visitadores anteriores habrían asumido cada vez más poder cuando se hacían más claras sus intenciones frente a San Ildefonso;
2. la Universidad de Alcalá pleiteó su independencia frente a Tavera en Roma y aprovechó para solicitar una reforma de sus constituciones;
3. el Consejo Real finalmente accede a implicarse en la reforma de la institución complutense tras reiteradas peticiones por parte de Alcalá, el rey Carlos y el visitador Quiñones.



Esto significó un corte —cutáneo de momento— en la independencia de la República Complutense en forma de Reforma Real.

Por último, vamos a diferenciar dos grupos: las constituciones sancionadas en la Reforma Real y las sancionadas por Juan de Quiñones. No son las mismas pero juntas completan todo el abanico de las constituciones de San Ildefonso.

#### **1544 REFORMA REAL → VIDA ACADÉMICA Y CURRICULAR**

#### **1544 MANDATOS VISITA REAL QUIÑONES → VIDA COLEGIAL**

- Evolución del Patronato Real

GOBERNADORES DEL REINO	VISITADORES REALES	ARZOBISPOS DE TOLEDO	PAPAS
	1520 fray Miguel Ramírez OP	Francisco de Mendoza (Gobernador del Arzobispado)	León X (1513–1521)
1520–1522 Adriano de Utrech			
	1524 fray Francisco Ruíz OFM	1523 Elección de Alonso de Fonseca	Adriano VI (1522–1523) Clemente VII (1523–1534)
1529–1533 Isabel de Portugal			
	1534 Francisco de Navarra OSA	1534 Muerte de Alonso de Fonseca / Elección de Juan Tavera	Pablo III (1534–1549)
1535–1536 / 1538–1538 Isabel de Portugal			
1539–1541 Felipe de Austria			
1543–1548 Felipe de Austria	1543 / 1544 Juan de Quiñones		
		1545 Muerte de Juan Tavera	

Si observamos el cuadro adjunto veremos cómo las visitas reales se alternan con las ausencias del emperador. Siempre son iniciadas al menos antes de su partida. Los elegidos han estado todos en el mundo universitario, a excepción de Francisco Ruiz, menos ducho en el mundo colegial. Los dos primeros fueron designación expresa del emperador y los dos últimos, elegidos de entre un pequeño listado que el Consejo Real remite a Carlos para que designe él mismo el visitador real. De la tibia visita del fray Miguel Ramírez, con las tensiones internas de Castilla, apenas queda referencia a que consiguiera algo de San Ildefonso. El Colegio Mayor se había inflado en independencia y la llegada del visitador fue tomada más para apagar los fuegos internos de Alcalá que un enviado real para estudiar y reformar la vida colegial en las derivas que ya comenzaba a mostrar. Fray Francisco Ruiz, que pretendía un puesto en la Corte y nunca quiso ser obispo, llegó con aires de ministro reformador para ganarse la causa del emperador. De nuevo es San Ildefonso el que apenas le sufre. Las visitas reales comienzan a tomar fuerza efectiva con el agustino Francisco de Navarra: se enumeran los vicios y malas costumbres de los colegiales y se envían las actas al Consejo Real. De tal modo se quedan registrados los puntos denunciados que en la visita de Juan de Quiñones, este revisa punto por punto la visita de Francisco de Navarra y en todos ellos tiene que volver a denunciar el incumplimiento de los mismos. San Ildefonso seguía luchando por la independencia que ellos creían del arzobispo de Toledo en referencia a los colegiales y a las dignidades de San Justo creadas por Cisneros. Además, consideraba que el lugar del que tenía que partir una reforma era Roma, por parte del Papa a petición suya, dejando al Consejo Real como segundón en este campo. Pero el Papa Pablo III envió la reforma al emperador considerando que era el protector adecuado para cualquier reformación de las constituciones de Cisneros. Si los reyes Católicos, como vimos más arriba, se cuestionaron enviar visitadores a Salamanca sin el previo consentimiento papal, ahora es Carlos el que recibe del propio papa una propuesta de reforma de una universidad castellana.

El Consejo Real finalmente emite la primera reforma Real de las constituciones de Cisneros que supone:

–el fin de la República Complutense, que vio su primera reforma Real en base a una visita real, la primera de las cuatro efectuadas que tenía sus consecuencias,  
–la superposición del Patronato Real por encima de la protección papal, al derivar Roma su proyecto de reforma al emperador,  
–y el ocaso del poder arzobispal en la Universidad de Alcalá.

Respecto a los arzobispos de Toledo:

–Fray Francisco Ruiz es enviado al poco de ser nombrado Fonseca para la sede primada.

–Fray Francisco de Navarra efectúa su visita poco antes de la muerte del arzobispo Fonseca.

–Juan de Quiñones efectúa la visita un año antes de la muerte de Tavera.

- Constituciones incumplidas denunciadas en las visitas reales

Como principalmente para nuestro estudio mantenemos las actas de las visitas de Francisco de Navarra y Juan de Quiñones en 1534 y 1544 respectivamente, vamos a comprobar que las constituciones más denunciadas en ambas visitas son: 6, 8, 10, 14, 17, 18, 26–29, 33, 35, 62 y 72.

Vamos a formar tres grupos:

–Constituciones referentes a la vida colegial: 8, 10, 14, 17 y 18.

–Las referentes a las cuentas y bienes, y sufragios y culto divino: 26–29.

–Puntos independientes: Las constituciones de pobres y las referentes a la vida académica.

**Constituciones de vida colegial:** La primera es la conocida constitución 8. Francisco de Navarra y Juan de Quiñones denuncian que los visitadores ordinarios multan constantemente a este respecto:

–Mantos más largos y caros de lo estipulado.

–Salidas nocturnas, algunas con armas.

–Aparición de mujeres en el interior del recinto de San Ildefonso.

–Las puertas no se cierran a la hora convenida.

—No se respetan la obligación de atender a cameristas —hasta que se pueda— y 13 colegiales pobres.

—Las fiestas son muy suntuosas: tapices, excesivas comidas y las mujeres son invitadas a participar.

—No llevan las insignias debidas.

—Se efectúan préstamos en prenda de pan.

**Cuentas / bienes y sufragios / culto divino:** Francisco de Navarra denuncia:

—Ni el rector ni los colegiales asisten a misa.

—No se celebran los sufragios por el alma de Cisneros.

—No se hacen procesiones en tiempo estival.

—El rector tiene más de una mula.

—Los gastos ocasionados por abogados y procuradores son excesivos.

—Los oficiales no revisan las cuentas con asiduidad mensual.

Juan de Quiñones, diez años después, denuncia los mismos puntos y obliga a su cumplimiento.

**Constituciones de pobres:** Al igual que en las visitas ordinarias, vamos a establecer aquí las constituciones denunciadas referentes a los colegios de pobres<sup>796</sup>:

Visita de Francisco de Navarra:

—No se ha construido el Hospital de San Lucas. Incumplimiento de la C. 1, apt. 2. de las constituciones de los colegios pobres.

—El Colegio Mayor ha elevado sus deudas de tal modo que desatiende los colegios de pobres. Se incumple la C. 1, apt. 4

Visita de Juan de Quiñones:

—No se ha terminado el Colegio Hospital. C.1. 2

—Los Gramáticos salen sin las lobs ni los Artistas llevan las suyas propias. C. 7.

—En el refectorio cobran de más a los sumulistas, teólogos y médicos, los cuáles tienen que vender libros para poder comer. C. 4.

---

<sup>796</sup> Las constituciones numeradas se refieren exclusivamente a los puntos de las mismas de los Colegios de Pobres, desarrolladas en la primera parte de nuestro estudio.

–Sobornos en las prebendas de los colegios de artistas, teólogos y médicos, que otorgan joyas a cambio de su licenciatura. C. 5.

**Vida académica:** Las dos visitas reales denuncian irregularidades en la vida académico–curricular de la Universidad de Alcalá:

- Sobornos para las prebendas, que se negocian y defraudan.
- No se respetan los tiempos de las prebendas libres.
- Sobornos para las regencias.
- Cobros excesivos para los actos de Bachiller, Licenciado e incluso los de Doctor.
- Cánones y Medicina pueden, mediante breve papal, saltarse cursos.
- Pucherazos en el otorgamiento de licenciaturas: se eligen antes a los nobles y colegiales que a los verdaderamente cualificados para el título.
- Los bachilleres en Artes se van de vacaciones antes de lo estipulado.
- Los opositores de cátedra juegan a las cartas con quienes tienen que votarles.

## **Evolución de la vida colegial**

### **La última visita real del periodo**

La visita de Quiñones supuso un inciso importante: si este denunciaba principalmente el incumplimiento de la vida colegial, la Reforma Real lo hacía respecto a la vida académico–curricular de forma que entre ambas se completase el espectro de vicios y costumbres de San Ildefonso.

Hay varios puntos destacables de los mandatos de la visita de Quiñones que forman la base de una verdadera reforma. Estos mandatos son enviados a través del rey Carlos por el príncipe Felipe. En el preámbulo se indican dos puntos:

- No se han cumplido los mandatos de la visita de Francisco de Navarra en diez años.
- Por ello, los colegiales de San Ildefonso son reprendidos y se les avisa de que si no se enmiendan «se proveerá con rigor como convenga al servicio de Dios y nuestro, y observancia y buena administración de todo ello».

Es decir que el tono ha pasado de ser mandatos de visita a ser amenazada la propia existencia de San Ildefonso. Para ello se destacan dos puntos. El primero de ellos es que el visitador ordinario deja de ser sujeto pasivo. Hemos visto desde las visitas de 1518 — e incluso en vida de Cisneros— cómo los visitantes simplemente hacían relación de las cuentas, cargos y descargos, indicando en los mandatos y actas las acciones necesarias para saldar cuentas. No es hasta las visitas de Diego de Valladares en 1526–1527 y Bernardino Alonso en 1527–1528 cuando son multados y hasta excomulgados aquellos rectores que permiten el incumplimiento de los mandatos de visitantes ordinarios. Tampoco Francisco de Navarra actúa contra la permisividad de los visitantes ordinarios. Su figura, descargando toda la culpa en los rectores y consiliarios, era más juez que verdadero colaborador e incluso «colegial» en el sentido de participar en la estructura de mantenimiento de San Ildefonso. Pero Quiñones observando, sin duda, desde su amplia experiencia en la universidad de Salamanca —con el práctico puesto de maestrescuela—, supo que si verdaderamente querían frenar los abusos de Alcalá no era multando y arrinconando solamente a los rectores y consiliarios, sino a los mismos visitantes. Ellos podían hipotecar hasta sus propias posesiones y bienes en caso de tener que pagar deudas y penas contraídas por el incumplimiento de los mandatos de los visitantes anteriores. El punto 45 de los mandatos de Quiñones resume lo que él había indicado en los puntos previos:

Somos informados que muchas veces vos los visitantes visitando el dicho Colegio e personas de él, dejáis proveídas algunas cosas en la primera visita que hacéis conforme a los defectos que halláis, así acerca de la de la honestidad y clausura del dicho Colegio como en lo que toca a hacienda, no pasando en cuenta algunos dineros que os parecen mal gastados, e haciendo otras condenas justamente. Después en la segunda visita algunos de vos los dichos visitantes inducidos por ruegos o amenazas dejáis de ejecutar lo que antes justamente teníais proveído e mandado, y revocáis asimismo los visitantes de un año lo que otros dejaron ordenado, lo cual demás de ser contra vuestras constituciones es en mucho daño del bien público de esa Universidad. Por tanto mandamos a vos los dichos visitantes guardéis la constitución que en esto habla y en lo demás sin respeto alguno ejecutéis en la segunda visita lo que en la primera

proveísteis, so pena que todo el daño que de no hacerse así recibiere el dicho Colegio os será imputado y se cobrará de vuestra hacienda<sup>797</sup>.

De hecho, se instituye de forma no oficial la cátedra de Derecho Civil en junio de 1541 y los visitantes posteriores no enmiendan esta grave acción contra la constitución cincuentaycuatro.

El segundo punto a tener en cuenta de los mandatos reales de la visita de Quiñones, es que se describen los puntos de la visita de Francisco de Navarra de forma exhaustiva y se añaden, detrás de cada uno de ellos, las multas y ajustes necesarios para su cumplimiento. Es decir, por un lado, reconoce que los abusos y faltas descritas por el agustino Francisco de Navarra siguen presentes. Valida, por tanto, la visita de su predecesor ya que efectúa un traslado del mandato intercalando las penas. Y, por otro, lado les muestra que los mandatos de esa visita son el único camino para la salvación de la Universidad de Alcalá y que para su enmienda deben actuar como les indica en los puntos intercalados, sin dejar huecos para la libre interpretación de los mandatos.

Por tanto, los visitantes reales, establecen que en el período comprendido entre 1524–1534 —revisado por Navarra— y 1534–1544 —revisado por Quiñones—, veinte años, la vida colegial en San Ildefonso no se había enmendando sino que se llevaba una vida más parecida a la de cortesanos, entregados a fiestas, lujo, gastos desordenados, anarquía en la vestimenta, ausencias de misas y culto, sobornos y fraudes, que a la vida colegial y semi-conventual que imaginó Cisneros para su Colegio Mayor.

## **Evolución de la vida académico-curricular**

### **Reforma de las constituciones para el colegio de san ildefonso y universidad de alcalá**

Conjuntamente con la Provisión Real de la visita de Quiñones de agosto de 1544, el Consejo Real manda finalmente una reforma de las constituciones en las que habrá de regirse la Universidad de Alcalá a partir de este momento. Los colegiales, como hemos visto, llevaban desde 1540–1542 solicitando al Papa una reforma de las mismas. Paulo

---

<sup>797</sup> AGS. RGS. VIII–1544.

III, por su parte, envió el texto<sup>798</sup> cuyo borrador había enviado a San Ildefonso y quedaba pendiente de promulgarse. San Ildefonso ya conocía el texto antes de la llegada de la Reforma Real en agosto de 1544. En marzo del mismo, Esquivel accede a la regencia de Matemáticas «conforme a las constituciones y Reformación<sup>799</sup>» ya que se instituye dicha cátedra, que venía leyéndose, como ya vimos, por un regente auxiliar de Artes. De hecho, el 14 / VI / 1544 hubo un claustro en el que se trataron y revisaron «los estatutos universitarios nuevos que se confirman<sup>800</sup>». Esta comisión la forman nombres ya conocidos: Rector, Fuente, Puente, Matatigui, Juan de Angulo, Gil de la Cuba, Almenara, Pedro Núñez, Iñigo de Angulo, Juan Borovia, Pedraza, Fco. Ximénez, Hernández, Majuelo, Santiago, Fuentenovilla, Cuevas, Malo, Cuesta, Hinistroza, Guadarrama, Navarro, Alcocer, Sisamón, Martínez, Ramírez, Abbad, Vera, Benavente, Villaruel, Alamilla, Alvar Gómez y Juan Alonso.

Finalmente, la Reforma Real que será el texto final legal que habrá de utilizarse a partir de este momento que incorpora el texto de Su Santidad con los añadidos de Juan de Quiñones, el cual expone y retoca los puntos que daban lugar a problemas de interpretación desde hacía décadas como veremos en el campo referente a la vida académico-curricular.

El camino hacia esta reforma no ha sido fácil. Cuatro visitantes reales —fray Miguel de Salamanca en 1520, fray Francisco de Ávila en 1524, Francisco de Navarra en 1534 y Juan de Quiñones en 1544— que en veinticinco años habrían tratado de sujetar San Ildefonso a las constituciones cisnerianas. Veinte visitantes ordinarios habrían destacado —con mayor o menor permisividad— los espacios vacíos que las constituciones fundacionales dejaban y en donde los colegiales caminaban siempre en la frontera de la interpretación. Además los propios visitantes trasladaban los problemas de curso en curso, agravando con ello los vicios y malas costumbres de los colegiales.

---

<sup>798</sup> Cartas y mandatos de la Universidad de Alcalá a los procuradores en Roma v. A.H.N. L. 676F. ff 1–15. Reforma Real en A.H.N. 548, Exp. 5 y AGS. RGS. VIII–1544, este último editado en GARCÍA ORO, J. y PORTELA SILVA, M. J.: *Los Reyes...*, op. cit., pp. 130–138.

<sup>799</sup> A.H.N. L. 390. f. 169v.

<sup>800</sup> A.H.N. L. 397. folio suelto sin numerar.



Hay referencia<sup>801</sup> a un visitador real próximo a la visita de Quiñones —aunque fuera de nuestro estudio— «El dr. Juan González de Pedraza fue visitador en el año de 1548 y los mandatos y autos de visita quedan en el legajo de Reales Reformas». Sin duda al final de la 2.<sup>a</sup> Regencia del príncipe Felipe (1543–1548) que iniciaría, a su vez, Quiñones con su visita y sería una revisión de aquella primera reforma de las constituciones de Cisneros. Cambios y adaptaciones de la ley del fundador que se prolongarían durante más de un siglo todavía<sup>802</sup>.

La Reforma Real ataca directamente las constituciones referentes a la vida académico-curricular de la Universidad de Alcalá. Principalmente las referentes a las constituciones de la treinta y seis a la cincuenta y dos, la 1, 3, 6, 7, 21 y 25. Y lógicamente la 33 de colegios menores.

**Las constituciones curriculares:** Si había un campo importante en el que se hacía necesaria una reforma de la legalidad, eran las constituciones referentes al camino curricular de los estudiantes complutenses. Se había demostrado desde veinte años atrás que existían huecos en las constituciones fundacionales y, además, el incremento del número de colegios, colegiales, oyentes y órdenes religiosas hacían necesaria una reforma para reajustar a los nuevos tiempos las constituciones iniciales.

Constitución 36: Salario de regentes de Artes. Se indica que, debido al gran trabajo que se acumula en los regentes de Artes, se les añadan 40 florines más de sueldo y que se les obligue a leer los cuatro años enteros.

C. 38. De las lecturas y ejercicios. En la cátedra de Retórica asignen las lecturas de los regentes, los rectores, consiliarios, canciller y visitadores.

C. 39: Cursos y examen de bachiller en Artes. Hincapié en las lecturas de los Físicos.

C. 40. Cursos y examen de licenciado en Artes. Que se erija oficialmente la cátedra de Matemáticas, con un plazo de vacante de cuatro años y que no voten para ella ni físicos

---

<sup>801</sup> A.H.N. 548. Exp. 4. f. 7.

<sup>802</sup> GIL GARCÍA, A.: La Universidad de Alcalá de Henares en el siglo XVII según los datos de sus visitas y reformas. Alcalá de Henares, 2003.

ni metafísicos. La existencia de un regente propio de matemáticas proviene de 1532 de forma no oficial.

C. 41. Licenciatura en Artes. La licenciatura en Artes exigirá un mínimo de edad de 20 años. Existían sobornos para alcanzar el grado con menos edad.

C. 42. Magíster en Artes. Si no toman al primer licenciado, que puedan tomar al segundo.

C. 43. Cátedras de Teología. Que los regentes de las cátedras principales de Santo Tomás, Escoto y Nominales lean una hora menos al día para descarga de trabajo. Esto proviene de 1532, cuando ya muchos oyentes se quejaban —como veremos en las visitas de cátedra— de que los regentes estaban muy cansados por la excesiva carga. Que para esa hora faltante se nombren tres sustitutos. Además, la Reforma indica que las lecturas de las cuatro cátedras menores de Teología las asignen rectores, consiliarios, canciller y visitantes.

Se instituye de forma oficial la cátedra de Sagrada Escritura con una lección de una hora diaria y un salario de cien florines anuales. Como vimos en el período 1524–1534 la misma fue fundada internamente en enero de 1532 en San Ildefonso.

C. 44. Ejercicios teológicos. Que no se realicen más de dos actos teológicos por semana y haya un mínimo de dos o tres doctores presentes.

C. 45. Bachiller en Teología. Que arguyan sólo doce doctores por acto y así podrán argüir dos bachilleres. Que ningún doctor pueda dar a otro la presidencia de un acto si no está dispensado por la Facultad de Teología.

C. 46. Licenciado en Teología. Que realicen dos actos por semana y no uno.

C. 47. Doctor en Teología. Se habrá de informar al canciller del día que quiere ser doctor al menos con ocho días de antelación y deberá ir vestido con insignias y borla. Que un doctor de la Facultad de Teología haga una exposición de términos antes del grado y dure sólo media hora. Y que el graduado le responda.

C. 50. Bachilleres y licenciados en Medicina. Que oigan tres años de forma obligada los que sean ya bachilleres en Artes y si fueran licenciados artistas o magíster que oigan de forma obligada dos años. Que en la tentativa arguyan dos doctores.

C. 52. Cátedra de Derecho Canónico. Se establece que haya tres cátedras menores debido a la alta matriculación. Que sean dos horas por cada cátedra menor, en una se lea Decreto y en la otra Sexto y haya siempre cuatro lecciones de Decretales y otra de Decreto y de Sexto y se prohíben crear más cátedras en Cánones.

Se autorizan de forma oficial las vacaciones. Las mismas quedarán establecidas entre el 11 de julio hasta el 24 de agosto.

**Las constituciones de estructura colegial:** Las numeradas como 1, 3, 6, 7 y 21 hacen referencia directa al acceso y estructura del Colegio Mayor de San Ildefonso. En la Reforma Real se indica que:

C. 1. Del número de colegiales y capellanes. Como estaba indeterminado el número de porcionistas se establece un máximo de 10. Además indica la obligatoriedad de que haya un orden entre colegiales y porcionistas en relación a la clausura y cámaras de cada grupo. Si el porcionista fuera clérigo, que lo sea por las dos partes de los votos.

C. 3. De la elección del rector. Que se escojan a los cuatro más votados, con un mínimo de tres votos cada uno. De estos candidatos que salga, a suertes, el elegido. Siempre se ha de respetar el mínimo de cuatro colegiales para optar finalmente a rector y no menos.

C. 6. De las prebendas. Si no se respeta el anuncio de las vacantes de prebendas en un máximo de tres días desde que se produjera por parte del rector, que lo pueda hacer el colegial más antiguo o el inmediato a él con pena de dos meses de rectorio. Si además el visitador ordinario lo consiente, pague cincuenta ducados<sup>803</sup> por cada colegial que no castigue.

C. 7. Condiciones para ser colegial. Se exigirá que haya cursado los cuatro años completos de Artes y no sólo «que sea competente lógico y haya oído súmulas».

C. 21. Si se hubiera de juntar la Facultad de Teología que avise con un mínimo de un día de antelación a los doctores mediante cédula.

**Sobre las ventas y arrendamiento de los bienes colegiales:** Aunque se trata de una constitución referente más a la gestión económica del Colegio Mayor que de la vida

---

<sup>803</sup> Equivale a medio año de sueldo para un catedrático de Teología en Alcalá.

académica, se incluye —de forma expresa en la Reforma Real de las constituciones— autorización para dar a censo perpetuo o temporal las casas y suelos que sean propiedad de San Ildefonso en la villa de Alcalá. Con esto finalizaba por fin uno de los puntos más incumplidos de las constituciones y comenzaba a situarse la universidad como administrador comercial de sus bienes: una nueva fuente de ingreso, ahora más organizada.

#### **9.4. Reforma de las constituciones de los colegios de pobres**

Constitución 1. Puede ser opositor al Colegio de la Madre de Dios si fuese licenciado o maestro en Artes y que lea una lección de oposición delante del rector y colegiales de dicho colegio.

Colegio Trilingüe. No se permite que los colegiales trilingües estén en otras facultades matriculados ni hagan exámenes de grados, para evitar que los colegiales estén dispersos en el estudio de las lenguas, para el que se creó expresamente dicho colegio. Hay multa de diez florines al rector o visitador que lo permita. Además se amplía el acceso a este colegio, desde los anteriores dieciocho años a los catorce de la Reforma Real.

C. 2. Elección y cualidades. Se daba prioridad a los que ostentaban grado o sacerdocio. Se indica que se modere este estatuto principalmente en los accesos a la lengua griega y a retórica, aunque no es obligatorio en la hebrea.

C. 3. Modo de presentación de prebendas. Se indica expresamente, debido a la demora en presentación de las veinticuatro prebendas de artes de cinco meses, que los prebendados se elijan a principios de año de forma que se incorporen de forma efectiva al inicio del curso.

C. 5. Que la orden que se haya de tener en la elección de colegiales teólogos, médicos y sumulistas se respete y sino se multe al rector con cuatro florines.

#### **9.5. Estado de cátedras y visitas de Aulas 1534–1545**

Tras las visitas del comienzo de este período, en el curso 1534–1535 y 1535–1536 los visitadores, que son el rector y los consiliarios, dejan establecidas las siguientes pautas para solventar los defectos que encuentran:

–Que los regentes que acaben de leer antes sus lecturas que esperen en las puertas para ser preguntados a las nueve de la mañana y a las tres de la tarde, conforme a constituciones.

–Que se hagan las reparaciones conforme a constituciones.

–Que se visiten las cátedras de nuevo para el curso 1535–1536 hasta las Pascuas.

–Que los regentes de Artes y Medicina lean en su tiempo sus cursos conforme a constituciones, porque van rezagados.

–Que se provea que se curen los colegiales de los colegios por los regentes médicos.

–Los bedeles controlarán las reparaciones y cuestiones de los regentes así como entrar a leer después de haber dado la hora.

En enero de 1537, en el acta de la capilla mensual, determinaron el rector Martín Malo, Alonso Sánchez, Francisco Cornejo, Bonifacio Muela, Diego de León, Jerónimo Ruíz y Martín de Luyando que «se erijan e dende ahora queden erigidas otras dos cátedras pequeñas y para que en septiembre se pongan edictos e se instituyan sus salarios de cada (uno) en cincuenta florines.». Se acababan de establecer las tres menores de Teología y se autorizaban, tras el éxito de estudiantes, a duplicar las de cánones en catedrillas.

### **Facultad de Teología**

ABAD–DEAN CANCELLER PEDRO DE LERMA HASTA 1535

ABAD CANCELLER LUIS DE LA CADENA 1535–1557

Forman en 1534 la Facultad de Teología los doctores Juan Rodríguez de Barrientos como rector, Pedro de Lerma, Miguel Carrasco, archidiácono de la Fuente, Diego Naveros, Miguel Pardo, Fernando de Balvás, Bernardino Alonso, Fernando Vázquez, Pedro Gómez, Alfonso Sánchez, Diego de Valladares, Diego de la Puente, Fernando Matatigui, Diego de Albornoz, Francisco de la Fuente, Alfonso de Almenara,

Juan de Pedraza, Juan Sánchez, Juan de Angulo, Diego de Atienza, Pedro Bivas y Juan Ortiz<sup>804</sup>.

Es interesante destacar que, en este período, dejan de controlar la Facultad de Teología Pedro de Lerma, Pedro Ciruelo y Miguel Carrasco. Lo habían hecho durante casi veinte largos años entre la muerte de Cisneros y la separación de ellos. Pedro de Lerma, revisado y denunciado como converso en la investigación de Juan de Vergara, sale de la península para terminar en París. Pedro Ciruelo primeri se va a una canonjía en Segovia y después a Salamanca; Miguel Carrasco, mano derecha en Alcalá del arzobispo Alonso de Fonseca, fallece en este período. Ninguno aparece ya en los actos teológicos del curso 1538–1539<sup>805</sup>.

El sucesor como cancelario universitario es el sobrino de Pedro de Lerma, Luis de la Cadena; se doctoró en Teología el 27 / I / 1535, fecha en la que toma el cargo. No es decano, como su tío, ya que no le pertenece por antigüedad.

#### ESTADO DE CÁTEDRAS MAYORES

#### **Cátedra de Nominales**

##### Juan de Medina

Dos hechos enmarcan este período en el dr. Medina: las visitas ordinarias como canónigo de San Justo en 1534–1535 y 1535–1536 y lo finaliza en su cenit de madurez teológica con la publicación de su libro *De Paenitentia* en Alcalá en 1544<sup>806</sup>. En este intervalo Medina llegará a tener doscientos oyentes frente a la media de treinta o cuarenta que tenían el resto de las cátedras de Teología a excepción de Miguel del Arco, el cual en 1540 llegó a acoger a ochenta oyentes. La valía, el carisma y la carrera de más de veinte años en la docencia hacían que su aula fuera la más concurrida frente a las demás en las

---

<sup>804</sup> A.H.N. L. 396. f. 54. Lógicamente, la ausencia de Juan de Medina es un error del escribano. Ya que aparece en los cursos siguientes.

<sup>805</sup> *Ibíd.*, fol. 68.

<sup>806</sup> A.H.N. L.6F. f. 252. Texto en BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario V.* op. cit. p. 455–456. Reeditado después en Europa, v. gr. Innsbruck, 1589.

que aún no se asentaban ninguna de ellas a falta de un catedrático de valía y que, al menos, llegase a terminar los ocho años completos de regencia.

De las visitas de cátedras a las que se enfrentó se destaca que los estudiantes lo tenían muy claro con él: frases cortas que decían todo: «no hay más que decir», «lee muy bien» o «están todos contentos». Sin embargo, son ellos los que captan el cansancio del regente cuando añaden que sería bueno que otro le sustituyese por las tardes o que falta algunas veces por enfermedad como vamos a ver en las declaraciones de los estudiantes en las visitas de cátedra. Este alivio se materializó en el curso 1536–1537 cuando se aligera el peso de la docencia de los regentes al ser las cátedras de prima teológicas de una sola hora y no dos, como hasta ahora. Se instituyen las menores o catedrillas para que no se perdiera esa hora.

En las visitas de cátedra Medina<sup>807</sup> sigue siendo aquel teólogo del que todos están contentos. En este período, si comparamos con el anterior de 1523–1534, destacan los estudiantes que suele faltar por enfermedad o porque tiene necesidad de descansar. Le hemos visto realizar visitas ordinarias, alguna de ellas de año y medio de duración<sup>808</sup>. Mantenía entre ciento cincuenta y doscientos oyentes.

- Publicaciones

MEDINA, J.: *De paenitentia, restitutione et contractibus*, Alcalá de Henares, 1544.

- Multas

No tiene.

### **Cátedra de Santo Tomás**

- Jerónimo Velasco ya que fue proveída su cátedra a finales de octubre de 1534 disputada contra Alfonso Prado, al que muchos creían que realmente le correspondía la cátedra por experiencia<sup>809</sup>. Accedió al doctorado en noviembre de 1534. Acababa de finalizar el curso completo de Artes cuya regencia en Súmulas

---

<sup>807</sup> Anexo 4.5 y Cuadro 6.

<sup>808</sup> La segunda visita de 1534–1535 y la anual –dividida en dos– del curso 1535–1536.

<sup>809</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit. p. 543

comenzó en 1529–1530. Aplica, por tanto, experiencia en docencia en la enseñanza de Santo Tomás en la que permanece hasta 1539–1540, curso que ya imparte el dominico fray Andrés de Tudela. Discípulo de Alonso de Prado en filosofía, Gómez de Castro le describe como «varón esclarecido en criterio y doctrina». Llegó a ser obispo de Oviedo<sup>810</sup>. Participó en Trento como teólogo. En las visitas de cátedra<sup>811</sup> leía la lección muy de mañana, quizá coincidiendo con la misa que se celebraba y a la que no asistía nadie. Al ser obligatorio que no coincidiera con ninguna clase, el curso siguiente Jerónimo Velasco leía después del mediodía, aunque a los alumnos les sabía a poco y demandaban dos horas.

- Fray Andrés de Tudela OP obtiene la titularidad de Santo Tomás en octubre de 1539. Permanece un curso en Alcalá. En las declaraciones de testigos<sup>812</sup> los estudiantes indican que están contentos con él, que no le hayan falta y que lee como Jerónimo Velasco la *Secunda Secundae* de Santo Tomás, en una correcta unidad doctrinal.
- Pedro de Castro ya que se proveyó la regencia de Santo Tomás principal a Pedro de Castro a comienzos de octubre de 1540. Recibió el grado de doctor en diciembre de 1536. Fue filósofo y matemático proveniente de la rama de los Castro Condado de Lemos. Fue obispo de Salamanca y de Cuenca. Pedro de Castro de Portugal era hijo de Dionis de Portugal, Conde de Lemos y Beatriz de Castro Osorio<sup>813</sup>. Le sustituye Melchor Cano y Castro será nombrado obispo de Salamanca en 1545. No se conservan testimonios de sus oyentes.

---

<sup>810</sup> FLOREZ, E.: *España Sagrada*, tomo XXXIX, Madrid, 1795, p. 125.

<sup>811</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>812</sup> *Ibíd.*

<sup>813</sup> SALAZAR Y ACHA, J. de: *Los Grandes...*, *op. cit.* p. 107.



- Fray Melchor Cano OP<sup>814</sup> accede a la regencia de Santo Tomás en marzo de 1543 «al Padre Doctor frai Melchor Cano de la orden de Santo Domingo»<sup>815</sup>. No aparece en el claustro de doctores del libro de actos de Teología aunque sí en los «*sermones latini doctorales*»<sup>816</sup>. Se conserva su manuscrito de Anotaciones a la *Secunda Secundae* de Santo Tomás que realizase en Alcalá<sup>817</sup> y las respuestas de los oyentes de sus aulas, que al parecer no están muy de acuerdo con sus lecturas en los tres cursos que estuvo en Alcalá<sup>818</sup> ya que destacan que declara proposiciones heréticas a costumbres que no lo son<sup>819</sup>. No en vano, en carta al regente de Santo Tomás fray Mancio del Corpus Christi OP en 1548, le indica que sus enemigos están enviado a Roma quejas sobre su doctrina y su forma de actuar<sup>820</sup>. Tenía fray Melchor cerca de cien oyentes. Permanece tres cursos en Alcalá hasta 1546 que obtiene la titular en Salamanca. El siguiente regente fue fray Mancio del Corpus Christi OP que permanece de 1548 a 1564, estableciendo, por primera vez, una continuidad en esta cátedra<sup>821</sup>.
- Publicaciones

---

<sup>814</sup> Sobre el paso de Cano por Alcalá no suele haber diferentes puntos de vista y todos ellos con poca crítica. ABELLAN, J. L.: *El erasmismo...*, op. cit., p. 109 indica de él una «obsesión patológica» con todo aquello que se alejase de su doctrina o fuera cercano a la «*pietatis*», mostrable aquí con la cita de los estudiantes en la visita de cátedra. No obstante es interesante la monografía con tintes hagiográficos y panegíricos de HERNÁNDEZ MARTÍN, R.: «Melchor Cano antes de su profesorado en Salamanca» en *Ciencia Tomista*. N 137, t. 442. Salamanca, 2010, pp. 381–442.

<sup>815</sup> Ib. f. 160.

<sup>816</sup> A.H.N. L. 396F. f. 78v. Son las únicas referencias que aparecen de fray Melchor.

<sup>817</sup> Nicolás Antonio ya cita un manuscrito en la Biblioteca Vaticana. Fermín Caballero en *Melchor Cano. Conquenses ilustres*. Madrid, 1871, cita además otro en San Esteban de Salamanca. Y el investigador de la figura teológica del dominico, Juan Belda Plans, con numerosas monografías, cita otro en Sant Cugat del Vallés aunque sin citar a Fermín Caballero y tratando el tema de inédito. Llama la atención que los dominicos no hayan analizado nada en todo el siglo XX de estos documentos de Alcalá de su Melchor Cano. BELDA PLANS, J.: «La autoridad del Romano Pontífice según Melchor Cano, en los comentarios inéditos a la II–II, q. 1, a. 10» en *Scripta theologica*, vol. 14, Fasc. 1, 1982, pp. 59–103r, con abundante bibliografía.

<sup>818</sup> A.H.N. Univ. 65. Folios sin numerar.

<sup>819</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>820</sup> Copia de dicha carta en CABALLERO, F. *Vida...* op.cit, p. 467.

<sup>821</sup> Sobre su figura, v. BELTRÁN DE HEREDIA, V.: El Padre Mancio del Corpus Christi en *Miscelánea* T. II. Salamanca, 1972, pp. 364–400.

## Cátedra de Escoto

- Diego de Naveros. Continúa en la Cátedra de Escoto hasta octubre de 1537. Es multado en el curso 1535–1536 por tener desatendida la cátedra y ser tristes sus lecturas. Los estudiantes se desesperan en las declaraciones de las visitas de cátedra<sup>822</sup>: en el curso 1535–1536 dicen de él que acumula faltas, ausencias, lee Súmulas o Lógica en vez de a Escoto de quien dice que es todo mentira. Los propios franciscanos que le oyen exigen que se le multe como hacen en Salamanca. Pero como sigue igual el curso siguiente es vacada su cátedra por no enmendarse.
- Miguel del Arco<sup>823</sup> que se doctora en Teología en febrero de 1535 y se proveyó la regencia a la cátedra de Escoto el a finales de septiembre de 1537, cuando era titular de la Menor de Escoto. De nuevo renueva la regencia en octubre de 1541. Aparece presidiendo actos desde el curso 1535–1536 en que fue doctor y regente de la Menor hasta que accede a Escoto cuando se va Diego de Naveros. Miguel del Arco no levanta la cátedra que había hundido su predecesor hasta 1540–1541 en que los estudiantes comienzan a decir de él que es provechoso. Llegó a tener ochenta oyentes en ese curso, algo inaudito en la cátedra de Escoto. Bajaría en los cursos siguientes a no más de cuarenta.
- Multas

### CURSO 1535–1536

#### MULTA A DIEGO DE NAVEROS

determinaron primeramente que el doctor Naveros catedrático de Escoto que por muchas negligencias e defectos que parece haber tenido por la visitación hecha de su cátedra después que fue elegido por catedrático, e lo poco que ha pasado, que se debe penar e pague de pena once florines para el arca del Colegio, con apercibimiento que si para otra visita, que será antes de Pascua de Espíritu Santo, no se enmendare, que será privado de la dicha cátedra.

---

<sup>822</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>823</sup> No confundir con el dominico P. Miguel de Arco, provincial y confesor de Vitoria.

## Cátedra de Sagrada Escritura

- Fray Dionisio Vázquez OSA. De quien ya nos hemos ocupado en el período anterior. Continúa en la regencia hasta el curso 1539–1540 en que accede Jorge de Naveros por la muerte de Dionisio Vázquez. En este período siguen los estudiantes contentos con él y alcanza los ochenta oyentes.
- Jorge de Naveros. Se elige como canciller universitario en noviembre de 1541<sup>824</sup> al estar enfermo el abad de San Justo y ausente el tesorero, ya que habían de celebrarse exámenes de Teología y no podían retrasarse. Recordemos que se trata de uno de los miembros del grupo castellano, que hizo fuerza para su elección. Estuvo muy bien considerado<sup>825</sup> y subió la audiencia de la cátedra hasta los ciento cincuenta oyentes rozando los trescientos un solo curso. Presidió actos como doctor teólogo<sup>826</sup> y aunque estaban contentos con él los estudiantes indican<sup>827</sup> que se quedaba más en cuestiones escolásticas que en los textos de la Biblia o las cartas a San Pablo, que demandaban. Algo por lo que es multado en 1540.

## Estado de cátedras menores de teología

Se proveyeron las primeras cátedras menores de Santo Tomás, Escoto y Durando (menor de Nominales) en octubre de 1536<sup>828</sup> accediendo: fray Domingo de Santa Cruz,

---

<sup>824</sup> Ib. f. 144r.

<sup>825</sup> GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De las hazañas...*, op. cit. p. 546–547: «persona de no tan elevado espíritu, pero extraordinario por su ciencia y juicio, y, lo que era más de valer, distinguido por su pureza y santidad de vida. Se dice que estuvo instruido de tanta autoridad y erudición que en aquellos primeros años de Teología, en que sólo se desarrollan cuestiones escolásticas, cuando sostenía en disertaciones privadas o públicas lo confirmaba con la autoridad de escritores antiguos, sacadas de sus fuentes. Fue por su ciencia nombrado canónigo palatino. Movidó por el deseo de aprender las letras griegas, marchó ya en edad avanzada a Lovaina donde hizo grandes progresos. Regresó a su iglesia y fue llamado a Alcalá, donde, aunque muy inferior a Dionisio en grandilocuencia (pues tenía menos pulmones y era de pronunciación lenta) mantenía la atención de los oyentes, esclareciendo con admirable diligencia los puntos oscuros de autores antiguos. Contó por algunos años entre sus oyentes a Francisco Vergara, profesor de griego [...] fue llamado por el emperador que estaba sitiando Divoduro para hacerse cargo de los heridos y de los enfermos. Cumpliendo religiosa y santamente este encargo, murió con otros muchos enfermos».

<sup>826</sup> En el A.H.N. L. 396F aparece citado el Dr. Naveros presidiendo actos desde 1534. Sin embargo hay que tomar los listados de doctores de la misma fuente para comprobar que tras la retirada de Diego de Naveros de Escoto es Jorge de Naveros, como doctor y regente de Biblia, el que preside.

<sup>827</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>828</sup> A.H.N. L. 398F. f. 89r.

OP, a la menor de Santo Tomás; a la menor de Escoto Miguel del Arco y a la de Durando Juan de Angulo. El texto indica el sentido de la institución:

y por cuanto ya era notorio en esta Universidad como allende de las otras Cátedras se había ahora de nuevo instituido e criado estas tres Cátedras una de Santo Tomás e otra de Durando e otra de Escoto cada una dellas por termino de quatro años e con salario de cinquenta florines en cada un año e con cargo de una lección en las horas que les fueren señaladas por rector y Consiliarios e que habían sido puesto e fijado edictos en las puertas de las Escuelas desta Universidad para que los que quisiesen oponerse...<sup>829</sup>.

### **Cátedra menor de Santo Tomás**

- Fray Domingo de la Cruz OP. Se trata de Pedro Hernández de Saavedra, rector de Alcalá en 1524–1525, discípulo de Domingo de Soto, profesa en noviembre de 1526 en Segovia. Permaneció cuatro cursos en Alcalá regentando la menor de Santo Tomás. Fue provincial de la orden dominicana en Nueva España. Están contentos sus oyentes, aunque declaran que lee doctrinas extrañas<sup>830</sup>.
- Miguel de Torres: accede a la regencia de la menor de Santo Tomás en febrero de 1540 para permanecer tan sólo unos meses. En septiembre ese mismo año pasa a Roma como procurador de las causas de San Ildefonso como hemos visto, en la pugna por el fuero universitario y reforma contra Tavera. Ya había intimado con los jesuitas y, en Roma, traba relación con Iñigo de Loyola al que Alcalá escribe para que lleguen seguro las cartas a su procurador. Tal era la situación en la que los tentáculos del cardenal Tavera podían sustraerlas. Torres, tras cinco años al servicio de San Ildefonso pasa a la Compañía de Jesús<sup>831</sup> en 1546. Del colegio de Alcalá, fundado en 1543 y primero de España, parte para fundar él mismo el de Salamanca<sup>832</sup>. El 26 / XII / 1537 se reúne la Facultad de Teología sobre varios

---

<sup>829</sup> *Ibidem*.

<sup>830</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>831</sup> Cfr. BATAILLON, M.: *Los jesuitas en la España del siglo XVI*, Valladolid, 2010.

<sup>832</sup> LÓPEZ PEGO, C.: «El inusitado y extraño fenómeno vocacional de los estudiantes de la Universidad de Alcalá hacia la Compañía de Jesús» en *Hispania Sacra*, LXI, N. 123, 2009, pp. 159–190.

asuntos<sup>833</sup> entre ellos: «*Determinatu fuit Mag. Michael de Torres faciat suam magnam ordinarium ante 12 allendas novembris & dispensatum fuit cum illo*».

- Pedro Martínez Núñez: se proveyó la regencia de nuevo en septiembre de 1540 y accede Pedro Núñez sustituyendo a Miguel de Torres hasta 1544. Apenas hay referencias a este teólogo. Alcanzó a tener treinta oyentes leyendo a Santo Tomás<sup>834</sup>.

### Cátedra de Durando

- Juan de Angulo<sup>835</sup>: Realiza, en 1540, una donación de casas que tenía entre Postigo de los Judíos y la Puerta Angulema<sup>836</sup> para el Hospital de estudiantes que hemos visto en parte dedicada a Tavera y los procuradores en Roma de San Ildefonso. Es elogiado por Gómez de Castro por tal acto. Apenas hay referencias a él en las visitas de cátedra, ni tampoco en los actos de la Facultad de Teología.
- Martín Malo<sup>837</sup>: Se doctora en Teología en marzo de 1535 y accede a la de Durando como regente en enero de 1540. Participó en Trento como teólogo de don Cristóbal de Rojas, con quien trabajó amistad en los años que coincidieron en San Ildefonso. En Alcalá pasó de estudiante de Artes a maestro, regente de Artes entre 1533–1534 y 1536–1537, rector y colegial de San Ildefonso, doctor en Teología, canónigo de San Justo y regente de la cátedra de Durando hasta 1542–

---

<sup>833</sup> A.H.N. L. 396F. f. 61.

<sup>834</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>835</sup> No confundir con Iñigo de Angulo quien, en el curso 1537–1538 accede a la Facultad de Teología como doctor del claustro.

<sup>836</sup> A.H.N. L. 676. folios sin numerar.

<sup>837</sup> Interesantes datos biográficos, con resumen de su paso por Alcalá y actuaciones en el Concilio, en GUTIÉRREZ, C. Españoles..., op. cit., pp. 761–762; RUBIO FUENTES, M. J.: «Martín Malo. La Universidad Complutense y el Concilio de Trento» en *Anales Complutenses*, N 22. Alcalá, 2010, pp. 147–166. Fue testigo en el proceso de Carranza v. TELLECHEA IDIGORAS, *Fray Bartolomé de Carranza. Documentos históricos*, Madrid, 1962, pp. 225–228

1543. Podríamos decir que es un ejemplo perfecto de «colegial cisneriano»<sup>838</sup> del que además todos estaban contentos<sup>839</sup>.

- Blas de Alcocer: es proveída la cátedra de Durando en octubre de 1543 y Alcocer accede a ella. Es doctor en Teología un año antes, en diciembre 1542. Regente de Artes, colegial del Mayor, donó —en su testamento— parte de su legado a la Universidad de Alcalá<sup>840</sup>. Preside<sup>841</sup> actos teológicos y apenas quedan referencias de él en las visitas de cátedra.

### **Cátedra menor de Escoto**

- Miguel del Arco: A quien ya nos hemos referido en la principal de Escoto. Accede en la institución de las cátedras pequeñas.
- Francisco de Vera: Se proveyó la cátedra menor de Escoto al maestro Vera en octubre de 1537 leyendo como maestro y no como doctor. De su etapa como regente no queda constancia en las visitas de aulas salvo los testimonios durante su regencia en el curso completo de Artes que inicia en 1533–1534 que veremos más adelante. No aparece presidiendo ningún acto en este período ya que su tentativa la efectúa en abril de 1544 bajo la presidencia de Miguel del Arco.
- Pablo Velázquez de Montemayor: Accede a la menor de Escoto enero de 1540. Había sido regente de Artes entre 1534–1535 hasta 1537–1538. Se doctora en Teología en julio de 1536. Apenas hay referencias a él en las visitas de aulas<sup>842</sup>.
- Diego López: Accede en octubre de 1540 a la regencia de la menor de Escoto sustituyendo a Montemayor. Obtiene el doctorado en Teología en diciembre de

---

<sup>838</sup> Sobre este modelo de colegial aludido será analizado en las conclusiones.

<sup>839</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

<sup>840</sup> A.H.N. L. 6F. f. 322–325

<sup>841</sup> En los dos cursos posteriores no preside ningún acto.

<sup>842</sup> Anexo 4.5. y Cuadro 6.

1542 en el mismo curso en el que acceden Andrés de la Cuesta, Zumel o Blas de Alcocer. No preside ningún acto académico en este período.

- Pedro Sánchez Zumel: sustituye a López en octubre de 1543 en que es proveída la cátedra. Teólogo de Trento. Bachiller en Artes en 1533 y maestro al año siguiente, se doctora en Teología el «día de los reyes<sup>843</sup>» de 1543 «estando presentes las Ynfatas y el obispo de Osma y el Conde de Fuentes». Pasó después a una canongía en Málaga. Preside en este período el *quodlibetos* de Andrés Abad en octubre de 1544<sup>844</sup>. Sustituyó al teólogo complutense Juan Manuel y de la Cerda en la canongía colegiata de Sevilla en 1565 hasta su muerte en 1588.

### **Facultad de Arte y Filosofía<sup>845</sup>**

DEAN: Continúa Francisco de la Fuente al frente de la facultad.

#### ESTADO DE CÁTEDRAS

Vamos a ver los regentes de las cátedras por su año de entrada en las Súmulas.

#### CURSO 1534–1535

- Pablo Velázquez de Montemayor: Se proveyó la regencia de Súmulas a Montemayor y Borovia a comienzos de octubre de 1534. Alcanzó a tener ochenta oyentes y aunque estaban contentos con él no hacía el ejercicio de las reparaciones.
- Juan Borovia: Accede a la cátedra en octubre de 1534 junto a Montemayor. Accede al doctorado en Teología en febrero de 1539. Ya como canónigo de San Justo, por comisión del arzobispo Silíceo fue visitador de la villa de Madrid y arciprestazgo, así como encargado de las obras de Santa María Magdalena en Getafe mediando con Alonso de Covarrubias para el trazado de dicha iglesia. Tenía ciento veinte oyentes, cifra alta ya que era muy estimado por los oyentes,

---

<sup>843</sup> A.H.N. L.397F. f. 157v.

<sup>844</sup> No preside nada en los dos cursos siguientes.

<sup>845</sup> Declaraciones de los testigos en Anexo 4.5. y faltas recogidas en el Cuadro 7.

hacía reparaciones y era de los que esperaban en la puerta a la salida a atender las dudas de los estudiantes.

#### CURSO 1535–1536

- Pedro Martínez<sup>846</sup>: Obtiene la cátedra junto a Miguel de Torres en octubre de 1535. Rector del curso 1540–1541 y doctor en Teología a fin diciembre de 1538. Tenía ochenta oyentes y en general los estudiantes estaban contentos con sus lecturas.
- Miguel de Torres: Se proveyeron las cátedras de SÚMULAS a Miguel de Torres y Pedro Martínez en octubre 1535. De él ya nos hemos referido en la Facultad de Teología. Se mantenía entre sesenta y ochenta oyentes y todos estaban contentos con él. Alguna vez llega tarde a la lección.

#### CURSO 1536–1537

- Alonso Ramírez de Vergara<sup>847</sup>: Accede junto a Antonio Hernández a las SÚMULAS el 8 / X / 1536. Accede al doctorado en Teología el 5 / XII / 1540. De las visitas de cátedra se destaca que están todos contentos con él aunque no pasaba de cuarenta oyentes.
- Antonio Hernández<sup>848</sup>: Obtiene la regencia de SÚMULAS el 8 / X / 1536 junto a Vergara. Los oyentes declaran estar contentos con sus lecturas y que no cierra las puertas para atender a todos.

#### CURSO 1537–1538

---

<sup>846</sup> No confundir con Pedro Martínez de Brea, posterior regente de Artes y de Escoto, que nació en 1524.

<sup>847</sup> Hay un Alonso Ramírez de Vergara que sucedió al Padre Francisco Villanueva en la creación del Colegio de la Compañía de Jesús en Alcalá. Tenemos dos de este nombre, el regente de este periodo y otro Alonso de Vergara regente en 1573 de SÚMULAS que debemos descartar. ya que nuestro Alonso R.: de Vergara pasa a canónigo de Cuenca desde donde dirigió las obras del Colegio complutense de la Compañía en 1561. Cfr. NIEREMBER, J.: *Claros varones de la Compañía de Jesús*. Madrid, 1543, pp. 127–163.

<sup>848</sup> Hay otro Antonio Hernández, diferente y muy posterior, regente de la cátedra de Teología de Visperas en Sigüenza.



- Antonio Melendo: Accede a la regencia de SÚMULAS junto a Garcetas el 16 / X / 1537. Están contentos los oyentes, aunque suele entrar tarde o le sustituye algún maestro no indicado en las visitas. Pasó de cincuenta alumnos en Física a treinta en el último año.
- Juan Garcetas: Se proveyó la regencia de SÚMULAS junto a Melendo el 16 / X / 1537. Finalizada la regencia del curso de Artes accede al doctorado en Teología el 22 / IV / 1543. De Juan Garcetas los oyentes se quejan que leía muy deprisa y faltaba algunas veces, que era descuidado e incluso solicitan que fuera otro el regente. Tenía veinticinco oyentes en el curso de Metafísica.

#### CURSO 1538–1539

- Pedro Sánchez Zumel: Accede junto a Andrés de la Cuesta a la regencia de las SÚMULAS el 22 / X / 1538. Participó en Trento<sup>849</sup> como hemos tratado en la Facultad de Teología. Los oyentes dicen de él que están contentos con sus lecturas y que efectuaba las reparaciones y conclusiones. No bajaba de cincuenta oyentes.
- Andrés de la Cuesta: Junto a Zumel obtiene la regencia de sÚmulas el 22 / X / 1538. Importante teólogo, rector en 1531 / 1532. Fue rector del curso 1542–1543 en el cual obtuvo el doctorado en Teología, el 19 / XI / 1542. En el curso siguiente ya aparece presidiendo el *quodlibetos* del maestro Ortega. Con posterioridad obtuvo la regencia de Nominales, por muerte de Medina, en octubre de 1545 en lucha con Juan de Ortega. Es importante destacar que pasó de ser un regente de Artes a obtener una de las principales y antiguas cátedras de Teología, hasta ese momento había sido la más concurrida. Permaneció aquí hasta 1549 en que no renovó la regencia y accede a la mayor de Escoto hasta 1554 en que es nombrado obispo de León<sup>850</sup>. Participó en Trento como teólogo. Los oyentes estaban todos contentos con él según las declaraciones de las visitas de cátedra.

---

<sup>849</sup> Datos biográficos en GUTIÉRREZ, C.: *Espanoles en Trento*, op. cit., pp. 1011–1012.

<sup>850</sup> Datos biográficos en GUTIÉRREZ, C.: *Espanoles en Trento*, op. cit., pp. 77–81. Incluye las alabanzas de Matamoros que lo eleva, junto a Mancio del Corpus, a los mejores teólogos de la primera

#### CURSO 1539–1540

- Andrés Navarro: Accede junto a Alcocer a la regencia de la cátedra de Súmulas el 13 / X / 1539. Finalizado el curso de Artes accede al doctorado en Teología el 20 / I / 1543. Los oyentes están contentos con él ya que hacía lo que le pedían. Efectuaba reparaciones, conclusiones y esperaba a la puerta aunque pasó de tener ochenta oyentes el primer curso a cuarenta y cinco el segundo.
- Blas de Alcocer: Se proveyó su cátedra de Súmulas junto a Navarro el 13 / X / 1539. Del primer curso que tenía cien oyentes pasó a tener cincuenta el último, número alto si consideramos era el que terminaba en la licencia de Artes para ser maestro. Estaban todos contentos con él.

#### CURSO 1540–1541

- Juan Galindo: accede a las Súmulas junto a Calvo el 11 / X / 1540. Fallece el curso siguiente y ha de ser sustituido por Juan de Ortega el 20 / XII / 1541. Los oyentes coinciden en estar contentos con sus lecturas.
- Francisco Calvo: se proveyó su cátedra el 11 / X / 1540. Debido al fallecimiento de este se tuvo que proveer de nuevo dos meses después en la persona de Antonio Hernández. En las visitas de cátedra declaran los oyentes estar contentos con lo que lee.

#### CURSO 1541–1542

- Juan Martínez: se proveyó su cátedra junto a Andrés Abbad para Súmulas el 14 / X / 1541. No confundir con Pedro Martínez. Es doctor en Teología el 17 / II / 1543. Juan Martínez realizaba todos los ejercicios de lectura, reparaciones, conclusiones y llegaba a esperar en la puerta.

---

mitad del XVI en Alcalá; sobre su obispado v. TELLECHEA IDÍGORAS, J. I.: El obispo de León, D. Andrés de la Cuesta, y el proceso de Carranza en *Archivos leoneses*. N. 31. León, 1962, pp. 5–25

- Andrés Abad: Accede el 14 / X / 1541 a la regencia de Súmulas junto a Juan Martínez. Era de los que esperaban al poste, a la salida del colegio, para atender a todos los que demandaran de él. Estaban todos contentos con él.

#### CURSO 1542–1543

- Diego de Olaz: accede a la regencia de Súmulas junto a Rosales el 13 / X / 1542. Hay unanimidad en los testigos de las visitas de cátedra de estar contentos con él.
- Juan de Rosales: Es proveída la regencia doble de Súmulas el 13 / X / 1542 a la que accede Rosales junto a Diego de Olaz. De Rosales todos los estudiantes estaban contentos pues además de leer bien realizaba todos los ejercicios de reparaciones y conclusiones.
- Maestro Medel: Acceden Medel y Majuelo a las Súmulas el 16 / X / 1543. Pasó de tener cien oyentes a setenta. Todos estaban contentos aunque no realizase reparaciones.
- Miguel Majuelo: Regente de Súmulas el 16 / X / 1543 junto a Medel. En las declaraciones de los testigos declaran todos estar contentos con él.

#### Otros regentes

- Juan de Ortega: Sustituto por muerte del Maestro Galindo, se proveyó su cátedra el 20 / XII / 1541<sup>851</sup>. Los testigos de las visitas de cátedra no encuentran faltas en él sino que destacan que cumple con todos los ejercicios de reparaciones y conclusiones.
- Antonio Hernández: Se provee la cátedra de Súmulas por fallecimiento del maestro Calvo, el 23 / XII / 1541<sup>852</sup>. Aunque están en general contentos y espera a las puertas, no realiza las conclusiones; falta que más destacan sus oyentes.

---

<sup>851</sup> A.H.N. L. 397. f. 142

<sup>852</sup> Ib. f. 135

- Francisco de Vera: Inicia este período en Lógica durante el curso 1534–1535. Hemos tratado de él en la Facultad de Teología. Vera no hace cuestiones ni reparaciones, aunque mantenía a sus oyentes contentos.
- Martín Malo: Inicia este período en Lógica junto a Vera. Hemos tratado de él en la Facultad de Teología. Tenía algunas faltas como no hacer reparaciones en el curso de física lo que hizo que faltasen los estudiantes a su clase.
- Bonifacio Muela: Inicia este período como regente de física. Finaliza la regencia de Artes y se doctora en Teología el 5 / I / 1537. Aunque estaban contentos los oyentes no llevaba proveída la lección algunos días, faltaba y no realizaba reparaciones.

#### MATEMÁTICAS

- Juan Moreno: Regente de Física, Metafísica y Matemáticas en este período. Accede oficialmente a la regencia de la ciencia matemática el 16 / X / 1537. Moreno ya venía leyendo con anterioridad e indica la provisión que se había «*instituido por capilla ante el bachiller Mohernando*»<sup>853</sup>. Durante el período de catedrático en Matemáticas se doctora en Teología (10 / II / 1537). Destacan de él sus oyentes que faltaba días y los que iba llegando tarde.
- Pedro Esquivel: accede a la regencia de Matemáticas en 21 / XII / 1541 con cincuenta florines anuales de salario. Accede de nuevo el 6 / III / 1544 «conforme a las constituciones e Reformation e institución della»<sup>854</sup>. De él dijo Ambrosio de Morales<sup>855</sup> «hombre que todos conocimos de ingenio excelente y singular industria, y doctrina increíble en todo el género de las Matemáticas». Hay dos

---

<sup>853</sup> A.H.N. L. 397F. f. 27v.

<sup>854</sup> Ib. f. 169v.

<sup>855</sup> MORALES, A.: *Las antigüedades de las ciudades de España*, Madrid, 1565. f. 11. Pocos estudios hay de este particular matemático y de su aportación al estudio de las medias antiguas. Cabe destacar a ESTEBAN PIÑEIRO, M.: «Esquivel. Un ejemplo de la ciencia aplicada en la España de Siglo de Oro», en JIMÉNEZ MORENO (coord.), *La Universidad Complutense cisneriana: impulso filosófico, científico y literario. Siglos XVI y XVII*. Madrid, 1996, pp. 261–271, con referencias a otras obras del mismo autor.

fechas de bachiller en Artes, en 1530 y en 1533. Ambos como bachiller en Artes. El primero se licencia en octubre de 1531, el segundo no se licencia. Por tanto, si es magister, debemos quedarnos con el primer Pedro Esquivel.

- Multas

#### Curso 1535–1536

A los regentes de *Methaphisica* que son los maestros Bonifacio e Moreno que por las supra dichas causas y porque no han hecho cuestiones ny Reparaciones y porque han faltado de leer mas de dos meses y no han leydo lo que son obligados conforme a constituciones que paguen de pena cada diez florines para el arca del Colegio.

A los regentes de Phi(losof)ia Martin Malo y Vera por las suso dichas causas paguen cada uno ocho florines.

A los regentes de Lógica que son Montemayor e Borovia por las suso dichas causas que paguen cada uno quatro florines.

A los regentes de Súmulas que son Martínez y Torres que se les deba privar a todos los demás regentes que incumplan todo lo que son obligados conforme a la constitución syno que serán privados de regencia.

### Facultad de Derecho<sup>856</sup>

DEAN: Es Bernardino Álvarez, como doctor más antiguo.

#### ESTADO DE CÁTEDRAS

##### Prima de Cánones

- Gonzalo Fernández de Torres: Se provee la cátedra el 7 / IV / 1535. Hay que tener en cuenta que en este período se produce un aumento del número de oyentes. Torres, que comienza con cincuenta, pasa dos cursos más tarde a tener doscientos

---

<sup>856</sup> Testimonios de las visitas de cátedra en Anexo 4.5 y faltas de los regentes en el Cuadro 8.

oyentes. Todos los estudiantes declaran estar contentos con él y sus lecturas, anotan alguna falta que no disminuía la calidad percibida.

### Vísperas de Cánones

- Miguel Ranera: Obtuvo la cátedra el 15 / X / 1535. Los oyentes dicen de él estar contentos aunque no leía las horas enteras y se detiene mucho en las lecturas.
- Antonio de Quesada: Obtiene la regencia de Vísperas el 12 / IX / 1539 aunque con anterioridad a esta fecha aparece como regente de Cánones en graduaciones de bachilleres<sup>857</sup>. Por ello, es probable que leyera una de las catedrillas antes de ser titular de Vísperas. Los oyentes sacan a comparar con Salamanca al indicar que allí «cada lección es un texto» argumentando que no se leía completamente la lección. Denuncian los oyentes a Quesada que, por tener negocios, no atendía correctamente la cátedra.
- Diego de la Puente: se doctora en Cánones el 25 / XI / 1543. Se mantiene por encima de los cien oyentes y los estudiantes le exigen que declamase más y mejor.
- Pedro de Saavedra: No llegaba a cien oyentes aunque todos estaban con sus lecturas. Eso sí, denuncian que no leía las horas enteras y que saltaba texto.
- Miguel Paez: Sus oyentes declararon que entraba tarde y que no llevaba proveidas las lecturas. Decían de él que se notaba que no estudiaba mucho y con eso explicaban que no tuviera tantos oyentes como los demás, ya que alzaba los ciencuenta o sesenta. Si en alguna clase asistían más, no repetían la mayoría al día siguiente.
- Bernardino Álvarez: Durante el período estudiado fue padrino de doctoramientos en la Facultad de Cánones y presidiendo actos como doctor de la Facultad de Cánones ya que es dean de la facultad. En el curso 1543–1544 aparece citado

---

<sup>857</sup> A.H.N. 397. f. 116r.

como regente en las visitas de cátedra<sup>858</sup>. Los oyentes son altamente detallistas: delcaran que cuando lleva proveída la lección «dice maravillas», pero cuando no las trae es una pena oírle.

## Derecho Civil

Aunque ya hemos citado el breve origen de la cátedra de Leyes en el capítulo referente al cardenal Tavera y sus desencuentros con San Ildefonso en Roma, es interesante destacar que aunque se le obliga a no instituir la cátedra, los colegiales complutenses mantienen al regente aún tres años después.

- Domingo de Olazábal: se proveyó la cátedra el 2 / VI / 1541<sup>859</sup>. Aparece como licenciado en este período en los actos de bachillerato de la facultad pero antes de ser elegido oficialmente como regente ya aparece como tal el 04 / V / 1541 impartiendo clase. En el período comprendido entre abril y junio de 1541 pasa de ser licenciado a doctor, sin que aparezca el acto de doctoramiento registrado. Aunque los oyentes estaban contentos con él le exigen ciertas lecturas y eso que la cátedra no estaba oficialmente instituída.

## Facultad de medicina<sup>860</sup>

No hay un Deán designado. Tras la ausencia de Tarragona y Cartagena debería ser León.

### ESTADO DE CÁTEDRAS

#### Prima

- Dr. León: Los oyentes denuncian que comete muchas faltas en ausencias, entrar tarde por visitar enfermos, desatender varios días la lección, etc. Aunque estaban contentos con él no hay sensación de continuidad en sus lecturas.

---

<sup>858</sup> A.H.N. 65. Exp. 1. folio sin numerar.

<sup>859</sup> Ib. f. 139r.

<sup>860</sup> Testimonios de las visitas de cátedra en Anexo 4.5. Faltas de los regentes en Cuadro 9.

## Vísperas

- Dr. López: En las visitas de cátedra los oyentes declaran que llegaba tarde algunas veces pero que leía bien y era prolijo en las lecturas.
- Dr. Reinoso: se proveyó la cátedra de medicina «que antes tenía el doctor López de Toledo e la proveyeron al doctor Rodrigo de reynoso<sup>861</sup>» el 18 / I / 1538, es decir titular de Vísperas. El 31 / III / 1542 renueva la regencia de la cátedra. Como sustituto de la cátedra de Vísperas el dr. Reinoso tenía más de cincuenta oyentes cuando sustituyó al dr. López de Toledo, los cuáles estaban muy contentos con su doctrina. Eran los mismos estudiantes los que recomendaban las lecturas, en este caso escritos de Hipócrates, ganando de esta forma los galenistas a los avicenistas y evolucionando la Facultad de Medicina. Siendo titular de la cátedra de Vísperas, en 1539–1540, faltaba algunas lecciones aunque seguían contentos con él. Llegó a alcanzar en este período los cien oyentes, cifra a destacar en una facultad como la de medicina. En el curso 1543–1544 cabe destacar que algunas lecciones no las explicaba —*De Compositione* de Galeno— sino le pagaban cincuenta reales.

## Otros regentes

- Dr. Cristóbal de Vega: Se doctoró el 30 / XI / 1533 estando presente el «Señor don Francisco de Navarra Reformador del Collegio e Universidad». Como desde 1537 se erigen como veremos más abajo unas catedrillas de Medicina es de suponer que una de ellas la regenta el dr. Vega en 1543 y no después<sup>862</sup>. Antes no es citado por los estudiantes. Los oyentes dijeron de él en las visitas de cátedra que pasaba poco, lo que conseguía que le pateasen para que se fuera antes. No obstante le consideraban provechoso para su formación.

---

<sup>861</sup> Ib. f. 100v.

<sup>862</sup> El Sr. MUÑOYERRO en *La Facultad de Medicina...*, op. cit. p. 201 indica que Vega entró en la docencia sustituyendo a Reynoso en 1545 cuando ya en el curso 1543, como destacamos, estaba ya impartiendo cátedra y cogiendo práctica para enfrentarse en 1555 al Dr. Vallés. De todo ello y de su biografía sí da cumplida cuenta el obispo de Sigüenza.



- Multas

El 9 de enero de 1537 reunidos el rector Martín Malo y los consiliarios Francisco Cornejo, Alonso Sánchez y Bonifacio de la Muela que el claustro había determinado prorrogar

al Doctor López Médico por su erudición el término de su Regencia conforme a la constitución por el tiempo que al Claustro le pareciere e le obliguen conforme a la constitución y que cuando vacare su regencia y la regencia de Pedro López el rector y Consiliarios que fueren no incumplan la oposición a sus discípulos.

Determinaron que se erijan «dende ahora queden erigidas otras cátedras pequeñas para septiembre se pongan los edictos e se instituyan sus salarios de cada cincuenta florines».

Se determina, en el curso 1539–1540 que se quite una lección al dr. León, que se le pene con una multa de 25 florines, que se busque un sustituto y se le de 50 florines al año<sup>863</sup>.

## **Facultad de Lenguas o Gramática**

### **ESTADO DE CÁTEDRAS**

En el curso 1543–1544<sup>864</sup> se establecen las lecturas obligatorias de las tres partes de los gramáticos: mayores, medianos y menores. Desde las constituciones de estos colegios en 1514 no se establecían unas lecturas concretas para ellos, desbordados por la llegada de estudiantes como veremos en las actas de las visitas.

La Principalía del Colegio de San Isidoro es ocupada por el maestro Juan Ramírez el 25 / VI / 1534. La de San Eugenio continúa el maestro Angulo, el cual renuncia en 1545 para que el gobierno rectoral elija a una persona más idónea que él<sup>865</sup>.

Es por ello que establecen, el 20 / VIII / 1544 las siguientes lecturas:

---

<sup>863</sup> A.H.N. L. 755. folios sin numerar curso 1539–1540. Apostilla marginal de los visitadores.

<sup>864</sup> A.H.N. L. 755. f. 160. Texto en Anexo 4.1.

<sup>865</sup> A.H.N. L. 431. Exp. 30.

### *MAYORES*

- 7:00: *Libro de Antonio* con ejercicios conforme a las constituciones de Cisneros.
- 9:00: Lucano. En las constituciones de 1514 se establece Lucano sólo para los actos semanales en San Francisco. Ahora es de lectura obligatoria diaria.
- 15:00: «*Comentariis cesaris de bello civili*» 866. No en las constituciones originales de Cisneros.
- Horas «*Meridiae et quinta*» que es hacía el medio día y atardecer, se establecen las reparaciones.

### *MEDIANOS*

- 7:00. Virgilio, *Bucólicas*. No en las originales.

CURSO 36 / 37

### Griego

- Francisco de Vergara: En este período añadiremos que Francisco de Vergara realizaba los ejercicios adecuados de reparaciones, declaraba bien y enseñaba «ingenios» a los estudiantes. Llegó a tener cien oyentes.
- Juan Escobosa: Presentan los testigos de las visitas ordinarias la queja que Escobosa no leía el libro segundo de Nebrija. Estaban todos contentos y detallan que realizaba todos los ejercicios, pero que leía poco.
- Bachiller Frías: Accede Fernando de Frías sustituyendo a Francisco de Vergara el 30 / I / 1542 a la regencia de la cátedra principal de Griego.

---

<sup>866</sup> Julio César.

- Álvarez Gómez<sup>867</sup>: Se proveyó la cátedra pequeña de Griego el 12 / III / 1542 al Maestro Álvaro Gómez «que la solía tener». Por tanto con anterioridad a esta mención en el libro de actos de 1542 ya venía el maestro Gómez enseñando. Poco está en la pequeña, ya que en mayo pasa a regentar la principal de Griego aunque no es proveída hasta un año más tarde, el 10 / V / 1543<sup>868</sup> con un sueldo de ochenta florines anuales. De Alvar Gómez coinciden en estar todos contentos con él aunque indican que las lecturas que hace de Platón no es adecuada para los gramáticos menores. Le piden, además, que no se detenga tanto y pase más de prisa las lecciones.
- Bachiller Jaén: Sustituye a Alvar Gómez, ya licenciado, que regentaba la principal desde mayo, en la pequeña de Griego el 17 / X / 1542, el bachiller Allo dice en 1543–1544 que «passase adelante», es decir, que ocupara una de las principales.

### Retórica

- Juan Ramírez<sup>869</sup>: Compañero de Gómez de Castro, se doctora en Teología el 7 / VII / 1535. Llegó a tener ochenta oyentes. Hacía reparaciones, pero faltaba y entraba tarde algunas veces.

---

<sup>867</sup> Estudios destacados del eminente biógrafo de Cisneros v. VAQUERO SERRANO, MC VAQUERO SERRANO, M. C.: *El maestro Alvar Gómez: biografía y prosa*. Toledo, 1993; ALVAR EZQUERRA, An.: «Alvar Gómez de Castro y la bibliografía del cardenal Cisneros» en *Anales Complutenses*, N. 13, Alcalá de Henares, 2001 y Alvar Gómez de Castro y la biografía del cardenal Cisneros en *Torre de los Lujanes*, N. 43, Madrid, 2001, pp. 175–188; LÓPEZ DE AYALA, M. J.: «La obra de Alvar Gómez de Castro: prototipo de historia heroica de carácter universal» en *Humanismo y pervivencia del mundo clásico: homenaje al pro. Antonio Fontán*, vol. 3. Madrid, 2002, pp. 1419–1434.

<sup>868</sup> Ib. f. 162v.

<sup>869</sup> Gómez de Castro indicó que: «mientras dirigía Ramírez la escuela de elocuencia aumentó de día en día el número de estudiantes y para que, a mediada que pasaban los años, no se agotara por el excesivo trabajo, creyeron conveniente el rector y los compañeros, en conformidad con la ley de Jiménez, crear otra escuela de retórica.».

- Juan Pérez de Toledo / Petreyo<sup>870</sup>: comienza con la duplicada cátedra de Retórica que ya nos adelantó Gómez de Castro<sup>871</sup>. Fue Petreyo un excelente humanista y dramaturgo que aportó durante los años de regencia, un excelente lector de Retórica. A la natural querencia por los autores clásicos y las representaciones teatrales en Alcalá, editó varias obras para la profundización del latín. Publicaría varias obras de teatro, como la citada *Ate relegata* y el enfrentamiento entre Tavera y el rector complutense. Desafortunadamente para Alcalá murió sin llegar a los treinta y cinco años, en el curso 1540–1541. Llegó a tener ciento cincuenta oyentes y hay datos de sus lecturas desde el curso 1535–1536. Realiza los ejercicios cuando puede, ya que cuando no hace las reparaciones es por falta de alumnos. Gustan los alumnos con sus lecturas de Quintiliano y Tulio.
- Juan de Morales: Apenas hay referencias a este regente de Retórica en las visitas de cátedra y en los libros de la Universidad de Alcalá.
- Maestro Solís: Al igual que de Morales, del maestro Solís apenas indican los oyentes que leía a Homero pero que no eran libros de menores.
- Matamoros: Accede a la cátedra pequeña de Retórica el 12 / III / 1542 sustituyendo a Solís. No quedan referencias a sus lecciones.

---

<sup>870</sup> Datos biográficos en SOJO RODRÍGUEZ, F.: «Sobre el humanista español Juan Pérez Petreyo» en *Analecta malacitana*, vol. 9, Málaga, 1986, pp. 27–37. Sobre el teatro en Alcalá v. GAGO SALDAÑA, M. V.: *Teatro y universidad: Las comedias humanísticas de Juan Pérez Petreius*, Madrid, 2012.

<sup>871</sup> De él diría: «joven inteligentísimo que acababa de llegar a Alcalá. Su buena calidad y estilo, vigor de expresión que, al decir de Cicerón, suelen ser señal de un excelente artífice. Tan pronto como fueron conocidas, fueron alabada. Gozaba de una facultad de palabra tan fácil e improvisada, eran tan fluido en torrente de palabras, tan ameno e inagotable, tan limpio y claro que a los italianos que le escuchaban les parecía había nacido y había sido instruido en el Lacio. Componía también versos de plenos de elegancia...».

## Hebreo

- Zamora: Continúa Alonso de Zamora este período. Aunque sus oyentes son pocos y están contentos, demandan de él que lea a los profetas en Caldeo y que fuera más conciso en sus lecturas.
- Fuentes: No hay muchas referencias a este regente, salvo que era considerado de provecho pero que no desmenuzaba los vocablos.
- Multas

«Determinose que si es posible escobosa y Solis no lean una hora y que al mº gómez lee libro que lo hallen todos los nombres».

## Balance de las visitas de cátedra 1534–1544

Hay que destacar el movimiento de los teólogos hacia otras universidades y la aparición, en escena, del colegio de la Compañía de Jesús, llamado posteriormente Máximo.

- Número de regentes por cátedra / Permanencia

Pasemos a analizar las Facultades y sus cátedras. Sin embargo, en la parte práctica, observamos que su ideal no se cumplió si observamos el cuadro de regentes por cátedra y su proporción de rotación con respecto a la que, según su fundador, tenía que haber sido.

## Facultad de Teología

En esta última parte de nuestro estudio pasarían a erigirse las cátedras menores de las principales sumando en total ocho cátedras. Pasando con ello a ser la Facultad que más cátedras tenía y, por tanto, y a priori, la que mayor número de alumnos y éxitos debería tener. Las cátedras menores o catedrillas eran una forma de alentar a los bachilleres de valía en las universidades castellanas y evitar su fuga a otros colegios mayores o universidades. Las catedrillas eran temporales pero pasaban a las principales

en propiedad<sup>872</sup>. Esto no ocurría en Alcalá en las que, eso sí, tenían una duración de ocho años en los que el fundador estimó adecuado para finalizar exposiciones y poder volver a renovar o no la regencia de la cátedra. En Alcalá, en nuestro período, nos encontramos con el grave problema de la rotación y de los estragos —mayores de los que a simple vista pueden parecer— que causaron en los estudiantes y los estudios de la Universidad Complutense.

### Cátedra de Santo Tomás

- Regentes por cátedra

En los diez cursos que hemos analizado entre la muerte de Fonseca y el inicio formal del Concilio nos encontramos que el principal problema va a ser que leyeron en la cátedra seis regentes.

Hemos comprobado que en el período de 1524–1534 la rotación de regentes estaba en torno al 200%. La situación se normalizaría ligeramente entre los cursos 1534–1544 ya que Velasco permaneció cuatro cursos seguidos —el único— y además fue Teólogo de Trento como Cano. Velasco se marchó al obtener una canonicía en Burgos y Cano a sustituir a Vitoria en Salamanca por su fallecimiento. Entre estos dos teólogos prácticamente hubo un regente por curso: Tudela OP que se fue a Salamanca y después fue nombrado obispo así como Pedro Castro, que pasó a obispo de Salamanca. Alcalá no atraía teológicamente y la cátedra no se encontraba suficientemente asentada en ninguno de los regentes que nunca la leyeron como lo estaba con la renovación de Vitoria en Salamanca. Hasta Cano, ninguno se dedicó a la docencia sino a la pastoral. Canonicías y obispados así lo aclaran. Tales fueron las causas por las que la cátedra de Santo Tomás fue —con creces— la peor proveída por la Universidad de Alcalá en nuestro período de estudio.

- Número de estudiantes / Oyentes por regente

---

<sup>872</sup> Para las cátedras de Salamanca V. BELTRÁN DE HEREDIA, V.: *Cartulario...* tomo. II. Op. cit., pp. 218–230.

Si atendemos al número de oyentes especificado en las visitas de aulas, observamos que tan sólo se muestra una punta de oyentes en el primer curso de Jerónimo Velasco: sesenta. Hasta la llegada de Melchor Cano, la cátedra de Santo Tomás no fue especialmente provechosa, cuando alcanzó los cien oyentes. Pero cuidado con los que cantan triunfo: en ese mismo curso Medina tenía doscientos y derecho canónico otros doscientos.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Los tres dominicos que en los 26 cursos analizados pasan por Santo Tomás: Domingo de Santa Cruz, Tudela y Cano, no tienen ausencias. Velasco en el curso 1535–1536.

–Repara / concluye: Hasta el curso 1535–1536 no tenemos una aceptación unánime de que el regente en activo concluya adecuadamente la exposición.

–Provechoso / contentos: Aún con las faltas de los regentes, todos los testigos de las visitas de cátedra admiten ser provechosas las lecturas a las que asistían —cuando estas se producían— y estar contentos con los regentes.

–Unidad doctrinal → Lecturas. Se lee la *Prima Secundae* y la *Secunda Secundae*.

- Procedencia de los regentes

De los regentes analizados, ni Tudela ni Cano eran antiguos colegiales complutense. Todos los demás habían cursado al menos la Teología en Alcalá.

### Cátedra de Escoto

- Regentes por cátedra

La estabilidad vino en el último período de nuestro estudio ya que permanecieron en la regencia sólo dos. Es interesante el caso de Miguel del Arco que permaneció desde 1537 hasta 1549.

- Número de estudiantes / Oyentes por regente

Con *El descenso a los infiernos* de Naveros, criticado por todos los estudiantes y que pasó de tener 90 a tener 30, Miguel del Arco volvió a recuperar elevando la cátedra de Escoto a los 80 y 90 oyentes.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Ambos llegaron tarde o faltaron días. Velasco se normalizó sin faltas tras su primer curso.

–Repara / Concluye: Tan sólo Miguel del Arco, en su último curso, acumula un sí en el hecho de concluir y de esperar.

–Provechoso / Contento: Llega a ser tan lamentable para los propios franciscanos que denuncian a Naveros para que sea multado «como se hace en Salamanca» evitando que el mal creciera, de él decían que estaba allí para ganar la paga pero que Escoto era mentira.

–Unidad doctrinal: lecturas. Existe unanimidad en los comentarios de Escoto a Pedro Lombardo, libros 4.º y 1.º.

- Procedencia de los regentes. Todos los regentes eran colegiales del Mayor.

### Cátedra de Nominales

- Regentes por cátedra

Juan de Medina, impertérito.

- Número de estudiantes / oyentes por regente.

El número máximo se alcanza al final de su período vital: doscientos oyentes por aula.

- Niveles de calidad en los docentes. Ni siquiera los cursos que estuvo de visitador ordinario faltó claramente a la calidad de la docencia que le caracterizaba.
- Procedencia de los regentes. Medina era colegial del Mayor y canónigo de San Justo.



## CÁTEDRAS MENORES

- Regentes por cátedra

En este período tenemos también una alta rotación en las cátedras menores de Teología. Cinco regentes en la menor de Santo Tomás, tres en Durando y cinco en la menor de Escoto. Se trataba de cátedras o catedrillas, conocidas coloquialmente, ya que servían de primer escalón antes de acceder a una regencia principal. Con esto los doctores teólogos eran conocidos entre los estudiantes y podían formar un número de oyentes fijo cuando pasasen a una regencia en las cátedras mayores.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Nunca fueron cátedras ideadas para un gran número de oyentes pero sí para derivar una parte de ellos. Los datos, al serlo desde su institución, corresponden al último período estudiado. Dentro del mismo, los datos de oyentes se corresponden hacia los cursos 1540 en que los datos arrojan treinta oyentes para la menor de Santo Tomás y de Escoto y cincuenta para la de Durando. Máximo alcanzado con la presencia del teólogo Martín Malo, colegial cisneriano y que estaría en Trento.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: De los datos arrojados por las visitas de aulas en los diez cursos de las cátedras menores, Montemayor es el único al que acusan de entrar tarde. Los demás leen todos sus horas enteras y no faltan días.

–Repara / Concluye: Sólo el dominico Domingo de la Cruz, antiguo colegial y rector como vimos, realiza actos de conclusiones. Si bien es cierto que todos los demás están presentes en los ejercicios escolásticos obligatorios de la Facultad de Teología.

–Provechoso / Contento: Exceptuando a Montemayor, al que acusan de la falta indicada, para todos los demás están contentos y resultan provechosos los regentes.

–Unidad doctrinal: Lecturas. Todos los regentes se atienen a las lecturas propias de sus cátedras.

- Procedencia de los regentes. Colegiales de San Ildefonso.

## Cátedra de Biblia o Sagrada Escritura

- Regentes por cátedra

Desde su erección y hasta el final de nuestro período, la cátedra está marcada por una estabilidad en las regencias. Son dos los regentes que, en trece cursos, ejercen la docencia de la cátedra de Sagrada Escritura: Dionisio Vázquez OSA y Jorge de Naveros.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Siempre fue un número muy alto de oyentes el que asistió al aula de Biblia desde su creación. El mismo curso de 1532–1533, cuando a Escoto iban veinte oyentes, en Biblia había cien. Fue ligeramente inferior el curso siguiente, con ochenta y alcanzaron su máximo con Jorge de Naveros llegando a haber doscientos en el curso de 1539–1540, más de los que pasaban por el aula de Medina.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Ninguno de los dos entraba tarde y solían leer sus horas enteras. El agustino sí tiene marcadas faltas de ausencias en 1534–1535. En 1540–1541, un curso malo para Naveros, no leía sus horas enteras.

–Repara / Concluye: Sólo Dionisio lo realiza en 1534–1535.

–Provechoso / Contento: El agustino Dionisio fue un acierto como primer regente de Biblia ya que los oyentes consideraban que era bueno y resultaba provechoso. No así para Jorge de Naveros, de quien entendían que no eran tan bueno, a pesar de llenar las aulas.

–Unidad doctrinal: lecturas. La erección de la cátedra no indica de forma expresa una lectura ya que la lectura es la Biblia. Por tanto, quedaría a merced, como otras, de lo indicado por rector, consiliarios y visitadores. En este caso no deja de ser llamativo, en medio de la vorágine luterana, la explicación de la Epístola a los Romanos<sup>873</sup> tanto en Dionisio Vázquez como Jorge de Naveros.

---

<sup>873</sup> En 1558 se imprimieron en Alcalá las apologías de fray Juan de Medina OFM a Juan Fero.

- Procedencia de los regentes: Dionisio era predicador real y agustino. Naveros, era colegial de San Ildefonso.

## **Facultad de Arte y Filosofía**

- Regentes por cátedra

Si exceptuamos que hubieron de suplantarse regentes por fallecimiento y no por cambio a otra facultad / universidad, los regentes de la Facultad de Arte y Filosofía fueron los más estables en sus docencias y los que se ajustan perfectamente al ideal establecido por Cisneros en los estudios de estas ciencias.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Aumentan los oyentes por aula, las prebendas fijas de cada regente son doce. Así en el final del período las aulas de Rosales y Medel logran los cien oyentes en algunos de sus cursos, casi al final del período. Un número aproximado no lo había tenido nadie salvo Juan Gil / Egidio en 1526 o Borovia con 125 en 1535, ambos en Súmeras.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Muela, Torres, Melendo, Garcetas son denunciados por llegar tarde. Que faltasen: Muela, Melendo, Garcetas, Martínez, Malo un curso y Moreno.

–Repara / Concluye: Ejercicios básicos y fundamentales. Que reparen tenemos a Muela, Arco, Borovia, Martínez, Torres, Galindo, Calvo, Martínez, Olaz, Rosales un curso, Majuelo, Vera, Malo y Moreno. Es decir, la mitad de los regentes no hacían ejercicios de reparaciones y la otra mitad sí. De hecho fue la denuncia de los estudiantes que más apareció en los defectos de las visitas de cátedra.

Zumel, Cuesta, Navarro, Ortega y Hernández sí concluían.

Que esperasen en la puerta para las preguntas sólo fueron: Paul, Moratiel, Muela, Arco, Borovia un curso.

–Provechoso / Contento: Melendo y Malo un curso no coinciden los estudiantes al declarar si consideraban al regente provechoso y, a la vez, estaban contentos con él. Con un «doble no» están: Garcetas y Moreno un curso. Es decir, que todos los demás,

que son 42 sumando los cursos de todo este estudio y si eliminamos a Moreno y Vargas por no haber sido siempre correctos en su docencia, la amplia mayoría de regentes de Artes y Matemáticas fueron considerados provechosos por los colegiales, que se sentían contentos a pesar de sus faltas.

–Unidad doctrinal: Cabe destacar la introducción de Paulo Veneto es los cursos de Metafísica. En la práctica vemos que no son citadas las lecturas de metafísicos salvo Moratiel en 1527–1528. Hemos visto previamente que hay una denuncia a Naveros y Galindo en el curso 1527–1528, ya que había comenzado el año sin empezar a leer la Metafísica. Bonifacio y Moreno son multados en el curso 1535–1536 por no leer la Metafísica conforme a Constituciones. El bachiller Juan Carrasco dice que «la de Metafísica aunque él (Naveros) ha venido a leer no vienen estudiantes y que bien olgaría de oír dos lecciones de Moral.». No es el único estudiante que demanda la Filosofía Moral y evita la Metafísica en el último curso de Artes. Comprimido como estaba, apenas duraban un mes las lecturas de Metafísica, si es que las había. Los cursos de Artes tenían una demora desde los tiempos de Cisneros y los cursos se retrasaban unos con otros solapándose.

- Procedencia de los regentes. Regentes de Artes, procedían en su mayoría de fuera de la universidad.

### **Facultad de Cánones**

- Regentes por cátedra

Las cátedras de Derecho Canónico se mantuvieron en similar recorrido en nuestro período de estudio. Seis regentes en estos diez cursos y también con una rotación por encima del 100%. Los sustitutos de ambas pronto serían los que encabezasen las regencias menores, que sí tuvieron una alta rotación, 160%. Más que las principales. No eran, por tanto, cátedras de permanencia. Respecto al conato de cátedra de Derecho Civil, sólo contamos con el último período, entre su erección y el mandato real de no proseguir con ella. Aquí como hemos visto, sólo hubo un regente, y con buena audiencia, por cierto.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

Al igual que en Teología, en esta Facultad se distingue perfectamente el regente por su audiencia y en gran contraste con el resto. Se desdobra la cátedra de Vísperas ante el incremento de estudiantes. El número de estudiantes, lejos de lo establecido por estudios poco rigurosos, alberga igual o más oyentes en esta facultad que todos los estudiantes de Teología de Alcalá. Veamos con detalle.

–Paez: en diez años pasa de treinta a sesenta oyentes.

–Álvarez: en veinte años pasa de treinta a doscientos.

–Torres: en veinte años pasa de cincuenta a doscientos.

–Quesada: en cinco años se mantiene con cien oyentes.

–Olazabal: ee mantiene, los años que le dejan, entre cien y cientocincuenta oyentes.

A partir de 1535–1536 se produce un auge tremendo en los estudiantes de Derecho Canónico. En esos años Jerónimo Velasco tenía veinticinco oyentes en Santo Tomás y Diego de Naveros treinta en Escoto.

Vamos al último curso 1543–1544, comparando las cátedras teológicas con las canónicas y civiles:

–Santo Tomás: con Cano iban cien oyentes.

–Escoto: con Arco noventa oyentes.

–Nominales: con Medina doscientos oyentes.

–Cánones Prima: con Álvarez iban doscientos oyentes

–Cánones Vísperas: con Torres iban doscientos oyentes.

–Civil: Olazábal contaba con cientocincuenta oyentes.

Juan de Medina y Melchor Cano coincidieron en apenas dos cursos de trabajo en que los colegiales de esos años por fin podrían recibir las vías teológicas, pero con una masa de colegiales que les igualaba o superaba, los que asistían a las clases de Cánones y Civil. Es muy importante destacar el dato que se nos muestra: los estudiantes de Derecho Civil superaban las aulas de fray Melchor Cano OP. Por tanto, observamos una fuerte polarización de los colegiales hacia la Teología y hacia la carrera jurídica. Con el dominico, que iniciaba en Alcalá una nueva Teología basada en la renovación de su

maestro Vitoria, iban más colegiales por su fama. Al contrario, con las carreras de Derecho Civil o Canónico, los colegiales tenían un rápido acceso a la burocracia del sistema castellano. De esta forma, no tenían que estar los necesarios ocho cursos para doctorarse en Teología y sí podían permitirse cuatro o seis en Derecho con más facilidad de raciocinio y sin necesidad de entrar en piruetas teológicas. El enfrentamiento teólogo–jurista no nos es desconocido. Ya sabemos que Cisneros instituyó *in extremis* la cátedra de Cánones y dejó por escrito en constituciones la no creación de la cátedra de Civil. El fundador quería un lugar de estudio y pensamiento en el que las vías teológicas, como cumbre de la carrera colegial, fueran el atractivo para cultivar una Teología complutense. Sin embargo, ya en su época eran famosos los canonistas y lo fueron aún más cuando la Inquisición comenzó a albergar más juristas que teólogos. Un puesto de acceso rápido y sin pocas complicaciones para conseguir el título universitario. Alcalá, a mediados del XVI, es un claro ejemplo de la etapa posterior a Felipe II como monarca. Probablemente la más abundante en juristas eclesiásticos en toda la burocracia civil e inquisitorial<sup>874</sup>. Y Alcalá había sucumbido a ello.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Páez, Antequera y Olazábal tenían ausencias de varios días que retrasaban las lecciones, a pesar del número de oyentes. La audiencia era fiel.

–Repara / Concluye: Álvarez, Ranera y Quesada no concluían.

–Provechoso / Contento: Torres, Ranera, De la Puente, Saavedra y Olazábal tenían contentos a los oyentes, aunque sólo Torres, Ranera y Olazábal eran considerados provechosos.

–Unidad doctrinal: lecturas. Las indicadas por constituciones.

## **Facultad de Medicina**

- Regentes por cátedra.

---

<sup>874</sup> Detalles sobre autores de la época que denunciaron la intromisión de los juristas en CARO BAROJA, J.: *Las formas complejas...*, op. cit., pp. 215–225.

Se caracteriza este período de tener más estabilidad en los regentes de medicina y menor sustituciones, al ser vitalicias las cátedras y por tanto en propiedad.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

A partir de 1535 los oyentes se incrementan en las aulas. Hay más estudiantes y se traduce en la necesidad de atenderles

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias: Eran terribles en los catedráticos, pues eran muy comunes. Tarragona, León, Reinoso, Cartagena y López de Toledo tenían frecuentes ausencias. Los motivos ya los vimos: atender no sólo a los colegiales enfermos, sino a peticiones de nobles y protectores de la universidad. Menos López de Madrid, todos llegaron a entrar tarde.

–Repara / Concluye: Menos Cartagena, todos concluían de forma adecuada. López de Toledo falló en el primer curso, pero ya vimos que se enmendó los casi veinte años siguientes.

–Provechoso / Contento: De igual modo, menos Cartagena y el primer curso de López de Toledo, el resto de regentes eran considerados provechosos y los estudiantes estaban contentos con ellos, a pesar de sus faltas.

–Unidad doctrinal: lecturas. En las lecturas vemos, mejor que en otro lugar, la evolución de la docencia y el recorrido del humanismo. Es interesante cuando los oyentes demandan ciertas lecturas: son ellos los que desean formar parte del nuevo contexto. En 1534–1535 demandan a López de Toledo que lea a Galeno, al igual que hacen con el dr. Reinoso. Incorpora a Galeno en el curso 1542–1543. Las enseñanzas de Avicena crearon un grupo de adeptos en Alcalá que, poco a poco, fue ganado por los galenista, que seguían y demandaban los escritos de Hipócrates.

## **Facultad de Lenguas**

- Regentes por cátedra

Mantienen un ritmo adecuado de rotación.

- Número de estudiantes / oyentes por regente

GRIEGO: En el curso 1535–1536 Vergara tenía cincuenta oyentes, el doble de los que asistían a la cátedra de Teología de Santo Tomás con Jerónimo Velasco. El ritmo se mantuvo constante con Vergara y Escobosa entre treinta / sesenta oyentes. En el último curso destaca un descenso en Escobosa, sólo cinco en San Leandro asistían a su clase. La cátedra menor, Alvar Gómez comenzó con diez y se movió entre veinte y treinta oyentes.

HEBREO: Sigue siendo poco numerosa, ahora con estudiantes del Trilingüe.

RETÓRICA: Con unos inicios algo suaves para la importancia de esta materia, se elevó desde los diez o veinte hasta los cientocincuenta en los cursos 1535–1536 con Pérez o cien con Ramírez. Este último sólo tenía diez cuando iniciaba 1531–1532.

LATINES: El número en este caso en que la materia era el inicio de la vida académica para muchos estudiantes, siempre fue a un ritmo constante alto. Eran seis regentes y cada uno tendría de nuevo un auditorio de más de cien oyentes. Incluso doscientos y trescientos. Esto nos da una suma de casi mil oyentes de Gramática latina. Suponía la tercera parte de los estudiantes de la villa de Alcalá en esta época y se trata, sin duda, del pico más alto de oyentes que tuvo Alcalá en el siglo XVI.

- Niveles de calidad en los docentes

–Ausencias:

GRIEGO: No fue algo muy común. Si exceptuamos el curso 1525–1526 de Vergara, el resto de regentes y cursos no faltaron días. Eso sí, Escobosa era una calamidad en puntualidad.

HEBREO: Ninguna falta para Zamora ni Fuentes.

RETÓRICA: De los regentes, destaca Ramírez llegando tarde y faltando días. Los estudiantes lo denuncian en los interrogatorios junto a la mala praxis. El resto no tiene ausencias ni falta de puntualidad.

LATINES: No fue una falta muy común la de llegar tarde o faltar días en las Gramáticas.

–Repara / Concluye:



GRIEGO: Escobosa tiene falta sólo en un curso. Alvar Gómez siempre realizó estos ejercicios.

HEBREO: Zamora, a partir de 1539–1540 falta a su calidad de docencia. En 1542–1543 quedaban tres oyentes con él.

RETÓRICA: El caso contrario es que en la cátedra de Retórica sólo en un regente concluye: Pérez en 1535–1537.

LATINES: Todos los regentes realizan los ejercicios.

–Provechoso / Contento

GRIEGO: Vergara siempre es admirado por los oyentes. Alvar Gómez tiene siempre positivos.

HEBREO: Zamora es provechoso aunque con alguna falta destacada como que tiene escasa concisión y le demandan además que leyese Caldeo.

RETÓRICA: Los regentes de Retórica son considerados provechosos y están contentos los estudiantes.

LATINES: Ramírez presenta un curso muy malo: el de 1531–1532 en que no contenta a los oyentes.

–Unidad doctrinal: lecturas. En Retórica demandan a Pérez leer más a Quintiliano en 1540–1541. La demanda de trabajos prácticos de gramática latina sigue la corriente erasmista que, de hecho, se modifica estructurando las lecturas y prácticas<sup>875</sup>. No eso sino el resultado de las continuas peticiones de los estudiantes que reflejan sus opiniones de lectura en las visitas de este período.

---

<sup>875</sup> A.H.N., L.755. f. 160. Anexo 4.2.

## CONCLUSIONES FINALES

Cisneros sabía que la cualidad humana era primordial para que cualquier empresa llegase a buen término<sup>876</sup>. Así, para la fundación de la Universidad de Alcalá, supo que tenía que basar todo el sistema en la elección correcta de cada uno de los cargos.

En las constituciones fundacionales cisnerianas se dio una importancia extraordinaria a elegir siempre a las personas de mayor calidad para el acceso a las prebendas colegiales de San Ildefonso, para la elección de rector y de los consiliarios, para la elección de los cargos oficiales, para las prebendas de los colegios de pobres, para los regentes de las cátedras tanto si la elección recaía en los estudiantes o en el claustro e, incluso, deberían seguir esta misma premisa los prebendados de San Justo que eligieran anualmente al visitador de San Ildefonso.

Cisneros dejó plasmada una base de calidad humana en la fundación universitaria, fundamental y clave para que tuviera éxito, que no era otra cosa que aportar una renovación espiritual desde un contexto edificado *ex profeso* para repensar la teología. Se trataba de una república de librepensadores dentro de un sistema de formación que buscaba llegar a ese pensamiento renovado con una sólida base humanística. Pero para crear ese ambiente de independencia externa necesario en Alcalá había que liberar al hombre de cualquier atadura —jurídica y espiritual— y en ello basó el fundador las claves para que el grupo de colegiales del Mayor de San Ildefonso, de quien debería salir la nueva teología, consiguiera la paz espiritual necesaria para tal efecto.

La búsqueda en Alcalá de esa nueva vía de unión trascendente entre Dios y el hombre, tenía que tener necesariamente unos rasgos propios y particulares que han caracterizado todos los movimientos e intentos de reforma que hubo en la Iglesia. Rasgos definidos propios de la naturaleza de las personas que conformaban el contexto —los elegidos con más valía, insistiría Cisneros— y rasgos particulares que iban agregando personalidad o, incluso, sustrayéndola con el contacto con corrientes espirituales y,

---

<sup>876</sup> ESCANDELL BONET, B.: *El modelo cisneriano...* op. cit. indica la «primordialidad del factor humano en el resultado de cualquier empresa».

principalmente, instituciones como la monarquía y el clero. Para que, tanto la independencia jurídica y espiritual, como el contacto que con las diferentes instituciones y contextos iba a tener la fundación cisneriana supusiera siempre un añadido y no una carga onerosa al ideal fundacional, dejó Cisneros plasmadas setenta y dos constituciones —casi semejantes a la regla benedictina— que registran hasta el más mínimo detalle de la vida colegial y académica.

El modelo complutense asemejaba el sistema paulino, de tradición medieval, que se inserta en ese momento en Alcalá para representar un *Estado Cristiano Ideal* en miniatura. El Mayor y los colegios menores, como Cristo y los Apóstoles. Además, estaba previsto que en San Ildefonso no hubiera contratación de personal externo para los cargos administrativos, las mayordomías y los visitadores de beneficios, sino que seguía de forma similar la administración de un monasterio en que cada uno de los monjes —en este caso colegiales— tuviera un cargo que, además de la propia vocación, sirviera para no contaminar ese contexto espiritual. Para el gobierno de la universidad estaba el Colegio Mayor de San Ildefonso, que no podemos estudiar como un ente independiente como el resto de los colegios mayores de Castilla, sino como la cabeza de la institución universitaria, la cual, en Alcalá, estaba regida por un poder temporal de duración anual: el rector. Para su elección se cumplía el *Primus inter pares* de un monasterio con una *auctoritas* establecida por esas constituciones fundacionales cisnerianas. Tras la muerte del fundador, en la universidad complutense no había una cabeza espiritual como lo había sido Cisneros en vida ya que en las funciones del rector no estaba la de ser *abba* de sus compañeros colegiales. Esta función la suplía, en cierto modo, el abad canciller de la Magistral.

Sin embargo, los esfuerzos de Cisneros para evitar la contaminación externa del contexto espiritual buscado en Alcalá no tuvieron en cuenta que la propia naturaleza humana, y casi podríamos decir que tribal, busca de forma constante la agrupación para obtener el poder.

Ese poder en Alcalá nunca estuvo en la figura del rector, juez temporal y con autoridad para la marcha académica, sino en la Facultad de Teología. Formada por los doctores teólogos regentes y por los canónigos de la colegiata de San Justo, que era el

Senado complutense, ya que refrendaba títulos y elegía como hemos indicado al visitador anual.

Esta facultad era, sin embargo, la institución que daba cuerpo oficial al grupo de los castellanos, primer grupo político interno que se creó que Alcalá con los primeros colegiales que llegaron en 1508 y que controló dicha facultad durante tres décadas. Frente a ese grupo se situó el de los béticos o ultramontanos, en un claro intento de no ver mermadas sus posibilidades de acceso al poder de la universidad, en su mayor parte pasaron todos por la facultad de Arte y Filosofía. Ambos grupos, aún con orígenes en vida de Cisneros, se cimentaron en los años convulsos de las comunidades de Castilla. Además, la entrada del rey Carlos en España y su actuación en Alcalá cuando realizó un pacto desigual con los colegiales para ser él mismo el patrono —por constituciones— y el mecenas —por ser él mismo el que dispusiera de los subsidios— buscaron que esos dos grupos se dividieran de forma ya oficial y pública al querer solicitar el primer visitador real que tras la muerte de Cisneros detallase al rey el estado espiritual y académico de Alcalá.

Por un lado, los castellanos simpatizaron con la corriente comunera. Eran abiertamente erasmistas y vieron en la revolución de las comunidades una oportunidad para desarrollar sus inquietudes y fomentar el erasmismo sobre las bases cisnerianas recogidas en las constituciones, colocando a Erasmo por encima de otras corrientes existentes en Alcalá —como la reforma franciscana, los alumbrados o los dejados— y en algunos incluso con tendencia al protestantismo, que serían procesados en los Autos de Fe de 1559 en Valladolid y Sevilla.

Por otro, los béticos, cercanos siempre a la intervención real en Alcalá y más atenuados en sus inquietudes espirituales. Los castellanos estuvieron bajo la tutela heterodoxa de Pedro de Lerma durante tres décadas y era de quien dependían la mayoría de las decisiones teológicas, además de ser el deán de esa facultad, persona de confianza del arzobispo Fonseca, quien junto a Juan de Medina, Miguel Carrasco, Diego Naveros, Nicolás Moratíel, Jorge de Naveros, Matatigui y Antonio de la Fuente formaron aquel primer grupo de simpatizantes comuneros cercanos a la heterodoxia que controlaron la facultad de Teología y el cauce espiritual que debía llevar Alcalá.

Eran los años en que aún no se habían definido las fronteras con los luteranos, los librepensadores de Alcalá, encabezados por este grupo de castellanos, fomentaron un ambiente en que realmente se vivió la búsqueda de la nueva teología. Y aún así, aunque como veremos a continuación el sistema falló en la enseñanza teológica, fue quizá el período de mayor acercamiento entre Dios y el hombre que hubo en la Universidad de Alcalá, gracias al ambiente de pensamiento libre que otorgó Cisneros.

Todo ello se fue apagando a raíz de la huida de Pedro de Lerma a París, las persecuciones de los Valdés y de Vergara. Con la muerte de Fonseca, la marcha de Pedro Ciruelo a Segovia y Salamanca y el fallecimiento de Miguel Carrasco, el grupo de poder dejó de controlar la facultad teológica. Este bando castellano, desde el control de dicha facultad, creó un entramado en la Universidad de Alcalá basado en las relaciones clientelares y el control y fomento del poder. No en vano los regentes de Teología desde Cisneros hasta la antesala de Trento fueron casi en su totalidad de este bando. El corte no se produce hasta la llegada de fray Melchor Cano OP en 1543. Además, al controlar a los doctores teólogos que eran a su vez canónigos de San Justo, tenían en la mano la elección del visitador ordinario con mayoría de elección sobre los racioneros, que eran maestros y formaban el claustro de la facultad de Arte y Filosofía, grupo mayoritariamente bético. De hecho, todos los visitadores ordinarios que hubo entre 1517 y 1545, fueron canónigos de San Justo y doctores teólogos, sin elegirse ni un solo racionero, es decir, un maestro en Artes, relegando a esta facultad a un estado inferior.

El visitador elegido estaba, por tanto, sujeto a favores y mercedes de los que le habían otorgado tal distinción, pues en su mando estaba poder sancionar, suspender prebendas, multar y castigar. Aquí residía el poder que controlaba a la Universidad de Alcalá, el de los visitadores, siendo el rector un mero actor del engranaje. Por tanto, aquellos que habían elegido al visitador o habían intervenido a favor de uno u otro, procedían generalmente del bando castellano y erasmista, en claro favor con el arzobispo Fonseca durante los años 1524–1534. Hubo excepciones, pero la elección intentaba recaer siempre en aquellos que el abad Pedro de Lerma consideraba o que le obligaban a considerar.

Ya en vida de Cisneros se modificaron las constituciones para aumentar las visitas ordinarias de anuales en semestrales. El fundador se dio cuenta de que, lo que en principio iba a ser un mero control anual para corregir los posibles desvíos en la vida colegial y mantener con vida las constituciones fundacionales, necesitaba tener al menos dos visitas por curso para evitar desvaríos que hubieran llevado al caos. Además, Cisneros dejó escrito que ya sólo la práctica era lo único que faltaba para asentar la Universidad.

Al analizar las visitas ordinarias entre la muerte de Cisneros y el inicio de las sesiones de Trento nos hemos encontrado con dos campos de trabajo. El primero y más palpable, el de las constituciones incumplidas. El segundo, más oculto, el de la cuestión de si los visitantes realmente hacían algo en firme para que se cumplieran dichas constituciones y no hacían la visita para cumplir un mandato oculto. En el primer campo de trabajo hemos obtenido que la mayoría de las constituciones incumplidas se refieren a las costumbres y, por tanto, honestidad colegial, tema casi recurrente cada dos cursos en las actas de las visitas. Del ideal cisneriano de semi clausura se pasó a fiestas colegiales, juegos prohibidos, sobremesas que acaban en disturbios, conventículos en los que se compraban votos para las regencias, mezcla de colegiales y porcionistas, exceso de gastos y lujo en la figura del rector. Los visitantes sí es cierto que procuraban mantener el ideal cisneriano de la vida semi claustral ya que eran clérigos y además tenían la obligación moral y religiosa de recordarlo: así llegaron a establecer la lectura de la Biblia y de vidas de Santos en las comidas para evitar que acabasen los platos en las cabezas de los estudiantes.

Una de las constituciones más incumplidas fue la desatención de los colegiales del Mayor hacia los colegios de pobres. La obligatoria tutela indicada en la constitución treinta y tres llegó a ser una total dejadez hasta el punto de caerse paredes, hundirse tejados, dejar sin puertas las cámaras de los prebendados pobres, mirar hacia otro lado cuando estas prebendas se compraban y vendían con suma facilidad, no hacer frente a la construcción del colegio hospital y, sin embargo, sí atender la fundación de otros colegios como el de San Eugenio o el de San Jerónimo-Trilingüe. Dentro de este punto también observamos las constituciones de los colegios menores, incumplidas en su mayor parte, especialmente los puntos 3, 4 y 7. Faltaban, al igual que en el Mayor, al respeto por un

adecuado canal establecido para las prebendas de pobres y el desuso de las lobas, insignias y tela de burriel. Frente a esto los hábitos eran más largos de lo habitual y ni siquiera en el Trilingüe se respetaba el uso del morado en las salidas fuera del recinto universitario. Asimismo las felonías y ataques eran constantes en los refectorios de los colegios menores y cabe recordar que la edad que tenían estos estudiantes, más propia de la adolescencia que de la juventud en estos colegios, tenía gran parte de culpa. Parece evidente que la vida lejos de los padres y rodeado de semejantes y con una falta de autoridad en los vicerrectores, motivaban la indisciplina.

La librería del Colegio Mayor sufría constantes faltas. Los visitantes probaron todo tipo de acciones para evitar esto. Así, el duplicado de llaves con exclusividad a colegiales, el cierre nocturno, la existencia de un fámulo con servicio particular de la librería, una única llave para el rector o un registro de ejemplares en un único tomo que no llegaba nunca... Estos males eran igual de problemáticos con el archivo colegial. Faltaban bulas y escrituras de propiedades y beneficios con la problemática que podría acarrear esto para San Ildefonso, mucho mayor sin duda que la falta de ejemplares en la biblioteca. La puerta de dicho archivo fallaba, no había un libro en condiciones que recogiera los documentos, como exigieron varios visitantes y el desorden administrativo en los oficiales —otra lacra— no hacía sino aumentar las faltas de documentación. Es evidente que algunas de estas faltas eran provocadas por aquellos que usaron su prebenda colegial para mercadear con los alquileres de las casas pertenecientes a la universidad. La venta de propiedades llegó a ser clamorosa como hemos resaltado.

Por otro lado, tenemos una falta, casi constante, de participación en la liturgia de la capilla de San Ildefonso. Sobre la asistencia o no de estudiantes en las capillas de los menores no queda constancia. Pero sí se hizo muy palpable a la muerte de Cisneros con los colegiales del Mayor: los visitantes no sólo denunciaban las faltas al oficio vespertino, misas y fiestas obligatorias, sino que aconsejaban a los colegiales, porcionistas y familiares que recuperasen la asistencia para estar en completa unión con Dios. Aquí nos encontramos con una duda a la que es difícil dar una respuesta convincente. ¿Una universidad creada para repensar la Teología en la cual ni el rector ni los colegiales del Mayor participaban en la liturgia? Podríamos intentar darle una primera

explicación. El erasmismo, ampliamente extendido en Alcalá, llevaba a una vivencia interior del cristianismo y una simplicidad en las costumbres religiosas —en unión al cisnerianismo— y dentro del ambiente de la villa complutense en el que convivían reforma franciscana, alumbrados, erasmistas y ensayalados. ¿Podríamos establecer, por tanto, que la falta de participación en el culto viene de terminado por el «ambiente complutense»? Recordemos que estamos en los años previos a Trento y, como hemos indicado en el texto, las fronteras entre católicos y luteranos aún no están definidas. Es un espacio genérico, de cristianismo universal, dentro del que se desarrolló la Universidad de Alcalá con una fuerte base para ese preciso desarrollo: las constituciones cisnerianas. Es evidente que los colegiales tenían obligaciones estudiantiles, de administración del Colegio Mayor y de la propia universidad. Quizá las fiestas y las salidas no permitidas, obligasen a ausentarse del oficio vespertino o la misa a primera hora de la mañana. Pero que sea algo tan palpable y, sobre todo, tan generalizado en los colegiales que nos hace dudar de si realmente ellos no pensarían que se trata de algo *secundario*, siendo la principal unión con Dios la oración mental y no tanto la liturgia. El caso llegó a tal extremo que no se llegaban a decir las misas por el alma de Cisneros, dando pie a entender el descuido, en este caso, de los capellanes y no tanto de los colegiales, ya que a aquellos les estaba encomendada esta principal tarea.

La lectura anual de las constituciones igualmente es una de las más incumplidas. La ignorancia de las mismas crecía curso a curso mientras los visitantes se afanaban en frenar el desconocimiento de las mismas con acciones prácticas: realizar una copia que estuviera encadenada en la librería, añadir una copia más pequeña para consulta o la lectura en el almuerzo y en las cenas para su conocimiento. Se llegó incluso a denunciar que los mismos rectores no las conocían. Resulta obvio que ante el desconocimiento de las leyes lo más normal es que se incumplieran.

Otras constituciones menos sancionadas, como el envío de colegiales sin respetar los trámites o la falta palpable de calidad en los porcionistas del Mayor, que ayudaban a la indisciplina del mismo, fueron causas de los males de la Universidad de Alcalá en este período.



Tenemos, por tanto, una involución de la disciplina tanto colegial como académico curricular principalmente entre los cursos 1524–1538 y casi nos atreveríamos a decir que en todos los cursos del presente estudio, aunque no se conserven actas de visitas. La fuerza con que en 1544 se presentaron las primeras reformas —tenues comparadas con Ovando pero son las primeras— y el visitador Quiñones hacen pensar en un hastío por parte del Consejo Real, azuzado por las llamas que consumían el acibarado espíritu del cardenal Tavera con la Universidad de Alcalá.

En el segundo campo de trabajo que presenta la ineficacia de las visitas ordinarias y que hicieron de estas poco menos que un trámite en este período fueron los protagonistas de la otra parte: los rectores y su irresponsabilidad, los visitadores que banderizaban a favor o en contra del grupo de poder en la rectoría o la falta de autoridad a la hora de castigar por parte de ambos. Como hemos indicado en el texto, entre los visitadores y los colegiales debió existir un trato no oficial por el cual unos respetaban a otros evitando perder no sólo las prebendas colegiales o magistrales —estas con más dificultad— sino la honra que supondría el castigo o la pérdida. Precisamente hemos comprobado que el castigo que se contempla en las constituciones sólo se cumplió cuando los visitadores quisieron usarlo para privar de voto a colegiales y con ello incidir en la elección del rector de un bando concreto siguiendo instrucciones del arzobispo Alonso de Fonseca. El resto de penas eran impuestas en la primera visita, la de diciembre– enero y eran atenuadas en la de verano. Las multas por incumplimiento pasaban de un curso a otro y con ello disminuía el valor de la misma.

La figura del visitador real no estaba incluida en las constituciones. Se trataba de una extensión del poder de Carlos I como mecenas colegial y burocrático–administrativo. En su poder cerraba los dos polos del complejo protector cisneriano (los dos mecenazgos) asumiendo el primero como protector por constituciones, y asegurando la parte administrativa por que se reservó las rentas del fundador a cambio de una cuantía anual para las prebendas colegiales y magistrales. Para controlar la institución cisneriana se había dado el paso principal: el control de las rentas. Pero, además, el monarca supo modelar la figura del mecenas como principal defensor de Alcalá antes del Papa. Y lo hizo atento en todo momento a los problemas internos que podrían quebrar la institución.

El grupo de los béticos, siempre a favor de la intervención real, le era leal y lo demostró en varias ocasiones como en las revueltas comuneras o el secuestro de las constituciones cisnerianas en 1526. Pero para poder dirigir la institución había que intervenir de forma periódica y así se crearía la figura del visitador real. Era la extensión del mecenazgo y trataba de dar respuesta a las preocupantes noticias no sólo de las revueltas internas en Alcalá, sino si había solidez suficiente en el sistema colegial y académico para poder garantizar la continuidad.

Fueron cuatro los visitadores reales en el período que ocupa nuestro estudio. Aunque de los dos primeros apenas se conservan más que las actas, los problemas surgidos a raíz de su visita y de su figura como representante real. Sólo la última visita del período es la primera que acompaña el acta del visitador de una reforma de las constituciones cisnerianas. Estas modificaciones, no obstante, ya las habían solicitado los colegiales en Roma. Se habían saltado por primera vez el poder real porque el presidente del Consejo de Castilla era el cardenal Tavera, quien abiertamente se enfrentó a la Universidad de Alcalá por las dos cuestiones que provocaban más desasosiego en San Ildefonso: la jurisdicción colegial y las prebendas de San Justo. Ambas situaciones escapaban al control de los arzobispos de Toledo, que recordemos, estaban para garantizar la paz espiritual en los colegiales.

Juan de Quiñones no hace sino recoger un fruto que habrían ido sembrando poco a poco los anteriores visitadores reales en 24 años, desde aquella primera de 1520 por fray Miguel Ramírez OP, asumiendo cada vez más poder su figura tras una resistencia que rozaba la soberbia desde San Ildefonso. La virulencia de los años finales de nuestro estudio, con los pleitos continuos de Alcalá en Roma luchando por su independencia frente a Tavera —con costosos gastos para las arcas del Colegio Mayor— fueron agotadores para todos, hasta que finalmente el Consejo Real accede a implicarse en la reforma de la Universidad de Alcalá. Supuso, como ya hemos indicado, el fin de la República Complutense, con la primera implicación por parte del Consejo Real por encima de la protección papal. Con esto no hacía sino volver a colocar a los arzobispos de Toledo en el lugar que Cisneros les había instalado: en un mecenazgo derivado y no principal como vimos el inicio de nuestro estudio.

En la parte inferior del cuadro 3 del apéndice hemos reflejado cuáles fueron las constituciones reformadas por el Consejo Real y cuáles las denunciadas por el visitador Quiñones en su acta de visita. Juntas se solapan y cubren casi todas las constituciones que se habían incumplido desde la muerte de Cisneros. La primera, la del Consejo Real, incide en las constituciones que legislan la vida académico-curricular de los estudiantes; la segunda, la de Quiñones, las que suponían la vida colegial. Como hemos visto, las dos primeras visitas reales apenas tuvieron algo de efecto.

El primero, fray Miguel Ramírez, dominico ducho en el mundo universitario, se encontró con un Colegio Mayor dividido en dos, con un breve a Roma por en medio y a punto de estallar la rebelión de los Comuneros. Bastante bien acabó todo a pesar de no conservar actas de visitas ordinarias.

El segundo, fray Francisco Ruiz, franciscano obispo que no quería obispar más sino meterse en el Consejo Real, quiso pasar a la historia como el primer reformador. Fue elegido en medio del edicto contra los alumbrados y por su condición de fraile franciscano a observar y reportar al monarca el ambiente espiritual de Alcalá. Pero se encontró con un Colegio Mayor dividido en dos bandos, uno de los cuáles, el bético o imperial había instalado un rector en el gobierno y junto al fraile visitador no tuvieron reparo en secuestrarlas y enviarlas a Roma. Aún pasarían casi diez años hasta la tercera visita real, la primera –eso sí– con un detallado acta de los males de la Universidad de Alcalá; es la de Francisco de Navarra la que podemos comparar con las demás en su exhaustividad (veánse los cuadros 4 y 5 del apéndice). El agustino dejó constancia de faltas en las constituciones referentes a la vida colegial: las prebendas colegiales y su presentación, las vacantes de las regencias, la preferencia de los rectores por los colegiales nobles, dejando a aquellos con la virtud del estudio y el esfuerzo en segundo lugar, el hábito y honestidad cayendo a niveles de indisciplina completa, el envío de colegiales fuera como los regentes médicos que afectaban a las lecturas de las regencias, los camaristas, las lecturas de cátedras, los gastos excesivos, las fiestas o el cuidado del horario nocturno, como hemos visto, y las referentes a las cuentas, los oficiales y el culto divino. Los puntos coinciden con los denunciados por los visitantes ordinarios, ya que consultaban los enviados regios sus actas y realizaban pesquisas para actualizar dichas faltas. Así se

encuentra un entramado de comisiones, cobros, sobornos, faltas de honestidad, fiestas e indisciplina que ya nos es habitual leer.

Ya con Juan de Quiñones en 1544 se presenta la primera de las reformas importantes con una especial novedad: a partir de ahora los visitadores ordinarios que permitan las faltas, pagarán ellos las multas e incluso penas y castigos incluso con sus bienes. El segundo punto a tener en cuenta de los mandatos reales de la visita de Quiñones es que se describen punto por punto los de la visita de Francisco de Navarra en 1534 de forma exhaustiva y se añaden, detrás de cada uno de ellos, las multas y ajustes necesarios para su cumplimiento para no demorar más su cumplimiento. Es decir, en los diez años que habían transcurrido entre una visita y otra, San Ildefonso había obviado las propuestas de Francisco de Navarra. La reforma propuesta por el Consejo Real de 1544, que se presentó en paralelo al acta del visitador Juan de Quiñones, intentó cubrir los huecos o vacíos legales que las constituciones cisnerianas tenían.

Así, esta reforma que modificaba la parte académico-curricular, observaba los salarios de regentes que se habían quedado obsoletos por la depreciación de la moneda, se interesaba por las lecturas de los físicos para el examen de bachiller, los ejercicios teológicos, las edades para los grados, las horas de lectura, las formas de obtención de la Licencia y el Doctorado y se indican oficialmente la erección tanto de la cátedra de Biblia como las de Matemáticas y las Menores de Derecho Canónico —tres más— debido a la alta afluencia de estudiantes a esta materia. También se oficializan las vacaciones. Todo ello encaminado a que dejen de suscitar dudas entre los visitadores ordinarios y los colegiales del Mayor. Aunque, desde luego, estos no habían hecho frente a los males del Colegio Mayor, exceptuando aquel punto en que obliga al visitador a pagar la permisividad con los sobornos. Sólo las constituciones que afectaban a la vida colegial como la elección del rector y el acceso a las prebendas del Mayor —sólo que haya oído cuatro años de Artes-. También se tocaron las constituciones de los colegios menores, principalmente para que, ahora sí, se diera preferencia de acceso a sacerdotes o que al menos hubieran recibido algún grado. Con esto garantizarían al menos más disciplina en las cámaras y refectorios.

El poder que el monarca fue ganando, a través del Consejo Real, sobre la universidad iba encaminado al control total de la institución. La Universidad de Alcalá, con su Colegio Mayor al frente, no fue fundada en base al Concilio de Toledo en que se exigía una titulación jurídica para acceder al nuevo entramado burocrático. Pero, también consideramos, que la institución complutense sí que se fue convirtiendo en una fábrica de funcionarios a medida que el control real facilitaba el camino: autorización para aumentar a tres las cátedras de Cánones, control de la disciplina y, posteriormente, apoyo incondicional por parte de Felipe II de una nueva teología —la iniciada por Vitoria en Salamanca y aplicada en Alcalá por Cano— cimentada en Trento y lejos de aquel ideal cisneriano de librepensadores. Por tanto, entre la muerte de Cisneros y el inicio del Concilio, Alcalá fue derivando de su ideal fundacional teológico a sede de una formación de juristas eclesiásticos en base al nuevo Estado.

En base a ese poder real, los arzobispos de Toledo de este período tienen un nexo común: la jurisdicción colegial y las prebendas de San Justo. Guillermo de Croy, interesado en esto, no tuvo tiempo por su temprana muerte de pisar Alcalá; Alonso de Fonseca, que quiso negociar esas cuestiones cuando frenó el intento de reforma del visitador real fray Francisco Ruiz; y Juan de Tavera, que llegó al extremo de mover el entramado jurídico en Castilla para lograr el control sobre el Colegio Mayor de San Ildefonso, luchando y defendiéndose de los colegiales en Roma.

Los arzobispos Fonseca y Tavera, aún con el interés común del control sobre Alcalá, vivieron su patronazgo derivado de forma diferente. El primero, vinculado al abad de Alcalá, a Miguel Carrasco y a Pedro Ciruelo, que manejaban la facultad teológica, tuvo en Juan de Vergara el nexo con San Ildefonso además para aupar a Erasmo sobre otras corrientes. Alonso de Fonseca, que manejó los hilos internos, fomentando el entramado clientelar, defendió Alcalá de un posible traslado y, viviendo en el palacio complutense, participó y organizó numerosos actos poéticos universitarios.

Juan de Tavera, al contrario que su predecesor, fue directamente contra San Ildefonso. Lo que hizo que los colegiales trasladaran sus problemas con la jurisdicción y las prebendas de la Corte a Roma. Allí, con gastos excesivos en pleitos, informes y procuradores, consiguieron defender su independencia. Pero Tavera, con mano también

en Roma, se apropió de la reforma propuesta allí para acompañarla con el acta del visitador real Juan de Quiñones. Los arzobispos asumieron que las constituciones fundacionales suponían relegarles a un patronazgo derivado, solidamente acompañado de la bula apostólica *Quoniam per litterarium studia*. La pérdida de poder que significaba esto suponía disminución de las rentas de los beneficios, prohibición de realizar las visitas canónicas y no participar en el control —como juez— de la nueva institución universitaria creada en una villa de su señorío. La tensión fue creciendo desde los tiempos de Guillermo de Croy hasta los últimos años del cardenal Tavera. De forma paralela también creció el peso de la nueva monarquía y se perfilaba ya el estado confesional que tuvo a Trento como perfilador de las fronteras espirituales y políticas de ese nuevo estado. La Universidad cisneriana estaba abocada al cambio.

Por último, si observamos los cuadros 6–10 de nuestro apéndice, veremos las faltas que los estudiantes denunciaban en las visitas de cátedras. No sólo aquellas faltas menores como podría ser llegar tarde o explicar deprisa, sino si realmente los estudiantes consideraban provechoso a ese regente para esa cátedra en concreto. La Facultad de Teología es, con diferencia, la más perjudicada de todas. La que más cátedras tenía y la que suponía el culmen de los estudios complutenses, no supo estar a la altura del ideal fundacional.

La principal cátedra, la Tomista, tuvo la mayor rotación de regentes de todo el periodo de nuestro estudio en todas las facultades de la universidad. Podemos ver las rotaciones en el cuadro 11 del apéndice. Un 200% supone que hubo el doble de los regentes esperados, lo que suponía en primer lugar falta de unidad doctrinal en la lectura de la materia. Hubo periodos de tiempo que incluso no había regente, ni tampoco el Colegio Mayor se preocupó de proveerla como denunció el visitador real Francisco de Navarra en 1534. Los regentes a su vez tenían otras ocupaciones, viajaban o se marchaban a otros puestos en la burocracia o buscaban la carrera eclesiástica. Los oyentes del Tomismo fueron como mucho sesenta estudiantes, hasta la llegada del dominico Melchor Cano que llegaron a la centena y se regularizaron además las lecturas, hasta entonces a criterio del regente, imponiendo la lectura de la *Secunda Secundae*, aquella que ya estaba revitalizando la teología en Salamanca con Francisco de Vitoria. Tampoco el Escotismo,

otra apuesta de Cisneros para la orden franciscana, aportó nada en este período. Los regentes fueron mediocres docentes desde aquel primer fray Clemente que impartía clases en vida de Cisneros. No fue hasta 1534 en que se pasó de 8 y 10 oyentes a los 80. En las dos primeras décadas de nuestro estudio apenas asistían los franciscanos del colegio de San Pedro y San Pablo pero ningún otro oyente teólogo, cuando Juan de Medina en Nominales tenía a cien estudiantes. Tampoco hubo unidad doctrinal en la cátedra escotista ya que hubo cursos enteros en que no se leyó a Escoto.

La calidad en muchos regentes de las cátedras teológicas dejó mucho que desear, incluso en vida de Cisneros. Fray Clemente OFM en Escoto, Matatigui, Diego de Naveros destruyeron la cátedra escotista. Tan sólo Juan de Medina, ocupado en cumplir fielmente lo aprendido desde su época de colegial en vida de Cisneros, sin salir apenas de Alcalá, es verdaderamente la excepción que confirma que Alcalá no atraía teológicamente. No podemos admitir que la Universidad de Alcalá creara una Escuela teológica en este periodo estudiado<sup>877</sup>. Para que sea Escuela deberían haber transmitido una orientación clara aportando novedades y avanzando en el pensamiento teológico.

Asimismo deberían haber formado claros discípulos que continuasen avanzando y desarrollando ese pensamiento y orientación. De todo ello adoleció la Universidad Complutense. Por un lado, no podemos decir que el erasmismo fuera una escuela teológico-espiritual en Alcalá. Tampoco que Juan de Medina creara escuela, primero porque nadie le siguió, segundo porque a su muerte el nominalismo en Alcalá dejó de ser atractivo para los estudiantes. Para entonces el tomismo estaba siguiendo la estela salmantina y los jesuitas habían hecho ya su aparición en la escena educativa. Cabe destacar otro detalle importante. En diez años Alcalá pasó de tener un regente de Santo

---

<sup>877</sup> AMDRÉS MARTÍN, M.: *Historia de la Teología Española*, tomo I, Madrid, 1983, pp-599 y 600 indica la presencia de una Escuela complutense teológica eclipsada por la Escuela de Salamanca. Se trata de una enumeración de regentes teólogos y incluso estudiantes, pero creemos que no se llegó a configurar una Escuela como tal, sino una sucesión de regentes de cátedra, como indicamos. Este autor sí acierta, creemos, en la defensa de una Escuela hebrea.

Tomás que fue clandestinamente luterano —Juan Egidio—, a dirigir esa misma cátedra fray Melchor Cano OP, patológicamente ortodoxo.

Hemos demostrado que fue un teólogo inquieto el que luchó porque la cátedra de Biblia fuera instituida en Alcalá. Precisamente el mismo al que llamaban biblista y que estuvo en Sevilla en esa iglesia clandestina luterana y fue regente de Santo Tomás como hemos indicado: Juan Egidio. A él —un protestante— le debemos dicha cátedra, elogiada por cuantos se rasgan las vestiduras al conocer que Cisneros no la instituyó.

Respecto a los teólogos complutenses que fueron de valía, tenemos dos cuadros, el n.º 1 y el n.º 12. El primero, el de los teólogos de Trento que hicieron algún curso en Alcalá, fuera de Artes, de Teología, o de ambas. El segundo, el de los teólogos marcados como heterodoxos por la historiografía moderna, bien por haber sido luteranos, erasmistas o sospechosos de inquisición. Si el primer grupo recoge las glorias de muchos historiadores, los segundos son tratados casi como analfabetos, defenestrados y colocados siempre en estudios como teólogos de frontera. Sin duda, aún permanece el corte realizado por algunos historiadores en el siglo XIX y que en el XX se ocuparon de incrementar los historiadores teólogos de órdenes religiosas, aún tras la apertura y encuentro con otros cultos en el Concilio Vaticano II.

Creemos que la valía de un teólogo que se formó o estudió en Alcalá debe ser independiente a nuestro juicio sobre si estaba en el error o no, principalmente porque este no es un estudio teológico sino histórico. Por un lado, de la observación del cuadro 1 se advierte que aquellos teólogos —no capellanes— españoles que estuvieron en Trento. Ese tema recurrente de forma constante sobre los teólogos complutenses presentes en el famoso concilio. Vemos que, de los cien que estuvieron, treinta y nueve hicieron algún curso en Alcalá. De estos treinta y nueve, veintisiete fueron bachilleres en Artes. Lo que supone, por tanto, que un 27% de los teólogos españoles en Trento se formaron en Artes en Alcalá. Un número para nada bajo, ya que casi uno de cada tres pisó las aulas complutenses. No hace sino reforzar nuestra conclusión sobre los estudios de Artes en Alcalá, ya que fueron la verdadera clave del éxito, como explicaremos a continuación. Sin embargo, de esos veintisiete bachilleres en Artes sólo once estudiaron teología en Alcalá y de estos once sólo ocho terminaron licenciándose. Es decir entre un 8% y un



11%, o casi uno de cada diez teólogos en Trento estudió teología en Alcalá. Esto hace insostenible la cuestión sobre los teólogos complutenses en Trento<sup>878</sup> ya que fue un grupo muy reducido y los verdaderos pesos de la teología tridentina —Lainez, Olave, Guerrero, Tomás García, Solís, Navarro— fueron bachilleres en Artes complutenses. Sin embargo, demostramos de nuevo que la teología en Alcalá no era interesante. De los treinta y nueve colegiales, discisiete pasaron a estudiar a Salamanca, cinco a París, dos a Bolonia, uno a Toledo y uno a Valladolid. Es decir, más del doble de los licenciados en Alcalá se fueron a estudiar a Salamanca. Es interesante destacar que los que se licenciaron y doctoraron en teología en Alcalá fueron prácticamente todos desde 1542, fecha en la que se asienta la teología con Melchor Cano y Mancio del Corpus Christi en la regencia de Santo Tomás, Miguel del Arco y Andrés Cuesta en las cátedras de Escoto y Nominales así como Jorge de Naveros recogiendo el relevo de Dionisio Vázquez en la de Biblia. Antes de esa fecha de 1542 tenemos tan sólo a dos teólogos: Jerónimo Velasco y Martín Malo, aunque sólo aquel es el más lejano en el tiempo de Trento que estudió teología en Alcalá. Sólo a partir de esta fecha —1543–1544—, iniciados ya los trámites del Concilio que es el final de nuestro estudio, la Teología complutense comenzó a ser atractiva, comenzaron a asentarse las bases del tomismo, el nominalismo ocupó un lugar secundario, el escotismo aumentó y las rotaciones en las regencias de Teología pasaron a ser algo anecdótico.

Si por algo hay que definir a la Universidad de Alcalá en sus éxitos de este período es en la Facultad de Artes y Filosofía. Las causas creemos que son: estabilidad en las regencias con nulas rotaciones (en el cuadro 11 es el 100% en todos los cursos), elección de los regentes por parte de los mismos estudiantes, creación de un marcado plan de estudios que, con mayor o menor dificultad se iban cumpliendo en su mayor parte como hemos visto y, por tanto, la unidad doctrinal se cumplió en esta Facultad en su mayor parte; también el establecimiento de unas duras condiciones de estudio con ejercicios

---

<sup>878</sup> GUTIERREZ ZULOAGA, I.: «Fundación y estudios de la Universidad Complutense» en JIMENEZ MORENO, L. (Coord.): *La Universidad Complutense Cisneriana: impulso filosófico, científico y literario*. Madrid, 1996, p. 79 indica «numerosa presencia» de teólogos complutenses en Trento. Enumera algunos fallecidos antes del inicio de las primeras sesiones, como fray Dionisio Vázquez OSA o Juan de Medina.

filosóficos, respuesta a cuestiones, reparaciones, que implicaban no sólo a los regentes sino a los propios estudiantes.

El bachiller en Artes por Alcalá había tenido una dura formación pero significaba que en cursos posteriores tanto aquí como en otras universidades, podría llegar a finalizar sin problema alguno. Ellos fueron los verdaderos protagonistas, ya que sí es cierto que hubo regentes que fallaron en su calidad. En la observación del cuadro 7 vemos que las faltas no son de lecturas sino del propio regente que no llevaba proveídas las lecciones o su razonamiento era de difícil acceso para los estudiantes. No obstante, sí hubo estudios físicos y físicos-matemáticos y son los propios estudiantes los que demandan las lecturas. En junio de 1533 obtienen el bachillerato estudiantes que, *a priori*, nos pueden parecer muy dispares y que fueron compañeros: Diego de Laínez y Agustín de Cazalla. No es la única coincidencia. Tampoco podemos establecer —creemos— un filtro sobre si uno siguió el camino de la doctrina y el otro se *perdió*. En Alcalá se ofrecían unos cursos de Artes compactos, pero eran estos enseñados dentro de una corriente de nominalismo y de erasmismo que buscaban la renovación del hombre cristiano. Es, por tanto, signo de que Cazalla y Laínez tenían una misma matriz en la que se formaron y que luego desarrollaron según su potencial. Uno siguió los pasos de una orden religiosa de nueva fundación que supo ganarse el papado. El otro siguió los pasos de una iglesia que nunca se materializó oficialmente en Castilla. Eso sí, cada uno de ellos supo que había elegido el camino correcto.

La Facultad de Derecho Canónico fue la gran sorpresa en este período. En una universidad cuyo fundador lo había relegado como algo secundario y casi para que no estuvieran ociosos los teólogos, tuvo un gran auge, superando en oyentes a la teología. Como indicamos, la carrera del canonista era más fácil que la de teólogo y, por tanto, acceder con más facilidad a una canonjía, un obispado o un puesto en la burocracia eclesiástica. No fueron tampoco cátedras en permanencia, con algo de rotación pero no tan excesiva como las teologales. No es que hubiera una gran calidad, pero el estudio aseguraba un título y este a su vez un puesto. Así, el número de estudiantes se cuadruplicó o quintuplicó en 15 años si vemos el cuadro 8 del apéndice. Hubo aumento general de estudiantes en todas las disciplinas. Pero los canonistas, en porcentaje, nunca habían

superado o igualado las cátedras de Teología y mucho menos a Juan de Medina en Nominales. Incluso en Derecho Civil el número de oyentes superaba a los estudiantes que iba al aula de fray Melchor Cano. Por tanto, no es la valía de un regente, sino la propia titulación la que atraía a los estudiantes de Cánones a Alcalá. De nuevo se confirma que la teología complutense no era especialmente atractiva.

La Facultad de Medicina tuvo unos comienzos realmente pobres. Los regentes de la primera década tras la muerte de Cisneros no tuvieron un gran auditorio ni eran de gran valía para la docencia. Tuvieron entre dos y ocho estudiantes y a veces tenían que ir a la casa del catedrático —eran vitalicias las primeras regencias— porque estaba siempre de viaje atendiendo pacientes. Uno de los principales males que sufrió esta Facultad fueron las ausencias. De siete regentes de los cuales se conserva documentación de la calidad en la docencia, sólo dos no tuvieron ausencias como podemos ver en el cuadro 9 del apéndice. Aún así no tuvieron rotación, tenían sustitutos que les cubrían en las ausencias, aunque sin llegar a la calidad de los titulares. Es curioso porque se dio el caso, al final de nuestro estudio, de un regente médico que cobraba las horas extras de enseñanza. A medio periodo de nuestro estudio vemos el cambio en las matriculaciones. Comienza a haber medio centenar de oyentes por aula y son los mismos estudiantes los que demandan un avance en las lecturas humanistas, como pasaba en Artes y en Gramática. En Medicina poco a poco fue ganando el grupo de los galenistas frente a los avicenistas.

La Retórica fue la principal cátedra de la Facultad de Gramática o de Lenguas. Hay que recordar que era una facultad que no otorgaba títulos, por tanto era específicamente para complementar la formación de los estudiantes. Mantuvo un ritmo adecuado de rotación de titulares así como la menor, de institución posterior. Si observamos el cuadro 10 del apéndice en la cátedra de Retórica mantuvo un ritmo de oyentes en torno superando a veces los ciento cincuenta, mucho más que en Teología, sin duda, en torno a la figura de Petreyo que se esforzó en crear una Escuela de Retórica complutense. Su temprana muerte no le concedió ver rematado su esfuerzo. Por su parte Francisco de Vergara, que se mantenía en la de Griego, observó un aumento de demanda, sin duda tras la apertura del Colegio Trilingüe y la ampliación de los oyentes de Gramática en la década de los treinta. Junto a Alvar Gómez, fue uno de los regentes mejor valorados

en el periodo estudiado y de los que menos faltas cometieron y más contentos quedaron los estudiantes, aún con ciertas faltas en las lecturas. Zamora en Hebreo continuó sin faltas de asistencia y poco tenemos que indicar de él. El Latín, pieza clave, era enseñado gracias a unas constituciones particulares de las que extraemos como detalle principal el método de Nebrija de aprendizaje y las lecturas de Erasmo junto a los clásicos, para dar categoría al latín aprendido en Alcalá. Al igual que en Artes y Medicina, los estudiantes demandaron ciertas lecturas. Así, en la cátedra de Retórica se demandaba a Cicerón y a Quintiliano y en Latín que se leyese más a Virgilio.

Por tanto, tenemos la certeza de que no se cumplieron las constituciones cisnerianas en base a las visitas ordinarias y lo respaldamos además con la fuerza de las dos últimas visitas reales que corroboran el incumplimiento de las constituciones citadas. Los colegiales, pendientes de la política tras la muerte de Cisneros, no estuvieron a la altura del destino al que estaban llamados, ya que la principal dificultad para poner en marcha estas constituciones era el valor de la cualidad humana. Supuso una bajada del rigor en el mantenimiento de la disciplina junto a una baja calidad en la docencia, especialmente como queda demostrado en la teología y no así en los estudios de Arte y Filosofía.

Cisneros mediante sus constituciones quiso suplir los vacíos que las personas pudieran presentar, persiguiendo siempre el éxito de la universidad. Sólo el correcto ejercicio y cumplimiento de las mismas crearía un hábito y este, a su vez, como indicó Alejandro VI en la bula *Inter Caetera*, por la que se creaba la Universidad de Alcalá, «disiparía la tenebrosa oscuridad de la ignorancia». Elegir a los más valiosos y fomentar el hábito y las costumbres para lograr una trascendencia en el espíritu de cada colegial, de cada hombre nuevo que iba a aportar Alcalá, fue el pensamiento fundacional cisneriano. Pero fallaron, como siempre han sido, las personas. No falló la institución, por incumplimiento de las constituciones. No falló el rey, por no intervenir antes en Alcalá. No fallaron tampoco los arzobispos, que en su empeño de no perder poder tampoco quisieron perder la universidad de su villa complutense. Fallaron las personas, los estudiantes, los colegiales. Falló la negación personal de estar a la altura del cambio que se estaba produciendo, tratando San Ildefonso como de una mera institución clerical

de segundo orden. Si Alcalá brilló fue por los que dijeron sí a la corriente que impulsó Cisneros. No la del catolicismo tridentino, sino la del cambio espiritual interior. Nos han llegado hasta nuestros días aquellos que dijeron que sí, entre cuyos nombres podemos destacar a algunos como los Valdés, Pedro de Lerma, los Vergara, Agustín de Cazalla, Diego Laínez, Juan de Medina, Andrés Cuesta, Juan Egidio y otros que hemos visto, siempre citados de forma independiente y no en alguna escuela teológica, ya que esta nunca existió en Alcalá en este período. Todos los que aportaron algo nuevo, ya que Cisneros así lo supo ver. Pero frente a ellos, un numeroso grupo de colegiales que, mediante la indisciplina, el comercio y la falta de responsabilidad en sus cargos, motivaron que Alcalá adoleciera durante más de veinte años de los mismos problemas, fomentando, por eso mismo, que el Consejo Real entrara de lleno en su control. Así se perdería la independencia, así Alcalá pasaría a seguir la estela teológica salmanticense, así, finalmente, el pensamiento teológico vendría impuesto, como la coacción de libertad, perdiéndose el ideal cisneriano y permaneciendo tan sólo en el tiempo los epígrafes del mismo que fueron mantenidos por aquellos que quisieron justificar la contrarreforma.

## **APÉNDICES**

### **1.-CUADROS**

**CUADRO Nº 1. TEÓLOGOS DE TRENTO QUE CURSARON ESTUDIOS EN ALCALÁ (Elaboración propia)**

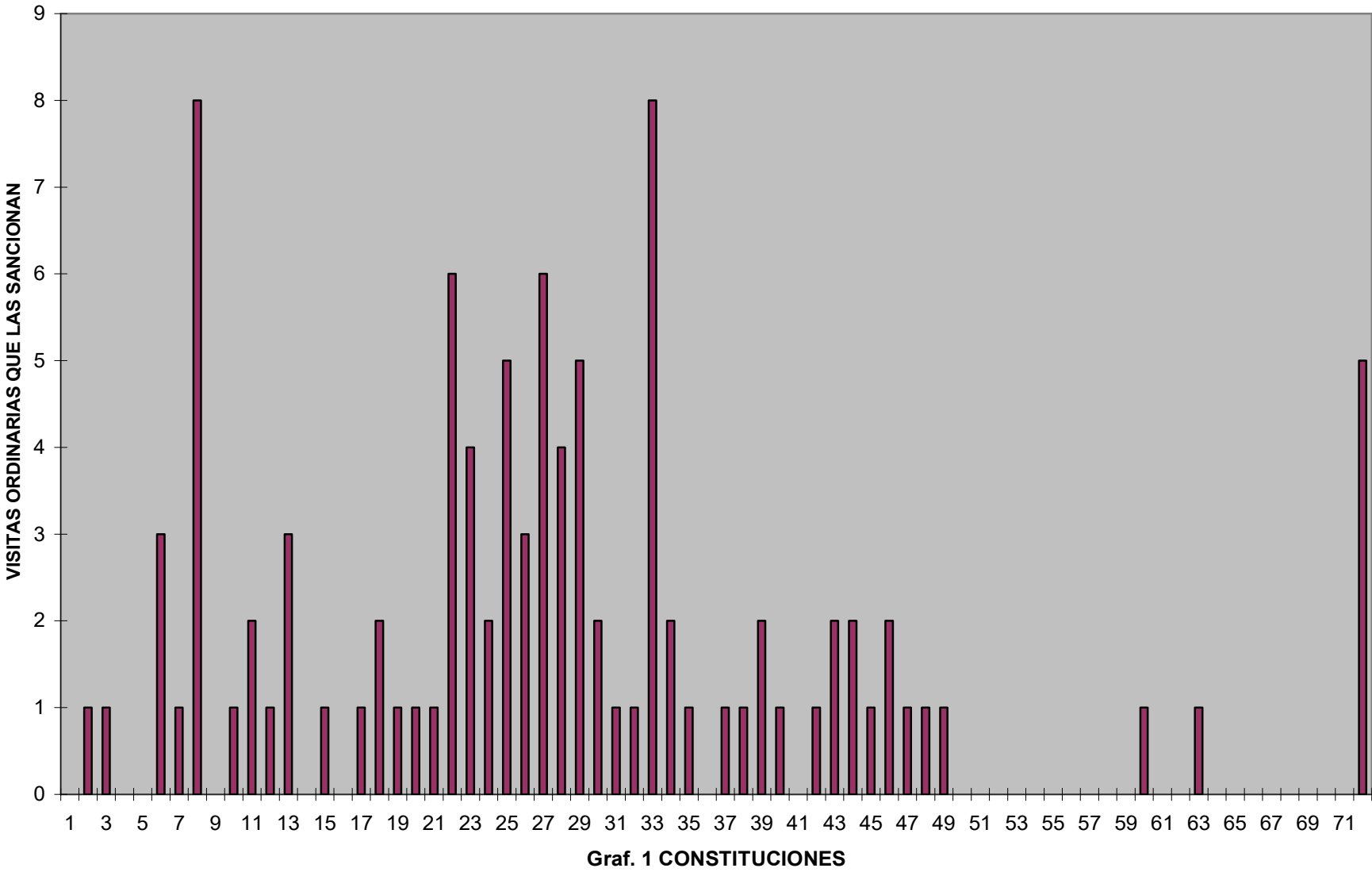
Nombre	Artes	Maestros que tuvo en Alcalá	Año grado	Teología	Maestros que tuvo en Alcalá	Año grado	Comentarios
Fray Alfonso de Castro. OFM	<b>ALCALÁ</b>	Miguel Pardo / Miguel Carenes	1510?	SALAMANCA			Entró en los franciscanos, regla que conoció en Alcalá y que estimó mucho. Pasó a Salamanca a estudiar teología en el convento franciscano.
Martín de Azpilcueta. Dr. Navarro	<b>ALCALÁ</b>	Miguel Pardo / Miguel Carenes	1510?	TOULOUSE			Estudió los primeros cursos de Artes junto a Castro pero ambos se marcharon, Navarro hacia Francia. Doctor canonista en Toulouse y después en Salamanca y a Coímbra.
Alfonso Fernández Guerra	<b>ALCALÁ</b>	Alvar Gómez	1537	?			Colegial del Trilingüe. No estudió teología en Alcalá ya que no aparece entre los licenciados antes de 1568.
Alfonso Salmerón S. I.	<b>ALCALÁ / PARÍS</b>	Galindo / Jorge Naveros	1530	PARÍS			Estudió Artes en Alcalá pero el grado de Maestro lo recibió en París. Allí siguió a San Ignacio de Loyola. Teólogo pontificio.
Andrés de la Cuesta	<b>SIGÜENZA</b>	Martínez / Torres	1535	<b>ALCALÁ</b>	Miguel del Arco / Juan de Medina / Jorge de Naveros	1542	Llegó a Alcalá sientio Magister en Artes. Tituló que refrendó en Alcalá en 1542. Regente de Artes y Regente de Teología de Nominales del 1544–1549 y de Mayor de Escoto de 1549–1558 en Alcalá.
Antonio Agustín.	BOLONIA / <b>ALCALÁ</b> / SALAMANCA	Juan Gil	1530?	BOLONIA			No queda registrado que recogiera el título de bachiller en Alcalá. Sí está documentado que su maestro fue Juan Gil. Estudió en Salamanca y Cánones de regreso a Bolonia donde ingresó en San Clemente.
Fray Antonio de la Cruz. OFM	<b>ALCALÁ</b>	Bartolomé de Castro / Sancho Carranza de Miranda	1516	<b>ALCALÁ?</b>	Fray Clemente?		Primer alumno del colegio de San Pedro y San Pablo de Alcalá. Obispo de Canarias. Asiste a las primeras sesiones como Padre. Fue Ministro Provincial y Definidor General. Con Soto bachiller en 1516.
Antonio de Solís.	<b>ALCALÁ</b>	Falces / Arco	1540	SALAMANCA			Bachiller en 1534 de Artes y Magister en 1540 en Alcalá. Opositó sin éxito tres veces a la regencia de Súmulas. No queda constancia de que estudiara teología en Alcalá, pero asistió como teólogo enviado por el Papa Pío IV.
Fray Bartolomé Carranza de Miranda OP	<b>ALCALÁ</b>	Castro / Miranda / Almenara	1520	VALLADOLID			Estudia en Alcalá Gramática y Artes pasando al Colegio de San Gregorio de Valladolid en dónde accede a la cátedra de teología.
Benito Arias Montano.	SEVILLA / <b>ALCALÁ</b>	?	1548	<b>ALCALÁ / SALAMANCA?</b>	Cuesta		En Alcalá no llega a licenciarse en Teología estudiando 1551–1552. Era colegial del Trilingüe. Consta que ingresó en la Orden de Santiago como capellán.
Cristóbal de Rojas y Sandoval	<b>ALCALÁ</b>	Diego de Naveros / Nicolás Moratiel	1528	<b>ALCALÁ?</b>			No consta entre los licenciados ni doctorados en Teología. Sí consta como Maestro de Artes en Alcalá. Colegial de San Ildefonso.
Cosme Damián de Hortola	<b>ALCALÁ / PARÍS</b>	Bartolomé de Castro / Sancho Carranza de Miranda	1516	BOLONIA			Es Maestro en Artes por Alcalá. Se traslada a París a especializarse en Filosofía y termina en Bolonia estudiando y doctorándose en Teología y Cánones.
Diego Laínez. S. I.	<b>ALCALÁ</b>	Pedro Alexandre / Francisco de Monzón	1532	PARÍS			Magister de Artes en 1532 en Alcalá. Tuvo por compañeros a Agustín de Cazalla (quemado en Sevilla) y a Frey Martín Rojas (teólogo de Trento)
Diego Sobaños	ARANDA / <b>ALCALÁ</b>	?		<b>ALCALÁ</b>	Mancio OP, Medel, Melchor de la Vega	1558	Rector en el curso 1558–1559 . Familiar de Andrés de la Cuesta. Se licenció y doctoró en San Ildefonso en Teología
Fray Domingo de Soto. OP	<b>ALCALÁ</b>	Tomás García	1516	SALAMANCA			Regente de Artes, modificó el sistema de enseñanza de las Súmulas .
Fernando Tricio	<b>ALCALÁ</b>	Gil / Ayllón	1530	PARÍS			Bachiller en 1530. Coincidió con San Ignacio en París. Obispo de Orense y de Salamanca

Nombre	Artes	Maestros que tuvo en Alcalá	Año grado	Teología	Maestros que tuvo en Alcalá	Año grado	Comentarios
Fernando de Vellosillo.	ALCALÁ	Juan Sánchez / Juan de Angulo	1533	SIGÜENZA / SALAMANCA / SIGÜENZA			Bachiller en Artes en 1533 junto a Zumel. Regente en Sigüenza y Doctor en Teología. Obispo de Lugo.
Fray Francisco Orantes. OFM	VALLADOLID / ALCALÁ	?		ALCALÁ / SALAMANCA	Alfonso de Castro		Ingresó en San Pedro y San Pablo. Cita a Castro como su magister.
Francisco Torres	ALCALÁ	Juan Sánchez / Juan de Angulo	1533	SALAMANCA			Bachiller en Artes en Junio de 1533.
Francisco Trujillo.	ALCALÁ	Galindo / Ortega	1543	ALCALÁ		1555	Bachiller en Artes en 1543. Fundador del Colegio de Santa María de la Regla o de los Santos Justo y Pastor (Colegio de León). Pariente de Fernando de Vellosillo. Regente de Artes, se doctoró teólogo en 1555. Canónigo de San Justo y obispo de León. <i>Colegial cisneriano</i> .
Francisco de Vargas.	TOLEDO / ALCALÁ? / VALLADOLID?			—			Fiscal en Trento. No hay constancia exacta de su paso por Alcalá.
Gaspar Cardillo de Villalpando.	ALCALÁ	Juan Martínez / Andrés Abad	1544	ALCALÁ	Mancio OP, Melchor de la Vega, Cuesta, Medel	1559	Bachiller en Artes en 1544. Licenciado y Doctor en Teología. Regente de Retórica y de Súmulas en 1556. Su libro de Súmulas pasó a ser el texto oficial del curso.
Jerónimo Velasco.	ALCALÁ	Alfonso de Prado	1518	ALCALÁ	Medina / Alexandre / Diego de Naveros	?	Regente de Artes y de la Mayor de Santo Tomás. Pasó a Burgos y Obispo de Oviedo.
Juan de Arce.	ALCALÁ	Diego de Naveros / Jerónimo Velasco	1532	ALCALÁ?			Primer bachiller en Artes en junio de 1532. No aparece como licenciado en Teología.
Fray Juan Gallo. OP.	SALAMANCA			SALAMANCA / SIGÜENZA			Lector de Teología en el colegio de Santo Tomás de Alcalá entre 1553–1556.
Juan Páez de Castro.	ALCALÁ	Pardo / Olivan / Miranda	1516	SALAMANCA?			Compañero de Tomás García de Villanueva en los cursos de Artes de 1510–1516
Juan de San Millán.	SIGÜENZA		1522	ALCALÁ / SALAMANCA / SIGÜENZA			Colegial de San Ildefonso por dos cursos. Provenía de Sigüenza y pasó a San Bartolomé de Salamanca. Se doctora teólogo en Sigüenza.
Fray Luis de Carvajal. OFM.	SALAMANCA / ALCALÁ	Puente / Páez / Villaescusa	1518?	PARÍS / SALAMANCA			Colegial de San Pedro y San Pablo entre 1515–1520 sólo dos cursos.
Martín Malo	ALCALÁ	Almenara / Paul	1525	ALCALÁ	Moratiel / Vargas / Medina / Pedro Alexandre	1534	Bachiller en Artes en abril de 1525. Colegial del Mayor en 1529. Regente de Artes y de Teología. Canónigo de San Justo. Rector. <i>Colegial cisneriano</i> .
Martín de Olave. S. I.	ALCALÁ / PARÍS	Prado / Ubago	1528	PARÍS			Bachiller en Artes en Alcalá en 1528. Doctor en Teología por París en 1534.
Martín Pérez de Ayala.	ALCALÁ	Encinas / Almenara / Paúl	1525	SALAMANCA / ALCALÁ / GRANADA	Medina		Bachiller en Artes en abril de 1525. Regente de Artes un curso. No llegó a licenciarse teólogo en Alcalá sino en Granada, dónde obtuvo el doctorado.
Frey don Martín de Rojas Portalrubio. San Juan de Jerusalén.	ALCALÁ	Pedro Alexandre / Francisco de Monzón	1531	SALAMANCA?			Bachiller en Artes en 1531. Asistió al asedio de Malta de 1565. Vicecanciller de la Orden de San Juan. Obispo de Malta.
Fray Miguel de Medina. OFM	ALCALÁ	?		ALCALÁ / TOLEDO			Colegial de San Pedro y San Pablo ocho años en que estudió Artes y Teología. Se doctora por Toledo.
Pedro de Fuentidueña.	ALCALÁ	Majuelo / Medel / Ramírez	1545	ALCALÁ	Mancio / Andrés de la Cuesta / Medel		Bachiller en Artes en Junio de 1545. Doctor en Teología en 1559.
Pedro González de Mendoza.	ALCALÁ	Torres / Quesada / de la	1543	SALAMANCA			Bachiller en Cánones en 1543. Pasó a Salamanca a proseguir las leyes donde fue Rector.



Nombre	Artes	Maestros que tuvo en Alcalá	Año grado	Teología	Maestros que tuvo en Alcalá	Año grado	Comentarios
		Puente / Olazabal					
Pedro Guerrero.	ALCALÁ	Encinas / Medina / Cueto	1522	SALAMANCA			Bachiller en Artes ca. 1522. Arzobispo de Granada.
Pedro Zumel.	ALCALÁ	Juan Sánchez / Juan de Angulo	1533	ALCALÁ	Tudela / Castro / del Arco / Medina	1542	Bachiller en Artes en Junio de 1533. Licenciado en Teología en 1542. Regente de Súmulas y de la Menor de Escoto. Canónigo Colegiata de Sevilla.
Alfonso Merchante.	ALCALÁ	Juan Sánchez / Juan de Angulo	1533	SALAMANCA			Bachiller en Artes en 1533. Pasó a Salamanca a estudiar Teología.
Tomás García.	ALCALÁ	Carenes / Pardo / Oliván	1510	SALAMANCA			Sólo permanece dos cursos como regente en Alcalá. Arzobispo de Valencia.
TOTAL 39 COLEGIALES COMPLUTENSES EN TRENTO	27 terminaron en Alcalá curso completo en Artes			11 estudiaron Teología en Alcalá, 17 en Salamanca, 5 en París.			3 colegiales cisnerianos (maestros en Artes por Alcalá, Regentes de Artes, Regentes en Teología y Canónigos de San Justo)

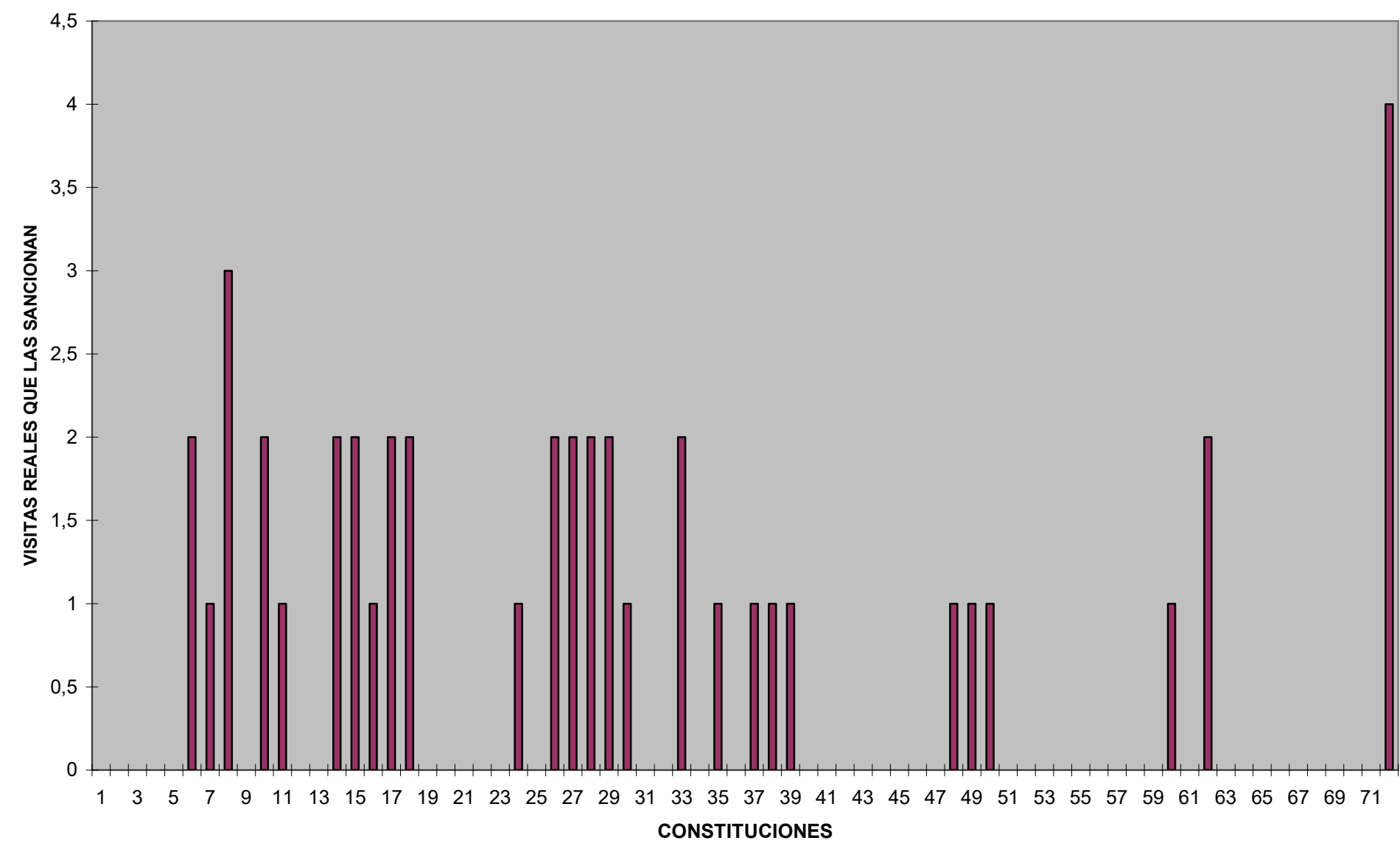
**CUADRO Nº 2. GRÁFICA DE LAS CONSTITUCIONES INCUMPLIDAS DENUNCIADAS EN LAS VISITAS ORDINARIAS (Elaboración propia)**



**CUADRO Nº 3. CONSTITUCIONES INCUMPLIDAS DENUNCIADAS EN LAS VISITAS ORDINARIAS (Elaboración propia)**

[illegible]

CUADRO Nº 4. GRÁFICA DE LAS CONSTITUCIONES INCUMPLIDAS DENUNCIADAS EN LAS VISITAS REALES (Elaboración propia)



**CUADRO Nº 5. CONSTITUCIONES INCUMPLIDAS DENUNCIADAS EN LAS VISITAS REALES (Elaboración propia)**

[illegible]

CUADRO Nº 6. FALTAS EN LOS REGENTES DE TEOLOGÍA (Elaboración propia)

TEOLOGÍA	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	Nº Oyentes	Defectos
SANTO TOMAS											
MIGUEL CARRASCO											
1525–1526	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	X	X	CRITICAS POR GRANDES AUSENCIAS
1527–1528	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	ERASMO	X	CRITICAS POR GRANDES AUSENCIAS
JUAN GIL											
1530–1531	NO	SÍ	X	X	X	X	X	SÍ	SANTO TOMÁS	X	X
FRAY DOMINGO DE SANTA CRUZ OP											
1531–1532	NO	SÍ	NO	X	X	X	SÍ	SÍ	SANTO TOMÁS	X	X
JERÓNIMO VELASCO											
1534–1535	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SANTO TOMÁS	60	NO LEE LA MORAL
1535–1536	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SECUNDA SECUNDAE	25	LEE EN VOZ BAJA, LEE APRESURADO, DEBERÍA LEER DOS LECCIONES
1536–1537	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	SECUNDA SECUNDAE	25	X
FRAY ANDRÉS DE TUDELA OP											
1539–1540	X	X	NO	X	X	X	X	SÍ	PRIMA SECUNDAE	X	X
PEDRO DE CASTRO											
1540–1541	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
FRAY MELCHOR CANO OP											
1543–1544	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SECUNDA SECUNDAE	100	DECLARAR PROPOSICIONES HERÉTICAS SIN SERLO
ESCOTO											
FERNANDO MATATIGUI											
1524–1525	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	X	10	NO EXPLICA BIEN
1525–1526	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	ESCOTO	10	DOCTRINA ESCABROSA
1527–1528	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	X	8	LEE CONFUSO
FRANCISCO DE VARGAS											
1531–1532	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	X	20	NO TIENE HABILIDAD EXPLICATIVA

TEOLOGÍA	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	Nº Oyentes	Defectos
1532–1533	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	EL TERCERO DE CHARITATE	20	NO TIENE BUENA LENGUA
<b>DIEGO DE NAVEROS</b>											
1534–1535	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO LEE A ESCOTO	90	DEBERÍA LEER LA DOCTRINA DE ESCOTO
1535–1536	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO LEE A ESCOTO	30	HACE SUMA ILÓGICA, NO QUIERE LA CÁTEDRA, NO PASA DE 10 RENGLONES, DICE QUE ESCOTO ES MENTIRA
<b>MIGUEL DEL ARCO</b>											
1539–1540	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	4.ª CUESTIÓN	80	PASA POCO
1540–1541	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	1.ª ESCOTO	80	X
1543–1544	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	1.ª ESCOTO	90	X
<b>NOMINALES</b>	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
<b>JUAN DE MEDINA</b>											
1525–1526	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	100	ESTÁ ENFERMO MUCHAS VECES
1527–1528	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	100	X
1531–1532	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	100	X
1532–1533	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	1.ª SENTENCIAS	110	X
1534–1535	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	4.º SENTENCIAS	150	X
1535–1536	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	4.º SENTENCIAS	150	X
1536–1537	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	4.º SENTENCIAS	150	X
1539–1540	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	150	X
1543–1544	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	200	X
<b>BIBLIA</b>											
<b>DIONISIO VÁZQUEZ OSA</b>											
1532–1533	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	EPÍSTOLA A LOS ROMANOS	100	ES SUPERFLUO EN GRIEGO Y HEBRAICO
1534–1535	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	EVANGELIO DE SAN JUAN	70	X
<b>JORGE DE NAVEROS</b>											
1539–1540	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	EPÍSTOLA A LOS ROMANOS	200	LEE MUCHAS CUESTIONES ESCOLÁSTICAS
1540–1541	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	EVANGELIO DE SAN JUAN	150	NO PASA MATERIA
<b>MENOR DE SANTO TOMÁS</b>											
<b>FRAY DOMINGO DE LA CRUZ OP</b>											
1539–1540	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SECUNDA SECUNDAE	X	X
<b>MIGUEL DE TORRES</b>											
1540	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

TEOLOGÍA	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	Nº Oyentes	Defectos
PEDRO MARTÍNEZ											
1540–1541	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	PRIMA SECUNDAE	30	NO TIENE
DURANDO											
JUAN DE ANGULO											
1539–1540	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	X	X	X
Martín MALO											
1540–1541	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ	1.ª DURANDO	50	X
BLAS DE ALCOCER											
1543–1544	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
MENOR DE ESCOTO											
MIGUEL DEL ARCO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
FRANCISCO DE VERA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
MONTEMAYOR											
1539–1540	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	X	X	LLEGA TARDE
DIEGO LÓPEZ											
1540–1541	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	2.ª ESCOTO	30	X
PEDRO ZUMEL											
1543–1544	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

CUADRO Nº 7. FALTAS EN LOS REGENTES DE ARTES Y FILOSOFÍA (Elaboración propia)

ARTES / MATEMÁTICAS	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
NAVEROS												
1524–1525	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	X	X	X	NO	NO	LOS EXPONIBLES	X	LEE CONFUSO
1525–1526	LÓGICA	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	MORAL	20	HACE SILOGISMOS
1527–1528	METAFÍSICA	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	PROPONIBLES	30	X
1531–1532	FÍSICA	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	X	35	REPARA PRONTO
MONFORTE												
1524–1525	LÓGICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	X	NO TRAE PROVISTAS LAS LECCIONES
VARGAS												
1524–1525	LÓGICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	PREDICABLES Y PREDICAMENTOS	X	NO LEE BIEN
1525–1526	FÍSICA	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ	X	30	X
ALMENARA												
1524–1525	FÍSICA	X	X	X	X	X	X	sí	sí	LOS FÍSICOS DE CORONEL	X	X
1525–1526	METAFÍSICA	X	X	X	X	X	X	sí	sí	LOS FÍSICOS DE CORONEL	X	X
GASPAR PAUL												
1524–1525	FÍSICA	sí	NO	NO	sí	sí	sí	sí	sí	LOS FÍSICOS DE CORONEL	X	X
MORATIEL												
1525–1526	LÓGICA	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	FÍSICOS	30	NO TIENE

ARTES / MATEMÁTICAS	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1527–1528	METAFÍSICA	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	METAFÍSICOS	30	NO TIENE
<b>GALINDO</b>												
1525–1526	METAFÍSICA?	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	40	X
1527–1528	LÓGICA	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	EXPONIBLES	40	NO HA LEÍDO EL RESTO DE LAS SÚMULAS
1540–1541	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	<i>PROPOSITIONE CATEGORICA</i>	60	Vacó por muerte de Galindo
<b>AYLLON</b>												
1525–1526	?	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	SÍ	SÍ	SEGUNDA PARTE TÉRMINOS DE ENCINAS	54	X
1527–1528	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	X	SÍ	SÍ	SEGUNDA PARTE TÉRMINOS DE ENCINAS	54	X
<b>PRADO</b>												
1525–1526	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	X	34	NO HACE REPARACIONES PORQUE TIENE DESPUÉS ARITMÉTICA
1527–1528	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	POSTERIORES	34	NO HACE REPARACIONES PORQUE TIENE DESPUÉS ARITMÉTICA
<b>JUAN GIL</b>												
1525–1526	?	NO	NO	SÍ	X	X	NO	SÍ	SÍ	TÉRMINOS DE ENCINAS	80	LEE DEPRISA
1527–1528	SÚMULAS	NO	NO	SÍ	X	X	NO	SÍ	SÍ	TÉRMINOS DE ENCINAS	80	LEE DEPRISA
<b>UBAGO</b>												
1527–1528	FÍSICA	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ	POSTERIORES	40	NO COMENTA TEXTOS
<b>FALCES</b>												
1531–1532	SÚMULAS	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	CUESTIONES DE PRADO, TRATADO DE CUETO DE SÚMULAS, EXPONIBLES DE SALAYA, SILOGISMOS DE ENCINAS Y LAS CUESTIONES Y LAS ÉTICAS DE ARISTÓTELES. POR LA TARDE LAS CUESTIONES DE NAVEROS.	75	LAS REPARACIONES DE LA TARDE NO LAS HACE
1532–1533	LÓGICA	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	CUESTIONES DE PRADO, TRATADO DE CUETO DE SÚMULAS, EXPONIBLES DE SALAYA, SILOGISMOS DE ENCINAS Y LAS CUESTIONES Y LAS ÉTICAS DE ARISTÓTELES. POR LA TARDE LAS CUESTIONES DE NAVEROS.	80	LAS REPARACIONES DE LA TARDE NO LAS HACE
	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
<b>ANGULO</b>												
1531–1532	LÓGICA	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	CUESTIONES DE PRADO	65	FALTA MUCHO
1532–1533	FÍSICA	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	LOS FÍSICOS DE CORONEL Y TEXTOS DE FABRO	70	FALTA MUCHO
<b>SÁNCHEZ</b>												



ARTES / MATEMÁTICAS	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1531–1532	LÓGICA	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	CUESTIONES DE PRADO	70	NO TIENE
1532–1533	FÍSICA	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	LOS FÍSICOS DE CORONEL Y TEXTOS DE FABRO	65	NO TIENE
MONZÓN												
1531–1532	METAFÍSICA	X	X	X	X	X	X	X	X	PRINCIPIO DE CORONEL	23	X
VELASCO												
1531–1532	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	X	PRINCIPIOS DE CORONEL	55	LEE MAS DE LO QUE HA DE LEER
1532–1533	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	X	PRINCIPIOS DE CORONEL	50	LEE MAS DE LO QUE HA DE LEER
PEDRO ESQUIVEL												
1532–1533	MATEMÁTICAS	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	ASTROLABIO	20	NO TIENE
1539–1540	MATEMÁTICAS	NO	NO	NO	X	X	X	SÍ	SÍ	LA ESFERA	12	NO LEE HORAS ENTERAS
BONIFACIO MUELA												
1532–1533	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	30	NO TIENE
1534–1535	FÍSICA	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	POSTERIORES DE CORONEL Y TEXTOS DE FABRO	60	ENTRA TARDE
1535–1536	METAFÍSICA	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	FÍSICOS	50	NO TIENE PROVEÍDO TEXTOS
ARCO												
1532–1533	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS DE CUETO, EXPONIBLES DE SALAYA, CUESTIONES DE NAVEROS Y SILOGISMOS DE ENCINAS	80	NO TIENE
1534–1535	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PAULO VENETO	50	NO TIENE
MONTEMAYOR												
1534–1535	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	TÉRMINOS DE ENCINAS	80	NO TIENE
1535–1536	LÓGICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	CUESTIONES DE NAVEROS	60	NO HACE REPARACIONES
1536–1537	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	POSTERIORES DE CORONEL	60	NO HACE REPARACIONES Y EN SU LUGAR LEE EL TEXTO DE LÓGICA Y DICTA PRINCIPIOS
BOROVIA												
1534–1535	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS DE ENCINAS	120	NO TIENE
1535–1536	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	CUESTIONES DE NAVEROS	70	OLVIDA ALGO DE LA LETRA
1536–1537	FÍSICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	POSTERIORES DE CORONEL	50	OLVIDA ALGO DE LA LETRA
PEDRO MARTÍNEZ												

ARTES / MATEMÁTICAS	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1535–1536	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	DIVISIÓN DE TÉRMINOS	80	NO TIENE
1536–1537	FÍSICA	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	X	70	NO TIENE
TORRES												
1535–1536	SÚMULAS	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	80	NO TIENE
1536–1537	LÓGICA	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PERIHERMENIAS	70	X
RAMÍREZ DE VERGARA												
1539–1540	METAFÍSICA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	40	X
	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
ANTONIO FERNÁNDEZ												
1536–1537	SÚMULAS	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	SEGUNDA PARTE DE LOS TÉRMINOS	40	X
1539–1540	METAFÍSICA	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	3.º DE LOS FÍSICOS	40	X
1542–1543	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PREDICABLES / PERIHERMENIAS	40	NO REPARA A MEDIO DÍA
1543–1544	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NATURA	30	NO REPARA A MEDIO DÍA
MELEND0												
1539–1540	FÍSICA	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	FÍSICOS DE CORONEL Y POSTERIORES	50	NO QUIERE LEER PORQUE VIENEN POCOS
1540–1541	METAFÍSICA	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	DE COELO	30	FALTA MUCHO Y LE SUST.UYE NOVILLO
GARCETAS												
1539–1540	FÍSICA	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	FÍSICOS DE CORONEL Y POSTERIORES	40	NO LEE BIEN Y NO DIGIERE LOS TEXTOS
1540–1541	METAFÍSICA	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO		25	NO TRAE PROVISTAS LAS LECCIONES
ZUMEL												
1539–1540	LÓGICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NOMINE	50	FALTAN REPARACIONES DE MEDIO DÍA
1540–1541	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	POSTERIORES / FÍSICOS / LÓGICA	50	
CUESTA												
1539–1540	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PERHERMENIAS	70	FALTAN REPARACIONES A MEDIO DÍA
1540–1541	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	2.º FÍSICOS	60	
NAVARRO												
1539–1540	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	80	LLEVA RETRASO
1540–1541	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	1.º FÍSICOS	65	
1542–1543	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PAULO VENETO	27	NO REPARA A MEDIO DÍA
ALCOCER												
1539–1540	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	100	
1540–1541	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PERIHERMENIAS	55	
1542–1543	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		50	NO REPARA Y NO LEE LA MORAL
CALVO												

ARTES / MATEMÁTICAS	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1540–1541	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	6º TÉRMINOS	75	
MARTÍNEZ												
1542–1543	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PERIHERMENIAS	60	
1543–1544	FÍSICA	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	FÍSICOS / LÓGICA	40	FALTA ALGUNAS VECES Y NO REPARA
ABAD												
1542–1543	LÓGICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PERIHERMENIAS	80	CONLUYE LOS DOMINGOS
1543–1544	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	1.º FÍSICOS	60	NO REPARA
OLAZ												
1542–1543	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	50	
1543–1544	LÓGICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PERHERMENIAS	33	NO REPARA A MEDIO DÍA
ROSALES												
1542–1543	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	100	LEE CONFUSO Y NO REPARA
15433–1544	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	PREDICAMENTOS	60 / 70	NO ESPERA ALGUNAS VECES
MEDEL												
1543–1544	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS / EXPONIBLES	100	SE DEJA ALGUNAS REPARACIONES
	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
MAJUELO												
1543–1544	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TÉRMINOS	70	
ORTEGA												
1542–1543	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	POSTERIORES / FÍSICOS DE CORONEL	35	NO REPARA A MEDIO DÍA
1543–1544	METAFÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	FÍSICOS	30	NO REPARA A MEDIO DÍA
VERA												
1534–1535	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SILOGISMOS DE ENCINAS	80	NO TIENE
1535–1536	FÍSICA	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	POSTERIORES	90	NO REPARA NI CUESTIONA
1536–1537	METAFÍSICA	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	PAULO VENETO	50	
MALO												
1534–1535	LÓGICA	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	CUESTIONES DE NAVEROS Y TEXTOS DE PORFIRIO	60	NO TIENE
1535–1536	FÍSICA	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	POSTERIORES DE CORONEL	60	NO REPARA PORQUE NO VAN LOS ESTUDIANTES
1536–1537	METAFÍSICA	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	PAULO VENETO	40	
MORENO												
1532–1533	SÚMULAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	DIVISIÓN DE TÉRMINOS	50	SE REPITE MUCHAS VECES
1534–1535	FÍSICA	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	POSTERIORES CORONEL Y TEXTOS DE FABRO	80	FALTA ALGUNOS DÍAS RETRASANDO EL CURSO
1535–1536	METAFÍSICA	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	DE CELO ET MUNDO DE PAULO VENETO Y	70	LE SUST.UYE ANTONIO FERNÁNDEZ ALGUNOS DÍAS

ARTES / MATEMÁTICAS	Curso	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
										EL 2.º DE LOS FÍSICOS		
1535–1536	MATEMÁTICAS	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	ESFERA	50	
1539–1540	MATEMÁTICAS	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	ESFERA	20	FALTA Y NO LEE BIEN

CUADRO Nº 8. FALTAS EN LOS REGENTES DE DERECHO CANÓNICO Y CIVIL (Elaboración propia)

CÁNONES	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
<i>CÁNONES PRIMA</i>											
ÁLVAREZ											
1525–1526	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO		30	DICE QUE ESTA MAL EL RELOJ DE SAN JUSTO
1527–1528	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	3.º DECRETALES	30	ES PEREZOSO
1543–1544	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	2.º DECRETALES	200	NO TIENE ESTUDIADA LA LECCIÓN
PÁEZ											
1525–1526	NO	SÍ	NO		SÍ	SÍ	SI	SÍ			CONFUNDE CONCLUSIONES
1527–1528	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO		30	NO DECLARA LAS GLOSAS
1531–1532	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO		70	DEBERÍA MEJORAR SU LECTURA
1532–1533	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO		70	DEBERÍA MEJORAR SU LECTURA
1534–1535	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO		60	NO VIENE PROVEIDO
1536–1537	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	DE ADULTERIS	60	NO LEE CONTINUO
RIVERA											
1527–1528	X	X	X	X	X	X	NO	NO			NO ESTÁN CONTENTOS
CÁNONES VÍSPERAS											
ANTEQUERA											
1525–1526	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	X	30	LLEGA TARDE
1527–1528	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	5.º ACUSACIONES	30	LLEGA TARDE
1532–1533	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO		30	LLEGA TARDE
TORRES											
1525–1526	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	X	NO	SÍ			NO CONVENCE
1534–1535	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	DE JURICIS	50	NO TIENE
1535–1536	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	DE CAUSA POSSESIONIS	100	NO TIENE
1536–1537	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	2.º DECRETALES	200	NO TIENE
1539–1540	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	DE APPELATIONIBUS / DE RESPONSABILIBUS	200	SE DETIENE MUCHO
1540–1541	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	DE APPELATIONIBUS / DE RESPONSABILIBUS	200	DEBERÍA SUST.UIR OTRA LECCIÓN
1543–1544	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SI	SÍ	2.º DECRETALES / DE REGULIS IURE	200	DEBERÍA SUST.UIR OTRA LECCIÓN
RANERA											
1535–1536	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SI	SÍ		100	SE DETIENE MUCHO
1536–1537	SI	NO	NO	NO	NO	SÍ	SI	SÍ		200	
QUESADA											

CÁNONES	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1539–1540	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	DECRETALES	100	NO VIENE PROVEIDO PORQUE TIENE NEGOCIOS
1540–1541	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	DECRETALES	100	NO VIENE PROVEIDO PORQUE TIENE NEGOCIOS
1542–1543	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	<i>DE RESPONSABILIBUS</i>	100	ENTRA TARDE
DE LA PUENTE											
1543–1544	X	X	X	X	X	X	NO	SÍ	2.º DECRETALES	150	DEBERÍA DECLAMAR MAS
SAAVEDRA											
1542–1543	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	X	60	X
1543–1544	X	NO	X	X	X	X	NO	SÍ	<i>2.º DE TESTAMENTIS</i>	80	DEJA COMENZADO LOS TEXTOS
DERECHO CIVIL											
OLAZABAL											
1539–1540	NO	SÍ	SÍ	X	X	X	X	SÍ	NO HAY LECTURAS	100	FALTA ALGUNAS LECCIONES
1542–1543	NO	SÍ	SÍ	X	X	X	X	SÍ	NO HAY LECTURAS	100	FALTA ALGUNAS LECCIONES
1543–1544	NO	SÍ	SÍ	X	X	X	SÍ	SÍ	<i>DE IURE PRATONAT</i>	150	FALTA ALGUNAS LECCIONES

CUADRO Nº 9. FALTAS EN LOS REGENTES DE MEDICINA. Elaboración propia

MEDICINA	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
PRINCIPAL											
TARRAGONA											
1524–1525	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	AFORISMOS	5	NO ACABA LAS HORAS
1527–1528	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		3	LEE EN SU CASA Y NO VA NADIE
MADRID											
1525–1526	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
1527–1528	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
LEÓN											
1534–1535	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	4.º AVICENA	60	FALTA PORQUE VISITA ENFERMOS
1535–1536	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ			
1536–1537	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ		50	
1539–1540	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ		60	NO TIENE PROVISTA LECCIÓN, DUDAS EN QUE ACABE A TIEMPO
1540–1541	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	AFORISMOS HIPÓCRATES	50	PASA POCO
1542–1543	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	FIEBRES	60	
1543–1544	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	ALIMENTOS	30	DEBERÍA TRAER PROVISTA LECCIÓN
REINOSO											
1534–1535	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		60	DEBERÍA LEER A GALENO
1535–1536	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PRONOSTICABLES / 4.º AVICENA	60	NO PASA LETRA
1539–1540	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	PRONÓSTICOS	100	
1540–1541	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	2.º / 4.º AVICENA	70	DEBERÍA LEER MAS CLARO
1542–1543	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	GALENO	60	
1543–1544	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	HIPÓCRATES	40	COBRA POR HORAS EXTRAS

MEDICINA	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
VÍSPERAS											
CARTAGENA											
1524–1525	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO		5	ENTRA TARDE Y FALTA
1525–1526	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO		5	
1527–1528	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO		8	CURSOS RETRASADOS POR FALTAS CONTINUAS
1531–1532	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO			
1532–1533	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO		70	
LÓPEZ DE TOLEDO											
1525–1526	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO			NO LEE BIEN Y SE PIERDE
1527–1528	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	1.ª AVICENA	25	
1534–1535	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		60	NO LEE A GALENO
1535–1536	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	2.º HIPÓCRATES	50	NO TRAE PROVISTA LECCIÓN
1536–1537	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	TODO	50	
1539–1540	SÍ	NO	SÍ	X	X	X	X	SÍ			LLEGA TARDE
1540–1541	X	X	X	X	X	X	X	SÍ	4.º AVICENA		
VEGA											
1543–1544	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		30 / 40	SALEN ANTES PORQUE LE PATEAN

CUADRO Nº 8. FALTAS EN LOS REGENTES DE LENGUAS. Elaboración propia

LENGUAS	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
MAYOR GRIEGO											
VERGARA											
1525–1526	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			FALTÓ POR ENFERMEDAD
1527–1528	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		6 / 20	
1535–1536	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	HOMERO	50	
1536–1537	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ		100	
1539–1540	X	X	X	X	X	X	X	SÍ		X	
LILIO											
1532–1533	X	X	X	NO	NO	NO	NO	NO		40	NO LEE DE BUENA GANA
ESCOBOSA											
1532–1533	X	X	X	NO	NO	NO	NO	NO		30	NO LE DA LA LENGUA
1534–1535	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		60	
1535–1536	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	LUCIANO	40	
1539–1540	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
1543–1544 (en San Leandro)	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	HOMERO	5	SOLO HACE UNA LECTURA
MENOR GRIEGO											
ALVAR GÓMEZ											
1535–1536	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	LUISIANO / PÍNDALO	10	DEBERÍA HACER PRÁCTICAS Y LEER LATINES
1539–1540	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PLATÓN	30	PLATÓN NO ES PARA MENORES

LENGUAS	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1543–1544	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	LUISIANO / PÍNDALO	20	NO SE DECLARA BIEN
HEBREO											
ZAMORA											
1525–1526	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		10	LEE MAS DE LO NECESARIO
1527–1528	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		10	LEE MAS DE LO NECESARIO
1539–1540	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ		10	NO HACE GRAMÁTICA
1542–1543	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ		3	QUE SEA MAS CONCISO Y LEA CALDEO
FUENTES											
1542–1543	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ		6	NO HACE EJERCICIOS POR FALTA DE AULA
RETÓRICA											
PÉREZ											
1525–1526	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ	SENECA	30	DEBERÍA LEE A VIRGILIO
1527–1528	X	X	X	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO / TITO / SILIO	40 / 100	PREFIEREN A TULIO POR SILIO
1535–1536	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO / QUINTILIANO	150	
1536–1537	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO / QUINTILIANO	150	
1539–1540	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ	PLINIO / QUINTILIANO		
1540–1541	X	X	X	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	AGRÍCOLA	70	QUE LEA A QUINTILIANO
MORALES											
1540–1541	X	X	X	X	X	X	X	X	QUINTILIANO		
RAMÍREZ											
1531–1532	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO		10	NO DECLARA BIEN
1532–1533	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	TITO / QUINTILIANO		
1534–1535	X	X	X	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO	80	NO HACE CUESTIONES NI REPARA
1535–1536	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	TITO / TULIO	80	NO HACE EJERCICIOS ENTRA TARDE
1536–1537	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	QUINTILIANO	100	
1539–1540	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	TITO		
VILLEGAS											
1532–1533	X	X	X	NO	NO	X	X	NO		25	NO REPARA
MATAMOROS											
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	PRINCIPIOS	50	DEBERÍA HACER MAS EJERCICIOS
SOLÍS											
1539–1540	X	X	X	X	X	X	X	X	HOMERO		NO SON LIBROS PARA MENORES
GRAMÁTICA MAYORES											
LILLO											
1524–1525	X	X	X	SÍ	SÍ	X	SÍ	SÍ	VALLA	20	
1527–1528	X	X	X	X	X	X	X	X	DIOMEDES / QUINTILIANO	X	
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO	150	NO HABLA BUEN LATÍN
HIRUESTE											

LENGUAS	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1527–1528	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SENECA	50	DEBERÍA DECLARAR HISTORIA
SÁNCHEZ											
1527–1528	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ	SENECA / VALLA		
SAN ISIDORO											
1531–1532	X	X	X	X	X	X	X	X	X	150	
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	PLAUTO / PLINIO	100	DEBERÍA CAMBIAR PLAUTO POR OTRO
SAN EUGENIO / RAMÍREZ											
1531–1532	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	HERRERA	70	ENTRA TARDE Y NO CONTENTA
SAN EUGENIO / SALINAS											
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	QUINTILIANO	50	
SAN LEANDRO											
1532–1533	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ		150	NO HABLA BUEN LATÍN
GRAMÁTICA MEDIANOS											
JIMÉNEZ											
1524–1525	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	VIRGILIO / TULIO	100	
1527–1528	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO	200	
SAN EUGENIO											
1531–1532	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	VIRGILIO / TULIO / TERENCIO	300	HAY QUE HACER GRADAS PORQUE NO CABEN
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	VIRGILIO / TULIO / TERENCIO	150	NO HABLA BUEN LATÍN
SAN EUGENIO / ANGULO											
1525–1526	X	X	X	X	X	X	X	SÍ		100	MEJOR LEER A VIRGILIO
1527–1528	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TULIO / ANTONIO	150	
SAN ISIDORO											
1531–1532	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	VIRGILIO / TULIO / TERENCIO	X	
1532–1533											
SAN LEANDRO											
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	TULIO	200	NO CONJUGA
GRAMÁTICA MENORES											
ESCOBOSA											



LENGUAS	Entra tarde	Lee horas enteras	Falta algunos días	Reparaciones	Conclusiones	Pregunta / espera	Provechoso	Contentos	Lecturas obligadas	N.º oyentes	Defectos
1524–1525	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TERENCIO		
1527–1528	X	X	X	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
<b>SAN ISIDORO / SALAZAR</b>											
1527–1528	X	X	X	X	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	TODO	120	
<b>BARRUELO</b>											
1527–1528	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	GRAMÁTICA	100	LEE DEPRISA
<b>SAN EUGENIO</b>											
1531–1532	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	GRAMÁTICA	150	
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	GRAMÁTICA	150	
<b>SAN ISIDORO / PÁEZ</b>											
1531–1532	X	X	X	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	GRAMÁTICA	50	
1532–1533	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	GRAMÁTICA	200	
<b>SAN ISIDORO / MADRID</b>											
1525–1526	X	X	X	X	X	X	SÍ	SÍ			
<b>SAN LEANDRO</b>											
1532–1533	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	GRAMÁTICA	70	
<b>SAN ISIDORO / RUIZ</b>											
1534–1535	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		120	
1535–1536	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
1536–1537	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		80	
1539–1540	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		80	ALGUNAS VECES NO LE ENTIENDEN

CUADRO Nº 11. ROTACIONES DE REGENTES EN LAS CÁTEDRAS DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ. 1517–1544

	1517–1524	1524–1534	1534–1544	TOTAL	Rotación teórica por cátedra	Rotación efectiva por cátedra
TEOLOGÍA*					Cada 4 años	
STO. TOMAS	1	6	6	13	6,5	13 / 6,50*100=200%
ESCOTO	2	4	2	8	6,5	123%
NOMINALES	2	1	1	4	6,5	61%
MENOR STO. TOMAS	0	0	4	4	2,5	160%
MENOR ESCOTO	0	0	4	4	2,5	160%
FILOSOFÍA MORAL	0	3	1	4	6,5	61%
DURANDO	0	0	3	3	2,5	120%
BIBLIA	0	1	2	3	5	60%

	1517–1524	1524–1534	1534–1544	TOTAL	Rotación teórica por cátedra	Rotación por cátedra efectiva
ARTES					Cada 4 años	
SÚMULAS	8	22	23	53	52 (26 cursos x 2 regentes por cátedra)	101%
LÓGICA	8	22	23	53	52	101%
FÍSICA	7	22	22	51	52	98%
METAFÍSICA	6	22	22	50	52	96%
MATEMÁTICAS	0	0	2	2	2,5	80%

	1517–1524	1524–1534	1534–1544	TOTAL	Rotación teórica por cátedra	Rotación por cátedra efectiva
CÁNONES					Cada 6 años	
PRIMA	1	2	2	5	4,33	115%
VISPERAS	2	2	2+2**	6	4,33	139%
CIVIL	0	0	1	1	2,5	40%
MENORES	0	0	4	4	2,5	160%

	1517–1524	1524–1534	1534–1544	TOTAL	Rotación teórica por cátedra	Rotación por cátedra efectiva
MEDICINA					Cada 4 años / Vitalicia	
PRIMA	2	3	1	6	6,5	92%
VISPERAS	2	4	2	8	6,5	123%

	1517–1524	1524–1534	1534–1544	TOTAL	Rotación teórica por cátedra	Rotación por cátedra efectiva
LENGUAS					Vitalicia Principales / cada año los auxiliares gramáticos / cada 3 años cátedras menores	
RETÓRICA MAYOR	1	1	2	4	x	x
RETÓRICA MENOR	x	2	2	4	12 cursos 4 regentes	100%
GRIEGO MAYOR	1	1	1	3	x	x
GRIEGO MENOR	x	3	4	7	12 cursos 7 regentes	175%
HEBREO	2	1	2	6	x	x
GRAMÁTICA (6)	3	7	7	17	15	113%

\* Hasta 1517, las teológicas  
eran por 8 años  
\*\* Desdoblada

CUADRO Nº 12 TEÓLOGOS HETERODOXOS QUE REALIZARON ALGÚN CURSO EN ALCALÁ

NOMBRE	ARTES	Maestros que tuvo en Alcalá	AÑO GRADUACIÓN	TEOLOGÍA	Maestros que tuvo en Alcalá	AÑO GRADUACIÓN	COMENTARIOS
Agustín de Cazalla	ALCALÁ	Pedro Alexandre/ Monzón	1531				Compañero de Diego Laínez y Martín Rojas. Canónigo de Salamanca y predicador real. Quemado en el Auto de Fe de Valladolid de 1559
Juan Gil / Egidio	ALCALÁ	Francisco de Vargas?	1524?	ALCALÁ		1532	Rector de Alcalá, Regente de Santo Tomás. Regente en Sigüenza. Canónigo Colegiata en Sevilla. Lector de Teología en Sevilla. Propuesto para obispo de Tortosa. Procesado su cuerpo.
Pedro Alexandre	ALCALÁ	Vargas?	1524?	ALCALÁ		1531	Rector de Alcalá, Regente de Santo Tomás. Canónigo Colegiata en Sevilla.
Constantino de la Puente	ALCALÁ	¿	¿			¿	Canónigo Colegiata en Sevilla.
Sancho Carranza de Miranda	ALCALÁ	Tomás García	1516	SALAMANCA			Canónigo Colegiata en Sevilla.
Francisco de Vargas	ALCALÁ	¿	1520	ALCALÁ		1530	Maestro del Príncipe Felipe
Alfonso de Valdés?	ALCALÁ?	-	-	-		-	
Cristóbal de Villalón	ALCALÁ		1525	-		-	
Mateo Pascual	ALCALA		-	-		-	Rector de Alcalá. Huye a Italia junto a Juan de Valdés y Juan Castillo.

CUADRO Nº 13 REGENTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA POR CÁTEDRA Y CURSO

Parte primera: 1509–1518

CURSO	1509–1510	1510–1511	1511–1512	1512–1513	1513–1514	1514–1515	1515–1516	1516–1517	1517–1518
STO. TOMAS	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo	Salamanca	Salamanca	Salamanca	Salamanca?	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo
ESCOTO	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente	Fr. Clemente
NOMINALES	Gonzalo Gil	Gonzalo Gil	Gonzalo Gil	Gonzalo Gil	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco

Fuente: A.H.N., Univ., Libros. 813 y 814. Elaboración propia.

Parte segunda: 1518–1523

CURSO	1518–1519	1519–1520	1520–1521	1521–1522	1522–1523
STO. TOMAS	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo
ESCOTO	Fr. Clemente OFM	Fr. Clemente OFM	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco
NOMINALES	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco?	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina

Fuente: A.H.N., Univ., Libros 814 y 815. Elaboración propia.

Parte tercera: 1523–1534

CURSO	1523– 1524	1524– 1525	1525– 1526	1526– 1527	1527– 1528	1528– 1529	1529– 1530	1530– 1531	1531– 1532	1532– 1533	1533– 1534
-------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

STO. TOMAS	Pedro Ciruelo	Pedro Ciruelo	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco	Vacante	Nicolás de Moratíel	Nicolás de Moratíel / Juan Egidio	Juan Egidio / Fr. Domingo Sta. Cruz OP	Pedro Alejandro	Pedro Alejandro / Vacante
ESCOTO	Miguel Carrasco	Miguel Carrasco – Matatigui	Fernando de Burgos (Matatigui)	Matatigui	Matatigui	Francisco de Vargas	Francisco de Vargas	Francisco de Vargas	Francisco de Vargas	Vargas / Diego de Naveros (sin lectura)	Diego de Naveros
NOMINALES	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina
SAGRADA ESCRITURA	Sin instituir	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Fr. Dionisio Vázquez OSA
MENOR DE FILOSOFÍA MORAL	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	Alonso de Prado	Alonso de Prado	Alonso de Prado	Alonso de Prado / Pedro de Ayllón (Sust.)	Francisco de Vargas	Francisco de Vargas

Fuente: A.H.N. Univ., Libros 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2. Elaboración propia.

Parte cuarta: 1534–1544. Cátedras mayores de Teología

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538–1539	1539– 1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
STO. TOMAS	Pedro Alejandro / Vacante	Jerónimo Velasco	Jerónimo Velasco	Jerónimo Velasco	Jerónimo Velasco	Velasco / Domingo de Santa Cruz?	Fr. Andrés de Tudela OP	Pedro Castro	Pedro Castro	Pedro Castro / Fr. Melchor Cano OP	Fr. Melchor Cano OP
ESCOTO	Diego de Naveros	Diego de Naveros	Diego de Naveros	Diego de Naveros	Miguel del Arco	Miguel del Arco	Miguel del Arco	Miguel del Arco	Miguel del Arco	Miguel del Arco	Miguel del Arco
NOMINALES	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina	Juan de Medina
SAGRADA ESCRITURA	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Fr. Dionisio Vázquez OSA	Jorge de Naveros	Jorge de Naveros	Jorge de Naveros	Jorge de Naveros	Jorge de Naveros

Fuentes: A.H.N. Univ. Libros 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2 y 65 / Exp. 1. Elaboración propia.

Parte cuarta: 1534–1544. Cátedras menores de Teología

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538– 1539	1539– 1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
MENOR DE FILOSOFÍA MORAL	Francisco de Vargas										
MENOR DE STO. TOMAS	Sin instituir	S. i.	S. i.	Fr. Domingo de Santa Cruz OP	Fr. Domingo de Santa Cruz OP	Fr. Domingo de Santa Cruz OP	Fr. Domingo de Santa Cruz OP	Miguel de Torres / Pedro Martínez	Pedro Martínez	Pedro Martínez	Pedro Martínez / Fr. Domingo de Cuevas OP

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538– 1539	1539– 1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
MENOR DE NOMINALES / DURANDO	S.i.	S.i.	S.i.	Juan de Angulo	Juan de Angulo	Juan de Angulo	Juan de Angulo	Martín Malo	Martín Malo	Martín Malo	Blas de Alcocer
MENOR DE ESCOTO	s.i.	S.i.	S.i.	Miguel del Arco	Francisco de Vera	Francisco de Vera	Francisco de Vera / Montemayor	Montemayor / Diego López	Diego López	Diego López	Pedro Sánchez Zumel

Fuentes: A.H.N. Univ. Libros 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2 y 65 / Exp. 1. Elaboración propia.

CUADRO Nº 14 REGENTES DE LA FACULTAD DE ARTE Y FILOSOFÍA POR CÁTEDRA Y CURSO

Parte primera: 1509–1518

CURSO	1509–1510	1510–1511	1511–1512	1512–1513	1513–1514	1514–1515	1515–1516	1516–1517	1517–1518
SÚMULAS 1.º	Carenes	Castro Miranda			Villaescusa Ramírez	Puente	Zuria	Bibel	Puxvert Vargas
LÓGICA 2.º	Pardo	Carenes	Castro Miranda	García		Villaescusa Insausti	Puente	Zuria	Bibel
FÍSICA 3.º	Olivan	Pardo	Carenes?	Castro Miranda	García	Páez	Villaescusa Insausti		Zuria
METAFÍSICA 4.º		Olivan	Pardo		Castro Miranda		Páez	Villaescusa Insausti	Puente

Fuente: Antonio de la Torre y del Cerro. *Universidad de Alcalá. Datos para su historia. Cátedras y catedráticos desde 1508 hasta 1518*. RABM, 21, 1909.

Parte segunda: 1518–1523

CURSO	1518–1519	1519–1520	1520–1521	1521–1522	1522–1523
SÚMULAS 1.º	Medina Cueto	Lizona	¿Gabaldón?	Soto Puxvert	Encinas Paul
LÓGICA 2.º	Puxvert Vargas	Medina Cueto	Vargas (sust. de Lizona)	Gabaldón	Soto Puxvert
FÍSICA 3.º	Bibel	Puxvert Vargas	Cueto Medina	Galindo (sust. de Lizona)	Gabaldón
METAFÍSICA 4.º	Zuria	Bibel	Puxvert	Cueto Medina?	Prado (sust. de Lizona)

Fuentes: A.H.N. L. 814 y 815. Elaboración propia.

Continúa en la página siguiente

CURSO	1523–1524	1524– 1525	1525– 1526	1526– 1527	1527– 1528	1528– 1529	1529– 1530	1530– 1531	1531– 1532	1532– 1533	1533– 1534
SÚMULAS 1.º	Cueto Monforte	Diego Naveros Moratíel	Ubago Prado	Galindo Jorge Naveros	Gil Ayllón	Alejandro Monzón	Diego Naveros Velasco	Sánchez Angulo	Falces Arco	Muela Moreno	Vera Malo

CURSO	1523–1524	1524–1525	1525–1526	1526–1527	1527–1528	1528–1529	1529–1530	1530–1531	1531–1532	1532–1533	1533–1534
LÓGICA 2.º	Almenara Paul	Cueto Monforte	Diego Naveros Moratíel	Ubago Prado	Galindo Jorge Naveros	Gil Ayllón	Alejandro Monzón	Diego Naveros Velasco	Sánchez Angulo	Falces Arco	Muela Moreno
FÍSICA 3.º	Soto Puxbert	Paul Almenara	Vargas Clemente	Diego Naveros Moratíel	Ubago Prado	Galindo Jorge Naveros	Gil Ayllón	Alejandro Monzón	Diego Naveros Velasco	Sánchez Angulo	Falces Arco
METAFÍSICA 4.º	Vázquez	Puxbert Soto	Paul Almenara	Vargas Clemente	Diego Naveros Moratíel	Unago Prado	Galindo Jorge Naveros	Gil Ayllón	Alejandro Monzón	Villegas Velasco	Sánchez Angulo

Parte tercera: 1523–1534

Fuentes: A.H.N. Libros 397F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2. Elaboración propia.

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538–1539	1539–1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
SÚMULAS 1.º	Vera Malo	Montema yor Borovia	Martínez Torres	Vergara Fernánde z	Melendo Garcetas	Sánchez Cuesta	Navarro Alcocer	Galindo Calvo / Hernández	Martínez Abad	Olaz Rosales	Medel Majuelo
LÓGICA 2.º	Muela Moreno	Vera Malo	Montema yor Borovia	Martínez Torres	Vergara Fernánde z	Melendo Garcetas	Zumel Cuesta	Navarro Alcocer	Galindo / Ortega Hernández	Martínez Abad	Olaz Rosales
FÍSICA 3.º	Falces Arco	Muela Moreno	Vera Malo	Montema yor Borovia	Martínez Torres	Vergara Hernández	Melendo Garcetas	Zumel Cuesta	Alcocer Navarro	Hernánde z Ortega	Martínez Abad
METAFÍSICA 4.º	Sánchez Angulo	Falces Arco	Muela Moreno	Vera Malo	Montema yor Borovia	Martínez Torres	Vergara Hernández	Melendo Garcetas	Zumel Cuesta	Alcocer Navarro	Hernánde z Ortega
MATEMÁTICAS				Moreno	Moreno	Moreno	Moreno	Esquivel	Esquivel	Esquivel	Esquivel

Parte cuarta: 1534–1544

Fuentes: A.H.N. 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2 y 65 / Exp. 1. Elaboración propia.

CUADRO Nº 15 REGENTES DE LA FACULTAD DE DERECHO POR CÁTEDRA Y CURSO

Parte primera: 1509–1518

CURSO	1509–1510	1510–1511	1511–1512	1512–1513	1513–1514	1514–1515	1515–1516	1516–1517	1517–1518
PRINCIPAL	Saz	Saz	Saz	Saz	Saz	Saz	Saz	Saz	Saz
VÍSPERAS	X	X	X	X	X	X	X	X	Páez

Fuentes: A.H.N., Univ., L. 813 y 814. Elaboración propia.

Parte segunda: 1518–1523

CURSO	1518–1519	1519–1520	1520–1521	1521–1522	1522–1523
PRINCIPAL	Saz	Saz	Saz	Saz	Saz

VÍSPERAS	Páez	Páez	Páez	Páez	López de Antequera
----------	------	------	------	------	--------------------

Fuentes: A.H.N., L. 814 y 815. Elaboración propia.

Parte tercera: 1523–1534

CURSO	1523–1524	1524–1525	1525–1526	1526–1527	1527–1528	1528–1529	1529–1530	1530–1531	1531–1532	1532–1533	1533–1534
PRINCIPAL	Bernardino Álvarez	Bernardino Álvarez	Bernardino Álvarez	Bernardino Álvarez Ribera (sust.)	Páez	Páez	Páez	Páez	Páez	Páez	Páez
VÍSPERAS	Antequera	Antequera	Antequera	Antequera Torres (sust.)	Antequera Torres (sust.)	Antequera	Antequera	Antequera	Antequera	Torres	Torres

Fuentes: A.H.N. Libros 397F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2. Elaboración propia.

Parte cuarta: 1534–1544

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538–1539	1539–1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
PRINCIPAL CANON	Páez	Torres	Torres	Torres	Torres	Torres	Torres	Torres	Torres	Torres	Torres
VÍSPERAS CANON	Torres	Ranera	Ranera	Ranera	Ranera	Ranera / Quesada	Quesada	Quesada	Quesada	Quesada / Diego de la Puente	Diego de la Puente
CIVIL	Sin instituir	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	Domingo de Olazabal	Domingo de Olazabal	Domingo de Olazabal	Domingo de Olazabal
AUXILIAR CANON	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.	Gómez						Saavedra
AUXILIAR CANON	S.i.	S.i.	S.i.	S.i.		Quesada ?					Bernardino

Fuentes: A.H.N. 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2 y 65 / Exp.1. Elaboración propia.

CUADRO Nº 16 REGENTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA POR CÁTEDRA Y CURSO

Parte primera: 1509–1518

CURSO	1509–1510	1517–1518
PRINCIPAL	Cartagena	→
VÍSPERAS	Tarragona	→

Fuentes: A.H.N., Univ., L. 813 y 814. Elaboración propia.

Parte segunda: 1518–1523

CURSO	1518–1519	1519–1520	1520–1521	1521–1522	1522–1523
PRINCIPAL	Tarragona	Tarragona	Tarragona	Tarragona	León (sust. de Tarragona)
VÍSPERAS	Cartagena	Cartagena	Cartagena	Cartagena	López (sust. de Cartagena)

Fuentes: A.H.N., L. 814 y 815. Elaboración propia.

Parte tercera: 1523–1534

CURSO	1523–1524	1524–1525	1525–1526	1526–1527	1527–1528	1528–1529	1529–1530	1530–1531	1531–1532	1532–1533	1533–1534
PRINCIPAL	Tarragona	Tarragona / Alonso de Madrid (sust.)	Tarragona / Alonso de Madrid (sust.)	Tarragona / Alonso de Madrid (sust.)	Tarragona / Alonso de Madrid (sust.)	Diego de León	Diego de León	Diego de León	Diego de León	Diego de León	Diego de León
VÍSPERAS	Cartagena	Cartagena / Pedro López (sust.)	Cartagena / Pedro López (sust.)	Cartagena / Pedro López (sust.)	Cartagena / Pedro López (sust.)	Cartagena / Pedro López (sust.)	Cartagena / Pedro López (sust.)	Cartagena	Cartagena	Cartagena Diego de Cabra (sust.)	López de Toledo Diego de Cabra (sust.)

Fuentes: A.H.N. Libros 397F, 398F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2. Elaboración propia.

Parte cuarta: 1534–1544

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538–1539	1539–1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
PRINCIPAL	Diego de León	Diego de León	León	León	León	León	León	León	León	León	León
VÍSPERAS	López de Toledo Diego de Cabra (sust.)	López de Toledo Reynoso (sust.)	López de Toledo Reynoso (sust.)	López de Toledo Reynoso (sust.)	Reynoso López (sust.)	Reynoso López (sust.)	Reynoso López (sust.)	Reynoso López (sust.)	Reynoso López (sust.)	Reynoso	Reynoso
AUXILIAR										Vega	Vega

Fuentes: A.H.N. 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2 y 65 / Exp.1. Elaboración propia.

CUADRO Nº 17 REGENTES DE LA FACULTAD DE LENGUAS POR CÁTEDRA Y CURSO\*

Parte primera: 1509–1518

CURSO	1509–1510	1510–1511	1511–1512	1512–1513	1513–1514	1514–1515	1515–1516	1516–1517	1517–1518
GRAMÁTICA	Herrera	Herrera	Herrera	Herrera	Nebrija	Nebrija	Nebrija	Nebrija	Nebrija
GRAMÁTICA	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo
GRAMÁTICA	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez
GRIEGO					Ducas	Ducas	Ducas	Ducas	Núñez
HEBREO			Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora
ÁRABE									
CALDEO									

Fuente: Antonio de la Torre y del Cerro. “Universidad de Alcalá. Datos para su historia. Cátedras y catedráticos desde 1508 hasta 1518”. RABM, 21, 1909.



Parte segunda: 1518–1523

CURSO	1518–1519	1519–1520	1520–1521	1521–1522	1522–1523
GRAMÁTICA	Nebrija	Nebrija	Nebrija	Nebrija	Ramírez
GRAMÁTICA	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo	Angulo
GRAMÁTICA	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez	Ximenez
GRAMÁTICA	Salaya				
GRIEGO	Núñez	Núñez	Núñez	Núñez	Núñez
HEBREO	Zamora	Zamora	Zamora	Vergara	Vergara

Fuente: A.H.N., L. 814 y 815. Elaboración propia.

Parte tercera: 1523–1534

CURSO	1523–1524	1524–1525	1525–1526	1526–1527	1527– 1528	1528– 1529	1529–1530	1530–1531	1531–1532	1532–1533	1533–1534
GRAMÁTICA MAYORES	Jiménez	Jiménez	Jiménez	Jiménez	Lillo	Lillo	Lillo	Lillo	Lillo	Lillo	Lillo
GRAMÁTICA MAYORES									Sánchez	Sánchez	
GRAMÁTICA MEDIANOS	Lillo	Lillo	Lillo	Angulo	Angulo						
GRAMÁTICA MEDIANOS					Jiménez						
GRAMÁTICA MENORES				Salazar							
GRAMÁTICA MENORES			Diego de Madrid							Diego de Madrid	
GRIEGO	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Escoboso Milimir	
GRIEGO										Vergara	
RETÓRICA	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Juan Ramírez	Ramírez / Villegas(sust.)	Ramírez / Matamoros
HEBREO	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	

FUENTE: A.H.N. Libros 397F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2. Elaboración propia.

Parte cuarta: 1534–1544

CURSO	1533–1534	1534–1535	1535–1536	1536–1537	1537–1538	1538– 1539	1539– 1540	1540–1541	1541–1542	1542–1543	1543–1544
GRAMÁTICA MAYORES				Sánchez Vallés							
GRAMÁTICA MEDIANOS				Gallego Alcántara	Alcántara	Alcántara	Alcántara	Alcántara	Alcántara	Alcántara	Alcántara
GRAMÁTICA MENORES				Ruiz Pintado				Escobosa	Escobosa	Escobosa	Escobosa
MAYOR DE GRIEGO	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Vergara	Frías	Gómez	Gómez
MENOR DE GRIEGO	Escobosa	Escobosa	Escobosa	Escobosa	Escobosa	Escobosa	Escobosa	Gómez	Gómez	Jaén	Jaén
MAYOR DE RETÓRICA	Petreyo	Petreyo	Petreyo	Petreyo	Petreyo	Petreyo	Petreyo	Petreyo	Matamoros	Matamoros	Matamoros
MENOR DE RETÓRICA	Ramírez	Ramírez	Ramírez	Ramírez	Ramírez	Ramírez	Ramírez	Solís	Matamoros	Matamoros	Matamoros
HEBREO	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Zamora	Fuentes	Fuentes

FUENTE: A.H.N. 396F, 397F, 716F, 1222F, 1223F, 1224F y Leg. 2 / 2 y 65 / Exp.1. Elaboración propia.

\*Al no ser una facultad organizada como el resto y situarse en torno a colegios de pobres, existen en los libros faltas de datos en salarios a los lectores de gramática. Los libros de visitas de cátedra no indican la mayoría de las veces el nombre del lector, sino sólo el colegio y nivel. Debido a esta dificultad, se ofrece aquí una primera aproximación con los datos que hemos encontrado siguiendo las fuentes indicadas.

## 2. ANEXOS

### PRIMERA PARTE

#### 1.1. Textos añadidos en la reforma constitucional de 1517

GONZÁLEZ NAVARRO, R. *Las constituciones originales cisnerianas*. Alcalá, 1984. Extractos.

##### Constitución 3. *De fórmula eligendi Rectorem et Consiliarios*

«El rector en todos los actos y negocios: congregaciones; elecciones; exámenes, colaciones de grados; y en todos aquellos que de cualquier modo se realicen, tenga el principal lugar y la primera voz...».

C. 7. *De qualitate eligendorum ad prebendas et quanto tempora permenebunt in collegio*.

«leer pública y útilmente las lecturas requeridas para el curso teológico, esto es, de las sentencias y de la Biblia»

«pueda ser elegido (nacido en Alcalá) tanto para las regencias como para cualesquier otro oficio de la universidad».

##### C.9. *De electione capellanorum et forum officio et qualitate*.

Se amplían los capellanes que pasan de 9 a 12, siendo «dos sean mayores, uno sacristán y nueve capellanes menores».

##### C. 11. *De missiona prebendatorum extra collegium*

«(si) el rector fuese hallado negligente o culpable aparte de los daños o intereses del colegio a los que totalmente esté obligado sea castigado por la primera vez con pena de dos florines, por la segunda duplíquese, por la tercera sea privado del vestuario de aquel año».

##### C. 13. *De portionistis necesario in collegio recipiendis*

«Permanecerá cualquier porcionista en el colegio hasta el fin de su curso de artes si fuere artista, y estudiando teología podrá también permanecer otros cuatro años y no más, de no ser que comience el curso de teología con otros de su tiempo porque entonces podrá permanecer dentro de la casa hasta el magisterio en teología y si fuere regente, todo el tiempo que regentare». Hincapié que se efectúa en las primeras visitas ordinarias, en que se han de respetar los cursos leídos para poder recibir el signeto del Regente.

C. 28. *De officio divino in capella persolvendo et quibus temporibus confiteri et eucharistiam sumere teneantur.*

En la que añade que «decretamos que el rector y los referidos consiliarios de nuestro colegio dos veces cada año estén obligados a hacer visitar por uno de los colegiales del dicho colegio principal a los capellanes que sirven dichos beneficios». Se refiere a los beneficios perpetuos, que les exige que «han de ser por capellanes idóneos y que se atienda la salud de las almas».

C. 35. *De electione regebtium et lectorum.*

C. 38. *De lecturas et exercitamentis ad que tenentur regentes artium.*

«Desde el día del natalicio de los bienaventurados apóstoles Pedro y Pablo hasta la asunción de la virgen podrán el rector y los consiliarios si les parece conveniente, dispensar con los regentes de arte que puedan dejar una de las lecciones que se leen antes de mediodía y las reparaciones que siguen inmediatamente después de la comida. Y también por el mismo tiempo puedan los referidos rector y consiliarios dispensar con los regentes de medicina que dejen una de las dos lecciones de tal manera, sin embargo, que siempre se lea una lección antes de mediodía y otra después».

«Pero si alguno de los regentes ordinarios presumiere leer o enseñar, directa o indirectamente, pública u ocultamente sofismas o subterfugios, tanto en lecciones, reparaciones o disputaciones, como de otro cualquier modo incurran en penas.». «si otros fuera de los ordinarios lectores, cualesquiera que sean intentaren leer oculta o públicamente los predichos sofismas, antes de haber acabado incurran en pena...».

«En los referidos dos últimos años haga el regente las cuestiones y reparaciones dos veces al día pero en las cuestiones de los escolares no esté obligado en rigor sino a asistir el regente de los sumulistas (1er año)».

Se modifica el texto de las lecturas de los doce libros de Aristóteles, Aritmética, Geometría y Perspectiva, por «seis libros de los metafísicos».

C. 52. *De cátedra iuris canonico et eius salario.*

La cátedra de Derecho Canónico se desdobra en dos. Mañana y tarde con dos lectores.

C. 57. *De lectoribus in gramática et rethorica et forum salario.*

«Tres o cuatro meses antes de San Lucas lea dos lecciones de arte de retórica, las cuáles esté obligado a leer dentro del colegio en la cátedra que ha de ser asignada por el rector. Y por los otros ocho o nueve meses lea la poesía y la oratoria de los libros y autores, según

le pareciere<sup>879</sup> al rector y al claustro, las dos referidas lecciones, que esté obligado a leer en el gimnasio que está junto al bienaventurado Francisco (Santa Balbina) o dentro del colegio al arbitrio del rector y consiliarios».

«Haya también los otros seis regentes ordinarios de la facultad de gramática que decretamos tengan sus regencias en los colegios de los santos Eugenio e Isidoro y en otros gimnasios destinados a ello. Los cuales regentes y otros cualesquiera que moran en los colegios y todos los otros tanto estudiantes como lectores de la dicha facultad estén obligados a todas aquellas cosas que están contenidas plenamente en otras constituciones nuestras particulares que hemos hecho para ejercicio y más fácil adquisición de la lengua latina».

## **1. 2. Las visitas ordinarias entre 1508–1517 según nuestro decálogo del visitador. Extracto de los puntos principales.**

GARCIA ORO, J. y PORTELA SILVA, M. J., «Visitas ordinarias en vida del Cardenal Cisneros» en *Archivo Iberoamericano*, N.º 217–220, Santiago de Compostela, 2005.

### Visita de Diego de Raedo, en 1510–1511

#### 1. Visitas internas de cátedras.

«Que los Regentes y Cathedraticos comiencen a leer su hora de su lectura en principio de la hora, porque no se ocupe la lection siguiente, so pena que por cada vez que no comiencen en principio de la hora pierda medio real de su salario».

#### 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

«En la constitución XXX manda V. S. Rma. que en las procesiones y actos públicos de la Vniversidad los doctores y maestros lleuen sus insignias a la manera de Salamanca; hasta aquí no an curado de lo hazer; suplicamos a V. S. les mande que lo hagan, pues es cosa que cumple a la honra de esta Vniversidad».

#### 3. Las celebraciones religiosas.

«que se provea que todos vayan a Missa cada mañana, y la Salutación a la tarde, y a todos los oficios divinos que son obligados».

#### 4. El control de la disciplina académica.

«que los visitadores diputados en cada año para tomar las cuentas, las tomen luego inmediato después de elegidos, porque cuando el Visytador veniere se a pasado el mes en que han de pagar los que fueren alcançados, porque el dicho Visytador tenga lugar

---

<sup>879</sup> El visitador Quiñones así también lo establece en la visita de 1544 que sean las lecturas de Retórica a indicación del Rector, Consiliarios y Claustro.

que lo executar lo que asi hallare que se deva al dicho Colegio so pena de perdición de un mes del Refectorio».

5. Las colegiaturas seculares y religiosas.

No hay referencia.

6. Las provisiones de regentes.

La expuesta con la situación del maestro Gil en sus ausencias de la cátedra de Nominales.

7. Los beneficios y haciendas.

«se haga un inventario manual en un libro de todas las casas y posesiones y reparaciones y gastos que en ellas se hizieren, distinta y particularmente, porque no se haga fraude en contar los reparos de un año para otro, de forma que se escriban los reparos y las cosas que se repararon.

Yten que se haga otro memorial de todas las collaciones y posesiones de los beneficios y su collación, e por los originales, y se autentiquen y auctorizen por el Vicaryo de esta villa por horden como están las dichas collaciones, para que este perpetuo y no se pierda ninguna de ellas.

Yten que se haga otro memorial en que se escriban todas las compras de las casas y posesiones que compre el Collegio, y cada una signada del escribano ante quien se hiziere la venta, porque este todo juntamente en un libro y no se pierda.

Y todos estos tres libros Memoriales susodichos se hagan en pergamino por ser mas perpetuo, y con mucha orden».

8. Fraudes y sobornos.

No consta.

9. Librería.

No consta.

10. Lectura anual de las constituciones.

No consta.

Visita de Hernando de la Fuente en 1511–1512

1. Visitas internas de cátedras.

«que el Regente que ha de dar el signeto a los que se an de graduar, haga primero juramento en manos del Rector de no dar ningún signeto sino a persona que aya cursado ante todo el tiempo que manda la Constitucion, o prueve haber cursado delante de otro o en otra Vniversidad todo el tiempo que para el tal grado se requiere».

[...]Que los Visitadores que fueren elegidos por Rector y Consiliarios del dicho Collegio para visitar las Cathedras las visiten tres vezes en el año, la primera dentro de

ocho días después de San Lucas, y la segunda vez dentro de ocho días del día de la Epiphanía, y la tercera dentro de ocho días después del día de Sant Pedro y Sant Pablo del mes de Junio del dicho año de su visitaçion».

2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

«que la puerta que haze clausura al dicho Collegio que sale al patio de los camaristas se cierre a las horas que manda la Constitución y no antes, hechas las diligencias que se deben hazer para cerrar a la noche, y no la pueda cerrar Familiar ni otra persona alguna a la dicha hora de la noche sin que este presente el Colegial que tiene las llaves del dicho Collegio, el qual la cierre por su mano y no el Familiar, e si lo contrario de lo susodicho hiziere sea privado de la porción de refectorio de ocho días».

3. Celebraciones religiosas.

No consta.

4. Control de la disciplina académica.

«por evitar los inconvenientes que se siguen de los exámenes privados, que de aquí adelante non se pueda hazer ningund examen privado por ninguna causa ni razón que sea, nin ninguno pueda recibir grado alguno en el dicho Collegio sino por examen publico, y los Maestros que tal examen privado admitieren sea punidos y castigados gravemente y ansimismo el que a los tales grados alguno diere.

[...] Que ningún Familiar salga fuera del dicho Collegio sin licencia».

5. Colegiaturas seculares y religiosas.

No consta.

6. Provisiones de regentes.

No consta.

7. Beneficios y haciendas.

«que se haga un arca con cuatro llaves para que se pongan las scripturas dl dicho Collegio y tenga el Rector y Consiliarios cada uno una de las dichas quatro llaves».

8. Fraudes y sobornos.

No aparece, salvo lo contenido en el apartado 1 sobre obtenciones de grado.

9. Librería.

«mando que ocho días después de San Lucas todos los que tovieran llaves de la librería las presenten al Rector que entonces fuere elegido en el dicho Collegio, para que el las vea, y el que no la presentare sea privado de la porçion del refectorio asta que la presente».

10. Lectura anual de las constituciones.

No consta.

Visita de Carlos de Mendoza, en 1512–1513

1. Visitas internas de cátedras.

«vysitó e tomo información de las leturas e Catedras e como se visitaron por los Visytadores dellas<sup>880</sup>».

2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

«que se guarde la Constitucion de las procesiones e que todos los maestros e las otras personas lleven sys ynsygnias so pena de las distribuciones, e que los Regentes que no tuvieren capirotos se los compren de los dyneros de sus regencias».

3. Celebraciones religiosas.

«que todos vayan a las procesiones e que ocho dyas antes no puedan absentarse salvo jurando causa legitima e muy necesaria e que no se absenta por no yr en la procesión, so pena de ocho días de privación».

4. Control de la disciplina académica.

«ninguno tenga armas en su cámara conforme a la Constitucion.

[...] que ningún Familiar pueda tener moço».

5. Colegiaturas seculares y religiosas.

No consta.

6. Provisiones de regentes.

No consta.

7. Beneficios y haciendas.

«el arca de las scripturas se acabe luego».

8. Fraudes y sobornos.

No consta.

9. Librería.

«halló todos los libros della estar conplidos, con ciertas çedulas de su Señoría Reverendísima, por las quales se sacaron algunos que fueron neçesarios para la obra que su Señoría Reverendísima haze (Biblia Políglota)».

10. Lectura anual de las constituciones.

No consta.

---

<sup>880</sup> En el período comprendido entre 1508 y 1524 no se conserva acta alguna de las visitas de cátedras siendo a partir de esa fecha las que analizaremos posteriormente.

### Visita de Arias de la Plazuela., en 1513–1514

1. Visitas internas de cátedras. No consta.

2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

«que no se de cosa a enfermo sin çedula del medico ansi en medicinas como en las otras cosas, y esto en la enfermería y no fuera pues esta hecha. Que los porcionistas enfermos tengan la enfermería en los corredores adonde estaba antes deputado.

El vestuario en ninguna manera se de en dinero a ninguno».

3. Celebraciones religiosas.

«que se compren los guadameçiles que se mandaron comprar en la visitación del año pasado. Que se compren una dozena de alvas y otra de savanas para los altares».

4. Control de la disciplina académica.

«que los capellanes visiten a los enfermos ansi colegiales como porcionistas sy son proveidos de las cosas nesçesarias.

El acusador de latin no dexe de acusar aunque sean cunplidos los quinze días.

El alcance hecho al Rector Campo y sus Consiliarios de las cosas contenidas en un memorial de los dos diputados que queda al señor Rector de cosas de servicio de la casa, se pague dentro de dos meses, y aquellos pasados se prive del refectorio al señor dicho Campo y sus Consiliarios hasta que lo paguen.

Los reparos contenidos en un memorial que el Visitador dexo a Jerónimo Ruíz se hagan».

5. Colegiaturas seculares y religiosas.

No consta.

6. Provisiones de regentes.

No consta.

7. Beneficios y haciendas.

No consta.

8. Fraudes y sobornos.

No consta.

9. Librería.

«que se hagan unas puertas muy buenas con su çerradura para la librería que esta a peligro como agora esta».

10. Lectura anual de las constituciones.

No consta.



## Visita de Pedro de Lerma, en 1514–1515

### 1. Visitas internas de cátedras.

«porque acaesçe a las veces que los Regentes se suelen tanto detener al principio de los libros o en declarar menudencias que no se pueden en el año acabar los libros que manda la Constitución, mando el señor Visitador que ningund Regente se detenga tanto en dar principios y términos, que al mas tardar no comiencen a todos Santos a leer ordinariamente en la liçon de las quatro y de las tres de los textos de los libros que les fueren asignados, y para mas expeçificar mando que la primera paga que se dan por mayo a los Regentes no se les pague hasta que ayan leydo una parte de su lectura, conviene a saber el sumulista todo el primer tratado de las Sumulas, el lógico predicables con predicamentos y dos libros de Perihermenias, y el phisico ocho libros Phisycarum. E sy estos no ovieren acabado leyendo e declarando byen hasta el primero dia de la paga, descuénteseles tanto quanto montan los días que se requieren para leer bien y declarar lo que falta, y desto juzguen Rector y Consyliarios, y demás desto el Regente pretendiere otro legitimo ynpedimento de pestilencia, enfermedad u otro inconveniente, refiérase al juicio del Rector y Consyliarios de casa y de la Universidad, y no dexen los Regentes de Sumulas de leer predicables predicamentos lógicos y fallaçias al menos para aver mediocre intelligença textual, pues la Constitución manda que esto se lea en las Sumulas. Y los Visitadores quando visitaren las cathedras lleven consigo las Constituciones para que vean sy se cunple este statuto etc., y visitense las cathedras otra vez en veynte y ocho de septiembre antes de la segunda paga.<sup>881</sup>».

### 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

No consta.

### 3. Celebraciones religiosas.

No consta.

### 4. Control de la disciplina académica.

No consta.

### 5. Colegiaturas seculares y religiosas.

«que los diputados que por tiempo fueren tomen cuenta al Rector y Consyliarios de los ducados de las entradas de los collegiales y Capellanes y porcionistas, y de los ducados que han de dar para el refectorio los que fueren elegidos por Regentes y los graduados».

### 6. Provisiones de regentes.

No consta.

### 7. Beneficios y haciendas.

---

<sup>881</sup> Folios 90v y 91r.

No consta.

8. Fraudes y sobornos.

No consta.

9. Librería.

No consta.

10. Lectura anual de las constituciones.

No consta.

#### Visita de Antonio de la Fuente en 1515–1516 y 1516–1517

Sus dos mandatos de sendas visitas apenas nos dejan información alguna sobre el funcionamiento.

#### Diego de Avellaneda, en 1517–1518

La visita registrada en el folio 120r y siguientes apenas hace otra cosa que verificar cuentas rubricando al lado de los diputados claustrales y, eso sí, dando cuenta de las faltas que hubo en la librería y de las «cosas que se an de comprar».

## **SEGUNDA PARTE**

### **2.1. Comisión otorgada a fray miguel Ramírez para visitar la universidad de Alcalá.**

15 / XI / 1520 Medina de Rioseco

AGS., R.G.S. XI–1520

Don Carlos por la gracia de Dios...

A vos Fray Miguel Ramirez, maestro en Santa Theologia, nuestro predicador, salud y gracia. Sepades que por parte del rector, dean y doctores de la Facultad de Teología de la Universidad de Alcalá de Henares y de otros pupositos della nos es fecha relación que después del fallecimiento del Reverendísimo Cardenal don Francisco Ximenez,, Fundador y dotador de la dicha Universidad y Colegio, el qual en su vida lo dexo en todo orden y concierto ansi en las cosas de las buenas costumbres como de las letras, e por algunas turbaciones que después an sucedido y por la negligencia de las personas a quien el buen gobierno della pertenecia, la dicha Universidad y los collegios della se han mucho deformado asy en el ejercicio de las letras como en los actos escolasticos como en la guarda y observación de las santas y buenas ordenaciones, constituciones y estatutos que el dicho cardenal alli dexo establecidas, como en las

distribuciones y despensas y gastos que de las rentas, frutos y emolumentos de la dicha Universidad y Colegio principal della se hazen, y aun diz que en las buenas costumbres y virtud de que los varones letrados deven ser adornados, de lo qual se sigue grave detrimento a nuestra republica de España que de aquella insigne Universidad ha de ser enseñada y adoctrinada, y mucho escandalo a los vecinos...

## **2. 2. Interrogatorio a los colegiales sobre el breve enviado a Roma.**

III / 1521

A.H.N. L 1223 fols. 201–252

«—primeramente sy sabe o oyeron que y quantas personas deste collegio y universydad dieron poder para sacar un breve que se sacó en corte de Roma

—sy saben quyen fue el escribano del dicho poder y quienes fueron los testigos

—sy saben o oyeron decir quyen o quantos contribuyeron para el dicho breve.

—sy supieron ante quien se publicase el dicho breve al señor Rector / del breve y por quanto tiempo antes, y sy dixere quen sy diga como lo sabe

—diga sy sabe las personas que sabian o oyeron decir del dicho breve

—sy sabe con que fin quería sacarse el ducho breve o sy lo oyeron algunas personas de quien siguiese saber

—sy sabe oyeron decir algunas amenazas que hazian el Rector en su ausencia y a los otros collegiales

—sy saben de algunos ayuntamientos y monypodios que se habyan de hazer y para que proposito

—sy sabe o a oydo decir que después desta algunos collegiales an dado poder para presentar el breve y seguir la causa no obstante cualquier juramento por ellos hecho».

## **2. 3. Protectores del Colegio de San Ildefonso y Universidad de Alcalá.**

A.H.N. L. 1222; Car. 14, N.14.

AGS. PTR. Leg. 59. DOC. 153.

«ovo dexado por Protectores del dicho Colegio e Universidad a Nos, e a los Reyes de Castilla, que por tiempo fueren, según que en una Constitucion fecha por el dicho Rvdo Cardenal, que cerca de esto dispone, mas largamente se contiene. E agora por parte de el dicho Colegio e Universidad nos fue mostrada la dicha Constitución, e nos fue

suplicado, que por Nos, e por nuestros sucesores nos plugiesse aceptar la dicha protección Porende acatando, quanto fruto, y utilidad se sigue de el dicho Colegio, e Universidad a estos Reynos, e a la Religión Christiana, e se espera seguir de cada día con la Doctrina, que de las personas de el dicho Colegio, e Universidad, emana: e quanto de todo ello es nuestro Señor servido. Por la presente Nos, y por nuestros Succesores para agora, e para siempre, tomamos, e recibimos al dicho Colegio, e Universidad, e Colegiales, e personas, e bienes de ellos, que agora son o serán por tiempo, en nuestra protección, e amparo, y de los Reyes, que después Nos sucedieren: e Nos place e prometemos por Nos e por los Reyes Succesores, de amparar y defender al dicho Colegio, e Universidad, e Colegiales, e personas, e bienes de ellos, privilegios, exempeiones, y libertades dél, todas las vezes, que por parte del Rector, y Consiliarios, y Claustro del dicho Colegio, e Universidad fuéremos requeridos Nos, o los dichos Reyes nuestros Succesores, de qualquier agravio, o molestia, o daño, que al dicho Colegio, e Universidad, Colegiales, y personas, bienes, rentas, privilegios, y libertades de ellos, por qualquier personas de qualquier estado, dignidad o condición, que sean que en qualquier manera les fueren hechos.[...]»<sup>882</sup>

## 2. 4. Estatutos de limpieza de sangre de los neófitos que han de ingresar en el Colegio Mayor como colegiales o capellanes y de los franciscanos del Colegio de San Pedro y San Pablo.

08 / VIII / 1519 A.H.N. L. 1095. N. 62. fols. 127–129. Prólogo no citado por BELTRÁN DE HEREDIA, V. : *Cartulario V...*op. cit. P. 510.

*Que dignior domus aplicar approb<sup>o</sup>mis in que sum q sacta Romana ecclesia aut quis praeferendus magis. vibus videntur quem Cristo qui podes suis consuevit lavare hospitibus, et quoscunque sua receperit domo pollutis non pabiebur habitare vestigionis, sed maculosos si in ea acceperit, licet vital prioris in Religiam mandare dignatur processus. Hic est ig. solus quem demo debet defferre, benedicat domine adquem ibimus verba vita aeterna habes et non credimus vidimus executorem coelestiu preceptoru, qui quoniam non mutavit hospitum coelesti consortium habitationis emeruit. Fidei ergo inprimis ecclesia vitanda et hereticorum omnino, suspectibus minus familiaritas, fugienda sinagoga censetur, ex cutiendus pedum pulvis ne fatiscantibus perfidiae sterculis sicci tibi tanquam humi aridae arenosaeque mentis vestigium polluat. Nam si cut corpore infirmitates populi fidelis suspere in se debet evangeli predicator. Juxta quod scriptum est quis infirmatur et ego no infirmor. Ita si quae est ecclesia que fidem respuat, nec apostolicas praedicationis fundamenta possideat ne quam habem possit aspergere, deserendae quod apostolus quoque eui ierite asseruit dicens. Haereticum hominem post prima correctionem evita. Hinc hieronimus Refecandae sunt prebendae carnes et scelebis ovis acaulis repelenda ne tota domus corpus et pecora ardeant, corrumpant pro recant, intereant. Arrius in Alexandria una cintilla fuit. Sea quia per totum orbem eius fama populata est. Et tatus Paulus doceteos qui ex circumsione sunt, ridarguendos esse tanquam inobedientes et seductores qui*

*universas domos subneruit docentes quae non apportet gra. Hinc est quod sacros canonum doctrina non solum haereticos e forum fautores punit excomunicare, depositione, Rex ablatione, militari persecutione: sed ad omnem errorem et haereticam pravitatis occasionem tollendam in ualescente infirmitate difficile medicina paretur ipsas neophitos ad legem et noviter accedentes honore ecclesiasticis primat, non eos permittere ad epantum seu ordidem sacrum usquam ad quintam grad<sup>est</sup> promoveri ut qui deus erat cathecumini hodie non fiat epus, qui heri erat in sinagoga hodie non se deat in ecclesia. Et qui ludum fierat veteraru ceremoniare alter Aaron. Hodie non sit corporis Christo verus Melchisedech et huius cam assignat apostolus ne elatius in superbiam tanquam religio christiana plurimu eo egerit incidat in dominam diaboli. Sic enim deamontis et Moabitis prosibuit ecclesia ingressum usquem in decima gravitationem, tandui videlicet donec culpam auctores multiplicis successus gnatis oboleret. Sic et giesi semen prophetica auctoritate usquem in aeternum est damnatur. Qua proa quem edificati parietes non prius technorium pondera accipint nisi et nominis suae humore siccentur, nisi antea pondera quem aedificati parietes non prius technorum pondera accipiunt, curetam simul ad fabricam deponant. Et magis ab his qui viam veritatis et sapientiae (quae Christo est) profitentur et alios in eade, instruit et docent...*

## **2.5. Estatuto para la celebración de dos misas por capellanes difuntos.**

A.H.N. L. 1095. N 62. ff 130

*In Dei nomine Amen. Novosint universi et singuli presentes hac sine pris publicum instrumentum inspecturi que anno aralivitate eiusdem millesimo quingentesimo decimo nono in dictione septima mensio v<sup>o</sup> augusti die nono, pontificatus sanctissimi in Christo patris et filio domini Leonis divina providencia papa decimi anno septimo, cooram porq Reverendo ac mag<sup>co</sup> dno D. carolo de mendoza decano et canonico Toleran at scholastico collegialis ecclesie sacto Iusti et Pastoris, oppidi de Alcala de Henares proedicta Dioc Judice aplico et visitatione collegii et universitatis scti Ildefonsi dicti oppidi, et coram me Notaris pu<sup>co</sup> aplico et testibus infrascriptis in p<sup>e</sup> fac collegio in camera rectoris, reverendi dm bachalarius Iones de Verzosa Rector, et doctor Iacobus de insausti, et m<sup>o</sup> Joannes Hontañón, et mr Ludovicus Ramirez, Consilarii, et doctores Alfnosus de Oseguera, et Didacus de Albornoz, et M Iaocubus Puxbert, et Rodericus de Cueto, et Joannes de Medina et bachallarii Petrus de Cyria, at Ancreas de Pesia, et magJheronimus Ruiz, et Blasius de Licon, et Joannes de Gavaldon, et Petrus de la Gasca, et bachalarii Gundisalvus de Carvajal, et bachalariis francisco de morillas, et M dominicus tacia, et M Mag Patras fernandez et Rápale de cervanes collegiales dicti collegii ad sinu campana (et moris est) capitularitus congregati ett ad infrascripti acti confucti et coadurati, dixerut et ex posuent q propi mulias et necesarias causas, et bonu et utilitatem collegii et universitatis, et mayor fidei augnomentum et observationem, unánimes, uno corde et uno ore, statuerant et ordinanciant statuta guadam continencia inse que redeinceps aliquis recipendus colegialis vel capellanes mayor vel minor vel frater ordinis minorum sancti francisci in collegio santos petri et pauli apostolorius intra preadicti collegium sacti ildefonsi fundati, qui quouismodo haxerit pravitatio factus nul lomo nos causa posthac in collegialem ver capellán ad mitar, nec recipiat.*

*Et etiam si de admissis quando quidem in aliquo cors immediatur aliqua huiusdem pravitatis, expellat et alia huius, ut in dictis statutis continentur. Et aliud in quo statuerunt et ordinarunt duas, qui habuerint vel immediatur habuisse habitu collegiales et obmerint, scientibus ipsis vel quoris forum teneatur Perse vel per aliquem recitare, vel cantare duas misas, ut latius in eo contineatur, quorem tenor de verbo ad verum sequitur et estalis.*

## **TERCERA PARTE**

### **3.1. Oposición de Juan de Medina a la Cátedra de Nominales.**

A.H.N. L. 1.222 f. 60

En este mes de Julio de MLXXV años el doctor Medina se opuso a la Cathedra de theologia de nominales que esta vaca ante el señor Rector el doctor don P. Hernández de saavedra y ante el M<sup>o</sup> sancho de Carranza consiliario e juró de no desistir dello conforme a la Constitución. E luego los dichos señores Rector y Consiliarios lo dieron por opuesto e dixeron que guardaría su juramento. Testigos el bachiller x y el licenciado naberos residentes en esta Universidad.

Este puesto lo hizo a XXI de Julio de LXXV años ante el Señor Rector y el maestro Carranza y el maestro Sebastián Vilches Consiliarios del \_Collegio y el doctor López Consiliario de la Universidad proveyeron la Cathedra de Theologia de nominales que esta vaca al dicho Medina a la que esta opuesto conforme a la Constitución y se la proveyeron por quatro años con el salario que dispone la Constitución e juró en forma conforme a la Constitución. Testigos. El luego le mandaron dar la proveyon. Testigos el Maestro Moratel y de Morales m<sup>o</sup> y Batholome de Carranza Residentes en esta Universidad de Alcalá.

E luego incontinente el dicho doctor Juan de Medina tomó la posesión de la dicha Cathedra a lo que estuvieron presentes por testigos el Doctor López de Antequera y el licenciado Antonio de Almenara y el bedel aparicio.

### **3.2. Relación de regentes de Artes y sus discípulos que fueron bachilleres entre 1524–1534.**

**A.H.N. L. 397F.**

#### **Regentes de Física Almenara y Paúl. 23 de abril de 1525**

Bachilleres: Melchor Ramírez, Fernando Suárez de Talavera, Montemayor, Juan del Castillo, Bartolomé Pérez, Jerónimo de Sandoval, Juan del Derguez, Bonifacio, Lorenzo de Mesa, Alvar Núñez del Castillo, Juan Moreno, Juan de Torres, Hernando de Cuenca, Alonso de Herrera, Diego de Carrión, Leonardo de Almazán, Pedro Muñoz,

Cristóbal de Villalón, Martín Malo, Pedro de Santavilla, Juan de Peribañez, Pedro de Soto, Juan de Asneros, Juan Carbonell, San Justo, Pedro Meléndez, Miguel Sánchez, Nicolás de Medina, Pedro de Santa Cruz, Ambrosio Vazquez, Alonso de Trujillo, Diego Hernández, Alonso Martínez, Martín de Viz, Pedro de Mendoza, Gonzalo Moreno, Juan de Burgos, Pedro del Yeso, Marcos de Ochoa, Alonso de Foredos, Juan Alonso, Fernando de Ulloa, Luis Vazquez, Francisco del Dieguez, Jerónimo Martin, Jiménez, Adriano de Cabra Fuente, Juan de Acebes, Juan Sánchez de Morilla, Diego Montes, Martín (Pérez) de Ayala, Alonso de Clementa, Diego de Segovia, Alonso de Bonilla, Juan de Valencia, Francisco Hernandez, Pedro Roperio, Francisco de Villalba, Juan de San Pedro, Francisco de Tolosa, Bernaldino de Lunas, Peribañez, Miguel Mestre de Morilla y Diego de Soto.

### **Regentes de Física Diego de Naveros y Moratel. Abril de 1527**

Bachilleres: Miguel de Cartagena, Juan de Garnizo, Juan de la Flor, Pedro de Aroma, Francisco de Solmoza, Juan de Ala, Pedro de Sarria, Pedro de Ledesma, Diego de Villareal, Cristoforo de Tamayo, Fernando Perez, Juan Carrasco, Juan de Borovia, Lorenzo de Valtierra, Juan de Ojeda, Juan de Vaquerin, Fernando Castillejo, Bartolo Duprin, Martin Sánchez, Antonio del Aguina, Fulgencio Fernandez, Fernando Dalvez, Bartolomé Nuñez, Juan de Roncesvalles, Francisco de Cuevas, Juan Fernandez, Frater Diego de Góngora, Nicolas Castellano, Juan de Pastrana, Alfonso Gutierrez, Bernardo de Zurbaran, Andrés de Hontoria, Pedro de Aguilera, Juan de VelaMaria, Antonio López, Francisco de Lara, Pedro de Algueta, Pedro de Villalobos, Pedro Aragonés, Pedro Cipriano, Garcias de Cifuentes, Juan de Valdivia, Pedro Diez, Juan de Lujan, Luis Teuler, Pedro de Salazar, Martin de Antequera, Diego de Oz, Diego Diaz, Alfonso de Torre, Gomez Gutierrez, Pedro Gomez, Miguel Salinas, Francisco de Palacios, Juan de Astudillo, Antonio de Villegas, Bartolomé Frias, Diego Serrano, Juan de Ontiveros, Frater Valentin, Frater Sanguinos, Pasarius Pérez, Andrés López, Rodrigo de Ayala, Martín Navarro, Juan de Amatríón, Juan Torres, Cristóbal de Rojas y Sandoval y Rodrigo de Lara.

### **Regentes de Física Prado y Ubago. Abril de 1528**

Bachilleres: Juan Alfonso de Colmenar, Pedro Martinez de Hebrea, Francisco de Morillo, Diego de Aguilar, Pablo de Castro, Tomás de Aguilar, Juan de Urdañez Jr., Pedro

de Zubiri, Martin de Olave<sup>883</sup>, Garcia de Alvear, Francisco López de TorreNueva, Francisco Sánchez de Toledo, Nicolás Ponce de Utiel, Juan Naranjo de Carrión, Diego Vazquez de Fregenal, Bartolomé de Bustamante, Pedro de Anjovilla, Alfonso de Barán, Francisco de Vera, Juan de Amariain, Lorenzo Navarro de Andujar, Francisco Gutierrez de Madrid, Antonio de Espinosa, Rodrigo de Albiz, Juan de Ardaiz, Diego de Celada, Miguel de Torres de Alagón, Juan Calderón de Soria, Pedro de las Heras, Sebastián de Chinchón, Juan de Valdeujero, Alfonso Caballero de San Cebrián, Cristóforo Rodríguez de Sevilla, Lorenzo del Molino, Gastpar de Alba, Pedro Torres de Alcalá, Sebastián de Valles, Martín Mateo de Balbanas, Diego de la Fuente, Bartolomé de Figueroa, Alfonso Sánchez de la Fuente, Fernando Nuñez de Toledo, Melchor de Santa María, Luis de Cazorla de Sevilla, Juan de Urdañoz, Fray Jorge de Oliz, Juan de la Serna, Marcos Diaz de Zalamea, Sebastián Hernández de Brea, Miguel Caballero de Hinojosa, Juan Casas, Francisco Camberos de Antequera, Martín del Pueio, Rodrigo Sánchez de Écija, Juan de Lordi, Miguel de Yrrisari, Antonio de Osorno, Martín de Artozqui, Bartolomé Castillo de Ampudias, Diego Pardez, García de Aranda, Juan de Heredia, Juan de Sosa, Juan de Arauqui, Pedro de Albarracín, Diego de Arquíñigo, Francisco Merino, Juan Español, Baltasar Muñoz, Fernando Duarre, Luis de Vera, Francisco de Roca, Santos Deganchó, Cristóforo de Cuevas, Jacobo Arnaldo, Juan de León, Diego de Madrid y Diego de Guevara.

### **Regentes de Física Alonso Galindo y Jorge de Naveros. Junio de 1529**

Bachilleres: Pedro Balaguer, Juan de Tejerina, Juan Bautista, Jerónimo de Arias, Francisco de Ayllón, Antonio de Porras, Juan Galindo, Enrique Vazquez, Luis Gómez, Lucas Barrero, Juan de Yepes, Alfonso de Nebrija, Antonio de Vera, Fray Pedro de Torres, Nicolás de Castro, Alfonso de Jerez, Alexis Correas, Pedro Sánchez, Lorenzo del Castillo, Antonio Melendo, Andrés de Alcántara, Bartolomé Jiménez, Pedro Garcia de Reinoso, Juan Cansino, Melchor Velez, Juan Redruejo, Francisco Martínez, Juan de Helguera, Gonzalo Delgado, Simón Aragón, Pedro de Salazar, Antonio Muñoz, Ginés de Medina, Juan de León, Luis Cabero, Fray Rodrigo de Cabrera, Bartolomé de Benavente, Fray Miguel Daza, Gabriel Bravo, Alonso Ramírez de Vergara, Antonio de Haro, Diego

---

<sup>883</sup> GUTIÉRREZ, C.: *Espanoles en Trento...* op. cit. p. 763 indica no tener fecha de su estancia en Alcalá y que no llegaría a cursar grado. Sin embargo aparece un Martín de Olave entre los bachilleres de 1528. Tiene que ser nuestro teólogo a tenor de que se calcula su llegada a París o grado allí hacia 1532.



de Malvenda, Antonio de Horcajuelo, Pedro Fernandez Caballero, Juan Ballesteros, Andres de Lara, Bernando de Medina, Jacobo Ramirez, Antonio Carrillo, Pedro Diaz, Pedro de Bobado, Pedro de Carrión, Pedro Berra, Alfonso Arias, Francisco Cañuete, Jerónimo Tello, Jerónimo de Ayllón y Jorge del Arco.

### **Regentes de Física Juan Gil y Ayllón. Junio de 1530.**

Bachilleres: Alfonso de Quirós, Andrés Navarro, Gaspar de Toledo, Vicente Gutierrez, Crisóstomo de Zambrana, Juan Perez de Vallehermoso, Pedro Esquivel, Martin Garcia, Alfonso Perez, Jeronimo Cardiel, Alfonso Jiménez, Fernando de Tricio, Bernardo de Mora, Juan de Pastrana, Marcos de Benavente, Andrés Gómez, Miguel Gómez, Fernando de la Roja, Sebastián Rodríguez, Pedro del Pozo, Francisco Fernández, Diego de Loaysa, Francisco de Bonilla, Fernando de Avila, Fernando de Cadajalio, Fernando Diaz de Argamasilla, Salvador de Pompeya, Pedro de Salcedo, Pedro de Santo Vitore, Miguel Pallares, Juan Perez de Alva, Fernando Román, Francisco de Bello, Clemente Sánchez, Juan Gomez, Juan Palomar, Alfonso Gomez, Pedro de Bello, Francisco de Fabricio, Alfonso de Montiel, Jacobo López, Juan Julianus, Damacius de Escuela, Pedro Garrido, Francisco Sánchez de Valdepeñas, Luis Gutierrez, Juan de Caravajal, Fray Juan de la Peña, Benedicto Juañez, Juan de Urroz, Fray Pablo de Porteaegre, Francisco López de Porteaegre, Francisco de Morera, Alfonso Lucio, Nicolás de Monardis, Juan Forcel, Juan Tomás, Cosme de Espinosa, Melchor de Loranca, Rodrigo Laínez, Juan de Artiaga, Alfonso Alvarez, Alfonso Murciano, Garcia de Salamanca y Fernando de Villegas.

### **Regentes de Física Pedro Alexandre y Francisco de Monzón. Junio 1531**

Bachilleres: (Los ocho primeros nombres son ilegibles entre los que se encuentra Cazalla, que se licenciara el primero junto a Laynez y que fue quemado en Valladolid por hereje). Francisco Jiménez Portugues, Miguel Carpintero de Magaz, Bartolomé López de Logroño, Juan Martinez de Estremera, Juan Jiménez de Pedraza, Rodrigo de la Fuente, Antonio de Cordoba, Luis Garcia de Azañon, Pedro de Cordoba, Diego de Olaz Navarro, Pedro de Pedraza, Pedro de León, Diego Lainez, Gabriel Pascual de Yepes, Diego Fernández de Estremera, Pedro López Delgado de Pastrana, Jerónimo de Talavera, Juan de Soria de Toledo, Juan de Morales de Madrid, Blas de Alcocer de Yllana, Pedro Fernandez de Braojos, Santiago de Estrada de Dueñas, Alexis Ordoñez de Illescas, Bartolomé del Castillo, Francisco López de Atienza, Fernando de Segura, Pedro Céspedes

de Guadalajara, Diego Nebrija de Guadalajara, Diego de Angulo, Frey Martín de Portalrubio, Gaspar del Aguila, Francisco Sánchez de Escalona, Martin Garcia de la Huerta, Pedro Pascual de Yepes, Pedro Suarez de Alcalá, Juan de Ayala, Jacobo Nogueroles de Villajoyosa, Martin de Azorin, Gomez de Astorga, Francisco Mateo de Daroca, Pedro de Medina, Gonzalo Fernandez de Cordoba, Dimas Carnicer, Juan de Velastigui, Pedro Briz de Villanueva, Mateo Egea de Zaragoza, Francisco de la Plata, Fary Bartolomé de Isla, Fray Alfonso de Juara, Pedro Sánchez de Chillón, Miguel Navarro, Gonzalo López de Alamdén, Juan de Brocar, Juan de Villanueva, Antonio de Villalobos, Pedro de Villafranca, Juan Olivan de Zaragoza, Martin de Villaga de Navarra, Juan Martinez, Francisco Jiménez de Cervera, Alfonso Nuñez de Toledo, Francisco de Barahona de Fuentes, Garcia de Biguerál, Lorenzo de Medrano, Fray Alvar y Luis de la Cota.

### **Regentes de Física Diego de Naveros y Jeronimo Velasco. Junio 1532**

Bachilleres: Juan de Arce de Palencia, Fernando de Villanueva, Andres Agudo, Juan Perez de Palenzuela, Tomas Alvarez, Pedro de Enciso, Diego Fernandez, Juan de Navarra, Alfonso de Castro, Alfonso de Meres, Jeronimo de Cabra, Garcia de Heredia, Alfonso de Alcaraz, Pedro Nuñez de Hita, Baltasar de Aguilar, Miguel de Luna, Gabriel Gascón, Cristóforo Sevillano, Pedro de Cuellar, Juan Bravo, Juan Montero, Juan de Barahona, Juan de Arce de Navarra, Pedro de Arévalo, Diego de la Torre, Cristóforo de Grimaldo, Bartolomé García, Pedro de Miranda, Juan Ibáñez, Gomez de Silva, Jacobo de la Puente, Juan de Santa Cruz, Juan de Benavente, Diego de Vera, Fernando Manzanas, Francisco Jiménez, Francisco Calvo, Juan Muñoz, Benedicto de la Puente, Pedro Sisamón de Maluenda, Francisco Moreno, Miguel Sanchez, Francisco de la Cueva, Garcia de la Sal, Luis de Esquivel, Francisco Alfonso de Fuentenovilla, Francisco de Orozco, Francisco de Laredo, Juan de Poveda, Juan de Miedes, Ramiro López, Diego de Estrada, Juan de Uceda, Juan Rodríguez de Valladares, Alfonso Crispus de Estremera, Clemente Ruiz del Burgo, Melchor Rodríguez, Juan Rodríguez de Vega, Fernando de Velasco, Juan Rodríguez de Agreda, Bartolomé de Torralba, Francisco López de Alamazán, Benedicto Cañizares, Francisco Cervera de Villarroja, Francisco Juan Rovira, Alfonso Muñoz, Alfonso de Avila, Cristóbal de Villafranca, Fernando de Oralez, Gomez Rodríguez de Jerez, Juan del Campo, Juan Ruiz de Mugaraz, Andres del Rio, Andres de Blajano, Antonio Martinez de Ayllón, Melchor de Cañizares, Bartolomé de la Torre, Francisco

Ruiz de Villanueva, Frater Gonzalo de Ureña, Juan Fernandez de Toledo, Diego de Uclés, Juan González de Lilio, Juan de Lucena, Luis de Ulloa, Jerónimo Nuñez de Peralba y Antonio de Lucena.

### **Regentes de Física Juan Sánchez y Juan de Angulo. Junio 1533**

Bachilleres: Jerónimo de Pisa, Francisco Rodríguez, Luis de Cañas, Lorenzo Rodríguez, Alvar de Montoya, Cristóbal de Madrid, Diego de Laguna, Gil de La Cuba, Bartolomé Sánchez, Alfonso Merchante, Francisco de Alcaraz, Francisco de las Casas, Pedro Fariña, Martin Navarro, Antonio Alvarez, Francisco Ortuño, Pedro de Ayllón, Alvar Sánchez, Juan Pinillos, Alvar de Vera, Fernando Suarez, Miguel López, Francisco Gonzalez, Alfonso de Henao, Damian Martinez, Pedro Garcia, Alfonso Jiménez, Francisco Fernández, Alfonso Sánchez Pasamontes, Santiago Garcia, Francisco de Torres, Juan Diaz de la Cuadra, Alvar Martinez de Bivel, Alfonso de Torralba, Francisco de Ines, Pedro Cipriano, Pedro Garcia de Pradillo, Alfonso Fernandez de Almonacid, Pedro de Esquivel, Pedro de Zumel, Francisco Sánchez de Almagro, Domingo Jara, Pedro de Vivero, Rochus Sánchez, Juan de Proaño, Martin Perez, Fernando de Vellosillo, Fernando de Maderuelo, Pedro Mejia, Juan Marcos, Garcia Martinez, Andrés de Tejada, Luis Romero, Pedro de Cisneros, Juan de Cisneros, Juan Beltrán, Juan de Santa Cruz, Miguel Portero, Alfonso de Almenara, Pedro Muñoz, Agustin de Biescas, Francisco de Calatrava, Gabriel López, Pedro Gomez de Medina, Martin de Monguja, Martin de Malaguilla, Pedro de Espinosa, Francisco Garcia de Madrid, Esteban de Sarasa, Francisco Gallego, Francisco de Caravajal, Diego de Viñaspre, Miguel Perez de Moratel, Juan de Talavera, Melchor Ruiz, Antonio de Fuentidueña, Alfonso de Sevilla, Ocias de Ayora, Melchor Navarro, Miguel Gomez, Diego de Rojas, Alfonso de Villafama, Francisco Devius, Juan Esteban, Miguel Castillo, Santiago Garcia de Rabanal, Luis de Salazar, Cristóbal de la Cuadra, Juan Perez, Miguel de la Borda, Andres de Vallejo, Pedro de Molina, Garcia de San Miguel, Francisco de Olivos, Bartolomé de Torres, Gaspar de Loarre, Pedro de Angulo, Julian de Herrera, Damian Larios, Lazaro López, Antonio Sánchez, Garcia de Ledesma, Cristóbal de Carmona y Juan Fernandez de la Fuente.

### **3.3. Privilegio para que los cursos de la Universidad de Alcalá sean iguales con los de las otras universidades. 31 / VII / 1537.**

A.H.N. L.1097. N6.

Don Carlos por la divina clemencia Emperador, etc... a vos el Recto y consiliarios del estudio e Universidad de Alcalá de Henares salud y gracia. Sepades que los procuradores de Cortes de la Villa de Madrid en su nombre nos hicieron relación diciendo que debiendo ser los cursos de la dicha Universidad iguales con los cursos de la Universidad de Salamanca pudiendo los graduados en ambas universidades gozar de unos mismos privilegios y tienen unas mismas Constituciones y Estatutos. Dicen que los dichos cursos no son iguales ni menos los gastos que se hacen los licenciamientos y doctoramientos e nos suplicaron mandasemos que los dichos cursos se igualase e que los dichos gastos se pongan en misma deración porque muchas personas dejan de tomar los grados por los grandes gastos que en ellos se hace. Que sobre ello proveyesemos como la — fuese lo cual visto por los de nuestro consejo. Por cuanto en respuesta de cierto capitulo que nos fue dado en las Cortes que tuvimos y celebramos en esta villa de Valladolid este presente año de quinientostreintaysiete mandamos dar y dimos esta respuesta del tenor siguiente, otrosi decimos que en las Cortes últimas pasadas de Madrid se hizo una ley que nuestra Majestad mandó que no fuese graduado en las Universidades de Salamanca e Valladolid y Bolonia no gozasen de las preeminencias de privilegios de Doctores lo cual parece en perjuicio de otras universidades que vuestra Majestad tiene en algunas ciudades de estos reinos como son Toledo, Sevilla e Granada suplicamos a vuestra majestad mande remediar dicha ley et que nos entienda con los que antes que la ley se hiciese a bien tomado todos los grados en las universidades que suso nombradas e cuanto vuestra majestad fuere de otra cosa servido mande que los gastos de las dichas universidades se pongan enmiendas de razón porque muchas personas dejan de tomar los dichos grados por los grandes gastos que en ellas se han de hacer y en lo que toca a la Universidad de Alcalá vuestra majestad mande que se igualen lo de los cursos con los estudios de Salamanca e Valladolid y que no haya diferencia en esto. Vos respondemos que en lo que no igualan los cursos de Alcalá con los de Salamanca se igualen e que las universidades envien relación de los gastos que se hacen en los licenciamientos e doctoramientos. En lo demás que en los del Real Consejo lo lean y provean como fuere justo. Fue acordado que debíamos mandar dar esta nuestra carta para vos de la sinrazón e nos tuvimoslo por bien porque nos mandamos que veais la respuesta que por nos en dicho capitulo fue dada. E la guardeis e cumplais en todo e por todo como en ella se contiene. E contra el anterior e forma de ello no vais ni paseis por manera alguna e no hagadeis en señal dada en la noble villa de Valladolid a treintayun dias del mes de julio año del nacimiento de nuestro señor Jesucristo de milquinientostreintaysiete años. Licenciado Aguirre et Aina Licenciatur. Doctor del Corral. Licenciado Girón. Licenciado Mercado de Peñalosa. Yo Gaspar Ramírez de Vargas notario de cámara de nuestra majestad la fize por su mandanto con acuerdo de los del Consejo.

### **3.4. Testimonio de la presentación que hace Fray Francisco Ruiz, Obispo de Ávila, ante el claustro en 12 / III / 1526 de la Carta Real y Pontificia encomendandole la reforma de la Universidad.**

A.H.N. Univ. 548.Exp.4. pp. 1–2.

Este dicho día dentro de la capilla del Colegio del Señor Santo Idefonso de la villa de Alcalá de Henares estando en claustro el Rector e Universidad de la dicha Villa pareció e presentó e muy Rdo. e muy Mag. Sr. Don Fray Francisco Ruiz Obispo de Ávila e presentó e justificó una carta de Su Majestad por la cual le daba cumplido poder e facultad para visitar la dicha Universidad e Colegios e una facultad e bula otorgada de su Santidad para declarar las Constituciones e mandar e quitar con las cuales facultades e poderes el dicho señor Rector e Universidad las obedecieron según que más largamente paso ante el de dicho Señor Obispo de Avila en cuyo poder quedaron las dichas facultades e poderes estando presentes por testigos a los que dicho es el Licenciado Barrionuevo Canonigo de la Iglesia Colegial de San Justo e Pastor de la dicha villa de Alcalá y el Bachiller Jorge de Naveo Colegial del dicho Colegio y fueron los que se hayaron presentes en el dicho claustro de la dicha Universidad primeramente el señor Maestro Don Juan de Pedraza Rector del dicho Colegio e Universidad y el Doctor Ciruelo Decano de la Facultad de Teología y el Doctor Antonio de la Fuente de la Facultad de Artes y el Señor Miguel Carrasco Catedrático de Teología y el Señor Fernando de Matatigui asimismo Catedrático de Teología y el Doctor Fernando de Balbás y el Doctor Bernardino (tachado) y el Doctor Fernán Vázquez y el Doctor Diego de Albornoz y el Doctor Diego de la Puente y el Doctor Francisco de la Fuente y el Doctor Almenara y el Doctor Vargas y el Maestro Almaraz y el Maestro Hontañón y el Maestro Juan Gil y el Maestro Clemente y el Maestro Prado y el Maestro Ubago y el Maestro Angulo el Viejo y el Maestro Diego de Naveos y el Maestro Juan Rodríguez y el Maestro Moratel y el Maestro Sebastián de Vilches y el Maestro Moya y el Maestro Angulo el Mozo y el Maestro Fernán Ramírez y el Maestro Esplugas y el Maestro Ayllón y el Maestro Diego Hernández y el Maestro Jerónimo Ruiz.

### **3.5. Institución de la Cátedra de Biblia.**

A.H.N. L 4F. f 278.

En la Villa de Alcalá de Henares en veinte días del mes de enero de mil i quinientos i treinta i dos años dentro del Colegio de Santo Idefonso estando ayuntados los reverendos señores Rector e Consiliarios e Colegiales del dicho Colegio e Capilla por campana tañida según que lo ha de uso e de costumbre de ayuntarse para las cosas del servicio de Dios e tocantes a dicho Colegio. Estando en el dicho ayuntamiento los reverendos señores el Doctor. Don Pedro Alexandre Rector del dicho Colegio e Universidad, el Doctor Pedro de Ayllon y el maestro Mosen Coteller y el Maestro Beltrán Pérez, consiliarios de dicho Colegio y el Doctor Pedro de Vivas y el Maestro Jerónimo Velasco y el Maestro Hernan Ramírez y el Maestro Juan Ruiz de Ubago y el Maestro Iñigo de Angulo y el Maestro Martin Malo y el Maestro Bonifacio y el Maestro Francisco de Vera y el Maestro Cristóbal Perez y el Maestro Alonso Bazan y el Maestro Luis Carro

todos colegiales en el dicho colegio. Todos unánimes e conformes en un querer nemine discrepante dijeron que por cuanto el Reverendísimo Cardenal de gloriosa memoria, fundador del dicho Colegio en su vida, no pudo advertir ni en tan breve tiempo ocurrir todas las cosas necesarias a la Universidad así en letras como en Hacienda, dejó a los colegiales facultad y poder para poderlo remediar. Los cuales considerando cuando necesario es para esta Universidad que principalmente es la Teología que se estudie y sepa la Sagrada Escritura, que es el Nuevo Viejo Testamento. E por quitar la macula de que era notada la Universidad porque creían todos que no habiendo en este Estudio lección de Biblia, que no podían saber la Sagrada Escritura. Por estas razones y otras muchas que les movieron para el lamento y honra de esta Universidad criaron e instituyeron una Catedra de Biblia ad perpetuam rei memoriam para que después del que ahora la ha de tener la provean los señores colegiales a otro. Y el presente por la necesidad que el Colegio tiene la dotaron de cien florines de salario y no más.

Y después de así haberla eregido y criado dijeron que nombraban y nombraron por Catedrático de ella al reverendo padre Fray Dionisio, de la Orden de San Agustín, Doctor en Santa Teología, predicador de su Majestad el Emperador Nuestro Señor para que la pueda residir y leer cada día una lección, la cual el haya de leer y lea a la hora que los reverendos señores Rector e consiliarios vieren e determinaren, y que haya de residir y resida en la tenga por tiempo de quince años primeros siguientes, el cual lleve en cada año de salario los dichos cien florines, los cuales se les den y paguen como se dan y pagan los otros regentes catedráticos de dicho Colegio y que en las multas e ausencias que hicieren sea multado conforme a las dichas Catedras del dicho Colegio. Testigos el Serñor Capitán Antonio de Vera y Juan Guillen y Bartolomé de Ledesma, familiares de dicho Colegio.

Y después de lo susodicho los dichos reverendos señores Rector e consiliarios dijeron que por cuanto el dicho el Reverendo Padre Fray Dionisio es predicador de sus Majestades y tiene del Emperador nuestro Señor por cédula de poder estar ausente de la Corte excepto las Cuaresmas, que es obligado a ir a servir, los dichos reverendos señores Rector e Consiliarios, como personas que tienen facultad del Reverendísimo Cardenal, fundador del dicho Colegio, acordaron, determinaron y declararon que las Cuaresmas en que el dicho reverendo padre es obligado a ir a la Corte a servir en su oficio no se le cuenten en el tiempo de sus ausencias si no que le hayan por presente. Y estos dispensan con el dicho padre Fray Dionisio y no con otra persona alguna que haya de residir en la dicha Cátedra. Alexander, Rector. Doctor Ayllon. Maestro Beltrán, consiliario.

### **3.6. Las visitas ordinarias entre 1523–1534 según decálogo del visitador.**

#### *MÉTODO DE ANÁLISIS*

Como indicamos en la primera parte de nuestro estudio, establecemos un puente para realizar el análisis cualitativo de las visitas ordinarias y reales. Se trata del decálogo del visitador atendiendo a las instrucciones *De forma per visitatorem ecclesie sanctorum*

*Iusti et Pastoris in visitatione collegii observanda* conservado en el A.H.N. L. 1085F. Con este decálogo procedemos a indicar las constituciones que los visitadores sancionan al comprobar que se han incumplido.

#### Visita de Alonso Pérez, en 1523–1524

La primera visita que nos encontramos, sin acta aún –la última– será la del tesorero de San Justo Alonso Pérez en 1523–1524. A él aludirá el visitador del curso siguiente tras revisión de las cuentas y cargos o descargos que se produjeron ya que no se habían realizado. Primer indicio de una visita no rematada.

#### Visita de Miguel Carrasco, en 1524–1525

##### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

Constan actas de visitas realizadas en noviembre de 1524 y 1525. Serán analizadas en el estado de cátedras, punto 3.8.

##### **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

No consta

##### **3. Celebraciones religiosas y capilla**

«Visitó la capilla, altares y ornamentos y plata della, lo qual todo conforme a los ynventarios se halló cumplido»

##### **4. Control de la disciplina académica**

No consta

##### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

No consta

##### **6. Provisiones de regentes**

No consta

##### **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

Revisión de las cuentas, cargos y descargos de pan y telas en los colegiales.  
Revisión de las visitas anteriores en que no se saldan las cuentas.

##### **8. Fraudes y sobornos**

No consta

##### **9. Librería**

«todo lo halló a buen recabdo e bien ordenado»

##### **10. Lectura anual de las constituciones**

«el dicho señor visitador dixo que por quanto no se les ofreçé otra cosa de que deva mandar por mandatos fuera de las constituciones mas de lo que de suso contiene, dixo que conforme al juramento que tienen hecho todos los señores colegiales e capellanes del dicho Colegio ayan de guardar y guarden todo lo contenido en las dichas constituciones acerca de lo qual dixo que encargava y encargo la conciencia al señor rector a quien incumbe la execución dello, e que desto es lo que mandava e mando». C. 72.

Así que, como hemos señalado, es una visita rutinaria sobre las cuentas y en nada sobre disciplina, ni colegial ni académica.

#### Visita de Francisco Barrionuevo, en 1525–1526

### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

Constan visitas de cátedras que serán analizadas en el p. 3.8.

En la visita al colegio de San Isidoro pregunta, con juramento, si es útil y provechoso Juan Jiménez, vicerrector de dicho colegio. Todos los colegiales declararon que sí. También el bachiller Lillo.

### **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

El depósito y las arcas se encontraban conforme al inventario anterior. La despensa indica que está pobre y se realice un cuarto nuevo para ella. Además se encargue un nuevo peso castellano. C. 23

En la visita al colegio de San Isidoro se inspeccionan cámaras, corredores y patios. Hubo necesidad de reparar los antepechos y unas vigas de madera del patio, retejar los tejados, aplicar yeso en las paredes resquebrajadas, poner puertas en algunas cámaras que no las tienen, cerraduras. Todo ello con obligación a Juan Jiménez bajo pena de excomunión. C. 33.

No toleraba el visitador la dejadez en la que se había convertido el colegio de pobres e insistió en su visita en ello.

El granero del patio está con una parte sucia y manda su arreglo.

### **3. Celebraciones religiosas y capilla**

En la capilla «halló todo conforme al ynventario». Se añade además que el visitador fray Francisco Ruiz dijo que «queria renovar los ynventarios de todas las cosas del Colegio» y por tanto no realiza Francisco Barrionuevo un análisis pormenorizado. C. 28.

No se dicen misas por el alma del cardenal fundador.

### **4. Control de la disciplina académica**



Informa de que hay familiares que tienen mozos de servicio y prohíbe «que ningún familiar tenga o pueda tener mozo alguno». C. 8

«al colegial que se ausentare [...] no se compute en los cuatro meses o en los ocho años» siguientes de su prebenda.

«que ningún colegial pueda tener cargo de Señor o hijo de Señor» C. 8

### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

Dudas sobre la limpieza de sangre en la prebenda colegial de Juan Rodríguez. Manda el visitador que se efectúen las pesquisas necesarias. Finalmente el licenciado Mariana certifica que no proviene de conversos.

### **6. Provisiones de regentes**

No consta en acta. Sí en el libro de actos y grados, analizado en el apartado 3.8.

### **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

Revisión de las cuentas de los mayordomos, el panadero, tesorero, dispensero. Revisión de cuentas de paños

Manda que ninguna casa se alquile por diez años. C. 25

### **8. Fraudes y sobornos**

No constan.

### **9. Librería**

«Halló todo conforme e bien cumplido»

### **10. Lectura anual de las constituciones**

«Mando que se sacaren dos traslados de las constituciones del Colegio y se pongan con sus cadenas en la librería porque se puedan ver quando quisiere por cualquier colegial lo que quisiere ver y no pretenda ynorancia de tales constituciones».

El tenerlas a la vista, por tanto, evita que los colegiales eludieran que no podían llegar hasta las constituciones para consultar dudas. C. 72

### Visita de Diego de Valladares, en 1526–1527

#### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

Constan visitas en el curso 1526–1527 analizadas en el apartado 3.8.

Respecto a los colegios Diego de Valladares realiza una visita exhaustiva.

–Colegio de San Eugenio. Revisión de prebendas

–Colegio de San Isidoro. Revisión de prebendas y estado de la construcción.

–Colegio de Santa Catalina. Revisión de prebendas y patio.

- Colegio de Santa Balbina. Prebendas y estado del tejado.
- Colegio de Teólogos. Revisión de las prebendas.

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

El visitador accede al depósito del arca y de la cámara del rector. Encuentra algunas irregularidades y faltas de documentos, graves:

- un requerimiento de Cisneros sobre un préstamo en Valdepeñas.
- Diversos censos
- Escrituras de compra–venta de unas casas de Hernando de Fuente.
- Una facultad a fray Bernardino para testar.
- La bula de Julio II *Quoniam pero litterarum studia*, del 27 / VII / 1512.
- Bula de anexión de 600 ducados de renta.
- Bula y estatuto de la nominación de los tres maestros.
- Capítulos referentes al colegio de la Merced. En apostilla «*Paresçio*»
- Provisión real para los que fueran a notificar cartas a San Ildefonso no fueran maltratados. En apostilla «*Paresçio*»

En la sala de armas:

- Veintiséis coseletes y tres petos.
- Once alabardas.
- Tres gafes.
- Trece picas y «hallarónse tres alabardas»

Se indica que:

«Todas estas armas es la falta del tiempo de Hontañón y de otros rectores pasados y por el tiene de las comunidades, no se hace cargo dellas sino que se quiten de los ynventarios viejos». C. 23.

En la cocina faltan once pañuelos y siete cuchillos.

En las visitas a los colegios se indica, en San Isidoro y en Santa Catalina, que no hay letrinas y manda hacer unas. En Santa Balbina manda retejar el edificio.

## **3. Celebraciones religiosas y capilla**

Al realizar la visita de la capilla y sacristía, comprueba que faltan:

- Dos cruces pequeñas.
- En el pie de la cruz grande tres alas de unos ángeles.

–Dos misales, uno en pergamino y otro en papel. El primero dará cuenta de su falta el colegial Francisco Martínez. Del segundo el anterior rector Juan Pedraza, ya que lo entregó a una imprenta para molde.

–Un candelero.

En la visita a los colegios menores establece que el vicerrector de San Eugenio tenga cinco misas a la semana en la capilla del colegio.

#### **4. Control de la disciplina académica**

Al no haberse establecido un buen uso en la rectoría antigua de Hontañón, se hace expresa orden de tomar cuenta al licenciado Andrés de Ciria, que fue su testamentario y se cobre para San Ildefonso lo que corresponde por las multas atrasadas.

#### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

En la visita a los colegios menores o de pobres realiza una revisión de las prebendas. En el colegio de San Eugenio son las mismas treinta y seis, veintiocho de gramática latina y ocho de griego. Son proveídas según indica por:

–María de Cisneros.

–El Emperador

–De Alcalá de Henares

–Del Cardenal de Santa Balbina

–De Torrelaguna

–Del Duque de Coruña

–Del Duque del Infantado

–De la Catedral de Toledo

–De la Colegiata de San Justo

–El resto proveídos por el rector y consiliarios.

En el Colegio de San Isidoro son veintidós de gramática latina y cuatro de griego, con los mismos presentadores.

En el Colegio de Filósofos de Santa Catalina son cuarenta y ocho colegiales. Todas revisadas y en orden correcto.

En el Colegio de Santa Balbina son veinticuatro colegiales. Todas las prebendas correctas.

En el Colegio de Teólogos, que son veinticuatro, solicitó y revisó las prebendas. Hay indicación expresa de cotejar su memoria con la que realizó el obispo de Ávila sobre

las prebendas y hallar diferencias. La de fray Francisco está en ese momento en manos de Pedraza.

Se admite la presentación de la prebenda de Juan Rodríguez, investigado según hemos indicado en el punto anterior. C. 33.

#### **6. Provisiones de regentes**

No constan en acta y sí en el libro de actos y grados.

#### **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

Revisión de las cuentas del curso anterior. Se penaliza al rector Juan de Pedraza no haber realizado los mandatos de la visita anterior. Los alcances del anterior rector se realizan el 7 de diciembre de 1526.

Se revisan los alcances de colegiales con cargos y descargos de trigo y paño. Asimismo se leen y detallan con mucha exhaustividad las cuentas de los mayordomos, del trojero y panadero.

Se revisan las cuentas del Priorato de Santoid o San Tuy y del Molino del Borgoñón.

#### **8. Fraudes y sobornos**

Se ordena al Rector que convoque a la Facultad de Artes y se lea la constitución de las Prebendas vacantes. Se hace especial hincapié en la prohibición, bajo pena grave, de los sobornos en las elecciones de prebendas y en los exámenes. C. 33.

#### **9. Librería**

En la visita a la librería detalla, de nuevo, faltas antiguas:

—Un libro en hebrero que tenía el maestro Ciruelo y que, a su requerimiento, lo devuelve.

—«Anotaciones del Nuevo Testamento» de Lorenzo Valla.

—«Obras de Santo Tomás», en un tomo.

—«Ars computando» de Tolomeo.

—«Pratica Reculan»

—«Libro de los Concilios»

—«Anotaciones» de Beroaldo.

—«Oraciones» de Tulio Cicerón.

—«Tratados» del dr. Alonso Ortiz.

—«Manilii astronomicum e introducciones fabri»

Respecto a estas faltas, debidas en la dejadez de las visitas de anteriores visitadores y de la incapacidad de los rectores de mantener un inventario fidedigno, se escribe que:

«Que estos libros ha muchos días que faltan de que ha auido memoria en otras visitaciones y no se hiso descuento ni cargo porque muchos días que faltan y por la ocasión de los tiempos revueltos los visitadores pasados no recibieron dellos descuento, anse de quitar del ynventario viejo»

Se ordena colocar los libros comprados y se hagan bancos bajos, por saturación de los altos.

Pagos al librero Callejo y al capellán Alonso Ruiz por obras adquiridas por el Colegio Mayor. C. 22.

### **10. Lectura anual de las constituciones**

No consta de forma expresa aunque sí hay una repetición, en las actas de las dos visitas de Valladares, sobre la obligación de actuar en el rector y consiliarios siguiendo las constituciones. C. 72.

#### Visita de Bernardino Alonso, en 1527–1528

##### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

Consta en acta la visita a las aulas indicando que «halló algunas cosas defectuosas que el mandó a algunos regentes de palabra que remediasen en sus liciones e otras que dexó memoria».

Respecto a la cátedra de Medicina, al doctor Tarragona, ya que no puede asistir a las lecciones por estar indispuesto, le ordena que reciba en su casa a los colegiales para las clases de práctica. Dejando las clases de teoría «que se lean en las escuelas». Al doctor Cartagena, a petición de los colegiales, que lea el «regimiento de las agudas».

En la cátedra de Cánones indica el acta tardanza en las lecciones y obliga al doctor Bernardino Alvarez, regente, que vaya con tiempo para leer correctamente la lección.

Respecto a la Facultad de Artes, tan sólo indica faltas en Juan de Ubago<sup>884</sup>, regente de Física en dicho curso, que coloque un rótulo con los colegiales que le oyen. De forma que, cuando alguno falte, mande escrito al vicerrector del colegio de Santa Catalina para que le quite la porción de dicho día al colegial ausente. Como en enero de 1528, un mes

---

<sup>884</sup> Se proveyó su cátedra de Súmulas entrando en el primer curso en 1525–1526. A.H.N., L. 394, f. 11.

después de ese primer anuncio, no lo ha realizado todavía se le multa con un día de refectorio hasta que lo cumpla.

Para la Facultad de Gramática visitó primero el colegio de San Isidoro. Allí indica a Salazar, regente de dicho colegio, a Yrueste y a Jiménez que tome lecciones alternas a los colegiales para que les sea provechoso el oír a unos y a otros.

En esta Facultad encuentra que hay un colegial de Gramática llamado Pascual Sánchez de Valdemoro con una presentación del Rey desde hacía tres años para entrar de colegial en San Isidoro. Manda que, en la primera vacante que haya, la tome él.

En la Facultad de Teología visitó el colegio de la Madre de Dios de teólogos y manda a su vicerrector, Nicolás de Toledo, que no admita porcionista si no hay una cámara libre para él.

Se pide licencia, tramitada a través del secretario Juan de Vergara, al Rey Carlos para que pueda venir el doctor León en sustitución del doctor Cartagena, que estaba ausente. C. 33, 37, 38

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

Comen y cenan los colegiales y porcionistas en las cámaras denunciando el visitador que así «se hacen los conventículos y conciertos». Lo prohíbe de aquí en adelante.

Denuncia que hay juego de naipes en las cámaras e invita al rector que, esa misma noche del acta, pase por todas las cámaras y requise las que encuentre.

Denuncia que salen los colegiales del Colegio sin licencia del rector.

Que los porcionistas duermen en las cámaras de los colegiales y pide al rector y consiliarios que visiten con frecuencia las cámaras y puertas de los colegiales y porcionistas para evitarlo. Añade que ningún colegial tenga a su cargo a porcionistas.

## **3. Celebraciones religiosas y capilla**

En la primera visita de diciembre de 1527 indica que deban ser corregidas las faltas detectadas por el anterior visitador, que siguen igual. Deja para su segunda visita la confirmación de ello.

Denuncia que no se dicen las misas suficientes por el alma del fundador, ni nocturnos ni salmos penitenciales.

Obligación de confesar y comulgar por Pascua. Declara abiertamente que ni siquiera el rector asiste a los oficios de Santa María los sábados ni rezando la Salve ni en

cualquier misa. Así que «faltando el señor rector toman ocasyon los otros de no venir». C. 28, 29.

#### **4. Control de la disciplina académica**

No se hace capilla con los porcionistas tras la capilla de los colegiales. Manda que se vuelva a efectuar.

Obliga al rector y consiliarios visitar las cátedras antes de la primera paga de abril. En caso de que al inicio de la visita del curso siguiente el regente al que hubieran detectado faltas no se hubiera enmendado sea multado y castigado.

Respecto a las Reparaciones y Conclusiones<sup>885</sup> indica para los regentes de la Facultad de Artes que los del primer curso o de Súmulas tengan el mismo orden que se tiene en el aula de Teología: el colegial es que realiza la reparación, habiendo el «respondiente, el presidente y el argumentante», es decir sólo tres y ningún otro regente se pueda entrometer en ello bajo pena de un real.

Que en estas disputas o reparaciones no se admitan formas de descortesía por los estudiantes o por los regentes siendo multados.

El bedel deberá recoger en un libro todas las faltas.

Añade el visitador que cuando el Rector tuviera que reunirse con la Facultad de Teología en claustro, la Facultad de Artes o cualquier otra congregación se cite a doctores y maestros mediante cita oficial por el bedel, el cual deberá registrar los convocados detrás de la citación. En caso de que no se presentasen sean multados.

Por este camino, cuando sea necesario llamar a los deanes de las Facultades puedan ser convocados sin cédula en caso de urgencia. No en el caso de convocar prebendas que habrán de ser notificadas. C. 39, 40, 44, 63.

#### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

No hay proveídas tres prebendas del Mayor y exhorta a los patronos a cumplir su mandato de proveerlas.

Que se esperen los treinta y tres días de precepto en la presentación de prebendas vacantes a San Ildefonso. Hay excepción sólo para el cardenal titular de Santa Balbina «por la distancia que ay».

---

<sup>885</sup> Recordemos que se trata de ejercicios obligatorios que debían hacerse por el Regente mañana y tarde.

Manda que se provean todas las prebendas de Sumulas, esto es todos los estudiantes de primer curso de la Facultad de Artes. Se tiene que prorrogar hasta febrero entre los estudiantes de Gramática (ascendían de curso según vimos en parte 1) o bien prebendas externas. C. 6, 33.

### **6. Provisiones de regentes**

La cátedra de Santo Tomás estaba vacante y el visitador indica treinta días conforme a las constituciones para que se presentaran candidatos. C. 35.

### **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

Revisión del estado de cuentas de la visita precedente con los diputados nombrados para ello Gonzalo de Moya y Francisco Redondo, ambos colegiales<sup>886</sup> el 30 / XI / 1527. Nombra al actual rector Sebastián de Vilches que se haga cargo de los cargos de trigo y paño que faltan por pagar. El visitador Bernardino hace especial hincapié en las cuentas que dejó el rector Juan de Pedraza y, principalmente, contra el rector del curso anterior Antonio Cascante de Yanguas<sup>887</sup>. El 17 / XII / 1527 vuelve a levantar acta de la falta de pago de dichas cuentas indicadas.

En esta fecha revisa, con los diputados, las cuentas de los mayordomos Hernando Serrano y de Pedro de Toro. La cuenta del bachiller Juan de Torres, receptor y del tesorero Pedro Alexandre. La cuenta del dispensero Pedro de Ayllón, de Juan Gil, trojero y del panadero Francisco Martínez. También las cuentas del molino de Borgoñón. Todas estaban mal y cita como fecha máxima de su saldo en abril de 1528.

Manda que el cuarto que se hizo para las escrituras y cuentas tenga dos llaves para cada uno de los diputados. Igualmente un cajón con dos llaves. C. 23, 27.

### **8. Fraudes y sobornos**

Considera el visitador un posible fraude en el alquiler de las cámaras con grave perjuicio de los colegiales y de la Universidad. Solamente se podrán alquilar patio para moradas y no realquiler. Avisa a rectores, vicerrectores y regentes de ello.

---

<sup>886</sup> Seguimos el acta de la visita, A.H.N. Leg. 555-1, aunque GONZÁLEZ NAVARRO en *Universidad y Economía...*, *op. cit.* Indica, en p. 318, que los diputados de cuentas fueron Gonzalo de Moya y el capellán Pedro Luis el viejo, en 1527-1528, aunque sin citar la fuente en el apéndice documental. Seguramente se trate de un error de confección.

<sup>887</sup> Ib. En la relación de gobiernos de San Ildefonso de GONZÁLEZ NAVARRO hay una omisión, involuntaria, del curso 1526-1527, p. 327. El gobierno fue: Rector, Antonio de Cascante. Consiliarios, Cristóbal de Loaysa, Hernán Pérez y Andrés de Ciria.



Prohíbe que los oficiales del Colegio Mayor puedan arrendar por su cuenta el molino Borgoñón o hacer negocios con el pan del Colegio.

Hay pesquisas de sobornos a los examinadores. El visitador prohíbe que cualquier licenciado invite a cenar ni a comer a ningún examinador, ni le envíe cosas a su casa, ni mucho menos dinero. C. 25, 27, 40, 46.

### **9. Librería**

Visitó la librería pero no consta el detalle de libros que faltasen.

### **10. Lectura anual de las constituciones**

Indica que no se guardan las constituciones –sin indicar expresamente los puntos– y denuncia que se ha olvidado la obligación de hablar latín. Así que establece que se puedan acusar los colegiales denunciando el uso de la lengua vernácula en contra de las constituciones.

Lamenta el visitador que no se conozcan apenas las constituciones y manda al rector que se lean en el refectorio en la comida y cena hasta que se acaben. C. 72.

#### Visita de Pedro del Campo, de forma extraordinaria, en 1528

1. Respecto a la privación de voz. Aseguran que el visitador tuvo «muchas e muy legitimas causas para los ansy privar de votos activos e pasivos y aun proceder a mayores penas». Sin embargo para que la elección del rector que estaba tan cerca fuera en paz y sosiego, levantaron las penas de voto aunque se reservaban para más adelante los castigos que consideraban justos.

2. En la visita de cátedras, colegios menores y lecturas aseguraron los visitadores extraordinarios que la visita de Bernardino fue «recta, provada y provechosa al dicho Collegio».

3. Respecto a la vacante de la regencia de la cátedra de Santo Tomás indicaron que, ante la ausencia de candidatos por los problemas de peste y enfermedades, se prorrogara otros treinta días a contar desde el veintidós de Octubre.

4. Respecto a los regentes médicos. Ante la ausencia del doctor Cartagena y la muerte del doctor Tarragona se cita, como indicó el visitador, la presencia del doctor León. Y, a cubrir la baja de Tarragona, a López de Madrid.

5. Colegios de pobres. Debido a que no se tenían en cuenta las prebendas, como se había indicado con el colegial de Gramática que llevaba esperando tres años, mandaron hacer cinco libros por cada Colegio Menor para tener en detalle las vacantes.

6. Médicos en el Colegio Menor de la Madre de Dios. Indican el número de cuatro médicos a vivir y estudiar en dicho colegio. Establecen el número ya que estaba indeterminado en las constituciones.

7. Regencias de Súmula y Lógica. Ante el ruido que hay en el patio principal del Colegio de San Ildefonso, manda que se lean en las aulas del teatro del Colegio<sup>888</sup> y en los corredores. Ordenan que se terminen las obras para finalizar las aulas que están adjuntas al teatro<sup>889</sup>.

8. Que los estudiantes no cabalguen dentro de la villa de Alcalá.

9. Que se hagan dos traslados de constituciones.

10. Que se devuelvan las constituciones que se llevó el obispo de Ávila, como hemos indicado u. s.

11. Que los porcionistas duerman en las cámaras que se habían establecido para ellos y no con los colegiales principales.

12. Que aquellos porcionistas que no sigan su curso a tiempo pierdan la beca.

13. Que el Ayuntamiento de Alcalá le cobró al Colegio doce mil maravedíes por el callejón de los escribanos, manda que se devuelva el importe o el Ayto. finalice dicho callejón.

#### Visitas de Diego de Valladares y Francisco de Vargas, en 1528–1529

##### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

Tras visitar los colegios de pobres «sin tiempo» encarga que sean el rector y consiliarios los que lo hagan.

Respecto a que no había habido exámenes ni grados por la peste, iban recargados los cursos de Artes, el abad Pedro de Lerma solicitó un breve apostólico para que los exámenes fueran:

–Bachilleres, el día de la Ascensión de 1528.

–Elección de examinadores, el día de la Ascensión.

–Magna Parva de los licenciados, desde Junio hasta Natividad de la Virgen, el 8 de Septiembre. Dicho día se abrirá el examen de Artes.

---

<sup>888</sup> Hoy Paraninfo.

<sup>889</sup> Es el conocido hoy como Patio de Filósofos por dichas aulas.

Visitó el colegio de Santa Balbina, de metafísicos, y puntuó ausencias de los colegiales Pedro de Mendavía, Bernardino Arias y Diego de Lebrija. Si en ocho días no se presentan perderían las colegiaturas y las mismas se convocarían por vacante.

Similar caso ocurrió en el colegio de San Eugenio de gramáticos. Lo visitó junto con el consiliario del mismo Juan de Pedraza y halló ausencias en los colegiales Francisco de Laredo, Lorenzo Diaz, Juan Naveros, Francisco de la Cueva. Manda que se provean.

Respecto al colegio de San Pedro y San Pablo Francisco de Vargas mandó levantar la pena que había impuesto Diego de Valladares en la primera visita del mes de enero de 1529. Para ello indica que se fijó en las visitas «del doctor Pedro Ciruelo y otros visitantes después acá pasados, que se tenía moderación con los dichos frailes acerca de las ausencias».

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

En el colegio de Santa Balbina halló «algunas cosas livianas que corregir» sin especificar las mismas. Manda al vicerrector enmendarlas.

En el colegio de Santa Catalina o de los Físicos denuncia el visitador haber descubierto algunas «delincuencias» en los colegiales Espinosa y Miguel Caballero, siendo privados ocho días de comer. También Lucas Canuelo y Quijada sean presos hasta San Lucas sin poder salir del colegio salvo al Mayor para escuchar las lecciones. A los colegiales Vera, Vergara, Zubiri, Ayllón, Balaguer y Miguel Caballero que no puedan adquirir ningún oficio.

Faltan en el depósito:

- Un beneficio de San Andrés de Brihuega.
- Posesiones de Santo de Hita
- Tres escrituras del beneficio de San Román y San Justo de Toledo.
- La escritura del Préstamo de Loeches.
- Constitución de Pedro Alonso en Val de Carabañas.

Denuncia que faltan cartas de las que cabe destacar las compras de unas casas en la calle Mayor a Alonso de Madrid y María Díaz, su mujer. Conversos.

La venta de una casa en el Corral de Ortigos a Jorge de Villegas.

Faltan de la cámara del Rector:

- Un paño de pared con elefantes.
- Mangas de paño.

–Unas tijeras.

Del refectorio:

–Diez saleros

–Veintitrés tazas

–Ocho jarras de Talavera

–Cuarenta y siete trapos.

–Tres cuchillos.

–Diez jarras simples.

–Tres cuchillos, un tenedor y un peso.

C. 8, 20

### **3. Celebraciones religiosas y capilla**

Tan sólo destaca la falta de una hoja de los que ayudan en el altar de monaguillos.

### **4. Control de la disciplina académica**

No constan en acta irregularidades.

### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

No constan en acta.

### **6. Provisiones de regentes**

No constan en acta. Sí en el libro de actos y grados.

### **7. Cuentas, beneficios y haciendas.**

Junto con los diputados de cuentas Juan Sánchez y Francisco Redondo se revisan las cuentas de la visita anterior. Las del mayordomo Hernando Serrano, las del Pedro de Toro, del mismo oficio, Juan de Torres que era el receptor, el panadero, los dispenseros y las cuentas del priorato de Santui.

Se indican los cargos por cuentas al rector y consiliarios pasados. Se detalla apenas que son cargos y multas «por su negligencia» (del rector), aunque es evidente que son respecto a las faltas indicadas en la visita precedente. Como asimismo el rector precedente Sebastián de Vilches no multó a los colegiales citados en los mandatos de la visita de Bernardino se le cargan las faltas de Diego de Guevara, Jorge Manrique y de Juan de Rojas.

Hay un cargo por medicinas que vienen de Valencia.

Cabe destacar que, de los visitantes extraordinarios Pedro del Campo y Pedro Guzmán hay gastos de la cena que se les ofreció la noche que llegaron a San Ildefonso. Así como peras y vino que se gastaron en la visita de Bernardino. C. 27.

#### **8. Fraudes y sobornos.**

No constan en acta.

#### **9. Librería.**

Faltan en la librería algunos de los que ya denunció en las visitas del curso 1526–1527 el mismo Diego de Valladares.

–Generalis Hystoria Roderici. Libro en Hebrero y su vocabulario de la misma lengua al latín.

–Job, de Santo Tomás.

–Opera Hilarii, de Ambrosio.

–Flor Sanctorum.

–Libro de Concilios.

–Sermones de Jacobo Benaventani.

–Comparatione Vita Cristo y San Francisco

–Calendarium Martirum

–Annotationes in Novum Testamentum, de Lorenzo Vala.

–Ars Computando

–Questiones Magistri Gregorii

–Paulus Venetus.

C. 22

#### **10. Lectura anual de las constituciones.**

No constan en acta.

##### Visita de Diego de la Puente, en 1529–1530

#### **1. Visitas internas de cátedras y colegios.**

Para la lectura de las Matemáticas, ordena que voten los bachilleres en Artes y los oyentes de más de medio año que la hubieran oído ya. Respecto a la de Moral ordena que, además de los indicados, se añadan el resto de teólogos en votar.

Respecto al colegio–hospital el visitador Diego de la Puente el que trece años después de la muerte de Cisneros llama la atención de que aún no se había construido, siendo atendidos los enfermos en la enfermería habilitada en un corredor del colegio de

teólogos de la Madre de Dios. Suspende para ello las cátedras y colegiaturas del nuevo colegio de San Jerónimo o de Hebrero y Griego, más conocido posteriormente como Trilingüe. De forma que todos los gastos previstos sean canalizados al expreso deseo del fundador sobre dicho colegio–hospital.

En el Colegio de San Isidoro siguen las causas de deterioro que denuncian los visitantes anteriores. Esta vez Diego de la Puente insiste en que se hagan unos baños para limpieza del colegio. Al estar cerca de la puerta principal, manda que este siempre cerrada para evitar problemas de salud y que se limpien con frecuencia.

Alonso Galindo, regente de Artes, estaba en este curso de 1529 / 1530 en el cuarto, en metafísica. Además era consiliario. Hay quejas de los estudiantes que no pueden oír sus lecciones por su oficio de consiliario en que debe ausentarse. Por ello, el visitador le manda que deje el oficio o deje la regencia, para el bien de los estudiantes.

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

Respecto a las escrituras conservadas en el arca, ya que no se ha respetado la constitución 22 al extraviar las llaves muchas veces el Rector pasado, es multado.

La constitución 34 referente al colegio de San Pedro y San Pablo indica que cuando estén enfermos sean proveídos por el Colegio de «médico y medicinas». Este punto causa duda en los colegiales del Mayor y el visitador aclara para ello, aludiendo a cuestiones de caridad por encima de otras, que por medicinas se entienda «*botica y aves para el tiempo que se purgan o sacan sust.ancias*» todo ello con aprobación del rector y del guardián del colegio–convento<sup>890</sup>.

El visitador resalta que la constitución 8 habla de la honestidad y las buenas costumbres de los colegiales y denuncia cómo estos salen sin pedir licencia al Rector. Además recuerda que en una visita anterior –la de Bernardino Alonso en 1527–1528– se prohibieron los juegos de naipes y dice nombres de los que han incumplido el mandato: Diego de Naveros, Gonzalo de Moya, Juan de Angulo, Pedro de Bilbas. Todos ellos son

---

<sup>890</sup> Libros de medicina en la biblioteca de San Ildefonso v. A.H.N. L. 1092F. fols. 32 y ss. A este respecto se tenían en cuenta los escritos de Alfonso Chirino autor de, *Menor daño de la Medicina*. Toledo, 1506; *De la Sanidad y la Medicina*, Toledo, 1526. Chirino es citado incluso en el siglo XVIII. Vivió en el siglo XV siendo médico de Enrique III de Castilla. Fue abad de la colegiata de Alcalá la Real. Más que estudios propiamente sobre medicina, se trataban de textos sobre la curación de fiebres con diversos ungüentos, usando para ello hierbas y vísceras de aves con raíces judías y árabes. Libros de medicina en la biblioteca de San Ildefonso A.H.N. L. 1092F. fols. 32 y ss.

privados del refectorio quince días. Naveros conmuta la pena por tres sermones en Cuaresma y el resto por tres días de refectorio.

Existe una puerta que comunica el patio de las Escuelas con el de San Pedro y San Pablo. La puerta, que no se cerraba por las noches, era usada por los estudiantes para salir por ella y de ahí al colegio de franciscanos a la calle, evitando así la clausura del Mayor cuya puerta era cerrada por el Rector. Tras denuncia de los frailes la puerta de comunicación se cierre de la misma forma y tiempo que se cierre la principal de San Ildefonso. A este respecto habla la constitución 8 y la 18.

Otras puertas que se quedan abiertas son las del teatro–paraninfo. Hay quejas de que allí va gentuza de la villa armada para insultarse e incluso para batirse. El visitador denuncia la situación y ante el temor de que hagan fuego las personas ajenas, manda que se cierre el teatro por un mozo del Rector.

Denuncia el visitador también que el bachiller Osorio, capellán, está enfermo en San Ildefonso sin haberse respetado la constitución 31. Por ello manda que se quede donde está por dos meses, aún con peligro de contagio para el resto de colegiales. Finalizando dicho periodo sea trasladado a la Aldehuela o a Santoy para su curación lejos de Alcalá.

C. 8, 18, 22, 31 y 34.

### **3. Celebraciones religiosas y capilla.**

Multa al Rector del curso pasado y sus consiliarios por no haber realizado inventario de las cosas de la capilla.

Según la constitución 28 ni el Rector anterior, ni los colegiales ni los porcionistas acuden cada noche a la Salve. Tampoco hizo dicho Rector Mateo Pascual mucho en solucionarlo multando a los ausentes. Por ello, es multado.

Manda que en la capilla del Colegio Menor de Teólogos se hagan ornamentos para que sean más intimas las celebraciones.

C. 28.

### **4. Control de la disciplina académica**

Orden de que los bedeles, cuando multen a un regente de cualquier Facultad por falta, tienen obligación de multarles con aviso para que ellos puedan satisfacer dicha falta y tener presente la multa.

C. 60.

## **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

Manda a los vicerrectores de los colegios de: Madre de Dios de teólogos que era Rodrigo Martínez, de Santa Catalina o físicos que era Luis Pérez de Guadarrama, de San Isidoro que era Pedro Díaz y San Eugenio de Gramáticos que era Jerónimo de Ayllón, de Santa Balbina de metafísicos que era el Maestro Henao y al trilingüe de San Jerónimo que era Cristóbal de Torres, una orden de reunión cada uno con su libro de colegiales y su memoria. Todo ello e n pos de conocer si se habían proveído todas las colegiaturas o no.

Respecto a las colegiaturas religiosas del Colegio de San Pedro y San Pablo, recoge la constitución 34 la obligación de dar cincuenta días para que puedan presentarse los opositores a las prebendas. Se trata de dar veinte días más de lo habitual para colegiales porque «han de venir a pie».

Resalta el visitador que la constitución 13 establece que se acepten porcionistas «hábiles y honestos que puedan recibir las habitaciones preparadas». Sin embargo el visitador define que esta tipología de colegiales tienen «demasiada familiaridad» y por tanto sus cámaras han de realizarse en torno al teatro universitario. Tanto para porcionistas artistas como teólogos. La lejanía del edificio indicado, tres patios más respecto al patio principal de San Ildefonso, resultaba idóneo para mantener la serenidad de los patios primeros y sus aulas. Establece además que sea un doctor en Teología el que sea su Principal.

Ya que por los problemas de peste que hubo de forma cíclica en los años veinte (y treinta) la constitución 32 establece que se puedan ir los colegiales y capellanes sin multa alguna, el visitador Diego de la Puente recuerda que no pierdan las prebendas ni vaquen sus colegiaturas por haber estado registrado en las constituciones.

C. 13, 32, 34.

## **6. Provisiones de regentes.**

No consta

## **7. Cuentas, beneficios y haciendas.**

Se multa todavía a Sebastián de Vilches, rector en la visita de Bernardino Alonso y a sus consiliarios por cargos que no habían saldado aún contra el arca del colegio.



Denuncia, contra la constitución 27, al rector pasado Mateo Pascual y es multado ya que no se han ejecutado los alcances debidos siendo el Colegio de San Ildefonso «*danificado notablemente*».

Tampoco tomaron ni el Rector anterior ni sus consiliarios cada mes las cuentas del tesorero, despensero y mayordomo. Son multados. Además los que liquidaron no fueron realizados sino sólo de forma contable.

El tesorero no ha cumplido la constitución 29 no cumpliendo su cuenta mensualmente y guardando más dinero en su poder de lo permitido. Tampoco el bedel que, entregando *a cuenta* lo debido, no lo satisface enteramente para saldar para los títulos y exámenes. Por eso manda el visitador que no se haga el examen no se han satisfecho de forma real las deudas.

Cualquier motivo de gracia extraordinaria en la forma de aumento de salario o parecidas deberán tenerse en cuenta sólo si lo establece un escribanoy mediante votos secretos. Si fuera a petición de un colegial, que pierda un año el manto. Si persiste, perdería la prebenda en ese caso.

La constitución 26 establece el reglamento de los oficiales del colegio. A este respecto y, a tenor de lo expuesto de la carga de trabajo, el colegial Mosén Coteller se queja de que no puede seguir con los estudios y el oficio de receptor. Transmitido al visitador, este toma en consideración solicitando al rectos y consiliarios que provean una persona para dicho de cargo, de confianza y no colegial.

Ante la grave situación de gastos que se enfrenta a universidad entonces que son:

- Aumento, de nuevo, de las cátedras de Artes en cuatro
- Apertura y dotación del Colegio Menor de San Jerónimo
- Reparaciones en el molino Borgoñón
- Finalización de las obras del Teatro–Paraninfo
- Otros

Manda, por ello, el visitador, que no se vaque ninguna prebenda de colegial al menos hasta el día de Santiago Apóstol. No obstante se podrá proveer una de capellán si fuera necesario.

C. 26, 27, 29.

## **8. Fraudes y sobornos.**

Denuncia el visitador fraude en dos colegiales que duermen fuera de la Universidad sin permiso para ello. Son los padres fray Alonso y fray Francisco de Jaén, de la Orden de San Agustín. Son expulsados por ello.

Denuncia que se alquilan casa y patios en tiempos de vacaciones o de forma interesada por los caseros de la Universidad. Esto creaba una situación de riesgo porque dejaba las casas con necesidad de reparación ya que era gente impropia. Por ello, prohíbe que desde el mes de septiembre en adelante no se puedan alquilar casas ni patios salvo a los regentes.

C. 18, 25.

### **9. Librería.**

Respecto a la constitución 22 manda el visitador que, ya que no se ha respetado dicho punto en el que se tiene en cuenta la limpieza de la misma, el control de los libros y la guarda en general es multado el rector y sus consiliarios a pagar todos los libros que faltan.

Añade, además, que se forme la figura que recoge dicha constitución nº22 que manda que *«halla siempre un bedel encargado de abrir, cerrar y vigilar la biblioteca»*. A dicha persona *«se le haga dentro un púlpito dentro de la librería para que pueda mirar a todos»* siendo la que verdaderamente abra y cierre la librería y nadie pueda entrar y por las noches deje dicha llave al Rector o persona de confianza.

C. 22

### **10. Lectura anual de las constituciones.**

Aunque no consta en acta de forma expresa, se indica constantemente la necesidad de su lectura. Al tiempo que cada mandato lo acompaña de su respectiva constitución.

#### Visita de Diego de Albornoz, en 1530–1531

### **1. Visitas internas de cátedras y colegios.**

Existe un pleito entre Alonso de Galindo y Jorge de Naveros

Lorenzo de Lillo, regente en San Isidoro, indicó al visitador que el dinero que le dan desde San Ildefonso para reparar el colegio se le va todo en alquileres y tiene el Colegio Menores deudas por eso. Se le perdonó la deuda y mandó bajar el alquiler a dicho regente de su patio. Además, había estado enfermo sin poder leer las clases y la multaron. Razón por la cual también se quejó al visitador que mandó se le devolvieran los importes restados de su salario.

Se vuelve a insistir en que se arreglen de forma definitiva los patios de San Isidoro. El visitador indica que el Colegio Mayor está ahora «muy alcanzado» y manda al encargado de las obras de la Universidad Fray Pedro de Salas dicha empresa.

Respecto al colegio de Teólogos de la Madre de Dios vuelven a quejarse de que no tienen ornamentos litúrgicos para decir las misas necesarias ni aún las del fundador. Manda el visitador de nuevo que se les otorgue ajuar de liturgia y que se les den las casas anexas a su colegio que están detrás de la iglesia de Santa María.

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

Denuncia el mal estado de la fachada principal de San Ildefonso en la que, al parecer, debía de haber una grieta por asentamiento del edificio, que recorría toda la fachada<sup>891</sup>.

La cámara en la que se conservan las escrituras de beneficios y propiedades sólo la pueden tener desde ahora los diputados de cuentas de un año para otro.

De los gastos establecidos para la afectación de las prebendas de los doctores en Teología y los maestros en Artes es informado el visitador que son derivados a otros gastos en fiestas. Manda que sea el rector el que indique en qué gastarlos –sermones o procesiones.

Que se arreglen las letrinas del Colegio Mayor que dan al callejón, junto a la cocina.

El 10 de agosto de 1531 el visitador emite acta sobre ciertas penas que debe imponer. Manda al Rector Juan Gil que las ejecute bajo pena de excomunión. Estas son:

–privar de voto activo ni en la Facultad ni en la Capilla al doctor Angulo. Además se le priva del vestuario en año y medio.

–Al maestro Gonzalo de Moya ni tenga voto activo ni pasivo en todo el año 1531. Además es desterrado por un mes del Colegio.

–A Juan Rodríguez, sea desterrado por cincuenta días y sea privado de voto activo o pasivo por medio año.

–Al maestro Juan de Ubago desterrado por tres meses.

–Al maestro Juan Moreno pierda el voto por seis meses y sea desterrado tres.

–Lupando sea desterrado por tres meses.

---

<sup>891</sup> Estamos, por tanto, en los preámbulos de la construcción de la nueva fachada del Colegio Mayor de San Ildefonso.

–Son castigados además –sin constar en acta pero sí en las apelaciones–: Juan Ramírez, Martín de Luyado, Martí Malo y Juan de Angulo.

C. 25

### **3. Celebraciones religiosas y capilla.**

No se dice la conmemoración mensual por San Ildefonso. El visitador recuerda la obligatoriedad.

C. 30

### **4. Control de la disciplina académica.**

Hay problemas en la elección del receptor del Colegio. Es un puesto de oficial que debe mover mucho dinero y los dos grupos de San Ildefonso desean cada uno nombrar a su candidato. Oído el visitador les obliga a juntarse en capilla y a aceptar al que salga por más votado y que de esa forma miren todos «*el bien común y provecho de la casa*». Encarga a la conciencia de los estudiantes de San Isidoro que se declaren verdaderamente pobres los que lo sean, ya que no deben pagar los de tal condición los cuatro ducados al regente.

C. 26

### **5. Colegiaturas seculares y religiosas.**

Autoriza el visitador Diego de Albornoz que se puedan vacar dos prebendas del Colegio Mayor, conforme a las Constituciones.

### **6. Provisiones de regentes.**

No consta en el acta pero sí en el libro de grados que analizaremos en las cátedras.

### **7. Cuentas, beneficios y haciendas.**

Aún coleaban los pleitos y gastos de la visita de Bernardino Alonso. El visitador Diego de Albornoz, viendo lo interminable de todo aquello, decide aliviar las multas:

–Juan de Pedraza, que pague en forma resumida antes del domingo de Cuasimodo.

–A los maestros Gonzalo de Moya, Andrés de Ciria y Pedro de Ayllón que los gastos de los pleitos vayan contra el colegio.

Acucia la carestía de los años anteriores de la Universidad y obliga a que todo el trigo que pueda haber en diez leguas a la redonda se lleve a los graneros del Colegio Mayor.

Se incrementan los gastos extraordinarios al aumentar el número de velas por colegial. Una libra de cera al día más para cocina, refectorio y despensa. Para los colegiales son cuatro libras más al día.

Hay aumento de leña para los frailes del colegio de San Pedro y San Pablo, debido a la carencia que tienen de la misma al averiguarlo el visitador. Ya que no se habían quejado de ello.

Respecto al dispensero le recrimina que se gaste más de lo necesario en las constituciones y le obliga a que se atenga a lo establecido.

Se queja el escribano Pedro González del mucho trabajo que tiene. El visitador le otorga una casa sin alquiler durante cinco años para que saque rentas en dicho tiempo en pago por tanto esfuerzo.

Aparece la figura del juez conservador de la Universidad en el mercedario Fray Juan de Riaño. El visitador le otorga aumentar su salario para evitar las molestias de estar con frecuencia en San Ildefonso pidiendo dinero.

Los porcionistas tienen diferencia de sueldos. A los antiguos se les sigue pagando catorce ducados, a los nuevos, dieciocho. Manda el visitador que suban a todos dos ducados más.

Se reservan cien mil maravedíes para futuras obras en el Colegio Mayor.

C. 19.

### **8. Fraudes y sobornos.**

Denuncia fraudes en las obras de los colegios. Por ello manda el visitador que haya un oficial colegial que esté siempre pendiente de todas las obras de la Universidad para evitar fraudes en los gastos.

### **9. Librería.**

No consta.

### **10. Lectura anual de las constituciones.**

No consta.

### **Visita de Hernán Vázquez, en 1531–1532**

#### **1. Visitas internas de cátedras y colegios.**

–Los salarios de los regentes de Gramática están en entredicho. Se han quejado muchos estudiantes de no poder soportar los más de dos reales al año que deben pagar. Es por ello que establece como límite los dos reales anuales.

–Los estudiantes teólogos se quejan de tener actos de la Facultad de Teología antes de comer. Denuncian que por ello «reciben mucho detrimento en su estudio». El visitador, pareciéndole más que razonable la petición, encarga que excepto las alfonsinas y las magnas, el resto se hagan por la tarde. Estas dos excepciones son por lo extraordinario del acto –una jornada–, por ello se inician por la mañana.

–Los regentes de Artes y Retórica son denunciados por no efectuar las Reparaciones mañana y tarde, como corresponde. Los regentes de cátedra que no lo cumplan serán multados por los bedeles.

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

–Colegio de Teólogos de la Madre de Dios.

- Establece un horario de cierre de la puerta del Colegio: en invierno (de San Lucas a finales de Marzo) se cierre a las ocho de la tarde; en verano (primeros de abril hasta San Lucas) a las nueve. La única excepción es o bien por necesidad de enfermedad quebrar dicha clausura o bien por la necesidad de los Santos Sacramentos. Además deberá el vicerrector visitar todas las cámaras a ver si están todos los estudiantes.
- La lección que hay que leer en el refectorio no se cumple. Debe ser según la constitución 15 espiritual: Biblia, hagiografías, lecturas de Santos, etc. Al no cumplirse aquí y devenir en «escándalos e inconvenientes al dicho Colegio e personas lo cual es contra la gravedad e reverencia debida a la mesa del refectorio.». manda el visitador que la lección no termine antes de que acaben las viandas de los platos, así en la comida como en la cena.
- Los mantos de los teólogos son «notablemente» más largos que los de los demás colegiales. Por tanto establece el visitador que, por decoro y para evitar murmuraciones «a personas de autoridad tanto dentro como fuera de la Universidad», tengan de largo los mantos y lobs que besen el suelo.
- Los mantos de los colegiales del Mayor también son más largos, lo que va en contra de la constitución 8.
- –Colegios de gramáticos.
- Establece los horarios de clausura: invierno cerrando a las nueve. Verano, cerrando a las diez.

- Igual que en San Eugenio hay una llave exterior sólo para la cocina y refectorio, se haga de forma similar en San Isidoro.
- Las llaves de cierre por dentro de cada colegio y en poder del vicerrector.
  - Prohibición de tener encendidas velas por la noche, a excepción del familiar que sea el *despertador* y que la tenga en medio de la cámara.
  - Que no se hagan más gastos en los nuevos edificios (colegios de San Jerónimo y San Leandro) es el mandato del visitador al comprobar que no se atienden correctamente las necesidades de los colegios. Por ello detalla la necesidad de «reparar cimientos, trastejar, adobar las tapias y los tabiques que se caigan o se quieran caer». Asimismo manda visitar todas las casas de la Universidad que hay en la villa de Alcalá y registre todas las que tienen necesidad de reparo.
  - Lamenta el visitador que los enfermos sigan desatendidos como se merecen. Manda de nuevo, al no cumplirse los mandatos de los anteriores visitadores a este respecto, que haya un enfermero mayor pero indica que sea uno de los capellanes menores de San Ildefonso. Que sea elegido, como el resto de oficiales, tres días después de la elección del rector. Este enfermero deberá tener en cuenta si los enfermos deberán comer «manjares más delicados y diversos de los que se comen en el refectorio». Para ello mandarán cédula para que se atienda la petición del cambio de dieta. La enfermería del Colegio Mayor estaba al lado de la capilla de San Ildefonso. Pero como no era «apta ni decente para curar tales enfermos, antes es aparejada para haser enfermar a los que en ella habitaren» manda su construcción contigua al patio de los camaristas. Tendrá a su cargo a dos enfermeros menores que le ayudarán en los quehaceres diarios.
  - Que no se acepten invitados en el refectorio del Mayor salvo en fiestas o días señalados. Ya que no suelen personas que sepan comportarse como tal mesa requiere.
  - Prohibición de tener armas en los colegios menores. El visitador entiende que ha habido muchas revueltas por tener espadas y otras armas por lo que deben ser entregadas a los vicerrectores de cada Colegio Menor para que las custodie. Aquel colegial que las encubriere será puesto en el cepo del Colegio Mayor tres días.
  - Prohibición de jugar a los naipes. Vicio que no se había extinguido aún, a pesar de que visitadores anteriores lo denunciassen. El visitador Hernán Vázquez se lamenta que con el juego «allende de ser perjudicial al estudio y honestidad del Colegio son dañosos a los colegiales y ocasyon que pierdan sus dineros y sus libros».

–La sobremesa suele acabar con revueltas en los colegios menores. Discusiones y conversaciones poco adecuadas al entorno colegial y aún espiritual que debería reinar hace que terminen las comidas tirándose los platos unos a otros. Manda el visitador que al acabar la comida den las gracias por ello y salgan todos de forma ordenada excepto si la conversación que hubiere fuera *«para el buen ejercicio de las letras»*.

C. 8, 15, 31.

### **3. Celebraciones religiosas y capilla**

–Debido a las vacaciones estivales no se celebran las festividades de Santiago y San Agustín. Por ello solicita, si a la Universidad le parece bien, que se celebre Santiago el día de la Traslación (30 de Diciembre). La de San Agustín en la festividad de su conversión (24 de Abril).

### **4. Control de la disciplina académica**

–En el Colegio Trilingüe de San Jerónimo se hace un buen ejercicio: los que menos saben hablaban a los que más conocimientos tenían y de forma contraria. Manda que este ejercicio tan provechoso sea copiado en todos los colegios.

### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

–Debido a los fraudes en compra–venta de colegiaturas que recogemos en el punto 8, el visitador denuncia que no se respetan los plazos de presentación de vacantes habiendo por ello «muchas quejas en el reino entre personas de mucha cuenta del colegio y diciendo ser defraudados de su derecho acusando y reprendiendo a los proveedores de dichas colegiaturas». Por ello, para las colegiaturas de pobres se han de respetar los plazos: tres días que debe durar el anuncio en la puerta del Colegio Mayor y otro igual y por el mismo tiempo en el Colegio Menor que vacase. Si la colegiatura es de presentación, es decir, de los patronos que establece la constitución 33. En tal caso, pasados los tres días preceptivos, elijan en el momento el rector y consiliarios aquel que cumpla los requisitos mejor. Como también hay fraude en este punto, manda que firmen los tres consiliarios con el rector.

–Es por ello que da por no proveídas y por tanto vacantes las colegiaturas:

- Colegio de San Isidoro: Señorino, Castillo y Ortega por vacar antes de tiempo. Los colegiales Diego López, Juste, Trujillo y Reynoso, por haber comprado las colegiaturas un mes del refectorio. El visitador es



misericorde ya que razona que eran «*ignorantes*» los que las compraban, no así los que las vendieron.

- Colegio de San Eugenio: Felipe de Deza, ya que pertenecía al Emperador esta provisión; Andrés Martínez de Villalvilla, ya que se proveyó antes de declararse vacante. Los colegiales Obregón, Francisco Sánchez, Tovar, Cristóbal de Madrid, Felipe Muñoz, Juan Díaz de Torrelaguna y Ximénez con penas entre quince días y dos meses por traficar con las colegiaturas.

C. 7, 33

#### **6. Provisiones de regentes.**

No consta

#### **7. Cuentas, beneficios y haciendas.**

Establece el visitador que el gasto de cera sea: 8 libras de velas para los colegiales y 10 para iglesia, sacristanes y oficinas (despensa, cocina y cámaras).

Respecto al valor de las casas, patios y cámaras que se alquilan, manda el visitador que se nombre a una persona del ayuntamiento de Alcalá y que, juntamente con el casero de la Universidad, tasen los inmuebles para su correcto arrendamiento.

–Debido a la desidia de las cuentas de los oficiales manda que haya sólo un mayordomo principal, como establecen las constituciones. Él es quien debe encargarse de todas las fincas tanto de pan como de cobro de rentas. Y que ofrezca las cuentas tres veces al año al Rector y Consiliarios.

–Que las cédulas de los tesoreros y trojero se den en un libro y no en papeles sueltos para evitar su pérdida o fraude.

–Que las cédulas del rector y consiliarios se den igualmente en un libro.

–Que todas las visitas ordinarias se guarden en un libro y sea custodiado en el arca del Colegio.

–Que se elija un colegial que tenga cargo de las deudas antiguas y pleitos que estén suspensos.

–Que se nombre un colegial que visite los beneficios y heredades del Colegio fuera de Alcalá. Y que este visitador de cuenta dos veces al año de sus visitas. Es por ello que los oficiales no deben salir fuera para evitar pérdidas en sus estudios. Se crea la figura del que debe salir fuera exclusivamente aunque no detalla los beneficios o bondades de ausentarse para el colegial.

–Por la negligencia en la venta de pan de años anteriores, manda que el rector y consiliarios tengan especial cuidado de venderse al mismo tiempo que se vende el pan del arzobispo y el de los canónigos de Toledo. A este respecto da gracias a Dios el visitador porque «el año pasado y el presente han sido abundosos e fértiles para que el Colegio buenamente se pueda proveer de todo el trigo».

–Debido a que aumentan los alimentos y bajan los precios, el visitador conviene en aumentar el salario de los porcionistas en veinte ducados al año. También los colegiales gramáticos que tengan dieciocho los mayores y catorce los menores.

–El dinero recaudado en los actos de facultades se reparte para los gastos y pleitos en general de todas ellas. Sin embargo se reparten sólo a algunas facultades y el resto no tienen sust.ento. Manda por ello el visitador que sean repartidas por igual.

–La comida del refectorio ha caído en un vicio: los colegiales las reparten fuera del Colegio a quien les place. El visitador obliga a que la comida que no se haya consumido en el refectorio sea repartida a los estudiantes pobres que tienen el oficio de barrer y limpiar el Colegio Mayor y no otros delante de ellos.

C. 27.

### **8. Fraudes y sobornos.**

–En los colegios de gramáticos denuncia que hay fraude y corrupción en la adquisición de prebendas. Estas son compradas y vendidas sin ningún reparo contra la imagen de la Universidad. Por tanto prohíbe comprar o vender colegiaturas salvo en el caso de que el que la venda sea considerado inhábil para la misma. Los que corrompieran las prebendas serán declarados inhábiles para cualquiera de ellas en cualquier colegio. Considerada como «bellaquería» por el visitador, ordena además que de ninguna forma de puedan vacar colegiaturas en ningún colegio de pobres ni el Mayor poder aceptar las vacantes, con pena de excomunión.

–Amplia el párrafo anterior a todos los colegios menores, ya que el fraude se ha destapado no sólo en los de gramáticos, sino también en los artistas.

–Al no llevar correctamente las cuentas, ha detectado el visitador fraude en las porciones del refectorio que se entregan a la cocina no se corresponden con lo efectivamente pagado. Con la carne, el pescado, el tocino y los jamones de los cerdos que son comprados para la cocina del Mayor. Por ello manda el visitador que sean los consiliarios los que lleven las cuentas y conformen las facturas.

–De forma especial en el Colegio de Santa Balbina los sumulistas que tienen trabajo semanal de despenseros suelen gastar más de lo habitual y a veces tienen que entregar en prenda libros o ropa de ellos mismos. Esto lo hacen al ser extorsionados o para quedar «con más honra» que otros, lo que el visitador califica como «irrisorio». Para evitar que por vanidad vendan sus libros y ropas, aquel que sea despensero y gaste más de lo habitual será privado de dos semanas de refectorio. Y aquellos que amenacen con «coplas, burlas o con echarle a las letrinas para que gaste más en la semana» será encarcelado por ocho días y privado de carne y vino por tres días.

### **9. Librería.**

–Establece el visitador que se hagan llaves sólo para los colegiales del Mayor y los capellanes. Que los bedeles sigan custodiando la biblioteca como se merece dicho cargo.

C. 22.

### **10. Lectura anual de las constituciones.**

–Manda que estén fijadas en la Librería las constituciones para que se puedan leer de forma accesible. Lamenta el visitador que haya muchos colegiales que no las conozcan.

–Obliga, además, a su lectura en el refectorio comenzando por San Ildefonso y hasta que acabasen ese curso. Los posteriores que se inicie su lectura en San Lucas.

C. 72

### Visitas de Juan de Medina y Pedro Gómez, en 1532–1533

#### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

Que no se erija un colegio nuevo sin antes analizar la posibilidad de su sustento y finalización de obra.

#### **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

Que se arreglen los tejados y limpiar el albañal de la cocina.

Que los mantos y lobsa sena llevados como indica la constitución. El que lo incumpliere será castigado sin refectorio hasta que lo lleve en condiciones.

Continúa el mandato del visitador Pedraza sobre el Colegio de Santa Balbina sobre el reparto de dinero y pan que sobrase de las prebendas.

C. 8.

#### **3. Celebraciones religiosas y capilla**

Que sean enviados por Cuaresma y Adviento personas cualificadas a los beneficios curados que dependen de San Ildefonso, en caso de que los capellanes no den la talla.

#### **4. Control de la disciplina académica**

Los colegiales artistas Aguado y Castro son oyentes pero no asisten a los claustros de Facultad, que desde ese momento sólo coman pan y se vaquen sus colegiaturas.

Que se respeten las tentativas de los teólogos de la Madre de Dios y los de San Ildefonso.

#### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

Que se respeten los treinta días de espera para las colegiaturas vacantes.

Que no se den prebendas ni oficios si no están las actas firmadas por todos los que consienten.

C. 6.

#### **6. Provisiones de regentes**

No consta.

#### **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

Que se investigue si los frailes del Colegio de San Pedro y San Pablo tuvieron más de dos carretas de leña. Si esto fue por mandato del anterior rector, Andrés Cuesta, que lo pague él.

Que se termine el libro becerro de San Ildefonso. Mientras que se haga un breve con los bienes del Colegio Mayor para los visitantes ordinarios.

Que las escrituras del depósito sean custodiadas por un colegial.

Hay cuentas pendientes con el colegial Zurbarán al tiempo de su gobierno, incluso armas, que fueron devueltas.

C. 33, 34.

#### **8. Fraudes y sobornos**

No consta.

#### **9. Librería**

No consta.

#### **10. Lectura anual de las constituciones**

No consta.

### 3.6. Las visitas de cátedra entre 1524–1534.

#### CÁTEDRAS DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA

##### CÁTEDRA DE NOMINALES

###### Juan de Medina

###### CURSO 1525–1526

- Licenciado Rodero dijo que está contento porque lee y continua las lecciones.
- Alonso Martínez dijo que está contento de él y de su lectura
- Maestro Castro está contento de él.
- Martín Malo dijo que está contento.
- Padre Fray Luis dijo que está contento aunque falta algunas horas.
- Fray Martín de Zúñiga dijo que está contento.
- Fray Francisco de Tavera dijo que *«desde San Lucas ora continua bien sus lições aunque haze algunas faltas e que no conoce su sust.uto»*
- Fray Antonio de los Ángeles dijo que *«muchas veces no acaba la ora porque fácilmente sy le patean para que acabe dexa de leer»*
- Maestro Requena dijo que está contento pero que falta por *«estar enfermo o tener claustro»*. No ha ido ningún sust.uto.
- Jerónimo de Sandoval dijo que está contento pero que falta muchas veces *«por indisposición»*.

###### CURSO 1527–1528

- García Arias dijo que está contento con él y su lectura.
- Fray Francisco de Jérez dijo lo mismo.
- Fray Nufeo dijo *«que no oye ni a Santo Tomás, porque no hay nadie, ni a Escoto porque no le gusta el regente. Que sólo asiste a la de Nominales porque está muy contento con el regente y que tendrá unos 100 oyentes»*.
- Fray Agustín de Aragón dijo que están todos muy contentos.
- Fray Francisco de Campo dijo que está muy contento.
- Fray Juan de Quinconces dijo que está muy contento.
- Fray Juan Monjén dijo que *«está contentísimo»*.
- Licenciado Rodero, Alonso Martínez, Maestro Castro, Martín Malo, Fray Luis, Fray Martín de Arniga, Fray Francisco de Tavera, Fray Antonio de los Angeles están contentos.

#### CURSO 1531–1532

–Maestro Gabriel Manrique dijo que del Doctor Medina *«suele haber hasta ciento oyentes»*.

– Diego de Góngora dijo que no hay falta en Medina.

#### CURSO 1532–1533

–Fray Antonio Álvarez dijo que lee ahora el primero de las Sentencias y que suele haber más de c oyentes.

–Maestro Barrio dijo que *«lee muy bien»*

–Maestros Pérez y Aguila dijeron *«omnia In Laudem»*.

#### CÁTEDRA DE SANTO TOMAS

##### **Pedro Ciruelo**

#### CURSO 1524–1525

–Fray Gonzalo Patoxa dijo que hay ausencias.

–Fray Fernando dijo que hay ausencias en esta Cátedra.

–Maestro Juan también protesta.

#### CURSO 1527–1528

–Francisco Martínez, bachiller se quejó de la poca atención de esta cátedra ya que estuvo *«cinco o seis meses o más»* sin nadie que leyese el curso anterior. Y del curso presente sólo de han leído dos artículos de la *«secunda secundae»*.

–García Arias se queja de lo mismo y por eso ni siquiera va a las lecciones si es que las hay, porque *«no ha habido continuación»*.

–Fray Francisco de Jérez se quejó de que en un año *«se ha leído solo un mes»*.

–Fray Juan de Quinconces dijo algo muy significativo: *«que para que se hacía esta visitación pues que no se abia de remediar»*

##### **Miguel Carrasco**

#### CURSO 1525–1526

–Alonso Martínez dijo que está contento de él y de su lectura

–Fray Martín de Zúñiga dijo que *«cuando lee le bien salvo que falta algunas veces»*

–Fray Francisco de Tavera dijo que *«lee bien e a provecho e se declara bien salvo que muchas vezes falta porque le dan muchas vezes licencia la cual le paresce que es conciencia en darsela»*.

–Fray Antonio de los Ángeles dijo que está contento aunque se detiene mucho y falta algunas veces.

–Maestro Requena dijo que está contento aunque se ausenta muchas veces.

CURSO 1527–1528

–Francisco Martínez, bachiller se quejó de la poca atención de esta cátedra ya que estuvo «*cinco o seis meses o más*» sin nadie que leyese el curso anterior. Y del curso presente sólo de han leído dos artículos de la «secunda secunde».

–Fray Agustín de Aragón dijo que «*esta(ria) contento del lector de Santo Tomás sino hiciese faltas que de San Lucas acá no ha leydo sino tres o cuatro lecciones e que el año pasado hizo muchas faltas*».

–Fray Francisco de Campo dijo que estaría contento si fuera más continuo ya que sólo ha leydo tres o cuatro veces.

–Fray Juan de Quinconces dijo que ha faltado tantas veces que es mejor decir que no la cátedra no tiene regente.

–El Maestro Losado dice que Carrasco, las pocas veces que ha ido «*ha leído proposiciones de Herasmo más que de Santo Tomas y que si continuase estaría contento del*». Algo en lo que estaba de acuerdo casi todos.

–Fray Juan Monjen dijo que se tendría que remediar las faltas de Carrasco porque está contento con él.

**Nicolás Moratíel**

**Juan Gil o Egidio**

CURSO 1531–1532

– Frater Diego de Góngora dijo que está contento.

–Frater Alfonso de Robledillo dijo «*que lee a S Thomas y le parece muy bien siempre*».

**Pedro Alexandre / Alejandro**

1531–1532

–Maestro Gabriel Manrique «*del Fraile dixo que lee la primera parte de Sto Thomas y todo están contentos*».

–Diego de Góngora dijo «*del Fraile que lee bien*».

–Alfonso de Robredillo dijo *«del Fraile que lee bien a S. Thomas y dixo que le parece muy bien siempre que siga»*.

### **CÁTEDRA DE ESCOTO**

**Miguel Carrasco** . No se conservan actas de su regencia de Escoto. De Escoto pasa a Santo Tomás.

### **Fernando de Burgos / Matatigui**

1524–1525

–Juan Rodríguez dice que algunas veces (llega) un poco tarde a las mañanas que estudiase más y proveyese.

–Antonio Ruiz dijo que en todo por él.

–Fray Francisco Cazorla dijo que era menester otro mejor intelecto (y escariencias) sy otro o el puede mejor leer.

–Fray de la Trinidad (sic) dijo que no está contento porque no lo explica y que todos están descontentos.

–Licenciado Manrique dijo que en todo por ellos.

–Fray Antonio de Zorita dijo que no está contento.

–Fray Gonzalo Patoxa dijo que no lee tan bien como leya Fray Clemente y en Santo Tomás las ausencias.

–Juan Rodríguez dijo que lea más distinta y claramente que estarían más contentos de otro que leyese a Escoto.

–Maestro Juan dijo que se derrama mucho que viene tarde algunas veces.

CURSO 1525–1526

–Licenciado Rodero dijo que está contento de su lectura y que lee de forma continua.

–Alonso Martínez dijo que está contento de él y de su lectura

–Maestro Castro está contento de él.

–Martín Malo dijo que *«trabaja en su lectura e que estaría más contento con otro regente pero que no haze faltas en sus oras»*.

–Padre Fray Luis dijo que *«lee muy continuo y lee el segundo y que le gustaría que leyese más distintamente»*.

–Fray Martín de Zúñiga dijo que *«no está contento de su leer porque parece que no debe proveer bien sus lecciones»*.



–Fray Francisco de Tavera dijo que está contento.

–Fray Antonio de los Ángeles dijo que *«le paresce que podria leer mas letra de lo que lee y lo que lee no lo declara bien»*.

–Maestro Requena dijo que *«su doctrina es muy escabrosa»*.

–Jerónimo de Sandoval dijo que *«es buen letrado y que en la manera de leer no le contenta»*.

CURSO 1527–1528

–Fray Francisco de Jérez dijo que no está contento porque lee *«muy confuso»* y que tiene 20 oyentes.

–Fray Agustín de Aragón dijo que podría leer mejor y que parece que no provee bien las lecciones. Que debe haber 8 o 10 alumnos.

–Fray Juan de Quinconces dijo que no le oye porque *«sy otra persona le leyese mejor lo oyria»*

–Maestro Losado dijo que no le gusta–

–Fray Juan Monjén dijo que ha ido cuatro veces pero está contento.

### **Francisco de Vargas**

CURSO 1531–1532

–Maestro Gabriel Manrique dijo que no está contento de Vargas *«porque no se explica»*

–Frate Diego de Góngora dijo de Vargas que *falta muchos días y que no se explica»*.

–Frate Alfonso de Robledillo dijo *«que viene muy tarde a leer y suele terminar temprano» y que no tiene «habilidad explicativa»*.

CURSO 1532–1533 ¿Vargas? Está indicado pero Teología Beltrán Heredia dice que ya entró Naveros

–Bachiller Villareal dijo *«que suele haber hasta XX oyentes lee ahora el 3.º De Charitate. Dijo que no se explica bien por falta de su lengua»*.

–Fray Antonio dijo que falta algunas lecciones e no tiene buena lengua.

### **Diego de Naveros**

No se conservan actas de su regencia.

## **CÁTEDRA DE FILOSOFÍA MORAL**

**Alonso de Prado.**

## **Pedro de Ayllón**

### **AYLLON sust.uto en el curso 1531–1532**

– Diego de Góngora dijo que lee razonablemente y que no trabaja a lo que parece dice ser por sust.uto de consiliario».

## **CÁTEDRA DE SAGRADA ESCRITURA**

### **Dionisio Vázquez**

#### **CURSO 1532–1533**

«Suele haber hasta C oyentes o más»

–Leonardo de Zurbarán dijo «*que ha leydo el Santo arazor y lee el II de las Epistola ad Romanos y que no pasaba mucho y que se detiene en textos griegos en cosas superfluas*».

–Licenciado Rodrigo López dijo que «*lee cansino de las xxx*» y que «*Repite mucho las cosas e passa poco*».

–Maestro Parra dijo «*que está contento syno que no passa mucho* ».

–Miguel Gómez dijo que «*se detiene mucho e passa pero no haze algo, es superfluo en griego y hebraico*».

–Maestro Illa «*dijo que se detiene mucho en passar*».

–Maestro Rodrigo de la Fuente dijo «*que no repassa nada*».

–Maestro Vera Cruz «*dijo que repassa letra enxxxx*»

#### **CURSO 1534–1535**

–Fr. Pedro de Peralta dijo «*que lee el cap. 11 de San Juan e suele tener hasta 70 oyentes e suele faltar por su enfermedad y en tiempo de cuaresma. En lo demás todos contentos*».

## **CÁTEDRAS DE LA FACULTAD DE ARTE Y FILOSOFÍA**

1523 / 1524

### **Domingo de Monforte**

#### **CURSO 1524–1525**

–Juan Martinez, vizcaino, dijo que

«oyó ciertas lecciones del maestro Monforte u que no le agradó para su contentamiento y parecer, y que si le agradara que el tenía pensamiento de oyr del, mas que el oyo del maestro Naveros cuando leya por el maestro Cueto, y le oya

algunas lecciones y que no le contentaba su parecer y que oya decir que no estaban contentos con Cueto».

–García de Fregenal, fue discipulo de Cueto y ahora *«oye de Monforte y que no está contento del porque no lee claramente ni distintamente y que lo que lee no se lo cree»*.

–Pedro de Peralta dice que *«oye a Monforte y le parece que lee un poco confuso y que en los textos que no le contentó»*

–Dionisio dijo que todo por él y que ahora lee los Piores.

–Bernardo Pérez, Pedro de Burzaynque, fray Lorenzo, Fernando Rubio, dijeron que en todo por él.

–fray Antonio de los Ángeles dijo que falta en su regente en que no trahe proveydo las lecciones a lo que le parece y no lee resolutivo.

–Alonso Sánchez de Sanctiago dijo que es menester que se resuelva.

–Antonio Martín dijo que no lee distintamente sino confuso y que no se declara ni es resolutivo.

–Agustin del Castillo dijo que el texto no lee muy bien.

–Marruelo dijo que no esta muy contento porque parece que no lee ahora muy resolutivo.

1524 / 1525

- **Diego de Naveros**

- **Nicolás de Moratiel**

CURSO 1525–1526

–Rodrigo Manrique, Cristóbal, Pedro de Arana, Francisco Zoloza, Fray Diego, Diego de Hoz, Guarnice, Juan Fernández, FRay Alonso Muñoz, Juan de Velamentia, FRay Diego de Góngora, Fray Francisco de Bustamante, Diego Diaz, Fray Juan de Casabanco, Cosme Carbon, Luis Tineque, Juan de Horian dijeron que están contentos.

CURSO 1527–1528

–Mosen Torrel dijo que lee Methauros y que está contento salvo *«que es menester que se levante más de mañana»*.

–Frater Francisco de Sangro y que puede haber hasta 30 oyentes y que falta algunas veces.

–Frater Diego de Góngora, Frater Diego de Valencia dijeron lo mismo.

1525 / 1526

- **Alonso de Prado**

CURSO 1525–1526

–Francisco de Vera dijo que está contento y *que «pocas veces lee alguien por él»*.

–Pedro Albarracin dijo que está contento y que llega a sus horas.

–Pedro de Madrid dijo que está contento y que no llega tarde. Si falta son los días de fiesta.

–Bachiller Camberos dijo que está contento con su forma continua de leer aunque *«después del grado no hace reparaciones»*.

–FRay Bernardino dijo que está contento y que como llega tarde luego lee de más.

–Osorio dijo que como llega tarde arrastra las lecciones aunque está contento con él.

–Fray José Olid dijo que está contento pero que no hace reparaciones.

–Pedro de Zubiri dijo que está contento y que no hace reparaciones porque tiene lección después de Aritmética.

–Fray Mathia dijo que está contento aunque no hace reparaciones.

–Lope de Cazorla dijo que está contento.

–Bachiller Espinosa dijo que está contento.

–Fray Pedro del Corral dijo que está contento, aunque una vez faltó y que el sust.uto la leyó mal y luego él otra vez igual de mal.

CURSO 1527–1528

–Francisco de Vera dijo que lee Posteriores y que no ha leído Topicos ni Elencos y que tiene 34 oyentes.

–Pedro de Albarracin, Pablo de Castro, Francisco de Camberos y Francisco Merino dijeron lo mismo.

- **Juan de Ubago**

CURSO 1527–1528

–Diego de los Ríos dijo que tiene 40 oyentes y que lee Posteriores «que no le queda otra cosa de la lógica y que lee a Antonio Coronel y que el texto no era comentado de los Posteriores».

–Martín del Puedo, Johan de Sosa, FRay Pedro de Bobailla, el comendador Fray, Fray Francisco de Ocaña dijeron lo mismo que Diego de los Ríos.

1526 / 1527

- **Alonso de Galindo**

- **CURSO 1525–1526**

–Pedro Dávila dijo que está contento pero que llega tarde algunas veces.

–Fray Antonio de Nava dijo que está contento.

–Juan B dijo que está contento.

–Bachiller Valverde dijo que está contento de su regente aunque llega tarde por las mañanas.

CURSO 1527–1528

Frater Pedro de Torre dijo que tiene 40 oyentes y que lee los «exponibles de Zalaya» y que no ha leído el resto de las Sumulas.

–Pedro de Avila, Gines de Medina y Balaguer Catalán indicaron lo mismo.

- **Jorge de Naveros**

CURSO 1524–1525

–Juan Ximenez de Enciso dijo que «ni a el ni a los otros discipulos de Cueto no contentava y que los discipulos de Cueto dizen que sy tal sust.uto ponía que no oyrian del, y que después paso a Unago a pedimento de los mesmos discipulos».

–García de Fregenal oyó cuatro o cinco lecciones de Naveros siendo sust.uto de Cueto y que le pareció que todos salían muy descontentos

de su lecion y que no querian volver a oirle sabiendo que el avia de leer y que no cree que viniera esto de los que antes eran sus amigos».

–Pedro de Peralta oyó a Naveros cuando sust.uyó a Cueto y que no le pareció bin y que leya algo confuso.

–Fernando de Bivar oyó a Naveros y «no le contentaba porque aunque dezia algunas cosas buenas las dezia muy confusamente y no lo dava bien a entender»

–Thomas de Aguilar respondiendo a la 1.<sup>a</sup> dijo que si lo haze, en la 2.<sup>a</sup> que sy y a las otras dijo que sí en todo. (mes de Julio)

–Alonso de Valdemoro, dijo que lo haze todo bien. Y que ahora lee los exponibles pardos.

–Juan Astudillo dijo a todo que sí.

–Francisco de Lara dijo en todo por él.

–Antonio de Laguna dijo que todo por él.

–Francisco Palacios de Hortego, dijo que en todo por él.

–Juan de Ala dijo por él.

–Lo mismo Juan García de Vacarim, Pedro de Atienza, Pedro de Madrid, Gaspar Ordoñez.

–García de Cifuentes, Villareal, Vaquerin, Fray Francisco de Yepes, Juan de Salinas, Bartolomé Castillo, Pedro de Atienza, Francisco de Lara, Francisco de Cuevas, Zabrian, Pedro de Aguilera, Pedro de Algueta, Alonso Blanco, Palacios, Miguel de Cartagena dijeron que están contentos con Naveros.

#### CURSO 1525–1526

–Alonso Ramírez de Vergara<sup>892</sup> dijo que está contento de la manera de leer «*porque lo da bien a entender lo que lee*». Algunas veces viene tarde por las mañanas. Le sust.uyó Requa cuando faltó.

–Luis Cabrero, Fray Francisco de Ocha, Fray Juan de Taivo, canónigo Gabriel Bravo, Fray Bernardo y Fray diego Solbrado dijeron que está contentos aunque suele llegar tarde.

---

<sup>892</sup> El asiento de recepción de este colegial es de 1533. Fue canónigo de Cuenca, inquisidor y murió siendo electo inquisidor general.

–Bachiller don Juan dijo que está contento en todo aunque no lee la primera lección porque «lo pidieron al señor Rector porque muchos de los oyentes habían de hacerse licenciados».

–Juan Carrasco dijo que está contento pero «que después que pasó Pascua no ha leído sino la lección de Moral porque la de Metafísica no vienen estudiantes y que bien holgaría de oír dos lecciones de Moral si otros viniesen a oír».

–Fray Juan de Navarro dijo que está contento pero que falta algunas veces «alguna vez por falta de oyentes otras veces por su culpa». Indica que ha hecho silogismos ese día.

CURSO 1527–1528

–Bachiller Lara dijo que hay 30 oyentes.

–Bachiller Palacios, Fray Francisco de Yepes y Fray Pedro de León dijeron que están contentos con él.

–Fray Ambrosio de Guevara, dijo que lee los silogismos de encinas y que tiene por leer Proponibles. Que tiene 30 oyentes y que entra tarde y luego sale más tarde de lo que debe.

–Fray Marcos del Barrio, Juan de Helgüea, Alonso Arias y Alonso Ramírez de Vergara dijeron lo mismo: que entra tarde.

CURSO 1531–1532

–Fray Juan de la Cruz, franciscano, dijo que suele haber hasta 35 oyentes y que «entra tarde a leer, hace pocas veces Reparaciones y no hace las de medio día»

–Juan de Jomeda dijo «que no hace Reparaciones a mediodía».

–Fernando de Velasco dijo «que viene algunas veces tarde y no hace Reparaciones. En la Lógica sigue los de futuro».

1527 / 1528

- **Pedro de Ayllón.**

**AYLLON** ¿no entró regente el curso siguiente?

CURSO 1525–1526

–Diego de Loaysa, Francisco de Carrión, Felipe de Monasterio, Francisco Hortino y García de Salamanca dijeron que están contentos con él, con sus lecturas, su continuidad y que «trabaja mucho con ellos».

#### CURSO 1527–1528

–López García dijo que tiene 54 oyentes y que lee la segunda parte de los términos de Encinas.

–Lo mismo dijeron García de Salamanca, Pedro Pérez, Pedro de Águila y Alonso de Arzenieque.

- **Juan Gil / Egidio.** Los discípulos de Juan Gil y de Pedro de Ayllón obtuvieron el bachillerato en Artes el 6 / VI / 1530 y fueron 65 en número.

#### CURSO 1525–1526

–Lope Díaz dijo que está contento y que no ve falta alguna pero que «de Pascua aca no ha venido los domingos a sofisma».

–Bernardo de Mora está contento.

–Andrés Gómez dijo que está contento pero que no va a los sofismas los domingos.

–Hernando de Nájera dijo lo mismo.

–Rodrigo Laynez dijo lo mismo.

#### CURSO 1527–1528

–Frater Antonio dijo que tiene 80 oyentes y que lee la segunda parte de los Términos de Encinas. «Que lee apressa e pasa mucho e que se quexan algunos que no pueden llevar la lecion»

–Lo mismo dijeron Luis de Santiago, Mateo Gaspar, López díaz, Frater Pedro Gallego, Frater Jerónimo comendador y Francisco de Valdepeñas.

#### 1528 / 1529

- **Francisco de Monzón.** Se proveyó su cátedra junto a Pedro Alexandre el 8 / X / 1528. Monzón tomó la posesión del «*aula que está en el patio*»



*del teatro*»<sup>893</sup>. Fue licenciado en Artes en mayo de 1525 y Magíster en enero de 1526.

### **MONZON**

#### **CURSO 1531–1532 METFISICA**

–Fr. Andrés de Carvajal dijo que tendrá «unos XXIII oyentes lee ahora los methauros y las cuestiones y el principio de Coronel» In Laudem.

–Luis Gollias dijo lo mismo.

- **Pedro Alexandre**

1529 / 1530

- **Jerónimo Velasco,**

#### **CURSO 1531–1532–FÍSICA**

–Maestro Fernando dijo que tiene 55 oyentes «e lee ahora el primero de los principios de Coronel y ha comentar oy el texto»–

–Juan de Navarra dijo que «lee mas de lo que ha de leer. In Laudem».

#### **CURSO 1532–1533–METAFÍSICA**

–Bachiller Juan de Sepúlveda dijo que lee ahora los libros de xxx y glosas tiene hasta L oyentes no haze Reparaciones.

–Bach. Salvador de la Puente dijo que «halaba algunas vezes xxx».

- **Diego de Naveros.**

1530 / 1531

- **Juan de Angulo**

#### **CURSO 1531–1532–LÓGICA**

–FR. Pedro de Bivero, comendador de Calatrava<sup>894</sup> dijo que tiene «*LXV oyentes o LXX. Lee las cuestiones de prado. Lee por sust.uto que es el M<sup>o</sup> Ayala es menester que venga luego por las mañanas*».

---

<sup>893</sup> Ib. f. 25 v.

<sup>894</sup> Las órdenes militares españolas y la de San Juan de Jerusalén y de Rodas (después de Malta) tuvieron un pequeño colegio en Alcalá. El edificio fue transformado posteriormente en el Colegio de los Manrique. En 1532 por acuerdo unánime en presencia del Rey Carlos, se trasladó a la Universidad de

–Melchor Ruíz dijo *«que hasta aquí ha habido faltas por causa de enfermedad del doctor. Del sust.uto está contento, es menester que se continúen las reparaciones que no se han hecho muchas veces y que se provea»*.

–Fray Luis dijo *«del sust.uto está contento»*.

–Pedro de Madrid dijo *«que los sust.utos han faltado y que el m<sup>o</sup> Ayala que lee ahora lee bien y que algunas veces no se han hecho reparaciones*

#### CURSO 1532–1533 FÍSICA

–Pedro Gómez dijo que *«suele haber hasta LXX oyentes lee ahora el primero de los phisicos de Coronel e texto de fabio. No haze Cuestiones ny Reparaciones por falta que no vienen los estudiantes. Dijo que sería mejor que el texto lo leyese a la tarde. In Laudem»*.

–Bachiller Quiles y Fray Pedro de bruero omnia in Laudem.

#### • **Juan Sánchez**

#### CURSO 1531–1532–LÓGICA

–Fray Francisco de Guzmán dijo que le oyen hasya 70 oyentes y *«lee ahora las cuestiones de Prado»*.

–Francisco sánchez dijo *«omnia in laudem»*

–FRay Juan de Bilbao *«algunas veces entra tarde a leer por las mañanas»Cree que todos están contentos. Estudia antes a las reparaciones»*.

–Fray Francisco Fernández dijo que están todos contentos.

#### CURSO 1532–1533 FÍSICA

–Pedro de Ayllón dijo *«suele haber hasta XLV oyentes. Lee ahora el primero de los fisicos de Coronel y el texto de fabio. In Laudem.*

–Alvar de Montia y Francisco Garrias dijeron In Laudem.

1531 / 1532

#### • **Juan de Falces**

#### CURSO 1531–1532–SÚMULAS

–Fray Pablo de Santa María, dominico, dice que tendrá *«hasta LCCV estudiantes»*. In Laudem.

---

Salamanca. En él se formaban los capellanes que luego tenían derecho sobre los prioratos de cada Orden. Cfr. GÓMEZ GARCÍA, G.: *Iglesias y santuarios de la Orden de Malta en España*, Madrid, 2013.

–Pedro García dijo que «*lee De conceptus ultima*». *In laudem*.

–Fray Pedro Guillén. *In laudem*.

#### CURSO 1532–1533 **LÓGICA**

–Vicente Guerrero dijo que tiene hasta LXXX oyentes. Lee ahora las cuestiones de Prado, la cuestión de futuro contingente leyó hasta terminar y el tratado de Cueto. A medio día no haze Reparaciones Antonio Fernández haze las cuestiones de Naveros<sup>895</sup> a la noche haze Reparaciones y lee las partes de los términos.

–Alfonso Martínez y Diego Alfonso de Navarrete dijeron «*In Laudem*».

- **Miguel del Arco**

#### CURSO 1532–1533 **LÓGICA**

–Antonio de Solís dijo que suele haber hasta LXX o LXXX oyentes lee las cuestiones de Naveros ha leydo hasta ahora términos de Cueto y silogismos de Encinas. Está contento. *In Laudem*.

–Jerónimo Gutiérrez dijo que «*algunas vezes haze todas las Reparaciones*. *In Laudem*».

–Fernando de Sarmiento dijo «*In Laudem*».

1532 / 1533

- **Juan Moreno** fue elegido colegial del Mayor el 14 / XI / 1530. Antes había cursado Artes obteniendo el grado de licenciado el 28 / VII / 1527 junto a Luis de la Cadena, Martín Malo y Pedro Velázquez de Montemayor. Junto a Bonifacio de la Muela obtuvo la regencia de Súmulas el 15 / X / 1532.

#### CURSO 1532–1533 **SUMULAS**

–Roberto Bara dijo «*que tiene hasta L oyentes lee Divisione Termini e haze Reparaciones a la tarde continua la leccion no haze cuestiones. A la noche hace Reparaciones y argumentos. Está contento. Hay que decir que si lee oscuro e Repite muchas vezes*».

---

<sup>895</sup> El libro de los términos de Diego Naveros. Los comentarios a las Perihermenias de Aristóteles se publicaron en 1533 en Alcalá. El resto de sus obras quedan en el período 1534–1544.

–Alfonso Garfias, Beltrán Paredes, Juan de Avila, Antonio Ferrer y Luis de Hinojosa dijeron «In Laudem» que están contentos.

- **Bonifacio Muela.**

#### CURSO 1532–1533 SUMULAS

–Fray Pedro de Cabrera dijo que tiene «hasta XXX oyentes. Lee ahora los términos de Quintiliano. Lee clara e distintamente y lee todas las horas haze cuestiones y Reparaciones. Está contento.

–Baltasar de Tamayo indica que «le falta hazer algunas Reparaciones. In Laudem».

–Bernardino de Soria, Antonio de la Plaza, Juan Ramírez y Miguel de Yepes dijeron «In Laudem».

1533 / 1534

- **Francisco de Vera**
- **Martín Malo f**

Otros regentes, sust.uciones y entradas posteriores a las Súmerulas

- **GABALDON**

#### CURSO 1524–1525

–Rodrigo Manrique, Cristóbal de Tamayo dijeron que en todo por él.

- **Francisco de Vargas**

#### CURSO 1524–1525

–Fernando Díaz dijo que todo por él. Que lee Perhermenias y ha leido Pedricables y Predicamentos.

–Francisco de Salaya dijo que todo por él porque no lea por sust.uto sy ser pudiere porque no lee tan bien como él.

–Benito Ramírez dijo que en todo por él.

–Luis de la Cana dijo que todo por él sino que no haze a la tarde reparaciones porque lee los predicamentos a aquella hora.

–Fernando de Merjelina dijo que en todo por él.

–Juan Martínez dijo que es menester que tenga más cuidado de sus discipulos y que entre a leer más temprano.

–Fray Antonio Alvarez dijo que tenga mas cuidado de sus discipulos y que lea el contino.

CURSO 1525–1526

–Fray Antonio de Lebrija dijo que está contento porque le ha visto leer bien.

–Gabriel Manrique dijo lo mismo.

–FRay Pedro de Nino, Guardián de San Pedro y San Pablo dijo lo mismo.

–Bernardo Ramírez, Pedro de Peralta, Fernando díaz, Juan Martínez, Martín Zapata, Alonso de Escobar, Grabiell de HJerrera, Lazaro de Villena, Juan Alonso Román, Alonso de Soto, Antonio Tellez, Bachiller Inistrosa, Francisco de Haro, Pedro Fernández, Pedro de Frías, Pedro de Truxe, Martín de Luyado, Cristóbal Martínez, Juan Rodríguez, Gaspar de Arevalo, Damián de Torres y Olallas dijeron que están contentos.

- **Alonso de Almenara.**

CURSO 1524–1525

–Mosén Coteller dijo que todo laudabiliter, lee el 2.º de generaciones y ha leído tres de los phisicos de Coronel y los del celo et mundo de saxonia y los tres fisicos

–Francisco de Jérez dijo que en todo por él.

–Francisco de Tolosa dijo que en todo por él.

CURSO 1525–1526

Fernando díaz, FRay Marcos, Pedro d'alvela, fray Francisco de Madrid, bachiller Muñoz, Martín de Santiuste, Jerónimo de Sandoval, Bonifacio, Mosen Coteler dijeron que están contentos.

- **Gaspar Paúl.**

CURSO 1524–1525

–Juan de Liraçaço dijo que todo por él, que ha leído los phisicos de Alberto y los de celo y los de generatione y lee ahora el primero de los methauros.

–Bartolomé de Riba Martín dijo que en todo por él pero que llega tarde algunas veces.

–Diego de Segovia dijo que en todo por el salvo que viene tarde a las tardes.

- VURGO

### **VURGO, REGENTE DE SUMULAS**

CURSO 1525–1526

Pedro de Andusillas, Fray Pedro, Antonio de Osorio, Samaniego, Alonso Blanco, Lope de Verderan, Pedro de Sahún, Juan de Sosa, Lorenzo Navarro, dijeron que están contentos.

- **Fernando Balvas.**
- **Juan Clemente.**
- **Matematicas Pedro Esquivel**

Sin fecha. Probablemente el titular regente de la cátedra hacia 1532.

–Fernando de Gabarra *«dijo que oye al maestro esquivel y que lee cada día una lection de las tablas y que es de mucha utilidad pero que algunos días ha dexado de leer pero que lee bien etc. ha leydo y espera que le pregunten los discipulos que son hasta quatro. Y que quando leya el astrolabio tenia hasta veynte oyentes.*

## **FACULTAD DE MEDICINA**

### **Las Cátedras de Medicina**

PRINCIPAL.

- **Dr. Tarragona**

### **TARRAGONA**

CURSO 1524–1525

–Bachiller Torres que primero ha estado Cartagena y luego Tarragona.

–Licenciado Asbarroya djo que todo por ellos

–Bachiller Juárez dijo que lee cortas las lecciones y que no acaba la hora.

–Licenciado Gonzalo Níñez dijo que hqa dejado de leer los Anphorismos y el regimine de las agudas.

#### **CURSO 1527–1528**

–Bachiller San Pedro dijo que se lee la lección en casa del Doctor Tarragona según pidieron los alumnos en el curso 1525–1526 cuando hablaron de los sust.utos. Sin embargo por no hacerse «en las escuelas» van sólo 5 o 6 alumnos a su casa y se pierde «el ejercicio que se hacía en las escuelas los sábados que solía tener conclusiones».

–Malpartida dijo lo mismo, que van muy pocos (2 o 3) a su casa.

–Bachiller Uceda dice que la lección que lee en su casa que sería mejor que la leyera su sust.uto y además otras lecturas de enfermedades o el quinto de Almanssor.

- **Dr. Alonso de Madrid**

- **CURSO 1525–1526**

Pedro Farjol dijo que está contento y que hace provecho de sus lecciones. Indica que le sust.uyó el licenciado Cabrera cuatro días.

–Juan López dice que si sigue así acabará a tiempo el curso. Dijo que sería más provechoso que leyesen los catedráticos y no los sust.utos y que si estos fueran catedráticos que sería más provechoso–

–Licenciado Malpartida dijo que está contento.

–Andrés López dijo que es el que más le gusta porque lee bien y aprovecha la hora.

–Pedro de Archos dijo que «haze bien su lectura»

–Gaspar de Santisteban y Ruy García dijeron que están contentos.

#### **CURSO 1527–1528**

–Pedro Farjol dijo que está contento «porque lee bien y le paresce que viene bien proveido de sus liciones».

–Juan López dijo que está contento «del libro e lectura e lee continuamente». Dijo que si los sust.utos fueran catedráticos harían más provecho.

–Licenciado Malpartida dijo que está contento.

–Gaspar de Santisteban y Ruy García dijeron que están contentos.

- **Dr. Diego de León.**

#### **VÍSPERAS**

- **Dr. Cartagena**

CURSO 1524–1525

–Licenciado Asbarroya dijo que entra tarde algunas veces y hace muchas ausencias. Lee a Etenim y que alarguen los cursos o provean otra lección.

–Bachiller Domingo Castellano dijo que Cartagena entra tarde y que podrían trabajar más y hacer más provecho. Que ha habido muchas ausencias y que se provea para hacer bachilleres. En los actos pasan descortesías que son solo cinco meses.

–Bachiller García dijo que Cartagena no lee la hora entera.

–Bachiller Vega que andan los cursos traseros.

–Licenciado Gonzalo Núñez dijo que entra tarde y andan traseros los cursos.

CURSO 1525–1526

–Bachiller Xilnes dijo que hace muchas ausencias y que cuando viene que no estudia y que no les aprovecha. Que una lección de orines en casa de Tarragona sería provechosa.

–Antonio de Gracia dijo que hace muchas ausencias y que cuando viene no lee tan bien como podría. Juan del Campo y Luis Gutierrez dicen lo mismo.

CURSO 1527–1528

Bachiller San Pedro dijo de Cartagena que va rezagado el curso un año, que suele llegar tarde y faltar bastante aunque cuando lee lo hace bien.

Bachiller Uceda dijo que lee muy mal porque «nunca lee y en tres años que ha que este testigo oye no le ha oído sino el Tegnim». Como falta muchas veces los estudiantes no van a sus clases y esto «causa mucha penuria». «Que muchas veces promete Cartagena que leera algunas lecturas q que no las lee o si las comienza no las prosygue».

–Bachiller Castellano dijo que no está contento porque no lee.

CURSO 1531–1532

–Licenciado Alburquerque dijo de Cartagena «lee quando está aquí» porque faltaba mucho.

–Maestro Téllez dijo que «falta porque está enfermo». In laudem.

–Maestro Juan Roger dijo que lee poco.

CURSO 1532–1533



–Bach. Francisco Mateo dijo que tiene 70 oyentes y junto al Licenciado Morillo y Pedro Mosén dicen que no leía bien y que no hacía conclusiones

- **Dr. Pedro López de Toledo.** Desde 1523–1524 aparece otorgando títulos de bachiller en Medicina. Es sustituto en las ausencias del dr. Cartagena. Finalmente pasa a ser el titular de la cátedra de Vísperas cuando se provisiona su cátedra el 8 / X / 1533 «*por muerte del dr. Cartagena*». La obtiene por cuatro años.

#### CURSO 1525–1526

–Juan Rodríguez dijo lo mismo de los sustitutos y de los principales que los echan a perder porque no leen bien.

–Bachiller Villalobos dijo que los regentes tienen necesidad de que lean.

–Caporredondo dice que los regentes leen bien y poco porque no leen media hora y que hogaño había pronósticos y aforismos y que así tan despacio no acabarían.

–Pedro de Pallares dijo que hay falta en lo leer los regentes principales y que el sustituto de Cartagena no lee media hora y así los estudiantes no estudian con ganas ni leen.

–Nicolás de Toledo dijo que hay mucha falta por no leer a los regentes ya que los sustitutos hacen lo que pueden y que volviera Tarragona.

–Bachiller Carvallo dijo que van muy cortos que no secaban los libros por culpa de las ausencias de los regentes y que los sustitutos pesan poco. Que Tarragona lea en su propia casa para provecho de todos.

–Alonso de Torres lamenta las ausencias de los regentes porque no se acaban las lecturas. Y que Tarragona tenga una lección en su casa al día.

–Rodrigo de Molina dice lo mismo y que Pedro López y López de Madrid pasan poco.

–Pedro Farjol dijo que está contento con su lectura y la continuación de las lecciones.

–Licenciado Malpartida dice que no lee bien porque «no estudia»

–Alonso López dice que no lo trae bien ordenado y por eso no lee bien. Añade que «debe mandar (el rector) que lea un cuestionario sobre la lectura que lee e se resuma en las lecciones porque este testigo se lo ha dicho muchas veces y no lo hace».

–Licenciado Herra dijo que está contento con su manera de leer, que es continua y a la hora.

–Juan López indicó que aunque lee bien se está demorando y «el curso no se podrá acabar por San Lucas».

–Pedro de Arcos dijo que «le parece que no trae bien estudiada la lección ni tan bien cogida para que los oyentes aproveche, antes se derrama en cosas que no haze provecho y que le parece que sería bien que leyera un cuestionario sobre el texto»

–Gaspar de Santisteban dijo que «no lee de provecho porque no se declara como se requiere»

–Ruy García dijo lo mismo que los demás y añadió que «hasta que no pongan un catedrático no está bien proveyda la aula»

#### CURSO 1527–1528

Bachiller San Pedro dijo del sust.uto de Cartagena Pedro López que van 25 oyentes y que lee la parte primera de Avicena.

Bachiller Malpartida dijo que hay «mucha falta por no residir e leer continuamente» y que el sust.uto no lee tan bien como Cartagena. Que hay 25 oyentes.

–Bachiller Uceda dijo que está contento porque es necesidad leer el 3.º de Avicena y «saber ordenar las receptas»

–Pedro Farjol dijo que está contento, de sus lecturas y lecciones.

–Licenciado Herrera dijo que está contento «asy del libro como de su manera de leer y lee la ora continua».

–Juan López dijo que está contento pero que «va tardío porque el curso no se podría acabar para San Lucas y lee su ora y no viene tarde».

–De nuevo el licenciado Malpartida le acusa de que no estudia en este interrogatorio.

–Andrés López dijo «que por más no puede estar más contento de los doctores Alonso de Madrid y Pedro López». De este último dice que debe leer un cuestionario sobre la lectura que lee y que debería resumir las lecciones.

- **Dr. Diego de Cabra.**

### **FACULTAD DE CANONES**

### ***Cátedra de Prima***

- **Bernardino Álvarez.**

CURSO 1525–1526

–Juan Gómez dijo que viene tarde

–García López podría mejor leer porque lo que lee es muy común.

–Francisco García dijo que es perezoso en venir «porque de Pascua ahora a faltado mucho» El sust.uto Ribera no le convence.

–Alonso Álvarez dijo que Bernardino lee bien cuando lee pero falta a lecciones y cuando viene el sust.uto no lee la hora entera y que «se engaña porque el reloj de Santiuste anda más tarde que el acá».

–Antonio de Morilla dijo que lee bien y que falta algunas veces.

–Juan de Aranda dijo que lee bien cuando quiere.

–Gondino dijo que está contento pero viene tarde.

–Alonso de Ayllón dijo que está contento. Pero del sust.uto no está contento.

CURSO 1527–1528 XXX Oyentes

–García Pérez dijo que tiene 30 oyentes y que lee el 3.º de Decretales y que «algunas veces viene tarde a leer e mal proveydo». Algunas veces le sust.uye el bachiller Ribera y que están contentos con este.

–Diego de Buitrago dijo que ha faltado muchas veces qye u»sería bien que viniese más proveydo».

–Juan Pérez dijo lo mismo, al igual que Domingo de Horcajuelo.

–Francisco García dijo que «lee bien las veces que lee su hora e querria que les dixese mas de la materia del titulo que lee e falta liciones es perezoso en venir porque de Pascua ahora ha faltado muchas liciones».

–Alonso Álvarez dijo que «lee bien cuando leey mas a contento deste testigo e a provecho de todos e falta liciones e lee por el su sust.uto y no lee la hora el dicho doctor entera y dize que se engaña porque el relox de Santiuste anda mas tarde que el de aca y esta contento del».

–Antonio Morilla dijo que «lee bien y que ha faltado algunas veces y el sust.uto lee y que el dicho doctor viene tarde algunas veces y el sust.uto lo haze bien e viene a sus horas q que no lee mucho a provecho».

–Francisco de Tordesillas dijo que «está contento del doctor Bernardino más que de ninguno y que viene tarde e que otras vezes después de Pascua a dexado de leer e que ha leydo por el bachiller Ribera»

–Juan de Aranda dijo de Bernardino que «lee bien quando quiere y que viene un poco tarde e que faltó después de Pascua»

–Gondino dijo que hace falta este doctor «porque viene tarde y pierde muchas lecciones aunque las lee el sustituto pero no está contento».

–Alonso de Ayllón está contento «salvo que viene tarde y del sustituto no está contento».

**RIBERA SUST.**

1527–1528

–Francisco García dijo que «no le contenta».

–Alonso Álvarez dijo que no está contento con su leer.

• **Fernando Páez.**

–Francisco de Tordesillas dijo que confunde muchas conclusiones y que las glosas pasa muy rápido por ellas.

–Juan de Aranda dice que lee bien y que no ve las glosas.

–Bachiller Torres dice que lee bien y continuo.

CURSO 1527–1528

–Francisco García dijo que «algunas veces viene tarde y que ha faltado algunas lecciones y a leydo por el bachiller Torres y no está contento del dicho doctor (Páez) porque no declara los textos ni las glosas».

–Alonso Álvarez dijo que no está contento con su leer.

–Antonio Morilla dice que está contento.

–Francisco de Tordesillas dijo que «confunde con muchas conclusiones que pone y que las glosas pasa muy presto con ellas».

–Juan de Aranda dice que lee bien el texto «y que las glosas pasa algunas de ellas porque cree este testigo que no las ve ni lee su letra».

–Gondino no está contento y le parece que «no lee a provecho de los estudiantes y que al principio leya bien y después aca no».

–Alonso de Ayllón está contento.

CURSO 1531–1532 Lx o LXX

–Juan Biano dijo que «suele haber hasta LX oyentes o LXX el D Páez « y que estarían más contentos si leyese mejor.

–Jerónimo de Velasco y Pedro Martínez están de acuerdo en que debería mejorar su lectura.

CURSO 1532–1533

–Juan de Monforte dijo que «no lee toda la historia entera e viene algunas vezes syn proveer las lecciones.

### ***Cátedra de Vísperas***

**Pedro López de Antequera**

CURSO 1525–1526

–Juan Gómez, Alonso de Castro dijeron que están contentos.

–Alonso Pérez dice que viene tarde algunas veces y que al cabo de la lección resuma lo que se debe de tener entre testo y glosas porque es provechoso para los estudiantes.

–Juan de Pinto, Cristóbal de Berryo, Juan González, Miguel Fernández de Molina, Marcos Gómez, Pedro de Tulla, Pedro González, Juan de Vera, Pedro Benito

CURSO 1527–1528 XXX Oyentes

–García Pérez dijo que lee una lección por las mañanas y que no están del todo contentos.

–Diego de Buitrago dijo que tendría 30 oyentes y que lee el 5.º capítulo de Acusaciones.

CURSO 1532–1533?

–Juan Gallego dijo que «el Doctor sale algunas vezes antes de la hora».

- **Licenciado Torres.** Se proveyó la cátedra en 23 / XI / 1532.

**TORRES, SUST.UTO**

CURSO 1525–1526

–Francisco García dijo que no convence porque no declara los testos ni las glosas.

CURSO 1527–1528

–De nuevo es el mismo estudiante el que indica que Torres «lee bien y a su hora»

–Antonio Morilla dice que está contento.

–Juan de Aranda está contento con sus lecturas.

## **FACULTAD DE GRAMÁTICA O DE LENGUAS**

### **MAYORES**

AULA DE MAYORES BACHILLER LILLO

1524–1525

–Francisco de Morera dijo que lee en la mañana una hora de Laurencio Valla y ahora lee y haze practica. A las tres el quinto y por la noche Lucano.

1527–1528

La Mitriphicatura y acento de Donato y Diomedes y la Gramática de Quintiliano.

MAYORES HYRUESTE

Juan de Castro dijo que tiene 50 oyentes y que lee el 5.º libro de excanssione y las tragedias de Séneca y por la tarde lee a Suetonio Tranquilo y todos contentos.

–Pedro de Arrendó dijo que no hace tantos ejercicios como a él le gustaría y que «es menester que declare historias». Por lo demás está contento.

–Antonio García y Juan Tamonal dijeron lo mismo.

MAYORES FRANCISCO SÁNCHEZ 27 / 28

Juan Arias dijo que lee el 5.º libro excanssione y Tragedias de Séneca y por la tarde lee a Tranquilo y que lee en el general de San Francisco las Tragedias de Séneca y que todos contentos.

–Francisco Fresneda dijo lo mismo y que por la noche lee a Francisco Vala.

–Pedro Roldán, Andrés Angulo y Fernando Eslozarno dijeron que están contentos.

MAYORES de SAN ISIDORO

CURSO 1531–1532

–Juan Pérez dijo que suele «haber hasta cL oyentes con el horario de costumbre.

–Pedro vázquez, Juan Ramírez y Juan Suárez dijeron que están contentos.

CURSO 1532–1533

–Sebastián Depina dice que «suele haber hasta cien oyentes a las siete lee el s<sup>o</sup> libro a las nueve a Plauto a medio día hace Reparaciones e latines. A la tarde a Plinio a la noche Reparaciones». Cree que debería cambiar a Plauto «por otro poeta».

–Juan de Vallés dijo «que están todos contentos pero que Plauto no es provechoso e que querrían todos a otro poeta».

–Francisco de Gulues dijo lo mismo.

–Pedro Gómez indica que haze Reparaciones y las lecturas habituales.

–Francisco de Angulo indica que sería «mejor más ejercicios y que está muy contento»

#### MAYORES DE RAMÍREZ SAN EUGENIO

CURSO 1532–1533

–Abbas de Compludo<sup>896</sup> dijo que tiene 60 oyentes y que hace sus Reparaciones y ejercicios obligados.

–Juan Ninon? Dijo que están todos contentos aunque debería cambiar su lectura de Plauto.

#### RAMÍREZ en SAN EUGENIO MAYORES

CURSO 1531–1532

Pedro de Tobar dice que tiene hasta 70 oyentes «suele entrar tarde y no hace ejercicios.en artes lee herrera. Y hace Reparaciones».

–Juan de Matute dijo «que no oye a Ramírez porque no le contenta ny le parece que lee bien. Suele venir tarde».

–Juan de Manrique y Miguel de Anchuelo oyen a Herrera

#### SAN EUGENIO MAYORES SALINAS

CURSO 1532–1533

–Ximenez de Julieta dijo «que suele haber hasta cincuenta oyentes y que lee a las siete el quinto libro y haze ejercicio sobre la lecion y pregunta y declina y Repara.

–Juan Cipriano dijo que están todos contentos.

–Juan Ruiz dijo que todos están contentos.

#### MAYORES DE SAN LEANDRO

---

<sup>896</sup> No hay referencia de este abad o prior de la iglesia parroquial de los Santos Justo y Pastor de Compludo, cerca de Astorga, dónde en época visigoda fundara San Fructuoso el monasterio de la misma advocación. Cfr. GÓMEZ GARCÍA, G.: *Alcalá...*, op. cit., pp. 69–70

#### CURSO 1532–1533

–Andrés Polo dijo «que suele haber hasta cL oyentes». Denuncia que no hablan «buen latín ni sus lecciones ni esta dando la hora pero espera a la puerta a los que le quieren preguntar. Que están todos contentos».

### MEDIANOS

#### MEDIANOS

##### 1524–1525

–Bernardino Delgado dijo que lee a Virgilio el 1.º de las Envidias y lee el 4.º Arte de Antonio las epístolas de Tulio y corrige las que hacen los estudiantes.

–García de Valdivieso dijo que lee a Virgilio el arte de Antonio y a la tarde lee las epístolas de Tulio y luego reparaciones y luego el 5.º libro por Angulo.

##### 1527–1528

Leen los cuatro libros de Arte. Conjugación con acento.

#### MEDIANO DE JUAN XIMENEZ

Juan Gutierrez dice que tiene 200 oyentes y que lee a las siete Faustos de Mantuano, a las nueve Tulio, Arte y Epístolas. Que hace reparaciones y están todos contentos.

–Pedro de Madrid, Andrés de albardiego y Lope Hurtado dijeron lo mismo y que están contentos.

#### MEDIANOS DE SAN EUGENIO

##### CURSO 1531–1532

–Alfonso de la Fuente «dijo que suele haber hasta trescientos estudiantes a la mañana a las siete lee Virgilio el primero de las Eneidas de las nueve a las diez del género y hace reparaciones a medio día. A la tarde a las tres Tullio y a la noche Reparaciones y lee Terencio. In Laudem».

–Sebastián de Cira dijo «in laudem y que se hagan unas gradas porque no cabemos»

#### MEDIANOS DE SAN EUGENIO

##### CURSO 1532–1533

–Bartolomé de Pantoja dijo que «suele haber hasta xL oyentes». Realiza las lecturas habituales con Reparaciones. Lamenta que los latines sean «de palabra».



–Lo mismo indica Francisco de Iscar? Que no da bien «los latines»

–Juan Martínez Perogil dijo *«que suele haber hasta cien oyentes a las siete de ña mañana lee a samarites (sic) y corrige las partes de la gramática y corrige las partes de la gramática y conjuga e declina e da latines y espera a la puerta de lo que ha leydo para que le pregunten e hagan cuestiones. A las nueve lee el género y hace ejercicios como arriba espera a la puerta. A las doze haze Reparaciones a las tres lee a Tulio de amiticia (sic) y haze el ejercicio de arriba y a las seis haze Reparaciones de Tulio y dize que ha de leer a Sedulio. Y están todos contentos».*

–Miguel de Torres dixo que es buen regente siempre prolijo que no habla buen latín ni toma lecciones pero en lo demás están contentos».

MEDIANOS DE SAN ISIDORO

CURSO 1531–1532

Fr. Miguel de Yepes dijo que «lee a la mañana el primero de Eneydas de Virgilio e las nueve las declinaciones a mediodía Reparaciones y Conjugaciones. Por la tarde a Tulio y por la noche a Terencio».

–Sebastián de Piña y Diego López añadieron que alguna vez entra tarde.

CURSO 1532–1533 LILIO y SANTA CRUZ

«suele haber hasta cL oyentes»

–Benedicto Sánchez dijo que «a las siete lee Santa Cruz el 2.º libro de arte e Reabre las lecciones. E de nueve a diez lee Lilio a Salustio. A mediodía Santa Cruz haze Reparaciones e lee el libro de Salazar. Lee Santa Cruz latines e haze platica. A la noche Lilio haze Reparaciones e lee a Tulio. Lee más Santa Cruz a la una en el general de s. Cruz por Angulo el libro 4.º. In Laudem».

–Tomas de Valcarar y Pedro Núñez dijeron lo mismo.

–Miguel Ximenez «dijo que suele haber hasta L oyentes a las siete lee el genero y haze conjugacion y da sus latines. A las nueve lee y haze volver la leccion y declara. A las doze Repara y lee la conjugación del Verbo. A las tres lee el Tulio y passa la gramática. A la noche Repara las lecciones y lee las sintaxis». Añade que «hace aptas mitaciones y para escribir no toma lecciones. No habla latin».

–Juan de Almacén y Antonio Bruneda dijeron que está contentos.

**ANGULO**

CURSO 1525–1526 COLEGIO DE SAN EUGENIO

–Antón de Umana, Gregorio de Peña, Francisco García, Juan de Puedo, Francisco de Valdepeñas, Francisco Yanguas, Martín de Medrano, Juan de Zúñiga, Francisco de Segura, Velosillo, Francisco del Pote, Francisco Dosma, Medrano, Fernando Rodríguez, Cristóbal de Santuy y Francisco López dijeron que es preferible oír a Virgilio.

#### MEDIANOS DE SAN EUGENIO MAESTRO ANGULO

27 / 28

Diego Hernández dice que puede haber hasta 150 oyentes y que lee Faustos de Mantuano y a las nueve el Arte de Antonio y tres epístolas de Tulio y que hace reparaciones. Que está contento.

–Fernando Valverde, Juan de Palanquillas y Martín del Val están contentos

#### MEDIANOS DE SAN LEANDRO

CURSO 1532–1533

–Juan Gaspar dijo que suele haber hasta doscientos oyentes. A las siete da latines verali (sic) y lee después el género. A las nueve lee a samartedi (sic) y declara la gramática. A las doze Repara lo leydo e platica. A la (tarde lee) a tulio de amiticia (sic) y declara y platica. E a la noche Repara lo leydo. Espera a la puerta para que le pregunten las lecciones y algunos ay etc. y están contentos».

–Diego Bustamante indica «que no conjuga y cree que hay algunos (regentes) que no son hábiles que no se sabe sus nombres.)

### MENORES

#### AULA DE MENORES XIMENEZ DE ESCOBOSA

1524–1525

–Fray Juan de Orive dijo que todo muy bien que por la mañana conjuga y después lee el Terencio y por la tarde el arte y el regimen.

–Francisco Alvarez dijo que lee el arte y practica y lee el Terencio.

–Arenillas dijo que en todo muy bien.

1527–1528

Principios de Gramática, genero, declinaciones, preteritos y supinos. Conjugación sin cumento.

#### MENORES DE SALAZAR en SAN ISIDORO

Alonso de la Membrilla dice que tiene 120 oyentes y que todas las lecturas obligadas las hace bien.

–Juan de la Torre, Francisco de Alonso Martín, Bernardo de Ávila y Pedro de Villalobos están contentos.

#### MENORES DE BARRUELO 27 / 28

Antonio de Heredia dijo que hay 100 oyentes y que lee por las mañanas a los nominativos y por la tarde himnos. Que están todos muy contentos.

–Antonio Morellón, Francisco de Vergara, Andrés de Solanillos están contentos

–Cristóbal de Vilches dijo, sin embargo, que lee deprisa y que entra tarde.

#### MENORES de SAN EUGENIO

##### CURSO 1531–1532

–Fray Buenaventura «dijo que suele haber hasta cL oyentes lee a la mañana las partes menores del arte y a las nueve las divisiones del arte y hace Reparaciones.

##### CURSO 1532–1533

–Juan Consunete dijo que tiene «xxx oyentes, a las siete lee las partes e a las nueve las declinaciones y haze Reparaciones por la tarde lee el Terencio e a la noche haze Reparaciones y que declina los latines de palabra».

–Sebastián de Pastor y Pedro de Vara dijeron lo mismo.

–Gonzalo López «dijo que suele haber hasta ciento oyentes o mas lee a las siete aopuntos de menores y declina y conjuga y da latines a las nueve lee el genero y declina y conjuga e forma e da latines. A las doze haze Reparaciones de lo que ha leydo y pregunta a algunos y declina y conjuga. A las tres lee y declina y conjuga y latines y haze Reparaciones. Está las horas enteras». Añadió que «están todos contentos».

–Gaspar de la Fuente dijo que «están todos contentos».

–Alfonso Bermúdez igual.

#### MENORES de SAN ISIDORO

##### CURSO 1531–1532

–Francisco Núñez «dijo que suele haber hasta L oyentes a las siete las conjugaciones a las nueve el genero haze Reparaciones». Que todos igual.

–Tomas de Valcuriel añadió que están todos contentos.

–Sánchez de Quinto dijo In Laudem.

#### **CURSO 1532–1533 PAZ**

–Juan de Cetina dijo que «suele haber hasta cc oyentes». Indica que realiza todos los ejercicios de declinar, platica, Reparaciones al mediodía y por la noche.

–Vázquez y Miguel de Teruel dijeron lo mismo.

–Miguel Fernández «dijo que suele haber hasta LXXX oyentes. A las siete lee las partes menores y conjuga voz activa y pasiva. Y a las nueve lee el genero y declara en gramatica. A las doze Repara y platica el libro primero. A las tres lee oficios e ala noche Repara y declina y conjuga y da latines. Está contento y están contentos».

–Miguel García y Pedro de Grandes dijeron que están todos contentos.

#### **DIEGO DE MADRID**

##### **CURSO 1525–1526**

Alonso de Valdemoro, Juan de Astudillo, Francisco de Lara, Antonio de Laguna, Francisco Palacios de Ortega, Juan de Ala, Juan García de Sacarina, Pedro de Ata y Gaspar Ordoñez dijeron que en todo por él.

#### **MENORES DE SAN LEANDRO**

##### **CURSO 1532–1533**

–Alfonso Gómez dijo «que suele haber hasta LXX oyentes y que algunas veces entra a leer algo tardo y lee a las siete las conjugaciones declina y platica. A las nueve lee las partes menores y el género y el conjugar. A las doze Repara y a las tres lee el Caton y declina la lengua gramatica. A la noche Repara. Espera a la puerta para los que quieran preguntar.

–Fernando de Cuevas dijo que «no siente alguna falta»

–Pedro Cubero dijo «que están todos contentos».

#### **CÁTEDRA DE GRIEGO**

##### **FRANCISCO DE VERGARA**

##### **CURSO 1525–1526**

Los oyentes dijeron que lee muy bien. Dijeron que hay necesidad y falta de que el regente, si el Colegio le ayuda, imprima sus lecturas para provecho de estudiantes.

–Juan Garcés dijo que está contento y que ha faltado por enfermedad mes y medio.

–Alonso Pintado dijo que está contento y que querría que hiciera más platica y que del sust.uto está contento.

–Alonso de Morés dijo que está contento.

–Pedro de Langa dijo que está contento salvo que el libro de construcción lo lee deprisa. El sust.uto no hace plática.

CURSO 1527–1528

–Martín Laso de Oropesa dijo que lee «las fábulas de Hisopo» y que está contento.

–Bernardino Arias dijo que por las mañanas tiene 6 o 7 oyentes con Hisopo y por las tardes, que lee las declinaciones del Arte, van 20 oyentes.

–Juan Díaz, Francisco de Fuentes y Juan Garcés dijeron lo mismo.

–Juan Garcés dijo que está contento. Le sust.uye en el mes de abril y mayo de 1528 Correas del cual indica que «lee bien y a su hora».

–Alonso Pintado dijo que «está contento de Vergara q querría que oviese más ejercicio de platica e que de Correas está contento».

–Alonso de Morés dijo que está contento de Vergara y de Correa.

–Pedro Lagán dijo que «está contento de Vergara salvo que el libro de construcción para los principiantes lee a mucha prisa». El sust.uto Correas no hace platica.

### **MILILIR**

CURSO 1532–1533

–Alfonso dijo que «suele haber en la de de Enililir hasta XL oyentes y que lee gramatica de Urbano no haze Reparaciones».

–Agustin de Castillo dijo «que algunos están descontentos de su condición porque parece que no lee de buena gana principios. No haze Reparaciones».

–Sebastián Molero dijo lo mismo que el anterior.

### **JUAN ESCOBOSA DE ALMAZAN**

CURSO 1532–1533

–Doctor Ponferrada dijo «que lee a Homero a la mañana» que tiene «XXX oyentes» y que «no se sabe bien explicar».

–Juan de Yepes dijo «que tiene alguna falta en el latín para declamar el girego».

–Diego de Alfon dijo «que tiene falta para los mayores pero que para los menores lee bien y que no se da a entender bien»

–Gaspar Fernández añadió «que no sabe que tenga faltas y que sería bien que se proveyese la cathedra».

–Bachiller Ambrosio de Morales<sup>897</sup> «dijo que Escabosa abia de passar mucho detenerse en lo que se jura ay mucha necesidad y que le parece que se detiene a leer que leyese alguna otra leccion de mas qalidad porque falta quien lea con propiedad de las lenguas y dejasse. Que lee bien pero que le va mucho que declararse casy no le da la lengua».

–Maestro Arnaldo «dijo que Escabosa lo haze bien (sino que passa) y dejare y que seria menester otro Regente de mas qalidad y que leyese de mayores Vergara».

## **CÁTEDRA DE HEBREO**

### **ZAMORA**

CURSO 1525–1526

–Francisco de Vargas dijo que lee más de lo necesario y que no debería leer otra lección más de lo general y que prosiga el libro de construcción.

–Pedro de Langa está muy contento.

CURSO 1527–1528

Habrán 10 oyentes en esta lección de Hebrero y Francisco Martínez, Benito Ramírez, Villalobos y Fray Juan de Villaescusa dicen que están contentos con él.

–Francisco de Vargas dijo que «lee mas de lo que es menester y que para hazerlo bien habrían de mandarle que no lea otra lición syno dentro del general e que prosyga en el libro que tomare de construcción y que no tiene falta».

–Pedro Langa dijo que está contento.

## **CÁTEDRA DE RETÓRICA**

CURSO 1525–1526

–Baltasar de Salazar dijo que no se habían leído las figuras de Diomedes y de Donato ni el capitulo de Gramática de Quintiliano. Que es más mejor Virguillo que las tragedias de Seneca.

–Diego Laso dijo que prefiere que se lea Virgilio que no Seneca.

---

<sup>897</sup> Se trata del ilustre humanista nacido en Córdoba en 1513.

–Juan de Granada, Antonio Fajardo, Fabrian de Villaseca, Martín García, Diego de Mendoza, Francisco de Cati6n, Antonio Mu6oz, Juan Garc3a de Zaragoza, Fernando de Villegas, Juanes Franco, Garc3a de Fresenitas, Andres Mart3nez de Moya dijeron que prefieren a Virgilio que a S3neca.

#### CURSO 1527–1528

–Maestro Henao dijo que hay 30 oyentes y que lee la Ret3rica de Tulio. Que por las ma6anas lee a Tito Livio. Que est3 contento.

–Bachiller Hontiveros dijo que tiene 40 oyentes y que ha terminado 4.º de la Ret3rica de Tulio y que «est3 determinado leer a Silio Italico». Que est3 contento.

–Francisco de Olmedilla dijo que podr3a tener hasta 100 oyentes algunas ma6anas, que le gusta la lectura de Tito Livio y que preferir3a que leyese por las tardes otras de Tulio y no de Silio Italico.

–Paulo V3zquez dijo lo mismo.

–Todos los de este curso indicaron debe hacer reparaciones despu3s de comer y antes de cenar.

#### CURSO 1531–1532

–Jer3nimo de Salinas dijo que «suele haber hasta XL o L oyentes del Mº Ramirez « y que «dicen algunos que no trabaja bien las lecciones» y que no lee bien a Tullio.

–Juan Fer3ndez dijo que viene tarde algunas veces pero «que est3n contentos y que hace Reparaciones».

#### CURSO 1532–1533

–Rodrigo de Binar dijo que «suele haber m3s de x oyentes Ramirez lee a Quintiliano. A6adi3 que «es menester que Ramirez declare todos los romances en latines».

–Pedro de Tovar dijo que no haze ejercicios ni cree que haze Reparaciones.

–Juan Fern3ndez de Pastrana dijo que «oye a Ramirez a la tarde e no haze Reparaciones de Quintiliano para la noche haze ejercicios.

–El Mº Juan Fernandez viene algo tarde.

–Francisco de Villel dijo «que no hace Reparaciones»

–Pedro de la Plaza dijo «que Ramirez no se declara tan bien como deb3a de declarar.

–Pedro Laso de Medina dijo «que todos leen bien e lo hazen bien».

–Juan de Yllantes dijo que oye a todos los Regentes y que Ramirez lo haze y tambien Juan Pérez y que no oye a Matamoros».

–Juan de Secedón se queja de «que no se hazen exercicios».

### **MAESTRO VILLEGAS**

CURSO 1532–1533

–Bachiller Diego de la Puente dijo «que suele haber hasta XXV oyentes».

–Bachiller Montero dijo que no haze Reparaciones.

### **MATAMOROS**

CURSO 1532–1533

–Pedro de San Miguel «que oye de este regente Matamoros esta leccion que lee a las nueve Rethorica. Suele tener hasta Cincuenta oyentes lee a la hora y haze exercicios de Principios de Rethorica y todos están contentos.

–For de Randagati (sic) añadió «que lee bien y que sería bien que hiziese algún exercicio y que están contentos»

### **RAMÍREZ**

CURSO 1532–1533

–Pedro de San Miguel dijo que «oye a Ramirez a las quatro de Tito Libio aunque lee a la mañana a Quintiliano y suele tener hasta sesenta y tantos a la de Tito Livio. A la de Quintiliano dize que algunas vezes viene tarde y bien leydo y haze exercicio de principios y pregunta. Y están todos contentos y dixo que no oyen a Juan Pérez syno varias vezes pero que lee muy bien y están contentos y que lee Juan Pérez de siete a ocho y a las tardes repasso de Tulio».

–Juan de Soraiz dijo «que Ramirez viene Proveydo para la leccion». Y que es el único que hace ejercicios, ni Matamoros.

## **CUARTA PARTE**

### **4.1. Auto de Don Francisco de Navarra, Prior de Roncesvalles, para que el Rector y Consiliarios paguen las penas impuestas por visitantes anteriores.**

A.H.N. Univ. 548. Exp.4.

Don Francisco de Navarra Prior de Roncesvalles e reformador en la Universidad de Alcalá de Henares por sus Católicas Majestades y por las presentes mandamos a vos



el Rector del Colegio y Universidad que luego e con esta carta fueredes requerido cobréis del dar a ley al Rector que fue de esta Universidad y los consiliarios que fueron dicho año de su rectoría y de otros bienes y fiadores los meses y cosas y de la manera siguiente:

- Del dicho Rector y sus consiliarios o bienes o fiadores treintamil i doscientos i informes que se alcanzaron por los visitadores pasados.
- Ytem del dicho Rector solamente y de sus fiadores tresmil i trescientos i ochenta i cinco mrs. que fue condenado por los visitadores.
- Ytem del dicho Rector solamente y de sus fiadores tresmil i trescientos i ochenta i cinco mrs. que fue condenado por los visitadores.
- Ytem del dicho Rector y sus fiadores la mitad del salario de la Cátedra de Santo Tomás de Aquino porque v.m. siendo obligado a leer dos lecciones cada día no leyó más de uno como de ello nos consta por información bastante.
- Ytem del dicho Rector y sus fiadores seis fanegas de trigo i doscientos mrs. que así mismo fue alcanzado por los dichos visitadores.
- Todos los colegiales susodichos como arriba con. cobrar de la manera que de suso se contiene sin dilación alguna so pena que los pagareis de vuestros bienes. Dado en Alcalá dieciséis de diciembre de 1533. Firmado y rubricado Francisco de Navarra.

#### **4.2. Establecimiento de las lecturas obligatorias para los Colegios de Gramáticos.**

A.H.N., L.755. f. 160

Die. 20. augisti. 1544. Domini Rector D. Francisco de Zornoza et dni. Principales collegios dramatices Doctor Io. Ramirez et Mag. Jo. De Angulo et ba. Gonzalo de Lerma ordinaverunt lecciones et libros in anno sequenti post sanctus Lucas a Regentibus Regendos etc.

In Regentia maior hora septima ex. S<sup>o</sup> libro antonii cum exercitamentis solitis conformiter ad constitutiones cardinales. Hora nona ex lucano. Hora tertia ex commentariis cesaris de bello civili. Hora meridiei et quinta fiant Reparaciones et legat laurentibus vala Ex Regentium

In Regentia midioerium hora septima ex bucolicis Virgilio. Hora nona ex 2.<sup>o</sup> libro antonii et sic consequenter. Hora tertia ex salustio et in quadragesima cesset lectio Virgilio et legat ex basilio sermones seu oraciones

per totam quadragesiman et postea. Redatur ad lectionem Virgilio etc. hora meridiei et quinta fiant Reparaciones et post nativitatem domini legat ex terentio etc.

In Regentia minores hora septima ex principio artis antonii et hora nona et ex arte antonii. Hora tertia ex disticis michaelis verint usque ad nativitatem es post nativitatem legat ex terentio et hora meridie et quinta fiant Reparaciones et fiant semper omnia exertitia consueta conformiter ad constitutiones fundatoris et omnia hec compleant ad literam sine vacatione lectionum nec libros nec horas nec tempores sub pena quatuor floreno hospitali scholarium aplicando et a transgressoribus solvendo por qualibet vice et non legant lecciones ex ordinarias Regentes sub eadem pena et.

#### **4.3 Provision de la Cátedra de Leyes 2 / VI / 1541.**

**A.H.N. L. 397F. f. 139 r.**

Este dicho día que fue a dos de Junio año susodicho a la hora de las quatro después de medio día después de instituida la cathedra de leyes con cincuenta mil mrs con ciertas condiciones según se contiene en la institución della e después de proveyda al Doctor Domingo de Olazaval con las dichas condiciones ante el Señor Rector Domingo Martínez paresció presente el Doctor Domingo de Olazaval e juro ut mortis est conforme a las constituciones e de guardar las dichas constituciones en la dicha contenidas et e asy el hecho el dicho juramento el dicho Señor Rector le mando dar posesión de la dicha cátedra estando presentes el Doctor Gonzalo Fernández de Torres, Catedrático de Cánones y Juan de Ayllón sust.uto e Fernando Serrano alguacil del Colegio et luego in continente el dicho Doctor Domingo de Olazábal fue al aula de los derechos dentro en las Escuelas del Dicho Collegio e subió a la cathedra y en señal de posesión leyó una lección e asy tomó la dicha posesión conforme a la institución della. Estando presentes por testigos los susodichos e otros muchos graduados estudiantes.

#### **4.4. Las visitas ordinarias entre 1534–1544 según decálogo del visitador.**

*Las visitas ordinarias entre 1534–1544*

Francisco de la Fuente, en 1533–1534

## 1. Visitas internas de cátedras y colegios

- Halló desproveída la cátedra de Santo Tomás. C. 43.
- Hay referencias a que visitó a finales del mes de agosto los colegios menores sin que levantase acta de estas visitas ni de mandato alguno.

## 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

- El manto sigue siendo un problema incorregible. El visitador Francisco de la Fuente ordena que sean de *«pañó de burriel de Aragón»* y que el gasto no sea mayor a un florin. Establecido en la C. 8.
- Al punto anterior añade que el manto de colegiales no debe ser más largo que *«a la parte delantera sea que besen los dichos mantos el suelo y no mas y a la parte trasera que sea una pulgada mas»* atendiendo a la honestidad. C. 8
- Los mantos de familiares han de ser *«hasta la garganta del pie (tobillo)»*, estos han de llevar esta prenda dentro del colegio y no otra. Asimismo, no se dará más de 30 reales a cada familiar para adquirirlo.
- Que nadie externo al Colegio Mayor pueda dormir en él. Mandato que ya denunció Francisco de Navarra en su visita real. C. 17 y C. 8.

## 3. Celebraciones religiosas y capilla

- Francisco de la Fuente indica que no cumplen el culto divino y que *«cada día oygan la dicha misa» ya que algunos «se escusan diciendo que no pueden oyr la dicha misa por razon que a la ora que se dise ay liciones que las tales liciones inpidan, y que la dicha ora que es de 8 a 9 de la mañana ninguna licion aya»*. C. 28 y 29.
- Tampoco llegan a la Salve los colegiales. Manda que se respete asimismo. La constitución 28 manda que sea a la hora del crepúsculo del atardecer.

#### **4. Control de la disciplina académica**

- Cualquier colegial del Mayor que se dirija al Consejo del Rey y vaya en contra de alguna constitución, sea expulsado del Colegio previa multa de 20 florines.

#### **5. Colegiaturas seculares y religiosas**

- Los porcionistas que son recibidos en San Ildefonso no cumplen con el destino que las constituciones marcan: escolares hábiles y honestos de los cuáles se pueda nutrir el Colegio Mayor. Denuncia el visitador que los que han recibido son en *«deshonra del dicho Collegio y disminución en el ejercicio de las letras»*. Si bien es cierto que la C. 13 que habla de su recepción, manda que el Rector debe reunirse con ellos una vez al mes para instruirles en honestidad y costumbres de los colegiales. Es muy probable que esto no se cumpliera. Para ello manda el visitador: *«que la capilla del Collegio examine primeramente las tales personas antes de que sean recibidas»* a fin de asegurar la calidad adecuada. C. 13

#### **6. Provisiones de regentes**

- No consta.

#### **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

- Existen desajustes en las cuentas de los tesoreros y en el arca del colegio, faltando importe. Por ello son multados el rector y los consiliarios del curso. C. 26
- Sigue habiendo problemas en que tesorero y mayordomos examinen las cuentas mensuales y manda que se cumpla este mandato. Se trata de uno de los mandatos del visitado Francisco de Navarra. Ocho meses después San Ildefonso sigue en las mismas. C. 27
- Cuando se entregan dineros a algún colegial para efectuar una gestión, pesquisa o visita fuera del colegio, deben exigir que el importe sobrante vuelva a las arcas del colegio. C. 26 y C.11

- Respecto al punto anterior, aquellos que salgan han de tener un fiador para su ausencia. C. 10
- Que no los familiares al servicio del Colegio Mayor sean independientes de los mozos establecidos para servicios concretos que son: despenseros mayor, menor y ayudante, el criado del Rector y el que cuida el pollino del Colegio. Que a cada mozo se le de cada día dos panes y vino aguado que sobrase de la comida de los colegiales. C.12
- Que se de cada día al escribano Pedro González un panecillo de las mesas del Colegio cada día ya que *«ha servido mucho al Colegio y sirve y cada día se le acrecientan los trabajos»*.
- Ya que no les queda claro a ningún oficial el desempeño propio y su exacto cumplimiento, manda el visitador hacer pequeños manuales y ser repartidos a cada uno de ellos. El texto será extraído de las constituciones y cada año lo devolverán para pasar al siguiente grupo de oficiales.
- Que las aves que se recogen en la cocina y para la enfermería sean las justas y no se echen a perder. Y que el oficial encargado de su compra compruebe que compra a un precio adecuado.
- Respecto al alquiler del patrimonio del colegio prohíbe el visitador que no puedan el Rector y consiliarios alquilar sin previo consentimiento de la capilla. Además muchas, por hacer favores y fraudes, están alquiladas por la mitad de su valor. Deja mandato el visitador que si se alquilan sea por espacio de 6 años a personas relevantes como puedan ser los doctores. C. 25.
- Existen fraudes en las visitas de cocina, despensas, librería y refectorio. Obliga a los diputados de cuentas que visiten estas dependencias al menos una vez al mes. C. 24, 26 y 27.
- No existe un libro adecuado de las propiedades del Colegio. Manda que se haga hacer. C. 24.

## 8. Fraudes y sobornos

- Prohibición de que cualquier opositor a regencia pueda ir a casa de los que han de votar y juegue en su cámara. Si esto ocurriera, inmediatamente sería despojado de su condición de opositor. Mandato de Francisco de Navarra que lo mandó pocos meses antes de esta visita ordinaria. C. 33
- Los tesoreros piden dinero a los mayordomos y receptores para gastos varios y lo que hacen es prestar de forma ilícita y sin consentimiento expreso a otros terceros. Cuando estos tesoreros van a cobrar la deuda no reciben nada a cambio y las cuentas quedan sin saldar de forma efectiva. Y así se van pasando los tesoreros de curso en curso sin cobrarse nunca los alcances de más que han añadido. Eso consigue que el Colegio Mayor pierda sumas de dinero cuando tantas necesidades hay. Para ello el visitador, aludiendo a la conciencia cristiana, manda que una vez sea elegido el tesorero, preste juramento en la capilla *«que de los maravedis del Colegio ni de los suyos no enprestara direte ny indiretamente por ninguna forma que sea [...] ni menos dará cedula»*. C. 26 y 27.

## 9. Librería

- Denuncia que la librería no está adecuadamente atendida. Obliga a los diputados a revisarla mensualmente. C. 22

## 10. Lectura anual de las constituciones

- No consta.

### Antonio de la Fuente en 1534–1535, 1.º visita

## 1. Visitas internas de cátedras y colegios

- Debió encontrar irregularidades en los colegios de Gramáticos a tenor de la sanción impuesta en el punto 5: vacar todas las prebendas.
- Indica, en diciembre de 1534, respecto a las visitas de cátedras, que los catedráticos de Teología de Santo Tomás y Escoto –Nominalismo está

tachado— que mantengan «*singulas lecciones in singulos dies*». También para las cátedras de Biblia y Moral<sup>898</sup>.

## 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

- Obliga que no se apruebe nada por el Colegio sino están todos «*nemine discrepante*» y que fuera en contra de Constituciones. Además siempre que los votos sean los necesarios y prevalezcan y «*si alguno o algunos son de voto contrario sean constreñidos*» entendiendo siempre el bien común de San Ildefonso. Cabe destacar asimismo que no se apruebe nada:

*«sin que primero se suplique a su Majestad (y) mande ver en su Consejo sy es cosa que cumple al bien del Collegio e Universidad, y juzgando ser ansy a petición de su Majestad se pida dispensación a Su Santidad y venida se ponga en efecto lo que así se ordenare y no antes».*

- Siguen sin respetarse el mandato sobre los mantos del visitador real Francisco de Navarra. Así, el 3 de marzo de 1535, Antonio de la Fuente emite el mandato «*que dentro de seis días después que este mi mandato os fuere notificado, os pongáis mantos de buriel con el collar bajo conforme a la constitución lo manda*». C.8.

## 3. Celebraciones religiosas y capilla

- No consta.

## 4. Control de la disciplina académica

- No consta

## 5. Colegiaturas seculares y religiosas

- Ante las irregularidades de las prebendas en los colegios de Gramáticos<sup>899</sup> toma una decisión drástica: que no se reparta pan ni trigo, ni los vicerrectores den de comer a los colegiales y que vaquen todas las colegiaturas «*que son todas sesenta*».

---

<sup>898</sup> A.H.N. L. 65. Exp. 1. f. 157. En las actas de las visitas de cátedra.

<sup>899</sup> En la visita posterior, Juan de Medina alude a estos colegios como uno sólo: «*el Trilingüe*».

C.33.

## **6. Provisiones de regentes**

- No consta

## **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

- Manda expresamente el visitador que no haya gastos extras en el colegio hasta que no recupere cierto saldo a su favor:

*«no pagueis ningun aditamento de ctadra ni ninguna ctadera mas de las que manda la constitución, ni ningunos colegiales pobres más de los que manda la constitución, ni ningunos salarios más de lo que manda la constitución, hasta tanto que paguen todos los collegiales pobres que la dicha constitución manda e hasta que este Collegio este sin deuda ninguna y hasta que tenga diez mill ducados sobrados e seys mill fanegas de trigo e mill de cevada en la panera».*

- Denuncia un caso de comisionista en San Ildefonso. Exige al rector Juan Rodríguez de Barrientos que desde el 2 de mayo de 1535, en que emite este mandato, hasta el 1 de agosto tiene de plazo para declarar el trigo y la cebada que vendió en Toledo y declarar sus cuentas. En caso de que se demuestre que se llevó comisión por lo que realmente vendió, será multado y penado.

## **8. Fraudes y sobornos**

- No consta.

## **9. Librería**

- No consta.

## **10. Lectura anual de las constituciones**

- No consta.

Juan de Medina en 1534–1535 (2.<sup>a</sup> visita) y 1535–1536



## 1. Visitas internas de cátedras y colegios

- Tras visitar los colegios menores se percata del bajo rendimiento que tienen los vicerrectores, especialmente en los colegios Trilingüe y de Santa Balbina. Por ello manda cambiar los vicerrectores por «*clérigos de orden sacro*». Es decir, que no sean laicos sino «*clérigos de misa*» y que esta situación se mantenga en elecciones futuras.
- Denuncia que al bachiller Baena le pagan por leer «*una lecion o dos lecciones de Retorica y estando proveydos en la dicha Facultad de dos letores suficientes conforme a la constitución y el dicho Vaena parece no estar proveydo*» manda el visitador que no le paguen más ni que dé más lecciones.
- El Colegio de San Ildefonso se gastó una suma considerable para conseguir del Rey los privilegios que se habían quitado a los doctores y licenciados de Medicina y Cánones, recuperando así la facultad de otorgar grados en estas Facultades equiparándolos con otras universidades. Por ello manda, en septiembre de 1535, que aquellas Facultades, con sus doctores, que aún no habían ayudado a esta causa, paguen la suma de cuarenta ducados para que se recupere el arca del Colegio<sup>900</sup>.
- Respecto a las visitas de cátedra realizadas por el rector y consiliarios dejan constancia, fuera del acta del visitador ordinario pero dirigidos a él, los siguientes puntos<sup>901</sup>:
  - Que los Regentes lean a las nueve y a las tres conforme a constituciones
  - Que se hagan las Reparaciones conforme a constituciones.
  - Que los Gramáticos den las lecciones tres veces «*probando las partes*».

---

<sup>900</sup> A.H.N. L.1097. N. 6. Traslado de privilegio de Carlos I para igualar los cursos de la Universidad de Alcalá con las universidades de Salamanca, Valladolid y Bolonia, así como los costes de licenciamiento y doctoramiento.

<sup>901</sup> A.H.N. L. 755. Folios sin numerar. Registro de visitas de aulas.

- Que se visiten las cátedras otra vez según las pesquisas.
  - Que todos los Regentes en Artes y Medicina lean en sus tiempos sus cursos conforme a la constitución *«porque andan todos rezagados»*.
  - Que los vicerrectores pongan multas a los colegiales que no van a las lecciones y les priven de las prebendas.
  - Que se provea que los colegiales no vayan *«con faldas»*.
  - Que se provean que *«se curen los collegiales de los collegios por los Regentes médicos conforme a las constituciones. Que los vicerrectores lo hagan saber»*.
  - Que *«el Rector junte la Facultad de Medicina e conforme a las constituciones mande leer lo que son obligados»*.
  - Que *«se de orden en el tiempo que se han de hazer los bachilleres e licenciados el día susodicho»*.
  - «Mandamos que los bedeles de aquí adelante multen a todos los Regentes conforme a las constituciones a no hacer cuestiones y Reparaciones como por no entrar a leer luego en dar la hora o por salir antes que la hora so pena que constando al Rector que han de multar que paguen la tal multa»*.
- C. 42–49

## 2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.

- Presenta el visitador un decreto para los colegios menores. Fue el primero de su visita y se refiere a la C. 2. Denuncia que los ni los teólogos, ni los artistas, ni los del colegio Trilingüe ni los de los gramáticos llevan mantos de burriel ni el morado de los trilingües. Marca fecha tope el 25 de Julio de 1535, festividad colegial de Santiago Apóstol, para todos aquellos que lo incumplen. Presenta el decreto sucesivamente en San Ildefonso, en el colegio de teólogos de la Madre de Dios, en el colegio de filósofos de Santa Catalina, en el Trilingüe, en el de San Eugenio, el de Santa Balbina de metafísicos y el de San Isidoro, recogiendo puntualmente la firma de colegiales prebendados y estudiantes como testigos en cada uno de los colegios.

### 3. Celebraciones religiosas y capilla

- La fiesta del Corpus Christi, que ya denunció el visitador real Francisco de Navarra, sigue dando problemas. Juan de Medina denuncia el gasto, que sigue siendo excesivo y que la fiesta es tal que *«los regentes y sus discípulos se distraen de sus estudios ordinarios y lecciones»*. Por lo que establece que haya sólo cuatro altares en el patio principal del Colegio de San Ildefonso con sus paños y ornamentos. Todo el gasto que haya de más se la cargue al rector en curso. C. 30

### 4. Control de la disciplina académica

- Recuerda que en la visita anterior de Antonio de la Fuente fueron expulsados algunos colegiales *«por causas no muy legítimas»* dice ahora Juan de Medina. Ya que, antes de expulsar hay que castigar la falta. Por tanto mandó hacer unas pesquisas –por comisión de capilla– el visitador al doctor Cornejo y a Alonso de Vergara y hallaron de dichos colegiales *«no haber tenido tanta culpa»*. Sin embargo Antonio de la Fuente dejaría la puerta abierta para su regreso al colegio una vez hubieran reflexionado sobre ello. Por eso Juan de Medina mandó llamar para su regreso a los maestros Puebla, Cristóbal de Cuadra, Dueñas, Lillo, Gallego, Portachuelo, Loaysa y Villel. Se notifica el día siguiente al vicerrector del Trilingüe maestro Navarrete.
- Enero de 1536. Manda que los regentes de Artes no pidan a sus discípulos *«más de lo que han de llevar por las constituciones»*.C. 39
- Que los examinadores para el título de bachilleres en Artes del curso anterior 1534–1535, que fueron Juan de Angulo, Pedro Martínez y el Maestro Torres faltaron a la constitución 39 que es la que establece la tipología del examen. Ya que examinaron *«de tres en tres y cuatro y cuatro y de cinco en cinco en un día»* por lo que se les multa.

### 5. Colegiaturas seculares y religiosas.

- Denuncia que Pedro Gómez tiene prebenda de colegial pero no se han guardado las constituciones para su elección. Por lo que manda que no le admitan en el refectorio hasta que no se provea su colegiatura de forma jurídica.
- Manda el visitador que las prebendas de los artistas se provean doce a cada uno de los regentes para que ellos las provean en sus aulas. Y que todas las prebendas de los colegios menores estén presentes siempre los consiliarios del Colegio y de la Universidad estando presentes un escribano.
- Que haya un libro en el que se recojan los patrones que pueden presentar las prebendas a los colegios menores, con número de los que pueden y los representantes de cada patrono. Así como que se respeten los días en que se publiquen los edictos de las vacantes.
- Si existieran vacantes extraordinarias –las que no han sido cubiertas por patronos– a las prebendas, que el edicto dure el doble, es decir, 25 días. Si existiera que algún otro patrón pudiera presentar, se le comunique siempre en orden de llegada.
- De forma particular existían cinco prebendas a colegiales y capellanes. Manda el visitador en el mes de agosto que no se provean en vacaciones como están y que, además, esperen a que él autorice que se provean porque encuentra algunas dudas en ellas. Alude a que el visitador real Francisco de Navarra estipuló no vacar prebendas en vacaciones halló Juan de Medina que el rector había vacado mal las prebendas aún sabiéndolo. Por esto el visitador desautoriza las vacantes.

C. 33

## 6. Provisiones de regentes

- No consta.

## 7. Cuentas, beneficios y haciendas

- La mula estipulada en la C. 11 para el Colegio de San Ildefonso son más tal y como denunció el visitador real Francisco de la Fuente. Además de haber varias, estas *«gastan mucho más que se gastaría trayendo por alquile otras bestias que hagan lo que ellas hazen»*. Por eso ordena que no halla mulas ni acemilero vendiendo las que hay.
- Denuncia la situación disoluta del rector, despreocupado en cobrar los alcances necesarios pecando de negligente, pagarán ahora el rector y aquellos colegiales que hayan comido las porciones ordinarias que les correspondían no haber cobrado.
- Prohibición de vender vino a personas ajenas a la Universidad y que el dispensero traiga buena cuenta de las compras que ha efectuado del vino necesario.
- Manda el visitador suspender el salario al maestro Hortigosa *«por le ser trabajoso como por le impedir su estudio»*. Lo mismo realiza con el acemilero.
- Los oficiales del Colegio tienen prohibido prestar dinero ni pan ni ornamentos. Sigue denunciando esta situación en enero de 1536 ya que el rector Cristóbal Pérez prestó unos órganos<sup>902</sup> del Colegio y cuando los llevaban por la calle se cayeron y se rompieron. O el sacristán mayor que prestó sobrepellices para el culto en otras iglesias sin retorno.
- Los rectores y consiliarios nunca cobran a tiempo los alcances de las visitas. Con lo que exige que aquellos que deban sean requeridos y amonestados para que salden sus deudas.
- Que el familiar que guarda los libros del coro le den un panecillo cada día de más por el esfuerzo.

---

<sup>902</sup> Antiguo aparato para conservar el frío.

- Que está establecido en la C. 13 que los llamados continuos lleven lo que sobra en el refectorio y no se cumple porque esto se lo envían los colegiales a sus criados antes exige al rector que no lo consienta bajo multa.
- Manda el visitador que a ciertos familiares que realizan trabajos diferentes para el Colegio les den un panecillo de más al día: los cuatro que guardan las llaves de las cuatro puertas principales, los cuatro que guardan y limpian la capilla, los seis que limpian los patios y corredores, al que guarda los libros del coro y a los del rector, ayudante de panadero y ayudante de despensero.

## **8. Fraudes y sobornos**

- No consta expresamente. Si bien denuncia irregularidades en el cobro que indicamos en el Apto. 7.

## **9. Librería**

- Que exista un mozo que este al cargo de la llave de la librería. Que tenga una cámara cerca en la que le puedan encontrar los colegiales que deseen usar la librería. Denuncia que al tener cada colegial una llave propia no ha traído más que consecuencias nefastas para el Colegio. Manda que sólo guarden llave el Rector y el mozo de la librería. Que sea elegido entre los familiares y se le entregue de más dos panecillos y un cuarto de vino sobrante. C. 22.
- Manda que se ponga en un libro inventario la librería del Colegio «*por su alfabeto de orden*».

## **10. Lectura anual de las constituciones**

- No consta.

## **Alonso Sánchez en 1536–1537 y 1539–1540. Alonso Sánchez y Juan González de Pedraza entre 1540 y 1543**

### **1. Visitas internas de cátedras y colegios**

- Visita el colegio de Metafísicos de Santa Balbina cuya acta queda reflejada en 1543. Denuncia que no se puede vivir en él porque «está hundida la escalera por donde suben e caidos los antepechos de los corredores e quitados los suelos dellos e de las cámaras». Cree el visitador que han sido los propios estudiantes los que han reventado la casa pero en vez de castigarlos con el pago de las reformas les quitó directamente de las rentas dirigidas al colegio en enero de 1543. Doce días más tarde, atendiendo a las quejas, moderó la pena inicial de cuatro mil maravedíes en mil quinientos. A primeros de febrero prorroga el pago de esta pena hasta el mes de Junio.
- Similar situación se encontraba el colegio de Gramáticos de San Leandro mandando al principal de él, el bachiller Serna, que aderece los corredores, suelos y cámaras reformándolos, así como puertas y ventanas. Además no guardan la debida clausura porque la puerta principal está rota y manda hacer una nueva.
- Fuera del acta del visitador, en las visitas de cátedra de este curso<sup>903</sup>, tenemos los mandatos de Rector y consiliarios que visitaban las aulas que recogen, en apostillas marginales, los mandatos:

–Respecto a los regentes de gramática y dado el excesivo número de estudiantes que estaban llenando las aulas de Alcalá se indica que «los Regentes tomen las lecciones a los más que pudieren y después de los primeros las lecciones a los restantes de tal manera que se tome a todos la lección».

---

<sup>903</sup> A.H.N. L. 755. Folios sin numerar.

## **2. Vida colegial en vestimenta, clausura, juegos, etc.**

- No consta.

## **3. Celebraciones religiosas y capilla.**

- No consta.

## **4. Control de la disciplina académica.**

- No consta.

## **5. Colegiaturas seculares y religiosas.**

- Recuerda el visitador Alonso Sánchez que debe atenerse el Colegio Mayor a lo estipulado por Juan de Medina en su anterior visita sobre las prebendas de Artes y es que «*se provean a cada regente doce prebendas en cada aula*». Se prohíbe además que los regentes las han de proveer a sus propios discípulos sin poder pasarse de un aula a otra buscando otros destinatarios. C. 33.
- Obliga a destinar un libro específico sobre «*lo que toca a las prebendas*».

## **6. Provisiones de regentes**

- No consta.

## **7. Cuentas, beneficios y haciendas**

- Denuncias de morosos en las visitas entre 1539–1543

–A Andrés Navarro, rector en el curso 1538–1539 lo había pagado la deuda de su alcance –no quedan registradas las multas– por lo que establece un período de un mes para saldar. Si no será privado de voto activo y pasivo. Si tras san Lucas de 1540 no está quitada la deuda en mora será expulsado del Colegio. C. 27.



- Obras necesarias en el Priorato de Santuy contra las rentas del horno de la Cendra<sup>904</sup>:

–Se retejen la iglesia y las casas por las goteras.

–Se revoquen los cimientos de todas las construcciones.

–Se blanquee la iglesia y la sacristía con yeso y el suelo con ladrillos de barro.

–Se guarnezcan los altares de la iglesia con azulejos y un retablo pequeño para el Santísimo y reliquias.

## 8. Fraudes y sobornos

- No consta.

## 9. Librería

- No consta.

## 10. Lectura anual de las constituciones

- No consta.

Fernando de Burgos, Matatigui, en 1537–1538

El acta recoge los descargos a: el tesorero Ibáñez, el trojero Calvo, el panadero Alba, el dispensero mayor bachiller Aviñon, el mayordomo Melchor Méndez.

## 4.5. Las visitas de cátedra entre 1534–1544.

ESTADO DE CÁTEDRAS MAYORES

CÁTEDRA DE NOMINALES

- **Juan de Medina.**

CURSO 1534–1535

---

<sup>904</sup> Remitimos al estudio sobre la economía GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *Universidad y economía*, op. cit., pp. 110–130

– Fr. Pedro de Peralta. Rector del Colegio de San Bernardo *«dijo que están contento y que lee el quarto. (IV libro de los comentarios de las Sentencias de Gabriel Biel)»*

–Alfonso Jiménez dijo *«del dr. Medina no hay más qué decir»*.

–Fray Luis de Sotomayor OFM dijo del dr. Medina que sería necesario que tuviera otro lector por las tardes *«por la necesidad que tiene Medina de descansar»*.

CURSO 1535–1536 CL oyentes «o más» . El curso en el que está inmerso en la visita ordinaria de la Universidad.

–Licenciado Ibáñez dice que Medina lee el 4.º de Gabrieles.

–Fray Martín OFM, dijo *«que de Medina no hay que decir»*.

–Maestro Alcocer *«dijo que falta algunos días que no lee»*.

CURSO 1536–1537 CC Oyentes

–Fray Nicolás Tolentino *«dijo del Dr Medina que algunas veces no lee las horas enteras»* pero que por todo están contentos.

–Jorge de Olid *«dijo que oye a todos salvo a Angulo y que de Medina están todos contentos»*

CURSO 1539–1540

–Fray Francisco de Ajofrín OFM dijo *«que no hay que decir del syno que lee muy bien»*.

–Fray Luis de Valencia OFM que está muy contento.

–Bachiller Calvo dijo *«que falta algunas veces por estar malo»*.

–Fray Diego Castellanos OFM dijo que *«falta muchas veces»* pero que están contentos. Algo que también indicó Fray Gabriel de los Santos, franciscano.

CURSO 1543–1544

–Fray Antonio de Burgos, OSF. *«dijo del dr. Medina a las nueve la Dix. Del quarto y tiene más de doscientos oyentes y que no hay más que decir del sino que deja algunas lección por enfermedad y que más decir de él»*.

–Fray Martín Azuasi. OSB *«dijo que oye a Medina y que no hay que decir sino que continúe»*.

–Fray Juan Belón OSF «dijo que ahora no lee Medina y que cuando lee no hay falta en él».

### **CÁTEDRA DE SANTO TOMAS**

**Jerónimo Velasco**

CURSO 1534–1535 LX oyentes

–Alfonso Jiménez dijo «el dr. Velasco lo que ha leído ha sido muy bien y que suele sacar a la hora mucho fruto y que lee dos lecciones enteras y suele tener hasta LX oyentes».

–Fray Luis de Sotomayor OFM «dijo que la de Sancto Tomás se les hazde de mal la lección de la mañana porque es muy de mañana».

– Fr. Antonio de San Estebán. OFM dijo «que debería leer la lección de Moral que se presupone a la Doctrina»

CURSO 1535–1536 XXV oyentes

–Bachiller Juan Rodríguez «dijo que lee una lección de tarde a las tres. La secunda secundae<sup>905</sup>».

–Fray Juan Navarro OFM «dijo que faltó algo al principio en ha de leer y lo demás lo haze bien salvo que es menester que alzase mas la voz y que sería mejor que leyese dos lecciones».

–Fray Jorge de Olid OFM «dijo que después que le proveyeron la cátedra comenzó la secunda secundae desde principio e ha leydo hasta la cuestión setenta y tantas, y que todo lo hace bien y que sería menester que leyese dos lecciones».

–Maestro Simón «dijo que lee tan apresurado que algunos no le perciben y que conviene mucho que se lean dos lecciones como se leyan antes».

CURSO 1536–1537

–Jorge de Olid OFM dijo de Velasco que «lee la secunda secundae desde junio (visita de noviembre) y que todos están contentos».

**Fray Andrés de Tudela OP**

FRAY ANDRES DE TUDELA OP

---

<sup>905</sup> Segunda parte, 2ª sección de la *Suma Teológica* de Santo Tomás. En concreto sobre las virtudes teologales y las cardinales, carismas y estados.

–Fray Francisco de Salamanca OP «dijo que está contento».

–Francisco de la Peña dijo que «lee la prima secundae y acaba la cuestión 9 y que están contentos».

–Bachiller Calvo dice que «no hay falta en él».

**Pedro de Castro**

**Fray Melchor Cano OP**

–Fray Diego de la Riba, OFM, dijo «que el padre Cano lee la 2.º 2º q. De Restitutione. Suele haber hasta C oyentes dijo que lee bien pero que estos escriptos no le parecen bien que no encomiendan a la memoria y que son continuos en sus lecciones y lee las horas enteras».

–Francisco del Olmo «dijo que hay que decir que sería bien que el padre Cano declamase más la letra de S. Thomas y que estos escriptos no le parecen bien».

–Licenciado Villalpando «dijo que de Cano está contento».

–Fray Juan Belón OSF «dijo que Cano que lo hace muy bien salvo que Cano tiene una costumbre que algunas proposiciones aunque no están condenadas dice que son hereticas».

Permanece tres cursos en Alcalá hasta 1546 que obtiene la titular en Salamanca. El siguiente regente fue fray Mancio del Corpus Christi OP que permanece de 1548 a 1564, estableciendo, por primera vez, una continuidad en esta cátedra<sup>906</sup>.

### **CÁTEDRA DE ESCOTO**

**Diego de Naveros**

CURSO 1534–1535 XL oyentes

–Alfonso Jiménez dijo «que no hay más que decir de Naveros pero que no lee a la tarde y que la lección de la mañana lee bien y aprovecha y suele tener hasta XL oyentes».

---

<sup>906</sup> Sobre su figura, v. BELTRÁN DE HEREDIA, V.: «El Padre Mancio del Corpus Christi» en *Miscelánea* tomo II. Salamanca, 1972, pp. 364–400.

– Fr. Antonio Estebán. OFM. «Dijo que leyese los quodlibetos o otra cosa que sea la doctrina de Escoto y esto ellos o los sust.utos. Y que deste parecer estaban los más oyentes».

CURSO 1535–1536 XXX oyentes

–Fray Martín OFM dijo «no entra a tiempo en que se lee pero esa tardanza en acabar el curso por leer los Regentes de Theología sino una lección y que es menester que lean dos lecciones los Regentes como antes solían leer».

–Fray Luis de Sotomayor. OFM «dijo que lee el primero de la distinción octava e no más de una lección. Que hasta aquí muchas faltas ha hecho en entrar tarde como en faltar muchas lecciones y que no estudia y él se jacta dello. Y que se ocupa en otras cosas en hazer sùmulas y a esta causa no declara. Y que ha dicho que esta cathedra tiene de per accidens porque lo otro le da de comer. Que ha que comenzó el primero casi un año e ha pasado poco porque ha faltado muchas lecciones y que es menester que le multen bien como se haze en Salamanca».

–Fray Francisco de Montoya OFM «dijo que en su conciencia que la cáthedra de Scoto está totalmente perdida por las siguientes causas: la una, porque diz que hace cosas de lógica en que se ocupa, e lo muestra en el leer. Segunda porque falta muchas lecciones, la tercera porque passa poco que hay día que no pasa de diez renglones y que ya ha más de un año que comenzó el primero y ahora va en la octava distinción y se van los frailes y estudiantes porque no passa».

–Fray Pedro de Zayas, OFM. «dijo que no lo oye y que sabe que otos no lo oyen porque no lee a Escoto con aquella afficción que debía y que muchas vezes dice en algunos passos: in hoc mentitas est Scotus».

–Juan Rodríguez «dijo que algunas vezes viene tarde y que no passa mucho syno poco. Y que algunas vezes parece en su leer que no ha estudiado y no se declara tanto como se abia de declarar».

–Fray Cristóbal de Gaytán OFM»dijo que algunas vezes viene tarde y que es menester que estudie y que se ocupa de otras cosas de Lógica pero que, ut plurimum, él lo haze bien pero que querrían que pasase más letra. Y que cree que si quisiese estudiar que leería bien y que si lo pudiese hazer que sería

mejor que leyese dos lecciones porque acabase más presto el curso que no se acabara desta manera<sup>907</sup> en ocho años. Y que se van muchos por eso que no pasa y que se pierde mucho tiempo en no leerse las lecciones que se debía leer».

–Fray Cipriano, OCist<sup>908</sup> «dijo que le oye dende antes de vacaciones y le parece que no estudia bien ni trabaja ni lee distinta e claramente. Algunas veces viene tarde y que si no se leyese a Durando sería mejor que se leyese dos lecciones porque pasase más, que pasa poco y lee poca letra».

#### CURSO 1536–1537

–Fray Jorge de Oliz OFM dijo «que ahora todos estamos contentos».

#### **Miguel del Arco**

#### CURSO 1539–1540

–Fray Francisco de Ajofrín «dijo que ha oydo por San Lucas dos años que se comenta el 4.º y que acaba el sust.uto en la 4.ª cuestión y que esta Cathedra no se haze bien ni se aprovecha nada y encarga la conciencia».

–Fray Luis de Valencia dijo «que está perdida la cátedra».

–Bachiller Calvo dijo «que faltaba también algunas lecciones y ha passado poco y que muchas vezes parecía que no venía proveydo».

#### CURSO 1540–1541 LXXX oyentes

–Fray Francisco Verdugo OFM «dijo que lee el 1.º de Escoto en el Proemio y que lo comenzó ahora después de San Lucas y que suele tener LXXX oyentes y que lee bien y declara y está contento».

#### CURSO 1543–1544 XL oyentes

---

<sup>907</sup> Alude a que desde el curso anterior tenían los regentes sólo una lección por la mañana.

<sup>908</sup> Se trata del futuro catedrático de Biblia fray Cipriano de Huerga, cisterciense, que regentó esa cátedra desde 1551 hasta 1560, después del Trinitario Juan Beltrán que la obtuvo en 1546 sustituyendo a Jorge de Naveros. Huerga fue uno de los teólogos de más valía del siglo XVI en Alcalá y maestro de Fray Luis de León y Arias Montano en las aulas complutenses. Fuera de nuestro estudio, por lo que remitimos a monografías recientes, aparte de las ediciones de sus obras completas, de PEREA SILLER F. J.: «Los inicios de la cátedra humanista en Alcalá: Alonso de Zamora y Cipriano de la Huerga» en *Helmantica*, t. 64. N.º 191. Salamanca, 2013 P. 153; FERNÁNDEZ LÓPEZ, S.: «Arias Montano y Cipriano de Huerga, dos humanistas en deuda con Alonso de Zamora» en *Humanistica lovaniensia* n.º 60. Lovaina, 2011, pp. 137–159; MOROCHO GAYO, G.: Cipriano de Huerga, maestro de humanistas en *Fray Luis de León: historia, humanismo y letras*. Madrid, 1996, pp. 629–637. Datos biográficos, aunque genéricos, de CANALDA CÁMARA, J. C.: Cipriano de Huerga en la obra de difusión VV.AA. *Profesores y estudiantes, biografía colectiva de la Universidad de Alcalá* (1508–1836). Alcalá de Henares, 2013, pp. 312–314.

–Fray Antonio de Burgos. OFM. «dijo que Arco lee de ocho a nueve de la mañana y lee la Dix de primero y que lee muy bien y que todos están contentos y que no hay faltas sino que continúe».

### **CÁTEDRA DE SAGRADA ESCRITURA**

- **Fray Dionisio Vázquez OSA**

CURSO 1534–1535

FR. DIONISIO. OSA.

–Fr. Pedro de Peralta. Rector del Colegio de San Bernardo. «Dijo que lee el Evangelio de San Juan y tiene hasta LXXX oyentes y que suele faltar por su enfermedad y estuvo de Adviento a Cuaresma. En lo demás que lee están contentos todos».

–Fr. Antonio Estebán. OFM. Dijo que Fray Dionisio lo hace muy bien y que no hay lección de la tarde y que sería bueno que algunas lecciones de la mañana se hicieran por la tarde. Demanda que debería haber una sola lección de las Regencias principales por la mañana y que todos los oyentes les pudiera aprovechar y estudiar a la tarde.

- **Jorge de Naveros.**

CURSO 1540

JORGE DE NAVEROS

–Perduyo «dijo que oye a Naveros y a ara y a lópez y a martínez (sust.utos) y que naveros lee a Sant Juan en el octavo. Suele haber más de ciento y cincuenta oyentes y que comenta a San Juan etc. y que le parece que no passa mucho y que se detiene en algunas cuestiones escolásticas y que está contento y así cree que están todos. Y de ara lee el sant lucas y suele tener hasta LXXX oyentes y que lee bien y declara y está contento y así cree que están los otros. Y de López dixo que lee bien y se declara y que lee el 2.º de y tiene hasta veinte o treinta oyentes y que le contenta. Y de martinez lee la 2.<sup>a</sup> de Santo Tomás y tiene hasta veynte oyentes

CURSO 1539–1540 CCC Oyentes (Todos)

–Fray Francisco de Ajofrín OFM dijo «que no declara la Epta. ad Romanos y no ha acabado el pº y que le parece que no lee al propósito de San

Pablo ni Sagrada Escritura sino cuestiones escolásticas que se presuponen que se saben ya los oyentes y pasa poco texto».

–Fray Luis de Valencia OFM «dijo que trahe muchas escolásticas y que no passa texto».

–Francisco de la Peña dijo que lee a San Pablo sin detenerse mucho en él y «que tarda y lee cuestiones que no hazen a la materia y algunas vezes se extiende más de lo que es menester e no Resuelve y no tra la exposición acerca de la letra y trae muchas cuestiones escolásticas».

–Diego Pérez dijo «que repite muchas veces una cosa».

–Martín Garcías dijo «que sería bien que passase más letra».

CURSO 1540–1541 CL Oyentes

–Fray Francisco Verdugo OFM «dijo que Naveros lee a Sant Juan el capitulo Octavo. Suele haber más de CL oyentes y que comenzó a San Juan el año pasado y que le parece que no passa mucho y que se detiene en algunas cuestiones escolásticas y que está contento y asy cree que están todos».

–Maestro Antezana «dijo que oye a Naveros y que sería menester que pasase más materia y que resuelva».

–Fray Jerónimo de Barna OFM «dijo que la falta que hay en esta Escuela es que hay pocas lecciones porque de un año (aquí) no se leen los seis porque hay muchas fiestas y vacaciones y también que no leen los regentes las horas enteras porque ellos lo han por bueno». De Naveros en concreto dijo que están contento pero que es menester que les encarguen que trabajen más».

## **ESTADO DE CÁTEDRAS MENORES DE TEOLOGÍA**

### **CÁTEDRA MENOR DE SANTO TOMAS**

- **Fray Domingo de la Cruz OP**

FRAY DOMINGO DE LA CRUZ

–Fray Jorge de Oliz OFM dijo «del Maestro fraile lee la secunda secundae del principio y que todos están contentos».

–Bachiller Helgueta dijo «del Fraile ha de decir que Velasco dice que trae las materias algo extrañas y que de todos están contentos».



- **Miguel de Torres**

**Pedro Martínez Núñez**

PEDRO MARTÍNEZ

CURSO 1540–1541

–Pedro Ibáñez dijo «que lee la prima secundae y que tiene hasta xxx oyentes y que no siente falta en él».

–Licenciado Belabrarán «dijo que oye al doctor martínez y que le ha contentado en las lecciones».

**CÁTEDRA DE DURANDO**

- **Juan de Angulo**

JUAN DE ANGULO

CURSO 1539–1540

–Bachiller Calvo dijo que está contento.

**Martín Malo**

CURSO 1540–1541

–Pedro Ibáñez dijo «que oye al doctor Martín Malo que lee a Durando el 1.º y la Dicción y que tiene hasta cincuenta oyentes o más y que está contento de su lectura y que lee a sabor de los oyentes».

**Blas de Alcocer.**

**CÁTEDRA MENOR DE ESCOTO**

- **Miguel del Arco**

- **Francisco de Vera**

**Pablo Velázquez de Montemayor**

MONTEMAYOR

CURSO 1539–1540

–Bachiller Calvo dijo «que está contento salvo que falta algunas veces y viene tarde a leer».

- **Diego López**

DIEGO LÓPEZ

CURSO 1540–1541 XX / XXX Oyentes

–Fray Francisco Verdugo OFM «dijo que lee bien y se declara y que lee el 2.<sup>a</sup> de Escoto y tiene XX o XXX oyentes y que le contenta y que no hay falta en él. Que la falta que hay es que se proveyese la Cátedra de Santo Tomás principal».

- **Pedro Sánchez Zumel**

### **FACULTAD DE ARTE Y FILOSOFÍA**

DEAN FRANCISCO DE LA FUENTE

ESTADO DE CÁTEDRAS

LOS REGENTES por año de entrada en las Súmulas

CURSO 1534–1535

- **Pablo Velázquez de Montemayor**

VELÁZQUEZ DE MONTEMAYOR. Súmulas. Tiene LXXX oyentes.

CURSO 1534–1535

–Alfonso Gutiérrez. Dijo que lee y repara los términos de Enzinas. Y lee las lecciones y hace Reparaciones. Que están todos contentos.

–Francisco de Céspedes. Dijo que lee bien y todo lo hace bien.

CURSO 1535–1536 Lógica LX oyentes

.Antonio de Salinas «dijo que lee ahora las cuestiones de Naveros y todo lo haze bien salvo que no haze cuestiones».

–Sebastián Molero «dijo que lo haze bien que cuestiones».

–Juan Yuste «dijo que todo lo haze bien».

CURSO 1536–1537 Física LX Oyentes

–Baltasar Díaz «dijo que lee las posteriores de Coronel e todas las lecciones y lee su texto y no haze Reparaciones a las doze y lee en su lugar el texto de Lógica y dicta principios»

–Martín Alfonso de Aguilar «dijo que están todos contentos».

–Diego Martínez también dijo lo mismo.

- **Juan Borovia**

BOROVIA. Súmulas Tiene CXX oyentes

**CURSO 1534–1535**

–Mateo Sánchez dijo que lee bien y hace las Reparaciones. «A las 7 lee De Significatione terminorum de Enzinas. A las IX continúa la lección. A las XII Repara e haze sus consiguientes cuestiones de las lecciones».

–Fr. Hipólito, de la Orden Trinitaria. Dijo que lee las lecciones y hace las reparaciones y que lo hace bien.

–Francisco de Torres dijo que lee bien y que además espera en las puertas a que le hagan las cuestiones sobre las lecciones.

CURSO 1535–1536 Lógica LXX oyentes

–Gaspar Suárez «dijo que lee las cuestiones de Naveros a todas horas continuadas y lee todas las horas. Haze Reparaciones y no cuestiones. No ha comenzado a hacer ejercicios de conclusiones. Algunas veces se olvida algo de la letra que lee por lo demás lo haze bien».

CURSO 1536–1537 Física L Oyentes

–Alvar Gómez<sup>909</sup>,»dijo que suele haber hasta L oyentes y lee ahora las posteriores de Coronel va leyendo el texto y a las torna a leerlos y pasan los de logica. No espera en las puertas y haze las Reparaciones de las doze».

–Miguel Fernández dijo que «están todos contentos».

–Gabriel Sánchez dijo lo mismo, que están contentos.

CURSO 1535–1536

- **Pedro Martínez**

CURSO 1535–1536 Súmulas LXXX oyentes

–Francisco de Santa Clara dijo «que lee de la división de términos y que todo lo haze bien».

–Santiago de Frías dijo que todo lo hace bien.

–Alfonso de Cueto dijo que están contentos.

CURSO 1536–1537 Lógica LXX oyentes

–Pedro Navarro dijo que en todo cumplía, no cerraba puertas y hacía las consiguientes reparaciones tras las lecciones.

---

<sup>909</sup> El gran humanista fue discípulo de Juan Abad de Borovia y tomó el bachillerato en Artes en Junio de 1537.

–Fray Francisco de Alarcón OFM «dijo que a las mañanas viene algo tarde en lo demás todos están contentos».

–Bernardino de Carmona «dijo que todos están contentos».

- **Miguel de Torres.**

TORRES

CURSO 1535–1536 SÚMULAS LXXX oyentes

–Fr. Jerónimo de Calahorra «dijo que lo que ha leydo lo que hecho de los términos e haze cuestiones y Reparaciones y todos están contentos».

–Diego de Belalcázar «dijo que todo lo haze bien y están contentos».

–Gaspar de Amiño «dijo que están contentos».

CURSO 1536–1537 Lógica LX oyentes

–Fray Bartolomé OSST «dijo que lee ahora las phiermenias (sic) y todas las lecciones dello. Y lee texto no cierra las puertas. Haze reparaciones».

–Baltasar Núñez, Orden de Santiago dijo que están todos contentos.

–Fray Jerónimo de Barcelona OFM «dijo que algunas vezes es perezoso y deja de leer. Que entra tarde. En lo demás están contentos

CURSO 1536–1537

- **Alonso Ramírez de Vergara**

CURSO 1539–1540 RECTOR Metafísica XL oyentes

–Jerónimo Navarro «dijo que lee mucho el Maestro Andrés Abbad por sust.uto del S. Rector y lee la 2.<sup>a</sup> en tres lecciones continuadas texto» y que «es menester que se reparase más».

–Jerónimo Alexandre «dijo que están contentos en todo y no ha oydo decir que estén descontentos salvo que algunos dicen que passa mucho».

–Fray Pedro Guillén OSA «dijo que están todos contentos».

**Antonio Hernández**

CURSO 1536–1537 SÚMULAS

–Fray Antonio de Valdepeñas. OFM dijo que lee la segunda parte de los términos pero que no cierra las puertas. Añadió que todos están contentos.

–Francisco Rincón Abbas Compluti<sup>910</sup> dijo «que no hay defecto ninguno».

CURSO 1539–1540 Metafísica XL Oyentes

–Luis de Antequera «dijo que lee a la mañana el 3.º de los físicos» y que están contentos.

–Francisco Sánchez y Juan de Francia dijeron que están contentos.

CURSO 1537–1538

**Antonio Melendo**

CURSO 1539–1540 Física L Oyentes

–Fray Francisco de Leyva OSST «dijo que lee tres lecciones a la mañana y a la tarde phisicos de Coronel y textos de posteriores lee al mº Hortera. No haze Reparaciones syno a la noche y que los demás están contentos».

–Frater Bartolomé, Orden de Calatrava «dijo que todos están contentos».

–Martín de Góngora «dijo que algunas vezes entra tarde pero por lo demás están contentos».

–Fray Esteban OSB «dijo que de pascua aca no lee por sust.uto y el no quiere leer porque vienen pocos».

CURSO 1540–1541 Meafísica XXX Oyentes

–Pedro Sánchez dijo «que lee el D. Morillo por él el texto y están todos contentos».

–Francisco Sánchez dijo «que la falta que hay es que falta mucho y vienen sust.utos».

–Francisco Díaz dijo «que todos están contentos».

**Juan Garcetas**

CURSO 1539–1540 Física XL oyentes

---

<sup>910</sup> Abad de Compludo (León). Remitimos RODRÍGUEZ CUBERO, J., Don Francisco del Rincón, abad de Complugo, quiso ser enterrado en Compludo y está enterrado en Salas de los Barrios en Estudios bercianos N.º 25. Ponferrada, 1999, pp. 110–116.

–Miguel Villar «dijo que lee el texto de las posteriores a la tarde e a la mañana las lecciones de los phisicos de Coronel. No se hazen Reparaciones syno a la noche. Haze cuestiones. Por lo demás están contentos».

–Miguel de Málaga «dijo que hay que decir que muchos no están contentos porque no lee bien los textos y no los digiere bien y que quieren másd al sust.uto por los textos».

–León de Pana «dijo que el sust.uto lee mucha apriessa e querría que se detuviese más «.

#### CURSO 1540–1541 Metafísica XXV Oyentes

–Fernando Garcés dijo «que no lee texto. Falta algunas vezes a la mañana y parece que algunas vezes no trae proveídas las lecciones».

–Bachiller de Lertan «dijo que no ha comentado e algunos querrían que no los leyese él sino otros».

–Bachiller Gaspar «dijo que le parece que es descuidado en las lecciones y que no ha comentado los textos».

#### CURSO 1538–1539

##### **Pedro Sánchez Zumel**

#### CURSO 1539–1540 Lógica L Oyentes

–Juan López «lee De Nomine. Lee tres lecciones cada día. Haze reparaciones al día y a la noche y conclusiones las fiestas y cuestiones».

–Martín de Huerta y Fernando de Garna dijeron que están contentos.

–Fernando de Gaona dijo «que no se hacen Reparaciones de medio día».

#### CURSO 1540–1541 Física L Oyentes

–Gabriel de Perea dijo «que lee los posteriores<sup>911</sup> y a la tarde físicos y a la noche texto de lógica. Todo lo demás lo haze bien».

–Juan López y Carlos de Arizo dijeron que están contentos.

##### **Andrés de la Cuesta**

#### CURSO 1539–1540 Lógica LXX Oyentes

---

<sup>911</sup> Analíticos Posteriores, de Aristóteles y comentados por Tomás de Aquino.

–Fray Jerónimo de Oliva OSA «lee las phiermenias todas las lecciones. Haze reparaciones a medio día e a la noche. Haze cuestiones. Todos están contentos».

–Antonio Garcés y Pedro Sacedon dijeron que están contentos.

– Luis de Manrique dijo «que todo lo haze bien».

–Valdeolivas, colegial<sup>912</sup>, dijo que «no haze Reparaciones a medio día»

CURSO 1540–1541 Física LX Oyentes

–Juan Prado dijo «que lee el 2.º de los físicos y haze cuestiones y reparaciones. Lo haze muy bien».

–Juan de Antequera y Bartolomé Belber dijeron que están todos contentos.

CURSO 1539–1540

**Andrés Navarro**

CURSO 1539–1540 Súmulas LXXX Oyentes

–Fray Alonso de Quinconces OSST dijo «que lee los términos y lee sus tres lecciones y haze reparaciones y cuestiones y que están contentos».

–Fernando Díaz «dijo que es algo desgraciado porque él haze lo que dicen y que están contentos».

–Bartolomé de Burgos dijo «que va algo trasero».

–Fray Joseph OFM dijo «que no hace Reparaciones pero que lee en su lugar».

CURSO 1540–1541 Lógica XLV Oyentes

–Antonio Martínez «dijo que lee ahora el 1.º de los phisicos y lee sus horas enteras y espera a las puertas y haze cuestiones. Y haze Reparaciones y están todos contentos».

–Lorenzo de Alias dijo «que todo lo haze bien»

–Sebastián Sánchez dijo lo mismo.

CURSO 1542–1543 Metafísica XXVII oyentes

---

<sup>912</sup> Colegial de las 12 prebendas que cada regente podía otorgar en sus discípulos.

–Juan Ochoa dijo «lee a las siete de la mañana la suma de Paulo Veneto el 2.º y lo glosa de y lo vuelve a repetir. Y haze cuestiones y espera al poste. A las nueve lee e continua». A las doce no hay reparaciones e indica que «ha acabado de leer toda la lógica».

**Blas de Alcocer**

CURSO 1539–1540 Súmulas C Oyentes

–Gonzalo Rodríguez «lee ahora De Termino Cognotasimo por una parte y por otra Dissiminirme . lee tres lecciones y haze Reparaciones y cuestiones y sofismas los domingos».

–Juan de Torres y Bartolomé Ramírez dijeron que están todos contentos.

CURSO 1540–1541 Lógica LV Oyentes

–Juan de Torres dijo que «lee las Perihermenias y haze todo lo que es obligado».

–Ambrosio Torres dijo que «todos están contentos».

CURSO 1542–1543 Metafísica L Oyentes

–Francisco Martínez «dijo que ha leído a las siete las glosas y el texto y declarado bien y repitelo y espera a la puerta a que le pregunten y no ha hecho ejercicios. A las nueve continua la lección del texto.». Añadió que todos están contentos salvo que no hace reparaciones.

–Alfonso Coronel «dijo que para el juramento que hizo que no siente del sino que están todos contentos y que no hay reparaciones».

–Pedro Rodríguez dijo «que no se lee Moral».

CURSO 1540–1541

**Juan Galindo.**

CURSO 1540–1541 Súmulas LX Oyentes

–Diego Fernández dijo «que lee ahora De propositio categórica e lee sus horas enteras y haze cuestiones y Reparaciones y hay conclusiones. Hay sophismas y que todos están contentos.

–Alfonso Martín y Alfonso Ibáñez dijeron que están contentos.



- **Francisco Calvo.** se proveyó su cátedra el 11 / X / 1540. Debido al fallecimiento de este se tuvo que proveer de nuevo dos meses después en la persona de Antonio Hernández.

CALVO

CURSO 1540–1541 Súmulas LXXV Oyentes

–Lorenzo Suárez dijo «que lee el Cap 6 parte de los Términos y lo que es obligado haze y todos están contentos».

–Pedro de la Riba dijo In Laudem.

–Juan de Olmos dijo «todo lo haze bien».

CURSO 1541–1542

**Juan Martínez.**

CURSO 1542–1543 Lógica LX Oyentes

–Fray Juan Bautista OFM «dijo que lee a las siete las Armenias las glosa y texto y passa y declara dos o tres veces la lección. Cuando acaba de leer espera a las puertas y haze cuestiones. A las nueve lee las Perihermenias y haze lo mismo. A las doze haze sus reparaciones. A las tres de la tarde continúa la lección y lo mesmo. Y que están contentos y a la noche hace reparaciones y las generales y las conclusiones y si está el sust.uto lee bien y están todos contentos».

–Andrés de Miranda dijo «que no siente falta en él».

–Luis Márquez dijo que están todos contentos.

CURSO 1543–1544

–Juan Lozano «dijo que lee a las dos lecciones phisicos y a las tres texto de logica y suele etener hasta XL oyentes. No se hazen reparaciones y que está contento»

–Francisco Fernández «dijo que está contento»

–Fray Martín de Colmenar OSF, «dijo que algunas lecciones falta».

- **Andrés Abad**

CURSO 1543–1544

–Fray Bartolomé OFM «dijo que lee ahora el primero de los phisicos. Suele tener sesenta oyentes y lee todas las lecciones de phisicos

de la glosa y que ha acabado de leer toda la logica así textos como glosa y no haze Reparaciones a mediodía ni a la noche. Lee las horas enteras y espera al poste para que le pregunten por no para que le hagan cuestiones y que lee claramente. Y que están todos contentos».

–Fray Micguel de Aguilar. OSB. «dijo que están todos contentos y no hay falta».

–Juan Díaz «dijo que están todos contentos y en que no se hacen Reparaciones».

CURSO 1542–1543

- **Diego de Olaz**

CURSO 1542–1543 Súmulas L Oyentes

–Alfonso Castro «dijo que lee a todas horas los términos e sus reparaciones a medio día y a la noche y que hace cuestiones y los domingos y fiestas los sofismas».

–Luis de Salinas y Raúl de Rabante dijeron que están contentos.

CURSO 1543–1544

–Miguel Gualda «dijo que suele haber hasta XXXIII oyentes y lee ahora a phiermenias<sup>913</sup> y ah leído todas las Súmulas y ha leído el texto de los priores<sup>914</sup>. Lee sus horas enteras e hace reparaciones y cuestiones y conclusiones y que todos están contentos»

–Lobo de Salinas «dijo que todos están contentos».

–Juan de Arles «dijo que todos están contentos»

–Juan Ochoa «dijo que no se hacen reparaciones a mediodía pero que lo demás se hace bien y están contentos y lee ahora predicamentos».

–Martín de Aguirre «dijo que eatán todos contentos».

**Juan de Rosales**

CURSO 1542–1543 C oyentes

---

<sup>913</sup> Probablemente la *Expositio super duos libros Perihermenias Aristotelis aedita a Doctore Jacobo de Naveros*. Publicado en Alcalá en 1543 aunque con larga tradición de enseñanza en la última década.

<sup>914</sup> *Virgilio Maronis Priores sex libri Aeneidos* o libro de los Posteriores de Virgilio. No hay constancia de publicación en Alcalá en el XVI. Cfr. MARTÍN MALO, J.: *La imprenta en Alcalá de Henares...*, op.cit, tomo III.

–Francisco Martínez «dijo que lee a todas horas los términos y haze sus reparaciones a mediodía y a la noche y le parece que lee bien y a provecho. Y que haze cuestiones y los domingos y fiestas sofismas. Hasta ahora no se han hecho reparaciones».

–»Fray Diego Pérez ordi S. Pauli<sup>915</sup> testigo jurado dijo que hay oydo decir que lea confuso y que se lo han dicho y se ha enmendado y que está contento».

–Juan de San Pedro «dijo que están todos contentos».

CURSO 1543–1544

–Fernando García «dijo que lee a phiermenias de orone lee y glosa. Ha leído todas las Sumulas y ha leydo texto de depores. Algunas vezes no ha esperado a las puertas e haze reparaciones a mediodía y a la noche y lee sus horas enteras y están contentos. Hay hasta LX oyentes».

–Agustín de Palomera «dijo que hace reparaciones y cuestiones y tienen conclusiones los domingos y todos están contentos».

–Jerónimo Martínez «dijo que todos están contentos».

–Fray Juan Osorio. O. S. Tri «dijo que suele haber hasta Lxx oyentes que lee ahora predicamentos y haze reparaciones y lee las horas enteras y ha leído texto y están todos contentos».

- **Medel.** CURSO 1543–1544

–Cristóforo de la Sanz «dijo que ahora hasta C oyentes y lee la 2.º parte de los términos de Naveros y lee todas sus tres horas y haze reparaciones a medio día y a la noche y algunas veces cierra las puertas y otras veces no y tiene sophismos y que están contentos.<sup>2</sup>

–Jerónimo de Carabajal «dijo que están todos contentos»

–Nicolás de la Calva «dijo que algunos no le entienden por lo que lee lo dicen por muchas palabras y que por lo demás lo hace bien».

---

<sup>915</sup> La Orden de San Pablo eremita pasó en el siglo XV a expandirse por Europa. Desde finales de dicho siglo están en la Corte de los Reyes Católicos y a comienzos del XVI se expandieron por América a través de los viajes españoles. No debe extrañar, por tanto, que la orden que pasó a ser evangelizadora dejando los eremitorios, tenga presencia en una universidad castellana. La bibliografía existente en castellano es complicada o nula ya que no existen estudios más que en lengua magiar, de donde procede su origen.

–Francisco de Mesa «dijo que algunos días no ha habido reparaciones y lee ahora De exponibles y ahora tiene LXX oyentes».

–Agustín de Lora «dijo que se ha dejado las reparaciones algún día».

- **Majuelo.**

CURSO 1543–1544

–Juan Bernal dijo «que lee los términos de Naveros y va en la terminante. Lee sus horas y tiene hasta LXX oyentes. Haze sus cuestiones y reparaciones y tiene sophismas y que están todos contentos»

–Juan de Trasmiedo «dijo que todos están contentos».

–Alfonso Martínez «dijo que suele haber hasta Lx oyentes y lee los exponibles y que todos están contentos».

–Pedro Sánchez «dijo que han faltado las

### **OTROS REGENTES**

- **Juan de Ortega.**

CURSO 1542–1543 Física XXXV oyentes

–Martín Fernández Monje dijo *«que lee a las siete de la mañana la 4.<sup>a</sup> cuestión del 2.º ppio de los Posteriores y haze passar la lección a los estudiantes. Y después espera al poste a que le pregunten. A las nueve continua la lección y luego passan los estudiantes la lección y haze cuestiones y espera a que le pregunten. A las doze no hace reparaciones y a las tres lee el primero de los Físicos de Coronel. Y después haze passar y a la noche se repasan todas las cuestiones del dia y arguyen y hazen que falta de leer de la lógica el texto de Piores que lo demás ha leydo y están contentos de su Regente».*

–Miguel Garrido «dijo que no sabe falta ni defecto salvo que no hace reparaciones y que están contentos de su regente».

–Juan Rodríguez dijo que «no siente ninguna falta».

CURSO 1543–1544

–Francisco de Trujillo *«dijo que lee a las siete y a las nueve y a la tarde textos de mundo y no ha leído de los textos de los phisicos. Lo de legista*

*todo lo leyó. No haze Reparaciones a la tarde repite las lecciones y espera a la puerta».*

–Francisco Ramos «dijo que suele tener hasta XXX oyentes y que está contento»

–Baltasar de los Reyes «dijo que lee algo deprisa. Los jueves tiene conclusiones y no se hazen reparaciones».

- **Antonio Hernández.**

ANTONIO FERNANDEZ

CURSO 1542–1543 Física XL Oyentes

–Juan de Alcalá «dijo que lee a la mañana a las siete el texto de Coronel la glosa y hasta ahora no ha comentado el texto. Y repite y espera a las puertas y haze cuestiones. A las nueve continua la lección y haze el mismo exercicio y a las doze no hace reparaciones. A las tres posteriores de Coronel y todo lo demás ha leído de Logica salvo de los Predicables y Perihermenias y haze el mismo exercicio que en las otras horas. A la noche repara y lee un poco de Posteriores».

–Alfonso Nieto «dijo que está contento del Regente».

CURSO 1543–1544

–Fernando Gómez de Borgia «dijo que lee a la mañana de siete a ocho por el M<sup>a</sup> Gallego textos de Natural y a las nueve lee De Corruptione y a mediodía no hay Reparaciones ni a la noche. A la tarde lee la lectura de la mañana. Suele tener hasta XXX oyentes y que todos están contentos».

–Cristóforo Carrillo de Alcalá «dijo que están todos contentos»

- **Francisco de Vera.**

Lógica Tiene LXXX oyentes

CURSO 1534–1535

–Fr. Hipólito, del Orden de San Bernardo. Dijo que entraba a la hora y hacía las lecciones enteras. En ese momento está leyendo los silogismos de Encinas. Que lee bien y hace las Reparaciones y cuestiones.

–Antonio Sánchez dijo que todo lo hace bien.

–Pedro de Herrera dijo que todo lo hace bien.

CURSO 1535–1536 Física XC oyentes

–Fray Luis de Villalobos «dijo que lee los posteriores» añade que falta hacer las cuestiones y que no se hacen reparaciones. Por lo demás están contentos.

–Alfonso Fernández dijo «que no hay falta en él».

–Diego López «dijo que algunas vezes no hace cuestiones ni reparaciones sino que lee en lugar de Reparar»

CURSO 1536–1537 Metafísica L oyentes

–Fray Sebastián OCist «dijo que suele haber hasta L oyentes y que lee ahora dos lecciones de Paulo Veneto». Añadió que alguna vez entra tarde pero que en general están todos contentos.

–Sebastián de Vallosillo dijo que están todos contentos.

- **Martín Malo.**

MARTÍN MALO. Lógica Tiene LX oyentes.

**CURSO 1534–1535**

–Fr. Esteban, OFM. Dijo que lee ahora las cuestiones de Naveros y el texto de Porfirio. Que lee sus horas enteras y haze cuestiones y Reparaciones.

–Gregorio de Linares y Gonzalo López dijeron que están contentos.

CURSO 1535–1536 Física LX oyentes

–Andrés de la Peña «dijo que ahora lee los posteriores de – en todas las lecciones. Las glosas de Coronel y el 2.º cap quedanle de leer para toda la Lógica elementos y acabarlos y lecciones y acabarlas de aquí a XXV días. No hace cuestiones».

–Fray Diego de Villalobos OFM. Dijo que no lee los elementos.

–Pedro Velázquez dijo que «tiene algunas faltas y que tiene que lee y si no haze Reparaciones que es porque no quieren venir los estudiantes y que no está en las puertas para hacer cuestiones».

–Francisco de Celadada dijo In Laudem.

CURSO 1536–1537 Metafísica XL oyentes

–Fray Esteban de la Pineda OFM dice que el sust.uto lee a Paulo Veneto y que del regente están contentos.

–Bachiller Espinar dijo que «están contentos del regente y del sust.uto»

- **Bonifacio Muela.**

**CURSO 1534–1535** Física. LX oyentes.

–Efrigio de Santiago dijo que lee los posteriores de Coronel y el texto de Fabio<sup>916</sup>. Lee sus lecciones y hace cuestiones y entra tarde algunas veces a leer. Después dejó de hacer reparaciones.

–Egidio Rodríguez dijo que lo hace todo bien.

–Fr. Miguel de la Orden de San Bernardo dijo que todo lo hace bien.

**CURSO 1535–1536** Metafísica L oyentes

–Bachiller Baena<sup>917</sup> *«dijo que lee el 2.º y que ha leído el texto y ha de leer el 5 y 6.º libro de los físicos de la glosa. El texto leyó todo y que hizo bachilleres. No haze Reparaciones ni cuestiones y cree que acabará el curso para carnestolendas y que están contentos».*

–Fray Miguel de Mora OFM *«dijo que ha puesto muchas veces sust.uto y ha habido algún detrimento. Algunas veces entra tarde y cree que las lecciones del texto no las ha proveído como seria bien».*

–Fray Luis de Carvajal. OFM. *«dijo que ha leydo y ha puesto muchas veces sust.uto y ha faltado algunos días».*

- **Bachiller Arano.**

**CURSO 1534–1535** Tiene L oyentes

–Toribio dijo de Arano que lee ahora el libro de Paulo Veneto<sup>918</sup> y el texto de Fabio. El maestro ara leída dos lecciones y el sust.uto lee una por la mañana y otra por la tarde.

## **MATEMÁTICAS**

- **Juan Moreno.**

**MORENO.** Física. LXXX oyentes.

**CURSO 1534–1535**

---

<sup>916</sup> Marco Fabio Quintiliano.

<sup>917</sup> Es en este curso cuando el Bachiller Baena es multado por el visitador Juan de Medina. La causa, recordemos, es que leía la Retórica cuando no estaba autorizado al no ser ni Regente ni sustituto oficial.

<sup>918</sup> Puede tratarse del libro de Marco Paulo Veneto *De veritate et falsitate propositionum* o de alguna de las partes de la *Logica magna*.

–Francisco de Torres dijo que lee los posteriores de Coronel y el texto de Fabio. Lee sus horas enteras y hace cuestiones y reparaciones y todos están contentos.

–Alfonso Fernández dijo que no hay falta en este regente.

–Fray Francisco Morales OFM. «Dijo que falta algunas lecciones y que esta era la causa del retraso porque debía de haber leído ya todo».

#### **CURSO 1535–1536 Metafísica**

–Francisco de Morales dijo que lee «Paulo Veneto» y lee el 3.º de los físicos. Que están todos contentos.

–Francisco de Barrientos «dijo que lo hace bien sino que algunos días falta y que no hace Reparaciones.

–Pedro Torres «dijo que lo hace bien sino que no hace cuestiones ni Reparaciones».

#### **CURSO 1535–1536 Matemáticas**

–Bachiller Pedro Díaz Valera «dijo que lee cada día las dos partes de la esfera y que no sabe que tenga falta syno que es bien curioso y le contenta y quando acaba de leer espera a la puerta para que le pregunten y lee texto y glosa».

–Gaspariti de Arezti dijo «que se detiene algunas vezes en las cuestiones pero que le contenta hasta ahora.<sup>2</sup>

–Bachiller Juan (tachado) «dijo que está contento».

–Licenciado Nueva «*dijo que tiene hasta cincuenta oyentes de diez a onze y que lee bien y continuamente y le contenta*».

#### **CURSO 1539–1540 Matemáticas XX Oyentes**

–Jerónimo Navarro dijo «que lee a la mañana – y a la tarde lee Sphera. Entra tarde a leer y que no lee la hora entera y que en la lección de la espera parece que no se explica algunas vezes».

–Fernando de Almansa «dijo que no lee muy bien como querrían».

–Miguel Cortés «dijo que está contento de su leer que lee agora el mº Esquivel».

- **Pedro Esquivel.**

### **FACULTAD DE DERECHO**



DEAN BERNARDINO ÁLVAREZ

**DERECHO CANONICO**

ESTADO DE CÁTEDRAS

PRIMA

- **Gonzalo Fernández de Torres.**

GONZALO DE TORRES L oyentes

CURSO 1534–1535

–Juan de Santibáñez dijo que el dr. Torres lee De Juridicis y continua la lectura. Leen muy bien y a provecho.

–Pedro del Castillo dijo de Torres que lee bien.

–Pedro Rubio que está contento de Torres

–Vicente Guerrero dice que está contento.

–Francisco Rodríguez dice que está contento.

CURSO 1535–1536 Cien estudiantes

–Felipe de Torralba dijo que lee De Causa Possessionis y que lee dos lecciones una a las ocho de la mañana y otra a las dos de la tarde y continua las lecciones. Lee las horas cumplidas y aprovecha.

–Francisco Álvarez dijo ut supra salvo que algunos dicen que no se declara bien para los nuevos que son muchos (aumenta el doble de oyentes de un curso a otro)

–Matías de Carrión dijo que están todos muy contentos con los textos de esta materia e querrian que leyese del cuarto porque son los más nuevos o casi todos.

–Fernando del Castillo dijo que querría otra materia.

CURSO 1536–1537 CC oyentes

–Francisco López «dijo que lee De testibus a la mañana e a la tarde que suele haber hasta doscientos oyentes y que están todos contentos».

–Maestro Blas de Santiago de Galicia dijo «que todos están contentos».

–Miguel Jerónimo de Fuente el Viejo dijo que están todos contentos con la materia que explica.

–Diego Fernández de Valdemoro «dijo que lee siempre el segundo libro y querrían que leyese» de otras materias de derecho.

CURSO 1539–1540

–Jerónimo Castillo «dijo que lee dos lecciones a la mañana el De appellationibus y a la tarde De Responsabilibus & Matrimonii. Tiene defecto alguno en la lengua en lo demás que están todos contentos y no hay más que decir».

–Pedro Bravo «dijo que el doctor Torres se detiene mucho e no passa e que es menester que apruebe e Repruebe y lea juxta textum e theorias qui scriptas».

–Melchor de Ribera dijo que están todos contentos.

CURSO 1540–1541

–Diego Cabrera «dijo que sería bueno que Torres no leyese y sust.uya algún otra lección de Cánones»

CURSO 1543–1544

–Alfonso Suárez «dijo del doctor Torres que lee el 2.º libro de las decretales, el tº De Juridicii elamentaria y suele tener a tantos como Bernardino y a la tarde lee De Regulis Juri del Sexto<sup>919</sup> y no tiene tantos oyentes y que no hay falta en él».

–Juan de Ortega «dijo lee a la mañana de Foro y a la tarde ha acabado De Regulis Iure»

VÍSPERAS

- **Ranera.**

BACHILLER RANERA

CURSO 1535–1536 C Oyentes

–Pedro Sánchez «dijo que lee no más de una lección a la mañana a las nueve y a la tarde lee por el. Lee Ranera u dijo que algunas vezes entra tarde no passa mucho y querria que passase más. En lo demás está contento.

–Diego de Villegas dijo que está contento.

---

<sup>919</sup> Puede ser el *De Regulis iuris Commentarius* de Dinos ya que el famoso de Diego de Covarrubias, comentario del sexto libro de las Decretales es de 1553 en Salamanca.

–Gregorio del Arroyo «dijo que sería bien que leyese más despacio para que se declarase más».

CURSO 1536–1537 CC Oyentes

–Diego Fernández de Valdemoro «dijo que no lee más de media hora en que se sale luego» pero que por lo demás están contentos.

–Miguel Jerónimo de Fuente el Viejo dijo que quería que leyese otra materia, como el 4.º libro de Cánones.

–Blas de Santiago de Galicia dijo que suele tener doscientos oyentes y que «se sale temprano y quería que leyese otro libro, como el 4.º».

- **Antonio de Quesada.** Obtiene la regencia de Visperas el 12 / IX / 1539 aunque con anterioridad a esta fecha aparece como Regente de Cánones en graduaciones de bachilleres<sup>920</sup>. Por ello es probable que leyera una de las catedrillas antes de ser titular de Vísperas.

DOCTOR QUESADA

CURSO 1539–1540

–Jerónimo Castillo dijo «que lee a la mañana De Distinctionibus e a la tarde Decretales». Por lo demás están contentos.

–Juan Alfonso dijo «que en Salamanca se suele passar en cada lición un texto y ara no pasan tanto. En que algunas vezes se salen de la materia que dicen».

–Lorenzo dijo que «Quesada parece que no viene muy proveído como tiene negocios».

CURSO 1540–1541

–Diego Cabrera «dijo que Quesada leyese instituya»

–Esteban de Cortés dijo «que Quesada como tiene muchos negocios y parece que no trae muy proveidas las lecciones».

CURSO 1542–1543 C oyentes

–Francisco de Villacorta «dijo que oye a Quesada dos lecciones una a las diez y lee Desponsabilibus y suele tener hasta c oyentes y a la tarde lee De Aurationi y tendrá otros tantos oyentes y que lo haze bien y están contentos».

---

<sup>920</sup> A.H.N. 397. f. 116r.

–Maestro Nebrija «dijo que está contento de Quesada y de Torres y que no oye ni a Olarabal ni a Saavedra».

–Antonio de Madrid, Santiago de Vallesteros dicen que oyen a Quesada y están contentos.

–Francisco de Mena dice que algunas veces entra tarde y que tiene C oyentes.

- **Diego de la Puente.** se doctora en Cánones el 25 / XI / 1543.

#### **CURSO 1543–1544**

–Alfonso Suárez «dijo de De la Puente que lee la 2.º cuestión del decreto y que suele tener hasta CL oyentes y que es menester que se declame más que algunas veces se declara».

–Juan de Ortega «lee De Constitutio unibus y tendrá hasta C oyentes».

- **Saavedra**

SAAVEDRA

CURSO 1542–1543

–Pedro Sánchez «dijo que haze lo que puede y que tendrá hasta LX oyentes y que están contentos»

CURSO 1543–1544

–Alfonso Suárez dijo «que lee De Testamentis el libro 2.º y suele tener hasta LXXX oyentes y que no sigue el texto que comienza sino lo deja comenzado y salta».

–Merlchor de la Vera «dijo que no lee la hora entera».

–Juan de Ortega dijo que tiene hasta XXX oyentes».

- **Paez**

PAEZ L oyentes

CURSO 1534–1535

–Juan de Santibáñez. Dijo que el dr. Páez lee a la mañana y a la tarde continúa la lección.

–Pedro del Castillo. Dijo que Paez entraba algunas veces tarde y que encuentra algunos textos faltos.

–Pedro Rubio dijo de Paez que entra algunas veces tarde y parece que no ha proveído las lecciones.

CURSO 1536–1537 LX oyentes

–Francisco López dijo que lee «De adulteris y que tiene sesenta oyentes y que suele salir antes de la hora y que ayer tenía doscientos oyentes».

–Blas de Santiago de Galicia «dijo que no tiene tantos oyentes como los otros y que se pasa el tiempo con cosas superfluas y que parece que no estudia mucho».

–Diego Fernández de Valdemoro «dijo que no lee la hora entera e que dize muchas cosas que le parece que no se debían de decir en cathedra y que parece que no viene habiendo estudiado mucho».

Cambio de pareceres

–Francisco Vivero «dijo que lee una lección cada hora e muy bien y están contentos y siente provecho».

–Juan de Pimerar «dijo que no lee continuamente a hora entera y que algunas veces no viene proveydo y que lee buena materia y que este y todos estan contentos de tanto como de cualquier cathedra».

–Francisco Alvarez «dijo que no oye mas de a Torres y que está contento».

–Tomás López y Diego de Salazar dijeron que están contentos.

- **Bernardino Álvarez.** Durante el período estudiado fue padrino de doctoramientos en la facultad de Cánones y presidiendo actos como doctor de la facultad de Cánones ya que es Dean de la Facultad. En el curso 1543–1544 aparece citado como regente en las visitas de cátedra<sup>921</sup>.

–Alfonso Suárez «*dijo del dr. Bernardino que lee el 2.º de las decretales el 4.º de rebus ecclesie alienandibus*<sup>922</sup>. Suele tener el aula llena y parece que algunas veces no haze estudiada la lección. Pero cuando la

---

<sup>921</sup> A.H.N. 65. Exp. 1. folio sin numerar.

<sup>922</sup> *De rebus ecclesiae alienandis vel non*, comentarios al 486 de Derecho Canónico.

*hace estudiada que lee muy bien y que no lee la hora entera y entra tarde y sale temprano».*

–Juan de Ortega «dijo que cuando trae estudiada la lección dice maravillas pero que como tiene muchos negocios algunas veces no trae estudiada las lecciones».

### **DERECHO CIVIL**

Aunque ya hemos citado el breve origen de la cátedra de Leyes en el capitulo referente al Cardenal Tavera y sus desencuentros con San Ildefonso en Roma, es interesante destacar que aunque se le obliga a no instituir la cátedra, los colegiales complutenses mantienen al regente aún tres años después.

- **Domingo de Olazábal.** se proveyó la cátedra el 2 / VI / 1541<sup>923</sup>. Aparece como licenciado en este período en los actos de bachillerato de la facultad pero antes de ser elegido oficialmente como regente ya aparece como tal el 04 / V / 1541 impartiendo clase. En el período comprendido entre abril y junio de 1541 pasa de ser licenciado a doctor, sin que aparezca el acto de doctoramiento registrado.

### **OLAZABAL**

#### **CURSO 1539–1540**

–Bachiller Lorenzo «dijo que falta algunas lecciones y que hay necesidad que se lea decretos y el sexto».

–Gutiérrez Díaz de Sandoval «dijo que hay necesidad que se lea Decreto».

#### **CURSO 1542–1543**

–Diego de Cabrera dijo que está contento de Olazabal.

#### **CURSO 1543–1544**

–Alfonso Juárez dijo «que De Iure Patronat y que suele tener hasta CL oyentes y que lee muy bien y están contentos»

–Juan de Ortega «dijo que lee De Voto libro 4.º y tiene CL oyentes».

### **FACULTAD DE MEDICINA**

---

<sup>923</sup> Ib. f. 139r.

## ESTADO DE CÁTEDRAS

### PRIMA

- **Dr. León**

#### DR. LEON

##### CURSO 1534–1535 LX oyentes

–Bachiller Fernando de Cuenca dijo del Dr León que lee a la mañana el 4.º libro de Avicena y a la tarde y que algunas veces no entra a la hora por tener que visitar enfermos.

–Juan de Olivan. Dijo del dr. León que falta muchas veces y que no entra a la hora y no lee las horas enteras y algunas veces falta a leer y que las que lee las aprovecha.

–Licenciado Francisco Jiménez de Cervera dijo del dr. León que algunas veces falta y que es bueno que los regentes lean materias distintas y que es menester que vinieran todos a sus horas.

–Pedro de Cuellar denuncia lo mismo con la puntualidad.

–Todos los estudiantes restantes dijeron que son buenas lecciones las que tienen pero que sería conveniente que quitasen algunas de ellas. Que el dr. Reinoso leyese por las mañanas y dr. León por las tardes.

##### CURSO 1535–1536

–Cristóforo Rodríguez «dijo que lee bien syno que falta en no leer y en venir tarde pero que está contento de su lectura».

##### CURSO 1536–1537 L Oyentes

–Bachiller Agreda dijo «tiene L oyentes y algunas (veces) a causa de las visitas no lee la hora entera y algunas vezes deja de leer y es menester que passen nuevos» y «que sería bueno que el dr. León leyese una hora lección de practica y otra de teoría».

##### CURSO 1539–1540 LX oyentes

–Juan de Justo dijo «que lee una lición no más a la mañana y que no lee muchas vezes y otras vezes para que viene, viene tarde de la manera que lee que no acabara su curso en tres años y que le ponen más si leyese a las mañanas. Y que cuando lee cuestiones que no le escriben tanto como a Reynoso que también suele entrar tarde a leer pero que están contentos».

–Baltasar de Bonilla dijo que están todos contentos de todos los regentes.

–Licenciado Fernando de Mena «dijo del dr. León que viene en faltar de leer y que no trae proveída la lección y no acabará su curso sino tarde o nunca».

–Juan de Lerma dijo «viene algunas veces tarde y que de declara mucho en sus lecciones y que dubda que acabe el curso».

–Jerónimo Rodríguez dijo que llega algunas veces tarde.

#### CURSO 1540–1541

–Licenciado Aguirre dijo «que tiene L oyentes y lee los aforismos de Ypocras y está contento».

–Licenciado Diego de Mora dijo «que León passa poco en las lecciones y que le parece que si leyese sust.uto que haría provecho».

–Bachiller Fernando López dijo «que León si quiere en una lección hará mucho provecho».

#### CURSO 1542–1543

–Bachiller Simón Pedro dijo «que lee a las nueve De febribus y a la tarde a las cuatro continua la lectura y tiene hasta Lx oyentes y lee sus horas enteras por la mayor parte del año y lee a provecho y está contento y todos están contentos».

#### CURSO 1543–1544 XXX Oyentes

–Bachiller Diego Ensido dijo «que lee a la mañana a las nueve de la 4.<sup>a</sup> del pripio de alimentos y a la tarde a las cuatro continua la lectura. Suele tener hasta xxx oyentes lee sus horas enteras y passa bien como conviene y lee muy bien y declina».

–Diego Pérez ·»dijo que la de León no es ordinariamente y que algunos están contentos y otros no. Y que sería mejor que leyese una lección y la otra preoveída y así haría mayor provecho».

–Licenciado Párraga «dijo que León lee muy bien salvo a la tarde lee por el portugués y que no le oyen y que sería mejor que León leyese una lección y bien proveída y que no leyese dos mal proveídas y no las horas enteras».



## VÍSPERAS

- **Dr. López**

DR. PEDRO LÓPEZ

CURSO 1534–1535 LX oyentes

–Bachiller Fernando de Cuenca dijo de López que lee sus horas enteras y que no hay falta en él.

–Juan de Oliván dijo que lo hace bien salvo que el texto había de acabar con Galeno y no lo hizo y que lo había prometido.

–Fernando de Segura dijo que sería conveniente que leyese más el dr. Reinoso.

CURSO 1535–1536 L oyentes

–Diego de Vera. «Dijo que lee la 2.º de hip. A la mañana y también a la tarde se tarda mucho en venir a leer e a veces lee la hora entera. Algunas veces no hace bien proveidas sus lecciones pero se declara bien».

–Bachiller Navarra. «dijo que está satisfecho de dr. López y de D. León. Dijo que lee muy bien cuando lee porque falta de leer».

–Cristoforo Rodríguez. «Dijo que algunez vezes viene tarde y otros sale temprano y falta algunas lecciones pero que lee bien syno que es prolijo en decir muchas veces una cosa. En romano y en latin que es menester que no lea lo que otro regente ha leído ya (apostillado «Reynoso»)

CURSO 1536–1537 L Oyentes

–Bachiller Agreda dijo del Dr López que «lee ahora ambas lecciones y tiene L oyentes y están todos contentos»

CURSO 1539–1540

–Juan de Lerma dijo «que no sería falta del».

–Jerónimo Rodríguez «dijo que llega algunas veces tarde» y lo señaló también Martín Alfonso de Aguilar.

CURSO 1540–1541

–Lorenzo de Benavente «dijo que lee el cuarto de Avicena y están contentos».

- **Dr. Reinoso.** se proveyó la cátedra de medicina *«que antes tenía el doctor López de Toledo e la proveyeron al doctor Rodrigo de*

Reynoso<sup>924</sup>» el 18 / I / 1538, es decir titular de Vísperas. El 31 / III / 1542 renueva la regencia de la cátedra.

DR. REINOSO

Sust.uto de la cátedra de Vísperas

CURSO 1534–1535 LX oyentes

–Fernando de Cuenca dijo que lee sus horas enteras y están todos contentos.

. –Juan de Oliván dijo *que tiene muchos oyentes y que el dr. León está mal con él y con los estudiantes toledanos que no le oyen y que cree que es por el dr. León y que esto se sabe y se dice que es verdad. El dr. León indicaba que la sangría del dolor del costado no debía de hacerse la primera como decía el dr. Reinoso y el dr. León no era de esa opinión y que sobre esto ha habido y hay diferencias. De Reinoso dice que lee muy continuamente sus lecciones y horas enteras hace mucho provecho salvo que sería bien que de continuo leyese materias que no fuesen del curso. Así como los libros de Mhetodo medicini y otros libros de Galeno.*

–Cristóforo de Zambrona *dijo que sería bueno que el dr. Reinoso leyese los anphorismos y la anathomia.* Es decir, escritos de Hipócrates ganando de esta forma los galenistas a los avincenistas y evolucionando la Facultad de Medicina.

CURSO 1535–1536 LX oyentes

–Melchor Navarro *«dijo que lee los pronosticables por la mañana y por la tarde el 4.º de Avicena. Algunas veces falta de leer dos o tres veces y que todos están contentos de su lectura».*

–Pedro del Aguila dijo que *«como es buen latino e algunos no lo son que querrían que se declarase más».*

–Alfonso Ganrias dijo *«que algunas vezes viene tarde e otras veces sale antes».*

–Rodrigo Monzón *«dijo que no passa letra en que se de tiempo e demás que lo haze muy bien y están todos contentos».*

---

<sup>924</sup> Ib. f. 100v.

Titular de la cátedra de Vísperas

CURSO 1539–1540 C Oyentes

–Juan de Justo dijo que «lee a la mañana la p<sup>a</sup> y a la tarde los pronósticos de Ypocras»

–Licenciado Fernando de Mena dijo «que falta muchos días y no entra a la hora».

–Juan de Lerma dijo «que falta algunas lecciones pero que están contentos»:

CURSO 1540–1541 LXX Oyentes

–Francisco de Alberga dijo que Reynoso «*lee a la mañana la 2.º del primero de Avicena y haze todo bien y están contentos*».

–Martín Alfonso de Toledo dijo que «*lee a la tarde el 4.º libro de Avicena a algunos querrían de los nuevos que leyese más claro pero todos están contentos y que no oye a León*».

–Licenciado Aguirre «*dijo que Reynoso lee bien*»

–Alfonso Pérez, Juan de Almazán, Diego de Vélez, Francisco Rodríguez, Francisco de Luzón, Antonio Fernández y Agustín de Molina dijeron que sólo oyen a Reynoso y que están todos contentos.

CURSO 1542–1543

–Bachiller Pedro Simón dijo «*que lee a las onze De Arte Medicinali de Galeno y tiene otros tantos oyentes (60) y a la tarde lee los pronosticos de Galleno y tiene muchos oyentes y todos están contentos*».

–Agustín de Oliva dijo «*que no oye si no sabe que haya falta*».

–Bachiller Lamberto «*dijo que es nuevo y que hay otros muchos nuevos y que no se leen para ellos principios de Medicina que sería bien se leyese por algunos Regentes y que en lo demás está contento*».

CURSO 1543–1544 XL Oyentes

–Diego Ensido dijo «*lee los amporismos de ypocras y a la tarde de tres a cuatro lee los pronosticos ypocras*» y que leía claro.

–Diego Pérez «*dijo que la lección de la mañana la trae bien estudiada y la tarde no tan bien y passa la hora que así sin añadir más de lo que ha dicho en las lecciones pasadas y que algunas veces trae algunos puntos y dice*

que no los declara sino se lo pagan. Y que ha llegado algunos estudiantes hasta cincuenta reales para darle porque declare los tales puntos y un estudiante que se dice Francisco Díaz tiene los dineros y ha llegado a dárselos».

–Licenciado Párraga «dijo que lee muy bien y que ha dicho que leera extra cursos una materia De Compositione<sup>925</sup> si se lo pagan y que le han llegado dineros».

Otros regentes

- **Dr. Cristóbal de Vega.** Se doctoró el 30 / XI / 1533 estando presente el «Señor don Francisco de Navarra Reformador del Collegio e Universidad». Como desde 1537 se erigen como veremos más abajo unas catedrillas de Medicina es de suponer que una de ellas la regenta el dr. Vega en 1543 y no después<sup>926</sup>. Antes no es citado por los estudiantes.

#### CURSO 1543–1544

–Diego Ensido. Dijo que *«lee a la mañana a las ocho la p<sup>o</sup> fem del p<sup>o</sup> y a la tarde continúa la lectura y suele tener treinta o cuarenta oyentes más o menos. Lee las horas enteras pero passa poco que querian algunos que passara más pero están contentos de su doctrina y que no siente otra falta ny defecto en esta facultad».*

#### CURSO 1543–1544

–Diego Pérez «dijo que se sale muchas veces antes de la hora porque le patean pero que lee bien».

–Alejandro Correas *«dijo que lee muy bien sus dos lecciones ordinariamente»*

–Licenciado Párraga *«dijo que lo hace muy bien y trabaja mucho y hace provecho».*

---

<sup>925</sup> De Compositione medicamentorum de Galeno.

<sup>926</sup> El Sr. MUÑOYERRO en *La Facultad de Medicina...*, op. cit. p. 201 indica que Vega entró en la docencia sustituyendo a Reynoso en 1545 cuando ya en el curso 1543, como destacamos, estaba ya impartiendo cátedra y cogiendo práctica para enfrentarse en 1555 al Dr. Vallés. De todo ello y de su biografía sí da cumplida cuenta el obispo de Sigüenza.

- Multas

El 9 de enero de 1537 reunidos el Rector Martín Malo y los consiliarios Francisco Cornejo, Alonso Sánchez y Bonifacio de la Muela que el claustro había determinado prorrogar *«al Doctor López Médico por su erudición el término de su Regencia conforme a la constitución por el tiempo que al Claustro le pareciere e le obliguen conforme a la constitución y que cuando vacare su regencia y la regencia de Pedro López el Rector y Consiliarios que fueren no incumplan la oposición a sus discípulos»*.

Determinaron que se erijan *dende ahora queden erigidas otras cátedras pequeñas para septiembre se pongan los edictos e se instituyan sus salarios de cada cincuenta florines»*.

Se determina, en el curso 1539–1540 que se quite una lección al dr. León, que se le pene una multa de 25 florines, que se busque un sustituto y se le de 50 florines al año<sup>927</sup>.

## **FACULTAD DE LENGUAS O GRAMÁTICA**

CÁTEDRAS

GRAMÁTICA

CURSO 36 / 37

- Francisco Sánchez
- Gallego
- Ruiz
- Vallés
- Alcántara

CURSO 1543–1544

---

<sup>927</sup> A.H.N. L. 755. folios sin numerar curso 1539–1540. Apostilla marginal de los visitantes.

–Jacobó Convergír «dijo que lee a la mañana el 2.º de las Eneydas y a las ocho lee comentarios porque ha acabado el arte y a mediodía reparaciones».

–Juan Gutiérrez «dijo que todos están contentos».

- Pintado

## GRIEGO

- **Francisco de Vergara**

FRANCISCO DE VERGARA

CURSO 1535–1536

Todos los testigos dicen que lee a Crisóstomo e la vida de Homero y estas se va la hora y que están contentos.

CURSO 1536–1537 C oyentes

–Fray Bautista OCist «dijo que lee a las siete de la mañana la segunda parte de los términos» realiza sus reparaciones a las doce y por la noche y están todos contentos.

–Fray Juan de Avellaneda OFM «dijo que algunas veces que antes de la hora porque le pasean no espera las puertas y le parece que lee bien y algunas veces declara bien y enseña los ingenios».

–Juan de Góngora dijo que todos están contentos.

CURSO 1539–1540

–Francisco Sánchez dijo que está contento de él.

- **Juan Escobosa**

JUAN ESCOBOSA DE ALMAZAN

1534–1535 LX oyentes

–Juan de Burgos dijo que lee por la mañana los principios y por la tarde a Homero y Repara en las horas enteras.

–Bachiller Zambrano dijo que haze sus ejercicios.

CURSO 1535–1536

–Maestro Juan Barroso «dijo que lee dos lecciones. Las cartas de Luciano a las tres y tendrá XL oyentes. Algunas vezes entra tarde a leer y que

es menester que se mude las de otras obras porque no se quede bien reparada la lección».

–Pedro de Horoza *«dijo que oye la lección y que suele tener hasta XL oyentes e ha leydo las declinaciones y lee las conjugaciones y que lo haze bien salvo que algunos querrían que passase más letra»*.

–Bachiller Simón Pérez dijo que «todo lo haze bien».

CURSO 1539–1540

–Fray Jacobo de Valencia *«dijo que Escobosa lo ha hecho muy bien y que sería bien que hiziera exercicios y que no leyese a una hora»*.

CURSO 1543–1544 Vinculado al colegio San Leandro

–Bachillrt Allo «dijo que Escobosa lee a Homero a la mañana y a la tarde — y suele tener cino co seis oyentes y que como lee alla su collegio gramática viene siempre tarde y no lee las horas enteras y asi passa poco y que seria bien que hubiese otra leccion a la tarde de 3 a 4».

–Gil Rodríguez «dijo que lee a la mañana las declinaciones y hace platica y a las ocho lee el 4.º de Antonio<sup>928</sup> y haze Reparaciones y a la tarde a Terencio y que todos están contentos».

–Adrián de Baylío «dijo que hay muchos descontentos porque desde San Lucas no ha leído sino el libro segundo».

–Gaspar Jorado «dijo que están descontentos porque no les lee lo que les ha de leer y que están perdidos porque ha leído poco».

- **Bachiller Frías.**

- **Álvar Gómez**

MAESTRO GÓMEZ

CURSO 1539–1540XXX Oyentes

–Pedro del Aguila *«dijo que sólo oye al mº Gómez que lee a Platón De legibus y haze exercicio de Eptas y que están todos contentos»*.

---

<sup>928</sup> Antonio de Nebrija.

–Francisco Sánchez «dijo que lee a Platón *De legibus* y que no ay Platón y que no es libro de menores y que sería mejor que leyese como los otros».

**CURSO 1543–1544**

–Licenciado Ramos «dijo que oye al licenciado Alvar Gómez y no a más. Que lee a Luisiano y a la tarde a Pindalo y suele tener hasta XX oyentes a la mañana y dice que no ha de leer más de Malirio y que harñia mucha más falta y que están todos contentos».

–Bachiller Allo «dijo que Alvar Gómez lo haze bien salvo que no se detiene en declararse bien».

–Arnaldo Paez «dijo que Alvar Gómez lee bien salvo que leyese y passase más deprisa».

- **Bachiller Jaén.**

**RETÓRICA**

**Juan Ramírez.**

RAMÍREZ Retórica Tiene LXXX oyentes

**CURSO 1534–1535**

–Diego de Ávila dijo que lee las oraciones de Tulio a la mañana y por la noche Rhetorica. Que hace Reparaciones.

–Un testigo sin nombre indica que «lee las Philipiras<sup>929</sup> (sic) sin hacer Reparaciones».

–Bachiller Ramírez «dijo que lee a Quintiliano a las nueve. Que por la tarde lee a Tito Livio y que no se hacen las cuestiones y ejercicios».

–Juan Francés dijo que «los oya a todos los regentes y que no siente defecto en ninguno de ellos».

–Alfonso de Guzmán dijo «que oye a todos los Regentes y está contento. Y todos están contentos».

**CURSO 1535–1536 Tiene LXXX oyentes**

---

<sup>929</sup> Filípicas de Marco Tulio Cicerón.



–Fray Luis de Sotomayor<sup>930</sup> dijo «que lee las orones<sup>931</sup> (sic) de Tulio por la mañana y por la tarde tito Libio. Dijo que viene algo tarde e no las horas enteras e passa mucho porque habla muy despacio»

–Alfonso de Paz «dijo que lee a la mañana e a la tarde e que no hace Reparaciones por lo demás están contentos».

–Pedro Gómez de Medina «dijo que sale algunas veces tarde».

–Medrano dijo «que algunas veces entra tarde y sale temprano y no se haze exercicios».

–Juan de Medina dijo «que la hora de diez a once no es buena que sería mejor de nueve a diez y que todos están contentos».

–Santacruz «dijo que sería mejor que se leyese esta lección de nueve a diez la lección de la mañana y algunas veces no lee a titio libio no es razon que se leyese a la tarde».

CURSO 1536–1537 C oyentes

–Bachiller Gaspar de Santa Cruz dijo que «lee a Quintiliano e algunas veces no hecha horas enteras y están en lo demás contentos. A la noche haze Reparaciones y ejercicios».

CURSO 1539–1540 C Oyentes

–Luis de Bracamonte «dijo que lee a Tito Livio y declara bien en Romano algunas veces y que están todos contentos».

–Francisco de Yébenes «dijo que ha oydo decir que el doctor Ramírez deja de declarar algunos passos de Tito Libio».

**Juan Pérez de Toledo / Petreyo**

Retórica Tiene CL oyentes

CURSO 1535–1536

–Pedro de Balver dijo que «lee a la tarde Retorica de Tulio ad Eremiuz<sup>932</sup> (sic) e a la mañana lee a Quintiliano el 3.º. Y haze Reparaciones a las quattro e Repite las dos lecciones a la noche».

---

<sup>930</sup> Hay otro fraile Luis de Sotomayor, franciscano, que estudia teología en Alcalá en este mismo curso. Pudiera ser que este fray Luis, dominico, de Retórica fuera el portugués que nació en Lisboa y antes de pasar a Lovaina estudiara en Alcalá.

<sup>931</sup> *De Oratote* de Tulio.

<sup>932</sup> Se trata de la obra *De ratione dicendi ad C. Herennium* o más conocida como *Rhetorica ad Herennium*. Obra ya recomendada por San Jerónimo y fue el manual más completo de oratoria. Se ha

–Rodrigo Esquivel «dijo que no declara a Quintiliano de manera que le entiendan los que no son antiguos. Resto ut supra».

CURSO 1536–1537

–Juan Pérez dijo «que por la mañana lee a Tulio» y que están contentos.

–Juan Gutierrez «dijo del maestro Juan Pérez que lee muy bien».

CURSO 1539–1540

–Luis de Bracamonte dijo «que lee a la mañana a Plinio y a la tarde a Quintiliano». Que está contento. También Francisco de Yébenes porque «declama latines».

CURSO 1540–1541

–Maestro Esquivel «dijo que lee a Plinio y tiene hasta L oyentes y lee a Agricola<sup>933</sup> y tiene hasta Lxx oyentes. No haze Reparaciones y ejercicios porque no quieren venir los oyentes».

–Pedro de la Peña «dijo que no oye más que a Juan Pérez y que si ha de leer otra lección que sería bien que leyese a Quintiliano». (El paso al humanismo)

–Luis de Palacios «dijo que oye a Juan Pérez y que lee las cuestiones».

–Sebastián de Cernura dijo «que Torres sería mejor que leyese a Quintiliano y Morales las oraciones».

- **Morales**

MORALES

CURSO 1540–1541

–Luis de Palacios «dijo que lee a Quintiliano».

- **Solís**

MAESTRO SOLÍS

CURSO 1539–1540

---

pensado durante muchos siglos que era de Cicerón pero ya se sabe que no es de Tulio y se discute si fue de Stilón o de Cornificio. Cfr. MURPHY J.: *Sinopsis histórica de la Retórica clásica*, Madrid, 1988

<sup>933</sup> Rodolfo Agrícola publicó *De Inventione Dialectica* del que Melchor Cano tomaría buena parte para sus *Loci theologicis*. Cfr. ASECIO, E. y LUISA LÓPEZ, D.: *De Fray Luis de León a Quevedo y otros estudios sobre retórica y poética*, Salamanca, 2005, pp. 33

–Francisco Sánchez dijo «que oye a Solís que lee a Homero y que pasa mucho della».

–Fray Jacobo de Valencia OSA «dijo que sería bien que Solís y Escobosa leyesen libros de menores y de los demás los nombres para los menores».

- **Matamoros.** accede a la cátedra pequeña de Retórica el 12 / III / 1542 sustituyendo a Solís.

HEBREO

- **Zamora**

ALONSO DE ZAMORA

CURSO 1539–1540

–Gonzalo Millán «dijo que no oye más de la lección que suele haber hasta X oyentes y que lee el salterio y que están contentos».

–Fray Luis de Valencia OFM «dijo que lee bien» y que están contentos.

–Francisco de Ajofrín dijo «que no lee bien Zamora cosas de gramática y que no hace ejercicio en ella».

CURSO 1542–1543

–Bachiller Pedro López «dijo que oye a Zamora una lectio sola a las dos y que lee y que no tiene más de tres oyentes y que sería bien que leyese de mayores comentarios sobre algunos de los profetas sobre todo lo caldeo y que hace algunas faltas que es menester que sea mas conciso y lea dos lecciones. Y que trabaje para ejercicios y que antes hacía intermisiones y que no oye a fuentes».

- **Fuentes**

FUENTES

CURSO 1542–1543

–Antonio de Salinas dijo «que a las dos lee los principios y que tiene hasta seys oyentes y que hace provecho y que no hace ejercicios por falta de aula que vienen luego a las tres los de griego. Y así no hace

ejercicios y que sería menester declinar y desmenuzar los vocablos y dadlos a entender y él dize que lo hará si le dan lugar de aula

#### MULTAS

«Determinose que si es posible escobosa y Solis no lean una hora y que al mº gómez lee libro que lo hallen todos los nombres».

### COLEGIO SAN ISIDORO

#### MENORES

##### CURSO 1534–1535 CXX oyentes

–Pedro de Velasco. Dijo que lee las horas enteras y hace las Reparaciones.

–Pedro Gómez dijo que lee las lecciones a todas las horas y que lo haze bien y están todos contentos.

##### CURSO 1535–1536

–Antonio de Sanpedro «dijo que lee a las siete el Regimen e luego conjuga e declina e acabara. A las nueve lee el género e los discípulos lo repiten e da latines

##### CURSO 1536–1537 Bachiller Ruiz

–Fr. Diego de Sariñena OFM «dijo que habrá hasta ahora doscientos oyentes y que lee a las siete de la mañana conjugaciones y declinaciones y pregunta a los que se quieren quedar. A las nueve lee el género y a las diez pregunta a los que se quieren quedar. Haze a las doze Reparaciones y sobre todo lee y pregunta y pone a prueba».

##### CURSO 1539–1540 LXXX Oyentes

–Pedro de Cuevas de Almonacid de Zorita indica que su proceder es correcto, realizando lecturas las horas enteras, reparaciones, cuestiones, dictados aunque a veces «no le entienden».

–Alfonso de Pezuela dijo «muchas veces no le entienden más está contento».

–Juan Gutiérrez de San Martín dijo «que está contento».

#### MEDIANOS

##### CURSO 1534–1535 CL oyentes.

–Diego de Medina. Dijo que lee todas las horas correctas y que hace Reparaciones.

–Raúl de Liria dijo que están todos contentos.

–Francisco Martínez dijo que lee a las siete a Antonio a las nueve hace las cuestiones. A las once haze Reparaciones de lo que ha leydo y haze cuestiones.

#### CURSO 1535–1536 L Oyentes

–Juan de Montoya dijo «que lee a las siete las partes menores e repite la lección. a las nueve lee Sedulio<sup>934</sup> e declara las partículas e Repite y no haze cuestiones. A las doze Repara e declina e conjuga». Por la tarde realiza los mismos ejercicios con reparaciones y cuestiones.

–Diego de Céspedes dijo «que no toma lecciones porque todo se haze muy bien».

#### CURSO 1536–1537 Bachiller Gallego

–Antonio Sánchez de Valva dijo que lee «a las siete las partes mayores de Antonio y pregunta que le digan la lección unos en latín otros en romano y se espera a la puerta a los que quisieren preguntar». A las nueve sigue la lección y pregunta a los alumnos que se quedan. A las doce repara pero «no da latines in scripta<sup>935</sup> syno que lee a Salustio<sup>936</sup>».

–Diego de León dijo «que no da latines in scriptus pero que lo demás lo haze bien».

#### CURSO 1539–1540 C Oyentes

–Pedro Abbas del Viso señaló que todo lo cumple con exactitud.

–Pedro López de Pastrana y Francisco González dijeron «que están todos contentos».

#### MAYORES

#### CURSO 1535–1536 CC oyentes

---

<sup>934</sup> Poeta Celio Sedulio. Seguramente manejarían la edición de Nebrija *Comentario al Carmen Paschale y a dos himnos de Sedulio*. Editado y traducido por YARZA URQUIOLA, V.: Salamanca, 2011.

<sup>935</sup> Dictado.

<sup>936</sup> Quizá *De bello lugurthino* de Cayo Salustio Crispo en la traducción de Francisco Vidal de Noya de 1529 que no era sino una copia de Vasco de Guzmán el cual estuvo presente en las exégesis cristiana de la Biblia de Alba.

–Bernabé de Puente. Hace todos los ejercicios matutinos añadiendo, por la tarde, la lectura de Livio Eptas(ilabos), secuencia que la repite constantemente.

–Mateo de Renales, Francisco Martínez se quejan de lo mismo.

CURSO 1536–1537 Bachiller Francisco Sánchez

–Jorge de Caliso «dijo que suele tener hasta trescientos oyentes y que lee a las siete el 5.º libro e la repite y manda que la repitan luego los estudiantes e pregunten. A las nueve lee la Georgica(s) de Virgilio e haze sus anotaciones. A las doze Reparaciones de las lecciones supradichasy ejercitanse en los versos e medidas», «a las tres lee los comentarios de Julio<sup>937</sup> e que esta lección es nueva requiere que se de en quinto curso o el Valerio Máximo y es la causa por la que no se quedan a los comentarios e son muy caros». Resto de ejercicios los hace bien.

–Francisco de Lucas «dijo que todo lo haze bien In Laudem» pero «que es menester que se mude la lección en Suetonio<sup>938</sup>».

–De la misma opinión es Francisco García de Avila.

CURSO 1539–1540 CL Oyentes

–Andrés de Zamora dijo que lee las lecturas de las 7 y de las 9, repara a las 12 y por la noche. Las lecturas son Suetonio y haze «volver las lecciones y pregunta y da Eptas a la tarde».

–Diego de Logroño y Juan López de Villargordo dijeron que están contentos.

## **COLEGIO SAN EUGENIO**

MEDIANOS

CURSO 1534–1535

–Francisco de Luzón dijo que lee el libro De Partu Virginiis<sup>939</sup>. A las onze haze cuestiones y que espera en la puerta y lee sus horas enteras y haze

---

<sup>937</sup> El comentario a la Guerra de las Galias de Julio César fue publicado en Burgos en 1491 *Comentarii de bello Gallico*, probablemente la edición que siguiese Francisco Sánchez para el aula de Mayores del Colegio de San Isidoro. Actualmente en el FA de la Universidad Complutense.

<sup>938</sup> Desde 1527 se utiliza la edición de la Vida de los doce Césares y los añadidos de Luis Vives publicados en 1527.

<sup>939</sup> Se trata del poema en latín del escritor con influencias virgilianas SANNAZARIUS, JACOBUS. *De Partu Virginis. Eglogae V. salices*. Venecia, 1526.

Reparaciones y conjuga y declina y da latines. A las tres lee el Salustio y a la noche Repara.

CURSO 1535–1536 L oyentes

–Antonio del Aguila indicó en su testimonio que cumple con todas las horas con reparaciones, horas enteras, declinaciones etc.

CURSO 1536–1537 Alcántara

–Francisco de la Fuente de Brihuega «dijo que suele haber hasta trescientos oyentes y lee a las siete las partes y le pregunta a los discípulos y haze que salgan», «a las nueve lee el Régimen de Arte y haze ejercicios en declinar e conjugar. A las doze repara las dos lecciones y conjuga e declina. A las tres lee a Salustio». Tampoco da dictados de latín.

–Pedro Roman «dijo que es menester que guarden forma a repetir la lección que a declinar las noches e conjugar pero que en lo demás están contentos.

CURSO 1539–1540

–Juan Mancebo de Monteagudo no indica nada extraordinario que se salga de lo estipulado, lee las horas enteras, reparara, dicta, efectúa cuestiones y todos están contentos.

–Pedro Parra de Iniesta y Alfonso Castro de Tordesillas dijeron que están contentos.

MAYORES

CURSO 1534–1535

–Miguel Agustín Quintero dijo que lee por la mañana a Antonio, luego a Quintiliano y a las nueve a Horacio y que no haze cuestiones. Que haze Reparaciones a la tarde.

–Pedro de la Riba dijo que no hace reparaciones.

CURSO 1535–1536 L Oyentes

–Pedro Vélez declaró que cumplía con todos los horarios, que hacía las Eptas «y las corregía». Espera a las puertas para las cuestiones, repara y en general «lo haze bien».

CURSO 1536–1537 Vallés

–Francisco de Santaolalla «dijo que suele haber hasta xxx o xL oyentes. A las siete lee el quinto de arte e luego lo repite e haze cuestiones en las lecciones. A las nueve lee las Geórgicas de Virgilio», «a las doze repara y a las tres lee los comentarios e pasa la lección e haze eptas cada semana a la noche».

#### CURSO 1539–1540 C Oyentes

–Fernando González de Valdepeñas indicó que cumple con todo lo estipulado y que todo lo hace bien.

–Cristobal Castillo de Alcalá y Pedro Yuste dijeron que todo lo hace bien.

#### MENORES.

#### CURSO 1534–1535

–Julián Álvarez dijo que lee a la mañana las partes menores y declina e conjuga, a las nueve lee el género y no haze cuestiones y que no habla latín.

–Antonio Sánchez dijo que no todo se haze bien.

#### CURSO 1535–1536 L oyentes

–Juan de Almena declaró que todo lo hace bien, con las conjugaciones, lecciones enteras.

#### CURSO 1536–1537 Pintado

–Rodrigo Gamonal «dijo que habrá doscientos oyentes a las siete lee las partes menores y repite luego dos y tres vezes e declina y conjuga e da latines. A las doze repite y haze conjuga e latines. A las tres lee los distintos e repite y repara cada exercicio y están todos contentos».

–Francisco de Colonia dijo que están todos contentos.

–Martín de Villarejo dijo que están todos contentos.

#### CURSO 1539–1540 CL Oyentes

–Lorenzo de la flor de Alcalá dijo que cumple con todos los horarios, incluyendo declinaciones, conjugaciones, preguntas, reparaciones y da dictados «en latín y en Romano». Están todos contentos.

–Bernardo de Bustamante de Alcalá dijo «que toma lecciones a los que se la quitan y lo demás lo haze todo bien».

–Salvador Palomares de Teruel «dijo que todo se haze bien».



## COLEGIO SAN LEANDRO

### MAYORES XL Oyentes

–Diego de Montoya dijo que «no oye sino a las nueve que lee a Horacio y lo declina en latin y en Romano y la construcción y pasiva hasta xxv escriptos habla latin y hacen Escriptos y eptas».

–Juan Jiménez de Granada «dijo que a las siete lee el Quintiliano e lo passa dos vezes la leccion e Repite lo passado y espera a que le pregunten y passen las lecciones. A las nueve lee oracion de Seneca y construcción e passa hasta xx o xxx renglones. A mediodía haze Reparaciones. A las tres lee a Suetonio e passa.» por lo demás cumple con las Reparaciones de la noche y l hace todo bien.

### MEDIANOS

#### CURSO 1539–1540 LXX Oyentes

–Fernando Pérez de Burgos dijo que lee las lecciones enteras, declina, hace reparaciones a mediodía y por la noche, conjugaciones y lee las Epistolas de Tulio Cicerón. No hay nada fuera de lo estipulado.

### MENORES

#### CURSO 1539–1540 CL

–Martín Fernández de Logroño dijo «que a las siete entra luego a leer e conjuga e lo haze probar por parte de todos e declara el libro e da latines por activa e por pasiva e declina e prueba por general declinar e lee el Regimen e declina en latin y en Romano e acaba la lección. Está a la puerta. A mediodía haze Reparaciones . a las tres lee el Catón...»

–Francisco de Bonifacio de Huerta y Antonio Garrias «dijo que todo está bien».

4.6. Relación de regentes de Artes y sus discípulos que fueron bachilleres entre 1534-1544.

**A.H.N. L. 397F.**

**Regentes de Física Juan de Falces y Miguel del Arco. 14 de junio de 1534**

Alfonso Sánchez de Avila, Francisco Nuñez de Atienza, Juan Rodríguez de Fuentes, Miguel Velásquez de Olmedo, Cristoforo Gutierrez de Huete, Gregorio Mercado de Olmedo, Emeterico Veredicto de Casabarra, Francisco Abrego de Murcia, Blas Martinez de Pinto, Francisco Aviles de Murcia, Pedro de Arostegui de Valladolid, Rodrigo Diaz de Guadalajara, Miguel Garcia de Torre, Pedro del Postigo de Santaella, Cristoforo Rodríguez del Castillo, Juan Vazquez de Avila, Juan Nuñez del Castillo, Francisco Jiménez de Jerez, Juan Marron de Soria, Jacobo Marron de Yanguas, Juan Gomez de Vera, Andrés Abad de Almagro, Juaquin de Santacruz, Francisco de Santacruz, Pedro de la Fuente de Brihuega, Garcia Gonzalez de Tendilla, Juan de Montserrat, Cristoforo de Belmonte, Luis de Tornas, Juan de Huidrogo, Francisco Ramirez de Arellano, Juan Fernandez de Alcocer, Antonio Gomez de Colmenar, Francisco Martinez de Fuente la Peña, Rodrigo Gutierrez de Alferez, Pedro Rogel de Olmedo, Martín de Sisamon, Alfonso Yañez de Orihuela, Alfonso de Quemada, Alfonso de Segura, Miguel de Ayora, Andrés de Oviedo, Bartolomé de la Puebla, Francisco Coello de Tordesillas, Juan López Romás, Juan García Quince, Francisco López de Cabanillas, Franciso de Ocaña, Bernabé Ruiz de Villapun, Alfonso Navarro de Chinchón, Jacobo de Avila, Luis de Ponte, Luis Ramirez de Guzman, Andrés de la Torre, Juan Gutierrez de Ciempozuelos, Juan de Guevara, Jaun de Tordesillas, Jacobo de Liaño, Pedro de Orozco, Juan de Colindres, Gonzalo Fernandez de Pioz, Luis Serrano, Pedro de Ocaña, Pedro de Mendavia, Santiago Ribera, Miguel del Buey, Alfonso Crespo, Francisco Rodríguez Portugues, Juan de Medina, Pedro de la Cava, Juan de Loaisa, Alfonso de Earin, Miguel de Sibalta, Juan Perez de Toledo, Toribio de Paramo, Andrés de Salas, Fernando Sarmiento, Bernardino de Leon, Diego de Espinosa, Pedro Sánchez de Liébana, Pablo del Castillo, Francisco Perez de Molina, Pedro López, Julian de Pernia, Antonio de la Fuente, Antonio de Solis, Cipriano de Augusta, Diego del Pozo de Guadalajara, Juan Diaz de

Victoria, Francisco Pasamar, Alfonso García de Toledo, Domingo Diego, Vicente Garrido, Juan de Villista, Jacobo del Pozo, Francisco Guerrero de Sevilla, Juan Gómez de Herrera.

### **Regentes de Física Bonifacio de la Muela y Juan Moreno. Junio de 1535**

Fernando de Mores, Rodrigo de Bivar, Diego de Quero, Alfonso Cobos de la Fuente, Juan Pérez de Guevara, Limón de Benita, Damián de Soria, Mateo Sánchez de Ávila, Juan de Flores, Juan Ferrero de Olivares, Juan Gutiérrez de Aranda, Pedro Fernández de Morón, Fernando Ruíz de Alcalá, Antonio Fortum de Ibides, Martín de Ahumada, Pedro de Torres de Madrid, Juan Ramírez de Alcalá, Luis de Alcocer, Antonio González de Colmenar (tachado), Martín Andrés de Huéramos, Juan Coro de Maluenda, Alfonso Gómez de Sevilla, Baltasar Martínez de Bovadilla, Bernabé Collado de Villanueva, Juan Núñez de Salamanca, Francisco de Mayor, Gaspar de Santa María, - sigue una columna con falta de papel-, Narciso Biader de Sa Jorge, Diego de Horteiga de Sotopalacios, Francisco Ramiro de Herrera, Simón Pérez de Córdoba, Martín de Zalduendo, Antonio Entrena de Sisamón, Diego de Alvarado de Córdoba, Nicolás de Herrera de Almonacid, Pedro de Contreras de Ayllón, Francisco Sánchez de Escalona, Miguel Mazuelo de Meco, García de Arquero de Guadalajara, Francisco Barriando de Cuenca, Diego Gallardo del Algalva, Matías Fernández de Constantina, Lobo de Vellosillo de Ayllón, Juan de Angulo de Burgos, Juan de Luna de Almazán, Juan de Horteiga de Alcalá, Francisco Cortés de Terrer, Martín de Hesmos, Pedro de Gaona de Almagro, Antonio Vélez de Almazán, Juan González de Medina, Baltasar Díaz de Sotopalacios, Jerónimo Gutiérrez de Burgos, Juan de Golmayo, Melchor Andrés de Haro, Tomás Moreno de Segovia, Juan Muñoz de Lilio, Luis de Calatayud, Juan de Terroba de Lardero, Juan de Horteiga de Sotopalacios, Epifanio Bravo de Aranda, Martín de Ybarra, Eunofrio de Santiago, Juan Martínez de Enciso, Jerónimo de Pareja, Diego de Regama, Antonio de Miranda, Alfonso Gómez de Palomares, Juan de Horteiga, Pedro de Villanueva de Alcázar, Andrés Gregorio de Miño, Martín de Velez de Torrejoncillo, Miguel de Espinosa de Tordesillas, Miguel Rodríguez de Torres, Pedro Vázquez de Rascafría, Pedro Rodríguez de Chillón, Alfonso Pérez de Alcaraz, Egidio Rodríguez Junterón, Francisco Galledo de Toledo, Gaspar Jerónimo de Vallés, Juan Ramírez de Daroca, Juan Aguado de Melgar, Miguel Coronius de León, Juan Pérez de Villanueva de

Linares (faltó por muerte), Francisco de Rivas (faltó por muerte), Francisco Sánchez de Daimiel (faltó), Luis de Acuña y Álvaro de Medina.

**Regentes de Física Maestro Vera y Martín Malo. 17 de junio de 1536.**

Domingo Gregorio de Luna, Juan de Almazán, Diego de Luyando, Antonio Rodríguez de Andujar, Francisco de Celada, Luis Martínez de Toledo, Juan Barba, Pedro Fernández de Daimiel, Bernardo López de Atienza, Alfonso de Bañares, Diego López de Valdepeñas, Fernando de la Cueva, Pedro Velázquez de Yanguas, Francisco Fernández de Nalda, Martín González de Villarubia, Diego de Hiegros, Juan Calvo de Padilla, Pedro de Mores de Peralta, Diego Ramírez de la Cerda, Martín Campo, Antonio Egidio de Vedoya, Bartolomé Cano, Sebastián Vellosillo, Diego de Belmonte, Alfonso Carrasco, Juan de Azpeitia, Francisco de Aguijar, Baltasar de Bonilla, Juan Carbonero, Luis Ruíz de Toledo, Diego Cortijo, Gonzalo Millán, Francisco de San Pedro, Andrés de la Peña, Pedro Fernández de Santa María, Diego de Lastamosa, Francisco Sánchez de Santa Cruz, Rodrigo de Alcocer, Pedro de Rueda, Martín de Villareal, Fernando Núñez, Lucas de Oquendo, Fernando de Mena, Antonio de Villena, Lorenzo Bailín, Melchor de Haro, Ximénez Sánchez de Morata, Miguel Ram, Sebastián Montero, Bernardino de Polanco, Marhari de Villalba, Juan López de los Arcos, Sebastián de Espinar, Fabián de Camarma, Sebastián de la Torre, Julián de Allende, Francisco Millán, Alfonso Fernández de Almorox, Fabián Sánchez de Daimiel, Francisco López de Anguita, Pedro de Saavedra, Juan Pérez de Villarubia, Juan García? De Villacastín, Juan Martínez de Anguita, Juan Lorenzo de Valdepeñas, Miguel Ramírez de Sigüenza, Juan Fernández de León, Francisco Meléndez de Arévalo, Cristóforo de Flores, Alfonso López de Alfaro, Juan de Benavides, Lobo Ruíz de Castejón, Juan Maldonado, Francisco de Arana, Juan Camacho, Juan Egidio de Uncastillo, Baltsar de Berruetem Juan Fernández Degues, Lorenzo López de Santacruz, Pedro Cortezero, Juan de Hinojosa, Pedro Velázquez de San Pedro, Fernando Gómez de Molina (faltó), Matías de Benavente, Juan Evangelista, Jerónimo de la Fuente, Fernando de Hiniesta, Bartolomé Sánchez de Alcalá, Martín de Frías, Juan de Tamayo, Jerónimo de Aguilera, Miguel Terrer, Francisco Peroso, Víctor Coronel, Juan

de Flores, Gonzalo de la Serna, Luis Fernández de Vetusta, Fernando de Ayala, Alfonso de Trujillo, Pedro Manzano, Toribio García (faltó), Juan Núñez de Ríaza, Pedro Marquez de Ocaña, García de Otañes, Miguel Aguirre, Gregorio de Salas (faltó), Francisco Fernández de Sevilla, Antonio de Alarcón, Martín Valero, Pedro Díaz de Mendoza, Francisco Pérez de Tamayo, Felipe de Santiago, Cristóforo de la Torre, Juan Guerra, Diego Mexía de Alcázar, Gonzalo Ortiz, Pedro de Alegría, Bartolomé Serrano, Alfonso Martínez de Mohernando y frater Andrés de Santa Ana.

**Regentes de Física Pablo Velázquez de Montemayor y Juan de Borovia.**

**Junio de 1537**

Bernardino de Arguello, Rodrigo Carrillo, Pedro Serrano, Gaspar Juárez de Toledo, Luis de Pedraza, Mateo de Alicante, Diego de Vélez, Miguel Fernández de Ágreda, Amador de Villarejo, Francisco de Peñar, Diego Núñez, Pedro de Revenga, Luis Serra, Antonio Falcón, Marcos Rodríguez, Francisco Enríquez, Francisco de Veá, Juan Gallego, Francisco de Villel, Pedro Ynglés, Juan Yuste, Domingo Francés, Francisco de Medrano, Pedro Rubio, Juan Martúinez de Córdoba, Martín Gondino, Gregorio de Velasco, Juan Dara, Pedro Rodríguez de Noves, Pedro de Luna, Diego de Aguila, Francisco de Vega, Francisco Marqués, Lorenzo Juárez de Velez, Juan Alfonso de Chinchón, Antonio de la Fuente, Diego Martínez de Pinto, Francisco López de Alcázar, Francisco Calvo de Horche, Baltasar Díaz de Canillejas?, Juan -, Francisco de Torres, Pedro de Villaroel, Luis Fajarda?, Martín Alfonso de Aguilar, Juan Pintado de Perales, Juan Aguado de Royuela, Juan de Alhajilla, Pedro Muñóz de Córdoba, Francisco Díaz de Chinchón, Fernando Aguado de Baltanás, Juan Ruíz de Brugel, Jerónimo Rodríguez de Segovia, Jerónimo Ferez, Juan de Blanca, Blasco de Estrigana, Martín de San Pedro, Diego López de Pezuela, Santiago Martínez de Pareja, Juan de Allo, Antonio de Salinas,

Pedro de la Peña de Morón, Juan de Vallejo, Juan Pérez, Lobo de Arzarazo, Juan Lana, Pedro de Hermosa, Gabriel Sánchez, Diego de Ayllón, Pedro Naharro, Juan de la Sala, Diego López de Africano, Blas Benedicto de Loranca, Jerónimo de Rivas, Bartolomé Luzón, Juan Fernández de Antezana, Julián García de Villaescusa, Jerónimo Ruíz de Almazán, Pedro López de Villapedroche, Francisco de Grima de Daroca y Mateo Sánchez de Muñón.

### **Regentes de Física Pedro Martínez y Miguel de Torres. Junio de 1538**

Bernardino de Herrera, Gaspar Ariño de Zaragoza, Juan Delgado de Pastrana, Luis López de Calatayud, Juan González de Navarra, Gaspar Zapata de Salvatierra, Pedro Moza De Yanguas, Antonio Sánchez de Cadiz, Alfonso Jofre de Aldeadelcampo, Bernadino de Carmona, Pedro Hernández de Alcalá, frater Gaspar de Torres, Matín de Espigares, Diego Mateo de Peralta, Tomás Francisco de Sevilla, Francisco de Villalpando, Juan Pérez de Horche, Egidio de Valdarze, Diego Canfino de Baena, Pedro de Quesada, Juan Martínez de Pozoalmaro, Antonio de Miraelrío, Francisco Serrano de Alcalá, Diego García de Belalcázar, Alfonso Bermejo de Torrija, Francisco López de Medinaceli, Pedro de la Flor de Alcalá, Lorenzo de Bonilla de Alcalá, Francisco de Lázaro de Almazán, Alfonso Xuárez de Talavera, Julián de Ródenas, Diego de Santiago de Alcalá, Francisco de Albega de Auñóm, Juan Alfonso de Tartanedo, Lorenzo de Santiago de Sevilla, Pedro de Peña de Buendía, Pedro Ibáñez de Olbega, Juan de Espinosa, Santiago de Villarubia, Alfonso de Morales, Santiago de Cramudio, Gonzalo de Villanueva, Juan Ruíz de Medina, Diego Fernández de Marcos, Pedro de Cazorla?, Fernando López de Cuña Alta, Alfonso Pareja de Alcalá, Cristóforo de Arellano (faltó), Pedro de Nava, Pedro Sánchez de Pozuelo, Diego Sánchez de Piedramilleva, Juan López de Azcona (faltó), Martín Álvarez de Villaluenga, Juan Aguado de Santorcaz, Francisco Sánchez de Valdepeñas, Juan Díaz de Tordelaguna, Alfonso de Brihuega, Alfonso de Mudarra, Antonio Ruíz de Fuentemayor, Juan de Sorasu, Diego de Jerez, Gregorio Fernández de Villatobas, Juan López de Castilforte, Pedro de la Caba? De Santorcaz, Gaspar de Salazar? De Rifantes, Antonio de Menéndez?, Valeriano Calderón? de San Clemente?, Juan Gómez de Astudillo, Martín Pérez? de Tebar, Gabriel Sánchez de

Villatobas, Luis Carrillo? de Huete, Juan del ¿ de Alcalá, Juan Martínez de Sigüenza, Alfonso de ¿ de Olía, Juan Martínez de Ávila, Jerónimo de ¿ de Cerdeña, Pedro Garretas de Apricano, Agustín de León de Herrera, Luis de ¿ de Castillejo, Francisco de ¿ de Gomara, frater Baltasar de? de Salazar, Juan de Lerma de Ciudad Real, Luis de Santa Cruz de Frómista, Andrés Fortus de Pinto, Miguel de Valdeconcha, Diego Deán de Aranda de Duero, Francisco Fernández de Almorox, Lumperto de Garpeyna, Jerónimo Herla de Zaragoza, Miguel Eterico? Medel, Diego Zorita de Talavera, Juan de Andicano, Francisco Martínez de Arrendó, Antonio Pérez de Oluela, Lucas del Castillo de Casarubio, Juan de Sopelana, Lobo García de Agudo, Juan López de Lastras, Lorenzo López de Galvez, Francisco de Cuevas de Madrid, Juan Castillejo de Hinojosa y Pedro Domingo.

### **Regentes de Física Ramírez de Vergara y Antonio Fernández. Junio de 1539**

Francisco de Torres de Lisbona (faltó), Fernando Álvarez del Aguila, Fernando de Almarcha de Priego, Pedro de Santo Angelo, Juan de Góngora de Pamplona, Calixto del Olmo de Villar de Cañas, Jerónimo Navarro de Zaragoza, Frnaicsco Díaz de la Drada?, Miguel Cortés de Caltayud, Francisco Guerrero de Tresjuncos, Francisco Sánchez de Morata, Pedro García Paraíso de Dos Barrios, Juan Estebán de Lagueruela, Pedro de García de Calatayud, Raimundo de Monreal de Pamplona, Luis de Antezana de Cazorla, Matías de Pliego de Guaharro, Juan de Santa Cruz, Martín Sánchez de Casisante, Martín Sánchez de Gojaz de Azpeitia, Francisco Morcillo de Villarobledo, Martín Roperio de Buendía, Alfonso de Mendoza de Orán, Francisco de Mesa de Torrejón de Ardoz, Gonzalo Gómez de Sevilla (faltó), Augusto Pastor de Santa María del Campo, Juan Valeros de Torremocha, Gregorio de Esquina de Ávila, Martín López de Alcalá, Alfonso de Valencia, Martín López de ¿, Alfonso Ortíz de Madrid?, Miguel Terreros de?, Diego de Castro de?, Juan Benecito de?, Augusto del Castillo de Garcimuñoz, Fernando Sánchez de Madrid, Martín de Olacta de?, Miguel Martínez de Plaza de Sotes, Juan de

Cañaveras de Buendía, ilegible, Miguel Pérez de Usanos?, Carlos Cussa de Olit, Juan de Izunca?, Juan Pérez Carrasco de?, Andrés Alfonso de?, Juan de Galve de Teruel, Antonio Martínez de Enciso, Francisco de Luzón de Guadalajara, Juan de Bujan de Alagón? (faltó), Francisco de la Higuera de Yepes?, Andrés Álvarez de Villel, Pedro Martínez Rubio de Ocaña, Miguel Granados de Linares, Pedro Muñoz de Tordelaguna, ¿ de montañana de Miranda de Ebro, Gabriel de Cajas de Écija, Jerónimo Alexander de Villarosa, Juan de la Plaza de Algete, Amador de Vicuña de Azpeitia, Juan Martínez de Moja de Almedrosa, Fernando Gómez Guerrero de Almedina, Lorenzo Hernández de Corella, Juan García de Frechilla?, Sebastián Hernández de Corella, Pedro Martínez Garcés de Almedina, Gabriel de Montoña de Haro, Diego de Gamboa de Cogolludo, Esteban Valero de Vetusta de Haro, Francisco Tercero de Villarobledo, Juan Pérez de Guadalajara, Juan Rodríguez de Guadalajara, Pedro Bravo de Valladolid de Almagro, Juan de Valdelomar de Daimiel, Diego Fernández de Agreda, Juan de Francés de Soria, Diego Tarranco de Puertollano, Augusto de Oliva de Cardona, García Ballesteros de ¿, Alfonso Rodríguez de martos de Requena, Francisco de Vigil de Sevilla, Salvador García de las Peñas de San Pedro, Diego Luis de Angra de Portugal, Domingo López de Qusquñana, Francisco Pedro de ¿ de Orihuela, Francisco Bolonio de Noves, Diego López de Lerma de Burgos, Miguel Pulido de Villapedroche, Francisco Serrano de Xudes, Sabeastían Palomero de Buendía, Pedro Sánchez de Bujalatorre, Pedro Díaz Valera de Tembleque, Antonio de Valle de Arnedo, Pablo de Santa Cruz de Pareja, Bernardo de Mendoza de Haro, Gregorio de Resa de Villanueva de Alcornó, Gaspar Gómez de Guadalajara, Francisco Pozo de Navas de Oro, Juan Bernardino de Muñoz de la Posada, Jerónimo Vela de Ávila y Ambrosio de Morales de Córdoba.



***Regentes de Física Antonio Melendo y Juan Garcetas. Junio de 1540***

Juan Luzón de Atica, Marchan Vélez de Tordelaguna, Diego Sigeo de Toledo, Rodrigo Romero de Logroño, Francisco del Águila de Córdoba, Fernando Barrionuevo de Aronsona?, Miguel Villar de Huércanos, Cosmas Talavera de Calatayud, Juan Guerrero de Montealvadejo, Francisco de Monterrey de Burgos, Juan Ruíz de Entrena, ilegible, Diego Ferríz de Alagón, Gaspar de Meneses de Toledom Jerónimo Fernández de Almazán, Pedro de Madrid de Alcalá, Andrés Sánchez de Montalvarejo, Miguel Pérez de Goicueta, Pedro de Laguna de Valdearacete, Alfonso de Parada de Horcajo, Tomás Guillén de Monzón, Diego Martínez de Alejón de Ventoso?, Miguel Marín de Corella, Tomás de Ortega de Hontañana, Diego de la Cruz de Alcalá, Gaspar de Prado, Antonio García Manso del Espinar, Mossen Domingo Martínez de Buvierca, Fernando Pérez de Ribadeneira, sigue una columna con nombres ilegibles, Domingo Roldán de Santquesa, Alfonso Gómez de Santorcaz, Miguel Sánchez de Quintanarubia (faltó “y no está aprobado”), Diego Calvo de Junquera, Juan Valencia de Alcalá, Andrés Martínez de Milmarcos, Miguel Quinto de Caspe, Antonio de Rueda ats de Ortega, Pedro Fernández ats de Rodo, Pedro Sánchez de Almedina, Juan de Recas de Illescas, Miguel de Málaga, capellán del colegio, Pedro de Elacinsa de Córdoba, Luis López de Daroca, Jerónimo Cano de Maluenda, Juan Pérez de Jaben de Cuenca, Pedro de Arévalo de Santa María de Nieva, Luis Fernández de Trejuncos, Antonio de Naranjo de Carrión, Sebastián de Valbuena del Viso y Luis de Gama de Castrourdiales.

**Regentes de Física Pedro Sánchez Zumel y Andrés de la Cuesta. Junio de 1541.**

Miguel de Cuevas de Fuente el Saz, Jorge Gencor de Pastrana, Francisco del Toro de Llerena, Diego Pérez de Dueñas, Diego de la Vega de Uceda, Antonio Calvo de Medina de Rioseco, Pedro de Estrada de Córdoba, frater Antonio Velez de Guadalajara, Juan Pulgar de Fuente el Saz, Diego de Enciso de Logroño, Valentín De Sagrasa de Sagrera (Faltó), Juan Luis de Irueste, Esteban de Olmedo de Avila, Don Gabriel de Castilla y de Alcalá, Juan de Antequera de Canarias, Gracian Navarro de Priego, Juan

López de Cuellar, Luis de San Martín de Uceda, Julian de Santiago de Socuellamos, Sebastián de Bonilla de Jerez, Antonio de Madrid de Bedel, Pedro de Villalba de Avila, Juan de Santa Maria de Toledo, Alfonso de Barrientos de Cuenca, Antonio Juste de Aneto, Juan de Torres de Santo Domingo de Silos, Marcos Muñoz de Quintanar, Marcos Sánchez de Yebra, Cristoforo de Leon de Sevilla, Fernando del Castillo de Tordelaguna, Alfonso Orbila de Torrubia, Lazaro de Zaga de Pareja, Juan De ¿ de Loja, Alfonso de Cuenca de Huete, Pedro Valerio de las Peñas, Juan de Hinojosa, Juan de ¿ de Cordoba, Juan de ¿ de TorreCampo, Martín de la Plaza de Fuente el Saz, Alfonso Martinez de la Casa, Diego López de Medina Sidonia, Gabrie Perez de Cordoba (tachado), Juan Sánchez de Salagueta, Francisco de la Riel de Alcala, Diego de ¿ de Logroño, Andrés de ¿, Alfonso de Heredia de Riencho, Bartolomé ¿ de Medina de Rioseco, Sebastián de Angulo de Torrelaguna, Fernando de Gerona de Becerril, Nicolás de Alfaro de Tarragona, Francisco Gonzalez de Riencho, Francisco Orejon de Guadalajara, Francisco Diaz de Alcalá, Cristoforo Bermudez de Cordoba, Frater Juan de Molina de Sevilla, Jeronimo Ruiz de los Santos, Juan Gomez de Ateca, Francisco Auñon de Brihuega, Esteban Pasamontes de Moros, Antonio Martinez de Medina Sidonia, Jorge Garcia del Moral, Antonio Tamayo de Escalona, Pedro Elicalde de Urbaiz, Pedro de Salcedo de Ciudad Real, Juan de Cuevas de Medinaceli, Francisco Muñoz de Pinto, Martín Gonzalez de Villaoz, Juan Mendencia del Atarón, Mateo Utrilla de Terrer, Juan Marquesin de Alcalá, Carlos Labayen de Agoiz, Alfonso Cortillas, Antonio Garcias de Villel, Juan López de Almodovar del Campo, Juan Laguna del Fuente el Monje, Domingo Robles de Zaragoza, Alvaro de Pancorbo de Herrera del Rio Pisuerga, Gaspar Compañía de Torquemada, Alfonso de Montoya de Hita, Jeronimo de Moreda de Siguenza, Juan Paniagua de Sanzrebian, Juan Perandreu de Caspe, Alex Marton de Siguenza, Fernando Gaytan de Cordoba, Juan Campos de Maluenda, Baltsar de Baldolinas de Huete (tachado), Luis Corbillo de Valdemorillo, Juan de la Rosa de Cordoba, Gregorio Martinez de Paredes de Nava, Alfonso Garcia de Ciudad Real, Pedro Alfonso de Segura, Juan de Zarate de Quintanilla, Martín de Lizazo, Miguel Rubio de Moros, Sebastián de Salinas de Rubio, Juan Gomez, Gabriel de Perea y Baltasar de Valdelicia.

### **Regentes de Física Blas de Alcocer y Andrés Navarro. Junio de 1542.**

Gonzalo Rodríguez, Bartolomé López de Beger, Francisco Torres de Buges, Juan Ibáñez de Arenillas, Francisco de Toro de Alcalá, Juan Rayo de Belmez, Francisco López de Zahorejas, Antonio Rodelas de Torrecampo, Francisco Martínez de Olivares, Gregorio de Almería de Alcalá, Martín Pérez de Olves, Francisco Rayo de Belalcázar, Bartolomé Ramírez, Bernardo de la Paz (faltó), Gaspar Franco de Alcalá, Francisco Cortés de Yepes, Domingo Almeda de Otañuenga, Domingo Martínez de Nombela, Luis de Marañedo, Aparicio de Arezti de Deba, Juan Rodríguez de Torres, Pedro Lozano de Almonacid, Pedro Franco de Pozoblanco, Juan Patiño de Tarancón, Juan Becerra de Cantalapiedra, Agustín Gutiérrez de Villarubia, Lorenzo de Abia de Becerril, Alfonso Coronel de Priego, Pedro Rodríguez de Ciudad Real, Juan Fuertes de Authol, Antonio Oroz de Calatayud, Pedro Sánchez de Tendilla, Simón Sánchez de Villarubia, Juan Ochoa de Ortiaga, Domingo Vega de Burgos, Julián Velásquez de Torrubia, Alfonso Díaz de Madrid, Juan de Navarrete del Riesgo, Pedro Castillo de Laredo, Fernando de Villanueva, Juan Bautista de Barcelona, Lorenzo de Valero, Fernando Ramírez de Ayllón, Alfonso Gutiérrez de Córdoba, Francisco de Huerta de Alcalá (converso), Alfonso Velázquez de Tudela, Luis de Victoria de Alcalá, Diego Ibáñez de Santo Domingo, Fernando Díaz de Villa de Herreros, ¿ del Río de las Cuevas, Francisco Sánchez de Maqueda, Alfonso de Torres de Torrijos, Luis Langarrica? De Girona, Antonio Montano de Barcelona, Luis de Ocaña, Tomás Castro de Santa Olalla, Sebastián Sánchez de Valdepeñas, Juan de ¿ de Carravajal, Diego Martínez de Yllana, Alfonso de ¿ de Trigueros, Benedicto Delgado de Horcajada, Frater ¿ Palomino, ilegibles cinco nombres, Alfonso Fernández de Santoruja, Alfonso Rico de Montemolín, Pedro Bravo de Astudillo, Juan Sánchez de Torres, Francisco Pérez de Novieras, Juan Guerra de Barajas, Juan de Torres de Santorcaz.

**Regentes de Física Antonio Hernández y Juan de Ortega. Mayo de 1543.**

Alfonso de Saldaña de Guadalajara, Francisco Narváez de Uclés, Francisco del Olmo de Villalvilla (sic), Juan de Valdeviejo de Alcalá, Martín Monte de Alcázar de Consuegra, Melchor de Vega de Palencia, Alfonso de Valdeviejo de Alcalá, Diego López de Huete, Diego Galledo de Alcalá, Bartolomé Díaz ats Gómez de Fuensalida, Juan Díaz de la Solana, Juan Espina de Palencia, Diego Fernández de Almagro, Miguel Garrido de Villanueva de Alcaudete, Francisco Beratón de Tarazona, Juan del Olmo de Haro, Francisco de Vergara de Alcalá, Luis de Barna de Alcalá, Francisco de Trugilio? Ats de Caracena, Juan Sariñena de Zaragoza, Antonio Doms de Barcelona, Cosme Sánchez de Medina de Ayora, Alfonso Marín del Moral, Juan Rodríguez de Puertollano, Martín Velázquez de Villarejo, Juan Montero de Villacastín, Juan Montero de Cabra, Pascual González de Atapuerca, Juan López de Algete, Cipriano de Villenchon de Herrera, Agustín de Gurrea de Zaragoza, Jerónimo Gudiel de Sevilla, Luis de Cascalla de Herrera, Jerónimo Ramírez de Alcalá, Juan Garcés de Torres, Diego de Villafranca de Cuellar, Alfonso de Rama de Peñafiel, Benedicto Gómez de Mondejar, Juan Alfonso de Noceda?, Alfonso Nieto de Zamora, Francisco de Mayorga de Valladolid, Cristóbal Carrillo de Alcalá, Gonzalo Muñoz de Utiel, Diego Vázquez de Torrijos, Agustín Santo Pintado de Loeches, Francisco González de Olmeda de Mondejar, Francisco de León de Nuestra Señora del Campo, Juan Ruíz de Villaescusa de Haro, Sebastián Fayol de Barcelona, Pedro López de Santorcaz, Antonio Viejo de Auñón, Pedro Campillo de Ivides, Juan de Muñoz de Plasencia, Alfonso de Zabala de Garrica, Juan de Veydacar? De Villa Real de Vizcaya, Gaspar López de Bejar, Cristóforo Ramos de Medina Sinonia, Francisco Fernández de Laguna, Lorenzo Garzas? De Viñuela, Fernando Gómez de Barranco de Oñate, Martín de Rioja de Torrijos, Martín Fernández de Logroño, Miguel de Elescurrin? De Mondragón, Luis de Salazar de la Membrilla, Alfonso de Rocafuerte de Jaén, Juan de Alcázar de Cifuentes, Pedro de Ribas capellán de colegio, Pedro Sánchez de Robledo de Chavela.

## BIBLIOGRAFÍA

ADDY, G. M.: *Plan General de Estudios dirigido a la Universidad de Salamanca por el Real y Supremo Consejo de Castilla. The Enlightenment in the University of Salamanca*, Dirham, 1966.

AGUADÉ NIETO, S.: «Los secretarios humanistas del Cardenal Cisneros y las constituciones de 1510», *Mundos medievales*, vol. 2, Madrid, 2012.

*Los arzobispos de Toledo, mecenas universitario*, Madrid, 1995.

«Título de Maestro en Artes y Filosofía», *Cisneros y el Siglo de Oro de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 1999.

ALBURQUERQUE GARCÍA, L.: *La Retórica de la Universidad de Alcalá* (Tesis doctoral), Madrid, 1992.

ALEJO MONTES, J.: «La cátedra de Matemáticas y Astronomía en la Universidad de Salamanca en el siglo XVI», *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 5, Salamanca, 1993.

ALLEN: *Opus epistolarum Des. Erasmi Roterdami*. 12 vol, Oxford, 1906-1958.

ALONSO CORTES, N.: «Datos acerca de varios maestros salmantinos», *Homenaje a Menéndez Pidal*, Madrid, 1925.

ALVAR EZQUERRA, Alfredo: «Reforma eclesial cisneriana *in caput et membris*: conflictos, adhesiones y resistencias», *La Biblia Políglota Complutense en su contexto*, Antonio Alvar Ezquerra (edit. lit.), Alcalá de Henares, 2016.

«La universidad de Alcalá en el siglo XVI», *Historia de la Universidad de Alcalá*, Antonio Alvar Ezquerra (coord.), Alcalá de Henares, 2001.

ALVAR EZQUERRA, Antonio (coord.): *Historia de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 2010.

- «Alvar Gómez de Castro y la bibliografía del Cardenal Cisneros», *Anales Complutenses*, n.º 13, Alcalá de Henares, 2001.
- «El colegio Trilingüe de la Universidad de Alcalá: notas para su estudio», *Contemporaneidad de los clásicos en el umbral del tercer milenio*, Consuelo Álvarez Morán (coord.), La Habana, 1999.
- La Universidad de Alcalá a principios del siglo XVI*, Alcalá de Henares, 1996.
- ÁLVAREZ GUTIÉRREZ, L.: «El movimiento observante agustiniano en España y su culminación en tiempo de los Reyes Católicos», *Studia Agustiniana Historica*, vol. 6, Madrid, 1978.
- ÁLVAREZ, fray Diego: *Memorial ilustre de los famosos hijos del Real, Grave y Religioso convento de Santa María de Jesús*, Alcalá de Henares, 1753.
- AMASUNO SARRAGA, M.: *La escuela de medicina del estudio salmantino (siglos XIII–XV)*, Salamanca, 1990.
- ANDRAS OROSS, T. M.: «La administración pública en la Monarquía de los Austrias y en el Reino de Hungría en los siglos XVI–XVII», *Cuadernos de Historia del Derecho*, n.º 22, Madrid, 2015.
- ANDRÉS MARTÍN, M.: *Historia de la Teología española*, tomo I, Madrid, 1980.
- «Introducción a Francisco de Osuna», *Tercer abecedario*, vol. 3, Madrid, 1972.
- ANGE, M.: «La vie franciscaine en Espagne», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, n.º 13–14, Madrid, 1914.
- ANICETO, fray Nicolas: *Seminario de Nobles, taller de Venerables y Doctos. El Colegio Mayor de San Pedro y San Pablo fundado en la Universidad de Alcalá de Henares*, Madrid, 1777.
- ARIGITA Y LASA, M.: *El Ilmo. y Rvdmo. Señor don Francisco de Navarra, de la orden de San Agustín, Estudio histórico–crítico*, Pamplona, 1899.

- ARRIAGA, Fray Gonzalo de: *Historia del Colegio de San Gregorio de Valladolid*, Valladolid, 1940.
- ARZUBIALDE, S., S. J.: *Ejercicios espirituales de S. Ignacio. Historia y Análisis*, Madrid, 2009.
- ASENCIO, E. y LUISA LÓPEZ, D.: *De Fray Luis de León a Quevedo y otros estudios sobre retórica y poética*, Salamanca, 2005.
- ASENSIO y TOLEDO, J. M.: *Cristóbal Colón, su vida, sus viajes, sus descubrimientos*, vol. II, Barcelona, 1891.
- ASENSIO, E.; ALCIRA ROVIRA, J.: *Paraenesis ad litteras, Juan Maldonado y el humanismo español en tiempos de Carlos V*, Madrid, 1980.
- ASENSIO, E.: «Ciceronianos contra erasmistas: dos momentos», *Hommage a Marcel Bataillon, Revista de Occidente*, VI, Madrid, 1963.
- ASIS, M.: *Hernán Nuñez en la historia de los estudios clásicos*, Madrid, 1977.
- ÁVILA, J. de: *Audi Filia*, Alcalá, 1556.
- AZCONA, T. de: «El hecho episcopal en tiempo de Carlos V (1516–1558)», *El erasmismo en España*, Ponencias, Santander, 1986.
- AZPILICUETA, M.: *Enchiridion sive Manuale confessoriorum et poenitentium*, París, 1601.
- BARRIENTOS GARCÍA, J.: «La teología en la Universidad de Salamanca en los siglos XVI y XVII», *Miscelánea Alfonso IX, saberes y disciplinas en las universidades hispánicas*, Salamanca, 2005.
- BARRIO GOZALO, M.: «El cardenal don Pedro González de Mendoza, obispo y mecenas», *Arzobispos de Toledo, mecenas universitarios*, Toledo, 2004.
- BATAILLON, M.: *Erasmus y España*, Madrid, 1950.

- BELDA PLANS, J.: «La autoridad del Romano Pontífice según Melchor Cano, en los comentarios inéditos a la *secunda secundae*, cuestiones 1-10», *Scripta theologica*, vol. 14, Fasc. 1, 1982.
- BELTRÁN DE HERECIA, V.: *Cartulario de la Universidad de Salamanca*, tomo V, Salamanca, 1972.
- Bulario de la Universidad de Salamanca*, tomo III, Salamanca, 1967.
- Miscelánea IV*, Salamanca, 1973, pp. 7–59.
- «Cisneros, fundador de la Universidad de Alcalá», *Ciencia Tomista*, 1918.
- BOEGLIN, M.: «Evangelismo y sensibilidad religiosa en la Sevilla del quinientos: consideraciones acerca de la represión de los luteranos sevillanos», *Studia Histórica*, Salamanca, 2005.
- BONILLA Y SAN MARTÍN, A.: «Erasmus en España», *Revue Hispanique*, tomo XVII, Nueva York–París, 1907.
- BURRIEZA SÁNCHEZ, J. Y REVUELTA GONZÁLEZ, M.: *Los jesuitas en España y en el mundo hispánico, I*, Madrid, 2008.
- CABAÑAS GONZÁLEZ, M. D. (coord.) *Constituciones del Colegio Mayor de San Ildefonso de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1999.
- CALVETE DE ESTRELLA, J. C. Y CUENCA MUÑOZ, P.: *El felicísimo viaje del muy alto y muy poderoso principe don Felipe*, Madrid, 2001.
- CAMPESE GALLEG0, F. J.: «Gómez Camacho: Un profeta paradójico en el Siglo de Oro», *Investigaciones Históricas*, 28, Valladolid, 2008.
- CARABIAS TORRES, A. M.: «Salamanca, academia palanca hacia el poder», *Letrados, juristas y burócratas en la España moderna*, Cuenca, 2005.
- CÁRCEL ORTÍ, M.: *Visitas pastorales y Relaciones Ad Limina*, Barcelona, 2007.
- CARDONA, M.: *El cardenal Tavera, Colaborador del pensamiento político de Carlos V*, Madrid, 1951.



- CARLOS MORALES, C. J. de: *El Consejo de Hacienda de Castilla, 1523–1602*, Ávila, 1996.
- CARO BAROJA, J.: *Las formas complejas de la vida religiosa*, Barcelona, 1995.
- CASCIONE, G.: *Filosofia e Comunicazione politica nell'Europa di Carlo V*, Glasglow, 2007.
- CASTRO SÁNCHEZ, A.: «El espacio del miedo, La filosofía de los alumbrados y el proceso de María de Cazalla», *Franciscanos, místicos, herejes y alumbrados*, Madrid, 2010.
- CASTRO SANTAMARIA, A.: «El colegio del arzobispo Fonseca en Salamanca», *Arzobispos de Toledo, mecenas universitarios*, Cuenca, 2004.
- CATALINA García, J.: *Ensayo de una tipografía complutense*, Madrid, 1889.
- CONTRERAS CONTRERAS, J.: «El ideal del hombre nuevo en la Universidad de Alcalá», *Cisneros y el Siglo de Oro de la Universidad de Alcalá*, Alcalá de Henares, 1999, pp. 55–56.
- «Profetismo y apocaliptismo: conflicto ideológico y tensión social en las comunidades de Castilla», *En torno a las comunidades de Castilla*, Toledo, 2002.
- COTARELO, A.: *Fray Diego de Deza*, Madrid, 1905.
- CREWS, D.: *Juan de Valdéz and the Comunero Revolt: An Essay on Spanish Civic Humanism*, Sixteenth Century Journal XXII, n.º 2, Missouri, 1991.
- CUART, B.: *Colegiales mayores y limpieza de sangre durante la Edad Moderna, El estatuto del Colegio de San Clemente de Bolonia*, Salamanca, 1991.
- DALMASES, C.: «Processus Complutenses de Sancti Ignatii sociorumque vita et doctrina», *Fontes documentales sobre Ignacio de Loyola, Col. Monumenta Histórica S. I.*, vol. 115, Roma, 1977.
- DANVILA, M.: *Historia critica y documentada de las Comunidades de Castilla*, Madrid, 1898.

- DENIS, P.: «Pierre Alexandre et la discipline Ecclésiastique», *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*, tomo 39, n.º 3, París, 1977.
- EGIDO, A.: «De la lengua de Erasmo al estilo de Gracián», *Estudios sobre Baltasar Gracián*, Madrid, 1996.
- ENCINAS, F.: *Memorias*, Madrid, 1992.
- ENTRAMBASAGUAS, J.: *Grandeza y decadencia de la Universidad Complutense*, Madrid, 1972.
- ESCANDELL BONET, B.: *El modelo cisneriano de actuación histórica*, Alcalá de Henares, 1980.
- Estudios Cisnerianos*, Alcalá, 1990.
- ESCUDERO LÓPEZ, J. A.: *Administración y Estado en la España Moderna*, León, Valladolid, 1999.
- ESPARZA TORRES, M. A. y NIEDEREHE, H. J.: *Bibliografía Nebrisense: las obras completas del humanista Antonio de Nebrija desde 1481 hasta nuestros días*, Ámsterdam, 1999.
- ESTEBAN PIÑEIRO, M.: «Esquivel, un ejemplo de la ciencia aplicada en la España de Siglo de Oro», *La Universidad Complutense cisneriana: impulso filosófico, científico y literario, siglos XVI y XVII*, Jimenez Moreno (coord.), Madrid, 1996.
- ESTEVE BARBA, F.: *Alonso Carrillo de Acuña, autor de la unidad de España*, Madrid, 1943.
- FABIÉ, A. M.: *Vida y escritos de don Fray Bartolomé de Las Casas*, Madrid, 1879.
- FEIJOO, B. J.: *Cartas eruditas III*, Madrid, 1777.
- FERNÁNDEZ CONDE, M.: *España y los seminarios tridentinos*, Madrid, 1948.
- FERNÁNDEZ DEL PULGAR, P.: *Vida y noticias de la común aclamación de Santo del venerable siervo de Dios, D. Fr. Francisco Ximénez de Cisneros*, Madrid, 1673.

- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, V.: «Los trajes de los estudiantes de la Universidad de Alcalá en la segunda mitad del siglo XVII», *La ciudad del título y el título de ciudad*, , Alcalá de Henares, 1987.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, S.: «Arias Montano y Cipriano de Huerga, dos humanistas en deuda con Alonso de Zamora», *Humanistica lovaniensia*, n.º 60, Lovaina, 2011.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, L. S. J.: «Mesianismo, Iluminismo y Erasmismo en torno a Iñigo de Loyola», *San Ignacio de Loyola en Alcalá de Henares*, Madrid, 1991.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, I.: *Aproximación histórica al desarrollo de la astronomía en España* (Tesis doctoral), Santiago de Compostela, 2009.
- FERNÁNDEZ, M.: *Bartolomé de las Casas: delegado de Cisneros para la reforma de las Indias, 1516–1517*, Sevilla, 1953.
- FITCH PAOLETTI, J. T. y RADKE, G. M.: *Art, power and patronage in Reinassance in Italy*, New York, 2005.
- FLOREZ, E.: *España Sagrada*, tomo XXXIX, Madrid, 1795.
- FRAGUAS FRAGUAS, A.: *Historia del Colegio de Fonseca*, Santiago de Compostela, 1956.
- O Colexio de Fonseca*, Santiago de Compostela, 1995.
- FUENTE, V. de la: *Cartas de los secretarios del Cardenal Cisneros durante su regencia*, Madrid, 1876.
- FUENTES HERREROS, J. L.: *Estatutos de la Universidad de Salamanca, 1529*, Salamanca, 1980.
- GAGO SALDAÑA, M. V., *Teatro y universidad: Las comedias humanísticas de Juan Pérez Petreius*, Madrid, 2012.
- GARBER, K.: *Nation und Literatur im Europa der Frühen Neuzeit*, Tubinga, 1989.
- GARCÍA DE CASTRO VALDES, J.: *Diego Laínez (1512–1565): jesuita y teólogo del Concilio*, Comillas, 2013.
- GARCÍA ORO, J.: *El Cardenal Cisneros, Vida y Empresas*, tomos I y II, Madrid, 1994.

\_\_\_\_\_ *La Universidad de Alcalá en la etapa fundacional (1458–1578)*, La Coruña, 1992.

\_\_\_\_\_ y PORTELA SILVA, M. J.: «Las relaciones externas de la Universidad de Alcalá», *AIA*, n.º 256–257, Madrid, 2007.

\_\_\_\_\_ «Los colegios–seminarios preconizados por el Concilio de Trento», *Liceo Franciscano*, n.º 166–168, Santiago de Compostela, 2003.

GARCÍA VILLOSLADA, R.: *La Universidad de París durante los estudios de Francisco de Vitoria*, Roma, 1938.

GARGANTA, J. M.: «El papa Clemente VII y sus criterios jurídicos en la reforma de las órdenes mendicantes», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 23, Madrid, 1953.

GIL GARCÍA, A.: *La Universidad de Alcalá de Henares en el siglo XVII según los datos de sus visitas y reformas*, Alcalá de Henares, 2003.

GIRALT, S.: *Decus Arnaldo, Estudis entorn dels escrits de medicina pràctica, l'oculstisme i la pervivència del corpus atribuit a Arnau de Vilanova* (Tesis doctoral), Barcelona, 2005.

GÓMEZ DE CASTRO, A.: *De rebus gestis a Francisco Ximenio, Cisnerio, Archiepiscopo Toletano*, Alcalá de Henares, 1569. Versión castellana de J. Oroz Reta, Madrid, 1984.

GÓMEZ DE LA CALLE, P. U.: *Constituciones y bulas complementarias a la Universidad de Salamanca por el pontífice Benedicto XIII*, Zaragoza, 1932.

GÓMEZ GARCÍA, G.: *Alcalá Heterodoxa*, Alcalá de Henares, 2011.

\_\_\_\_\_ *Iglesias y santuarios de la Orden de Malta en España*, Madrid, 2013.

GÓMEZ MORENO, M.: *Sobre el Renacimiento en Castilla*, Madrid, 1991.

GONZÁLEZ DE TORRES, fr. E.: *Crónica Seraphica*, Madrid. 1658.

GONZÁLEZ MONTANO, R.: *Artes de la Inquisición española*, Madrid, 2010, (reed de 1851 de *Sanctae Inquisitionis Hispnicae artes aliquot detectae*, Heidelberg, 1567).

- GONZÁLEZ NAVARRO, R.: *Universidad Complutense, constituciones originales cisnerianas*, Alcalá, 1984.
- Universidad y Economía: el Colegio Mayor de San Ildefonso de Alcalá de Henares (1495–1565)*, Alcalá de Henares, 1998.
- GONZÁLEZ NOVALIN, J.: *El inquisidor general Fernando de Valdés: su vida y su obra*, Oviedo, 2008.
- GONZALO SÁNCHEZ–MOLERO J. L.: *El erasmismo y la educación de Felipe II* (Tesis doctoral), 1997.
- GRAU TORRAS, S.: «Arnau de Vilanova and Bernard de Gordon: similarities and differences in the use of Aristotle in the medicine (1270–1320)», *Medievalia*, 16, Barcelona, 2013.
- GUILARTE, A. M.: *El obispo Acuña: historia de un Comunero*, León, 1983; *Causa formada en 1526 a D Antonio de Acuña, obispo de Zamora, por la muerte que dio a Mendo de Noguero, alcaide de Simancas*, Traslado del proceso, Valladolid, 1849.
- GUTIÉRREZ NIETO, J. I.: *Las comunidades de Castilla como movimiento antiseñorial*, Madrid, 1973, p. 7. La tesis doctoral en *Las Comunidades en su doble vertiente política y social, Los movimientos antiseñoriales*, Madrid, 1971.
- \_\_\_\_\_. *Los conversos y el movimiento comunero*, Madrid, 1964, p. 524.
- GUTIERREZ, C.: *Espanoles en Trento*, Valladolid, 1951.
- HAZAÑAS Y LA RUA, J.: *Maese Rodrigo*, Sevilla, 1909.
- HERNÁNDEZ MARTÍN, R.: «Melchor Cano antes de su profesorado en Salamanca», *Ciencia Tomista*, n.º 137, tomo 442, Salamanca, 2010.
- HERRERA, fray Thomas: *Historia del convento de San Agustín de Salamanca*, Madrid, 1652.
- HIDALGO OGÁYAR, J.: *Los Mendoza y Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 2002.

- HIRST, M.: *The pontificate of Clement VII, History, Politics, Culture*, Burlington, 2006.
- ITA, F.: «Los tres procesos de San Ignacio de Loyola en Alcalá de Henares, Estudio crítico», *BRAH*, tomo XXXIII, Madrid, 1898.
- JADATZ, H.: *Wittenberg Reformation im Leipziger Land, Dorfgemeinde im Spiegel der evangelischen Kirchenvisitationen des 16. Jahrhunderts*, Leipzig, 2007.
- JARDINE, M. D.: *The politics of Patronage in the Reinassance en Patronage, Politics and Literary Traditions in England*, Michigan, 1981.
- JEDIN, H.: *Ideale del Vescovo secondo la Reforma católica*, Brescia, 1950.
- JIMÉNEZ A.: *Historia de la Universidad española*, Madrid, 1971.
- JOGH, J.: *L'ancienne Faculté de Théol, De Louvain*, París, 1932.
- JULLIEN DE POMMEROL, M-H.: «La bibliothèque de l'université de médecine de Montpellier en 1506», *Bibliothèque de l'école des chartes*, vol. 141-142, Montpellier, 1983.
- KAGAN, R. L.: *Students and Society in Early Modern Spain*, Londres, 1974.
- LAMADRID, R. S. de: «Para la historia de la Universidad de Alcalá, Las cátedras de Cánones durante los siglos XVI y XVII», *Archivo Teológico Granadino*, 5, 1942, pp. 5-28.
- LARIO RAMÍREZ, D. de: *Al hilo del tiempo, Controles y poderes de una España imperial*, Valencia, 2004.
- LARRAÑAGA, V.: *Ignacio de Loyola: Autobiografía*, Madrid, 1947.
- LAVADO PARADINAS, P. J.: *La iglesia parroquial de la Asunción en Moratilla*, S. T. 125, Guadalajara, 2002.
- LEBROC Martínez, R.: *Episcopologio cubano: Miguel Ramírez de Salamanca, segundo obispo de Cuba*, Santiago de Cuba, 2003.
- LEÓN DE LA VEGA, M. de: *Los protestantes y la espiritualidad evangélica en la España del siglo XVI*, tomo II, Madrid, 2007.

- LLIN CHAFER, A.: «Dionisio Vázquez (1478–1539) hermeneuta bíblico en la España del XVI», *La palabra de Dios y la hermenéutica, Simposio de Teología Histórica*, Madrid, 1990.
- LÓPEZ DE AYALA, M. J.: «La obra de Alvar Gómez de Castro: prototipo de historia heroica de carácter universal», *Humanismo y pervivencia del mundo clásico: homenaje al prof. Antonio Fontán*, vol. 3, Madrid, 2002.
- LÓPEZ PEGO, C.: «El inusitado y extraño fenómeno vocacional de los estudiantes de la Universidad de Alcalá hacia la Compañía de Jesús», *Hispania Sacra*, LXI, n.º 123, 2009.
- LYTLE, G. y ORGEL, S.: *Patronage in the Reinassance*, New Jersey, 1981.
- MADRUGA JIMÉNEZ, E.: *Crónica del Colegio Mayor del Arzobispo de Salamanca*, Salamanca, 1953.
- MALDONADO, J.: *Motu Hispaniae*, Traducción al castellano de Quevedo, *El movimiento de España*, Madrid, 1840. Existe una revisión prologada de Fernández Vargas, *Revolución comunera*, Madrid, 1975.
- MALULU LOCK, G.: «Una lección de humildad: el P. Diego Laínez», *Revista de Espiritualidad Ignaciana*, vol. 86, n.º 339, Madrid, 2014.
- MAÑAS NUÑEZ, M.: «El ideal del sabio cristiano en Erasmo: una lectura del *De contemptu mundi*», *Minerva*, n.º 23, Madrid, 2010.
- MARAVALL, J. A.: *La oposición política bajo los Austrias*, Barcelona, 1972.
- MARCHAMALO SÁNCHEZ A. y MARCHAMALO MAIN M.: *La iglesia Magistral de Alcalá de Henares*, Alcalá, 1990.
- MARCOS RODRÍGUEZ, F.: «Un cisma de rectores de la Universidad de Salamanca a fines del siglo XV», *Salmanticensis* 14, Salamanca, 1967.
- MARÍAS FRANCO, F.: *El hospital de Tavera*, Sevilla, 2007.
- MARINEO SICULO, L.: *Biografía Eclesiástica completa*, vol. 13, Madrid, 1862.

- MARQUES DE CIADONCHA: *Índice de los colegiales del Mayor de San Ildefonso y Menores de Alcalá*, Madrid, 1946.
- MARQUEZ, A.: *Los alumbrados*, Madrid, 1972.
- MARTÍN ABAD, J.: *La imprenta en Alcalá de Henares, 1502–1600*, Alcalá de Henares, 1991.
- MARTÍN GARCÍA, J. M.: *Ocio, cultura y mecenazgo en los inicios del Renacimiento español en Ocio y vida cotidiana en el mundo hispánico moderno*, Madrid, 2007.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, F.: *Los seminarios españoles*, tomo I, Historia, (1563–1700), Salamanca, 1969.
- MARTÍN SÁNCHEZ, M. A.: *Historia y pedagogía del Colegio Menor de la Concepción de huérfanos de Salamanca*, Salamanca, 2007.
- MARTÍNEZ GIL, F. (coord.): *En torno a las Comunidades de Castilla, Actas del Congreso Internacional «Poder, conflicto y revuelta en la España de Carlos I»*, Cuenca, 2002.
- \_\_\_\_\_. *La ciudad inquieta, Toledo comunera, 1520–1522*, Toledo, 1993.
- MARTÍNEZ MECINA, A. y VIGARA RAMOS, J. L.: *Palacio arzobispal de Alcalá de Henares, Patio de Fonseca y su escalera*, Alcalá de Henares, 2011.
- MARTÍNEZ MILLAS, J. (coord.): «La Corte de Carlos V», *Consejos y consejeros*, vol. 2, tomo 3, Madrid, 2000.
- \_\_\_\_\_. *Instituciones y élites de poder en la Monarquía Hispánica durante el siglo XVI*, Madrid, 1992.
- MENÉNDEZ Y PELAYO, M.: *Historia de los heterodoxos españoles*, edición digital realizada por la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, 2003.
- MENSA, I. y VALLS, J.: *Arnau de Vilanova (1240–1311)*, Barcelona, 1998.
- MESEGUER FERNÁNDEZ, J.: «El arzobispo Carrillo y el cardenal Cisneros», *Archivo Iberoamericano*, n.º 177–178, Santiago de Compostela, 1988.



- \_\_\_\_\_ «El Cardenal Cisneros en la vida de Alcalá de Henares», *Archivo Iberoamericano*, n.º 34, Madrid, 1974.
- \_\_\_\_\_ «El programa de gobierno de Fray Francisco de Quiñones», *Archivo Iberoamericano*, n.º 21, Madrid, 1961.
- MIGUELEZ BAÑOS, C.: Sermón de fray Dionisio Vázquez «De unitate et simplicitate personae Christi in duabus naturas», *Humanae litterae: estudios de humanismo y tradición clásica en homenaje al profesor Gaspar Morocho*, Madrid, 2004.
- MORALES, A.: *Las antigüedades de las ciudades de España*, Madrid, 1565.
- MORENO MARTÍNEZ D.: La discrecionalidad de un inquisidor, Francisco de Vaca, ¿primer abogado de las brujas? RIEV, Cuadernos, 9, Akelarre: la caza de brujas en el Pirineo (siglos XIII–XIX), Homenaje al profesor Gustav Henningsen, San Sebastián–Donostia, 2012.
- MORENO VAQUERIZO, A.: «Milenarismo y comunidades de Castilla, A propósito del liderazgo mesiánico de los caudillos comuneros», *Política y Cultura en la Edad Moderna*, Alvar Ezquerro, Contreras Contreras y Ruiz Rodríguez (coords.), Alcalá de Henares, 2004.
- MOROCHO GAYO, G.: «Cipriano de Huerga, maestro de humanistas», *Fray Luis de León: historia, humanismo y letras*, Madrid, 1996.
- \_\_\_\_\_ «Hermenetismo y cábala cristiana en la corte de Carlos V: Egidio de Viterbo, Dionisio Vázquez, Cipriano de Huerga», *Ciudad de Dios*, vol. 213, Madrid, 2000.
- MORON ARROYO, C.: «Alumbrados, luteranos, erasmistas», *La Iglesia en la historia de España*, Madrid, 2014.
- MUHSIN ISMAIL, H.: «Los Avenzoar o Banu Sur de Sevilla: el legado de la medicina», *RIEEI*, n.º 31, Sevilla, 1999.
- MUÑOYERRO L. A.: *La Facultad de medicina en la Universidad de Alcalá*, Madrid, 1960.
- MURPHY J.: *Sinopsis histórica de la Retórica clásica*, Madrid, 1988.

- NIEREMBER, J.: *Claros varones de la Compañía de Jesús*, Madrid, 1543.
- NIETO, J. C.: *Juan Valdés y los orígenes de la reforma en España*, Méjico, 1979.
- ODRIOZOLA, A.: «El gran Alonso III de Fonseca, Mecenazgo literario y musical», *Museo de Pontevedra*, XIV, Pontevedra, 1960.
- OLMEDO RAMOS, J.: «*Non quedó España callada / et midas las estorias*: biografías e identidad nacional», *Construyendo identidades: del protonacionalismo a la nación*, José Ignacio Ruiz Rodríguez, Igor Sosa Mayor (dirs.), Alcalá de Henares, 2013, pp. 205–223.
- ORTEGA, fr. A.: *La Rábida, Historia documental crítica*, vol. II, Sevilla, 1925, pp. 298 y ss.
- ORTEGA, J.: «Fernando Núñez de Guzmán (El Pinciano), Estudio bio–bibliográfico», *RC*, 124, Madrid, 1902.
- PEREA SILLER F. J.: «Los inicios de la cábala humanista en Alcalá: Alonso de Zamora y Cipriano de la Huerca», *Helmantica*, tomo 64, n.º 191, Salamanca, 2013.
- PEREZ CAMARMA, A.: «Primeros alumbrados del reino de Toledo: un problema social judeo–converso», *Libros de la Corte*, n.º 8, 2014.
- PÉREZ DE OLIVAN, H.: *Obras*, Madrid, 1787.
- PÉREZ MORERA, J.: «Fray Domingo de Mendoza y las primeras fundaciones de la Orden Dominica en Canarias y América», *Museo Canario LIII*, Las Palmas, 1998.
- PÉREZ, J.: «El erasmismo y las corrientes espirituales afines», *El Erasmismo en España*, Santander, 1986.
- \_\_\_\_\_ *La revolución de las Comunidades de Castilla (1520–1521)*, Madrid, 1977
- \_\_\_\_\_ *L'Université d'Alcalá de Henares en 1520–1521*, Madrid, 1968
- \_\_\_\_\_ *Los Comuneros*, Madrid, 2006.
- PETREYO: *Publica laetitia, qua Dominus Ioannes Martinus Silicaeus Archiepiscopus Toletanus ab Schola Complutnesi susceptus est*, Alcalá de Henares, 1546.

- PINTA LLORENTE, M. de la: «El erasmismo del dr. Juan de Vergara», *Aspectos históricos del sentimiento religioso en España*, Madrid, 1961.
- \_\_\_\_\_ «Aspectos de la Inquisición Española», *Simposio Valdes-Salas*, Oviedo, 1968.
- PITA ANDRADE, J. M.: «Don Alonso de Fonseca y el Arte del Renacimiento», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXIII, 34, Santiago de Compostela, 1968. Realizaciones artísticas de don Alonso de Fonseca en *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXIII.
- PONS FUSTER, F.: *Erasmistas, mecenas y humanistas en la cultura valencia del siglo XVI*, Valencia, 2003.
- POOLE, S.: *Juan de Ovando: Governing the Spanish Empire in the Reign of Phillip II*, Oklahoma, 2004.
- PORTILLA y ESQUIVEL, M.: *Historia de la ciudad de Compluto, vulgarmente Alcalá de Santiuste y ahora de Henares*, Alcalá de Henares, 1740.
- POSCHMANN, A.: «El cardenal Guillermo de Croy y el arzobispado de Toledo», *Boletín de la Real Academia de Historia*, n.º 75, 1919.
- PUENTE GONZÁLEZ, C. de la: «Avenzoar» en *Jábega*, n.º 97, homenaje al malagueño Ibn Al-shayj Al-Bálawi, Málaga, 2008.
- QUINTANILLA, fray Pedro: *Archetipo de virtudes, espejo de prelados. El venerable Padre fra Francisco Ximénez de Cisneros*, Palermo, 1653.
- RAMÓN GUERRERO, R.: «Estudios y referencias árabes en profesores complutenses: Suárez y Avicena» en *La universidad complutense cisneriana: impulso filosófico, científico y literario, siglos XVI y XVII*, *Philosophica Complutensia* 7, Madrid, 1996.
- RODRÍGUE, J. D.: «Don Francisco del Rincón, abad de Complugo, quiso ser enterrado en Compludo y está enterrado en Salas de los Barrios» en *Estudios bercianos*, n.º 25, Ponferrada, 1999.
- RODRÍGUEZ CASTILLO, Lorena, Proyecto de gestión turística de la universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, 1999.

- RODRÍGUEZ SAN PEDROL, E. y BÉZARES, L. (eds.): *La Universidad de Salamanca y sus confluencias americanas*, Salamanca, 2008.
- ROJO VEGA, A.: «El libro religioso en las bibliotecas privadas vallisoletanas» en *El libro antiguo español, Coleccionismo y bibliotecas*, Salamanca, 1998.
- ROPERO SERRANO M. C.: *Los comentarios de Juan de Valdés a las Cartas Paulinas a los Romanos y Corintios I* (Tesis doctoral), Universidad de León, 2013.
- RUBIO FUENTES, M. J.: «Martín Malo, la Universidad Complutense y el Concilio de Trento» en *Anales Complutenses*, n.º 22, Alcalá, 2010.
- RUBIO MASA, J. C.: *El mecenazgo artístico de la Casa Ducal de Feria*, Cáceres, 2001.
- RUIZ RODRÍGUEZ I.: «La intolerancia religiosa en las universidades: la incorporación de los Estatutos de Limpieza de Sangre en los textos constitucionales» en *Intolerancia en Inquisición: actas del Congreso Internacional de Intolerancia e Inquisición*, vol. 2, Madrid, 2006.
- \_\_\_\_\_ «Los colegios de fundación antes de Trento» en *Historia de la Universidad de Alcalá*, Alvar Ezquerro (coord.), Alcalá de Henares, 2002.
- \_\_\_\_\_ «Las fundaciones de los colegios de la Universidad de Alcalá en el siglo XVI hasta las resoluciones tridentinas» en *Historia de la Universidad de Alcalá* Antonio Alvar Ezquerro (coord.), Alcalá de Henares, 2010.
- \_\_\_\_\_ «La cristiandad europea en tiempos de Carlos V», *Túnez 1535*, Madrid, 2010.
- RUMEU DE ARMAS, A.: «El Cardenal Tavera, Gobernador General de España» en *BRAH*, tomo 203–2, Madrid, 2006.
- SALAZAR Y ACHA, J. de: «La limpieza de sangre» en *Inquisición*, I, Madrid, 1991.
- \_\_\_\_\_ *Los Grandes de España (siglos XV–XXI)*, Madrid, 2012.
- \_\_\_\_\_ «El requisito de la limpieza de sangre en las Órdenes Militares» en *Revista de las Órdenes Militares*, n.º 7, 2013, pp. 41–56.
- SALAZAR Y MENDOZA, P.: *Crónica del cardenal don Juan Tavera*, Toledo, 1603.

- SÁNCHEZ LEON, P.: *Absolutismo y comunidad: los orígenes sociales de la Guerra de los Comuneros en Castilla*, Madrid, 1998.
- SANDOVAL, P. de: *Historia de la Vida y Hechos de Carlos V*, tomo I, Pamplona, 1614.
- SAN LUCIANO J. M.: *El incendio y destrucción del archivo general central de Alcalá de Henares en 1939*, Alcalá de Henares, 2009.
- SANTA CRUZ, A.: *Crónica del Emperador Carlos V*, Madrid, 1920.
- SANZ DE DIEGO, R.: «Diego Laínez (1512–1565): el hombre, el teólogo, el jesuita» en *Revista de Espiritualidad Ignaciana*, vol. 85, n.º 334, Madrid, 2013.
- SCHILLING, H.: *Nation und Konfession in der frühneuzeitlichen Geschichte Europas, Zu den konfessionsgeschichtlichen Voraussetzungen der frühmodernen Staatsbildungen*, Tübingen, 1989.
- SENDIN CALABUIG, M.: *El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca en Salamanca*, Salamanca, 1977.
- SICROFF, A.: *Los estatutos de limpieza de Sangre, Controversias entre los siglos XV y XVII* (Tesis doctoral), Universidad Complutense, Madrid, 1985.
- SIGNES CODOÑER, J.: *Epistolario y biblioteca de Hernán Núñez de Guzmán, Una aproximación al humanismo español del siglo XVI*, Madrid, 2001.
- SOJO RODRÍGUEZ, F.: «Sobre el humanista español Juan Pérez Petreyo» en *Analecta malacitana*, vol. 9, Málaga, 1986.
- SPACH, R. C.: «Juan Gil and Sixteenth-Century Spanish Protestantism» en *Sixteenth Century Journal* 26 (4), 1995.
- SUÁREZ RODRÍGUEZ, M. P.: *La Universidad de Santiago en el siglo XVI, Los libros de Claustro, 1566–1600*, La Coruña, 1966.
- TEJADA Y RAMIRO, J.: *Colección de cánones y concilios de la iglesia española*, vol. 5, Madrid, 1863.

- TELLECHEA IDIGORAS, J. I.: *Fray Bartolomé de Carranza, Documentos históricos*, Madrid, 1962.
- \_\_\_\_\_ «La figura ideal del obispo en las obras de Erasmo» en *Scriptorium victoriense*, vol. 2, n.º 2, Vitoria, 1955.
- \_\_\_\_\_ «El obispo de León, D. Andrés de la Cuesta, y el proceso de Carranza» en *Archivos leoneses*, n.º 31, León, 1962.
- THOMAS, W.: *La represión del protestantismo en España*, Lovaina, 2011.
- TORRE DEL CERRO, A. de la: «La Universidad de Alcalá, Datos para su historia», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 21, 1909.
- \_\_\_\_\_ «La casa de Nebrija en Alcalá de Henares y la casa de la imprenta de la Biblia Poliglota Complutense», *Miscelánea Nebrija*, Emérita, 13, Madrid, 1945, pp. 175–182.
- VALERO GARCÍA, P. y PÉREZ MARTÍN, M.: *Constituciones de Martín V para la Universidad de Salamanca*, Salamanca, 1991.
- VALLEJO, J.: *Memorial de la vida de fray Francisco Jimenez de Cisneros*, Madrid, 1916.
- VAQUERO SERRANO, C.: *En el entorno del Maestro Alvar Gómez, Pedro del Campo, María de Mendoza y los Guevara*, Toledo, 1996.
- VAQUERO SERRANO, M. C.: *El maestro Alvar Gómez: biografía y prosa inédita*, Toledo, 1993.
- VAZQUEZ, f. Dionisio OSB: *Sermones*, Madrid, 1956.
- VERGARA CORDIA, J. y COMELLA GUTIÉRREZ B.: «El seminario conciliar en las relaciones Iglesia–Estado en España desde Trento», *Revista de Estudio Extremeños*, vol. 70, n.º 1, Cáceres, 2014.
- VERGARA, F.: *De Graecae linguae Gramática*, Alcalá, 1537.
- VILCHES VIVANCOS, F.: *El Cardenal Mendoza: datos biográficos definitivos y obra literaria*, Guadalajara, 2004.

VV.AA.: *Actas del Congreso Patronos, Promotores, Mecenas y Clientes*, Murcia, 1988.

WAEKENS, L.: «Villalar, 1521, une pénible étape vers les Droits de l'Homme», *Imperio y tiranía: la dimensión europea de las Comunidades de Castilla*, León-Borja, Galende Ruiz (coords.), Madrid, 2013, pp, 411–435.

WANDRUSZKA, A.: «Georg von Österreich», *Neue Deutsche Biographie*, Berlín, 1964.

WILS, J.: «Les professeurs de l'ancienne Faculté de théologie de l'univ de Louvain, 1432–1797», *Ephem, Theol, Lovanienses* 4, Brujas, 1932.

YARZA URQUIOLA, V.: *Comentario al Carmen Paschale y a dos himnos de Sedulio*, Salamanca, 2011.

ZEIßBERG H von: «Georg von Österreich», *Allgemeine Deutsche Biographie*, Leipsiz, 1878.